

# EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

*Istungidokument*

**A6-0162/2008**

18.4.2008

**\*\*\*II**

## **SOOVITUS TEISELE LUGEMISELE**

Nõukogu ühine seisukoht eesmärgiga võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv jätmete kohta, millega tunnistatakse kehtetuks teatavad direktiivid  
(11406/4/2007 – C6-0000/2008 – 2005/0281(COD))

Keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjon

Raportöör: Caroline Jackson

### ***Kasutatud tähised***

- \* nõuandemenetlus  
*antud hääle enamus*
- \*\*I koostöömenetlus (esimene lugemine)  
*antud hääle enamus*
- \*\*II koostöömenetlus (teine lugemine)  
*antud hääle enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete hääleteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks*
- \*\*\* nõusolekumenetlus  
*parlamendi liikmete hääleteenamus, v.a EÜ asutamislepingu artiklites 105, 107, 161 ja 300 ning ELi lepingu artiklis 7 toodud juhtudel*
- \*\*\*I kaasotsustamismenetlus (esimene lugemine)  
*antud hääle enamus*
- \*\*\*II kaasotsustamismenetlus (teine lugemine)  
*antud hääle enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete hääleteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks*
- \*\*\*III kaasotsustamismenetlus (kolmas lugemine)  
*antud hääle enamus ühise teksti heakskiitmiseks*

(Antud menetlus põhineb komisjoni esitatud õiguslikul alusel.)

### ***Õigusloomega seotud tekstide kohta esitatud muudatusettepanekud***

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes tõstetakse muudetud tekst esile **paksus kaldkirjas**. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele abiks lõpliku teksti ettevalmistamisel ja tähistab neid õigusakti osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või puudused antud tõlkeversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul tuleb saada vastavate osakondade nõusolek.

## SISUKORD

**lehekülg**

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOME GA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
SELETUSKIRI .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
MENETLUS .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>



## EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOMEGA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT

nõukogu ühise seisukoha kohta eesmärgiga võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv jäätmete kohta, millega tunnistatakse kehtetuks teatavad direktiivid (11406/4/2007 – C6-0000/2008 – 2005/0281(COD))

(Kaasotsustamismenetlus: teine lugemine)

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse nõukogu ühist seisukohta (11406/4/2007 – C6-0056/2008);
  - võttes arvesse oma esimese lugemise seisukohta<sup>1</sup> Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitatud komisjoni ettepaneku (KOM(2005)0667) suhtes;
  - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 251 lõiget 2;
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 62;
  - võttes arvesse keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni soovitus teisele lugemisele (A6-0162/2008),
1. kiidab ühise seisukoha muudetud kujul heaks;
  2. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile.

### **Muudatusettepanek 1**

#### **Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 1**

*Nõukogu ühine seisukoht*

(1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2006. aasta direktiiviga 2006/12/EÜ jäätmete kohta kehtestatakse õiguslik raamistik jäätmete käitlemiseks ühenduses. Selles on määratletud põhimõisted, nagu jäätmel, taaskasutamine ja kõrvaldamine, ning kehtestatud olulised jäätmekäitlusnõuded, eriti jäätmekäitlustoiminguid sooritavate asutuste või ettevõtjate loa- või registreerumiskohustus ja liikmesriikide

*Muudatusettepanek*

(1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2006. aasta direktiiviga 2006/12/EÜ jäätmete kohta kehtestatakse õiguslik raamistik jäätmete käitlemiseks ühenduses. Selles on määratletud põhimõisted, nagu jäätmel, taaskasutamine ja kõrvaldamine, ning kehtestatud olulised jäätmekäitlusnõuded, eriti jäätmekäitlustoiminguid sooritavate asutuste või ettevõtjate loa- või registreerumiskohustus ja liikmesriikide

---

<sup>1</sup> ELT C 287, 29.11.2007, lk 136.

kohustus koostada jäätmekavad. Samuti on selles sätestatud üldpõhimõtted, nagu kohustus käidelda jäätmeid viisil, mis ei avalda kahjulikku mõju keskkonnale ega inimese tervisele, jäätmehierarhia **kohaldamise soodustamine** ja kooskõlas „saastaja maksab” põhimõttega nõue, mille kohaselt jäätmete kõrvaldamise kulud peab kandma jäätmevaldaja või eelmised jäätmevaldajad või selle toote tootja, millest jäätmed tekkisid.

kohustus koostada jäätmekavad. Samuti on selles sätestatud üldpõhimõtted, nagu kohustus käidelda jäätmeid viisil, mis ei avalda kahjulikku mõju keskkonnale ega inimese tervisele, jäätmehierarhia ja kooskõlas „saastaja maksab” põhimõttega nõue, mille kohaselt jäätmete kõrvaldamise kulud peab kandma jäätmevaldaja või eelmised jäätmevaldajad või selle toote tootja, millest jäätmed tekkisid.

*(Uus muudatusettepanek kodukorra artikli 62 lõike 2 punkti c alusel)*

### *Selgitus*

*Täiendus raportööri muudatusettepanekule 21, milles kehtestatakse jäätmehierarhia üldreeglina. Järelikult ei „soodustata” direktiivis lihtsalt jäätmehierarhia kohaldamist liikmesriikide poolt.*

## **Muudatusettepanek 2**

### **Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 1 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***(1 a) Igasuguse jäätmepoliitika esmane eesmärk peaks olema vähendada miinimumini jäätmetekke ja -käitluse kahjulikke mõjusid inimeste tervisele ja keskkonnale. Jäätmealaste õigusaktide eesmärk peaks samuti olema vähendada ressursside kasutamist ja soodustada jäätmehierarhia praktilist rakendamist.***

### *Selgitus*

*Parlamendi poolt esimesel lugemisel vastu võetud muudatusettepanek (muudatusettepanek 1). Ideaaljuhul peaks see olema esimene põhjendus, sest annab kasuliku ülevaate, mida parlament peab jäätmekäitluse alal ELi peamisteks eesmärkideks.*

## **Muudatusettepanek 3**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Põhjendus 1 b (uus)**

*(1 b) Nõukogu kinnitas oma 24. veebruari 1997. aasta resolutsioonis ühenduse jäätmehoolduse strateegia kohta<sup>1</sup>, et jäätmehoolduses peaks olema esmatähtis jäätmetekke vältimine ning energia saamisele jäätmetest tuleks eelistada korduskasutamist ja materjalide ringlussevõttu, kuivõrd need on parimad ökoloogilised valikud.*

<sup>1</sup> EÜT C 76, 11.3.1997, lk 1.

*Selgitus*

*Esimesel lugemisel parlamendis kokkulepitud muudatusettepanek (muudatusettepanek 1). Viite lisamine jäätmehoolduse prioriteetide ajaloole on oluline, et põhjendused annaksid ettepaneku kohta tervikliku tausta.*

**Muudatusettepanek 4**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Põhjendus 2**

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. juuli 2002. aasta otsuses 1600/2002/EÜ, millega võetakse vastu kuues keskkonnaalane tegevusprogramm, on esitatud üleskutse töötada välja või vaadata läbi jäätmealased õigusaktid, sealhulgas selgitada jäätmete ja mittejäätmete vahelisi erinevusi ning töötada välja jäätmetekke vältimise meetmed.

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. juuli 2002. aasta otsuses 1600/2002/EÜ, millega võetakse vastu kuues keskkonnaalane tegevusprogramm, on esitatud üleskutse töötada välja või vaadata läbi jäätmealased õigusaktid, sealhulgas selgitada jäätmete ja mittejäätmete vahelisi erinevusi ning töötada välja jäätmetekke vältimise meetmed, **sealhulgas eesmärkide seadmine.**

*Selgitus*

*Viide eesmärkide seadmisele parlamendi poolt on põhjendustes vajalik täielikkuse huvides.*

**Muudatusettepanek 5**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Põhjendus 8**

*Nõukogu ühine seisukoht*

(8) *Vallasvara* suhtes, mille valdaja ära viskab, kavatseb ära visata või on kohustatud ära viskama, tuleb teatavate eranditega kohaldada tõhusaid ja järjekindlaid jäätmetöötuse eeskirju.

*Muudatusettepanek*

(8) *Liikuvate esemete ja ainete* suhtes, mille valdaja ära viskab, kavatseb ära visata või on kohustatud ära viskama, tuleb teatavate eranditega kohaldada tõhusaid ja järjekindlaid jäätmetöötuse eeskirju.

*(Uus muudatusettepanek kodukorra artikli 62 lõike 2 punkti c alusel)*

*Selgitus*

*Vara mõiste võib olla eksitav, sest tundub osutavat sellele, et reegleid kohaldatakse ainult jäätmete suhtes, mis kuuluvad neid äraviskavale isikule. Kuna on aga täiesti võimalik, et keegi viskab ära midagi, mis talle ei kuulu, siis tuleks vara mõiste asendada jäätmete määratluses kasutatud mõistetega.*

**Muudatusettepanek 6**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Põhjendus 12**

*Nõukogu ühine seisukoht*

(12) *Jäätmete liigitamine ohtlikeks jäätmeteks peaks muu hulgas põhinema kemikaale käsitlevatel ühenduse õigusaktidel, eelkõige valmististe ohtlikeks liigitamise, sealhulgas selleks kasutatud kontsentratsioonide piirväärtuste osas. Lisaks on vaja säilitada süsteem, millega jäätmed ja ohtlikud jäätmed on liigitatud viimati komisjoni otsusega 2000/532/EÜ kehtestatud jäätmeliikide nimistu kohaselt, et soodustada jäätmete ühtlustatud liigitamist ja tagada ohtlike jäätmete ühtlustatud kindlaksmääramine ühenduses.*

*Muudatusettepanek*

(12) *Ohtlikud jäätmed määratletakse ohu- ja riskikriteeriumide põhjal. Seetõttu tuleb need reguleerida rangete spetsifikatsioonide alusel, et vältida või piirata, nii palju kui võimalik, mittenõuetekohasest käitlemisest tulenevaid keskkonda ohustavaid kahjulikke mõjusid ning hoida ära riske inimeste tervisele ja ohutusele. Ohtlike omaduste tõttu tuleb ohtlike jäätmeid nõuetekohaselt käidelda, see hõlmab spetsiaalseid ja kohandatud kogumis- ja töötlemistehnikaid, erikontrolle ja jäätmete jälgitavuse erimeetmeid. Kõigil ohtlike jäätmete käitlejatel peab olema vastav kvalifikatsioon ja väljaõpe.*



*(Esimesel lugemisel vastuvõetud muudatusettepanek 11)*

*Selgitus*

*Kuna ohtlike jäätmete direktiiv tühistatakse vee raamdirektiiviga, siis on eriti oluline tagada ohtlike jäätmete käitlemise sektori asjakohane arvessevõtmine direktiivi tekstis.*

**Muudatusettepanek 7**

**Nõukogu ühine seisukoht  
Põhjendus 17**

*Nõukogu ühine seisukoht*

(17) Taaskasutamise ja kõrvaldamise määratlusi on vaja muuta, et tagada nende kahe mõiste selge eristamine lähtuvalt nende keskkonnamõju tegelikust erinevusest, mis tekib loodusressursside asendamisega majanduses, ning tunnustades jäätmete ressursina kasutamise võimalikku kasulikkust keskkonnale ja inimese tervisele. Lisaks **võib** välja töötada **suunised**, et selgitada juhtumeid, kus on raske kõnealust erinevust praktikas rakendada või kus tegevuse liigitamine taaskasutamiseks ei vasta toimingute tegelikule keskkonnamõjule.

*Muudatusettepanek*

(17) Taaskasutamise ja kõrvaldamise määratlusi on vaja muuta, et tagada nende kahe mõiste selge eristamine lähtuvalt nende keskkonnamõju tegelikust erinevusest, mis tekib loodusressursside asendamisega majanduses, ning tunnustades jäätmete ressursina kasutamise võimalikku kasulikkust keskkonnale ja inimese tervisele. Lisaks **tuleks** välja töötada **kriteeriumid**, et selgitada juhtumeid, kus on raske kõnealust erinevust praktikas rakendada või kus tegevuse liigitamine taaskasutamiseks ei vasta toimingute tegelikule keskkonnamõjule.

*(Uus muudatusettepanek kodukorra artikli 62 lõike 2 punkti c alusel ja kooskõlas esimese lugemise muudatusettepanekuga 38/108/157/140/141)*

*Selgitus*

*Seotud samade autorite artikli 8 lõike 2 uue muudatusettepanekuga. Juhul kui käesolevas direktiivis kehtestatakse jäätmete põletamise tõhususe kriteeriumid, tuleks sama teha ka teiste taaskasutustoimingute suhtes, et paremini eristada tegelikke taaskasutustoiminguid teeseldud taaskasutustoimingutest. Kuna selliste kriteeriumide puhul on tegemist oluliste elementidega, tuleks need kehtestada kaasotsustamismenetluses.*

## Muudatusettepanek 8

### Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 20

#### *Nõukogu ühine seisukoht*

(20) Jäätmete määratluse erinevaid aspekte ei tohiks omavahel segi ajada ning **vajaduse korral** tuleks kohaldada asjakohast korda **ühest küljest kõrvalsaaduste suhtes, mis ei ole jäätmed, ja teisest küljest** jäätmete suhtes, mis lakkavad olemast jäätmed. Selleks et täpsustada jäätmete määratluse teatavaid aspekte, tuleks direktiivis täpsustada:

*– millal ained või esemed, mis saadakse sellise tootmisprotsessi tulemusel, mille eesmärgiks ei ole antud ainete või esemete tootmine, on kõrvalsaadused ja mittejäätmed. Otsuse, et aine puhul ei ole tegemist jäätmetega, saab teha ainult kooskõlastatud lähenemisviisi alusel, mida tuleb korrapäraselt ajakohastada, ning juhul, kui see on kooskõlas keskkonna ja inimese tervise kaitsega. Kui kõrvalsaaduste kasutamine on keskkonnavalase loa või üldiste keskkonnavalaste eeskirjade alusel lubatud, võib liikmesriik seda kasutada vahendina, mille abil otsustada, et ei ole oodata üldist ebasoodsat mõju keskkonnale või inimese tervisele; ning*

*– millal teatavad jäätmed lakkavad olemast jäätmed, kehtestades vastavad kriteeriumid,*

#### *Muudatusettepanek*

(20) Jäätmete määratluse erinevaid aspekte ei tohiks omavahel segi ajada ning tuleks kohaldada asjakohast korda jäätmete suhtes, mis lakkavad olemast jäätmed. Selleks et täpsustada jäätmete määratluse teatavaid aspekte, tuleks direktiivis täpsustada: millal teatavad jäätmed lakkavad olemast jäätmed, kehtestades vastavad kriteeriumid, mis tagavad kõrgetasemelise keskkonnakaitse ning toovad kasu keskkonnale ja majandusele; võimalikud jäätmeliigid, mille puhul tuleks välja töötada spetsifikatsioonid ja kriteeriumid selle kohta, millal need lakkavad olemast jäätmed, on muu hulgas ehitus- ja lammutusjäätmed, teatav tuhk ja räbu, vanametall, kompost ning paberi- ja klaasijäätmed. **Jäätmete, mis lakkavad olemast jäätmed, mõistet ei kohaldata kolmandatesse riikidesse suunduvate piiriüleste saadetiste tähenduses.**

mis tagavad kõrgetasemelise keskkonnakaitse ning toovad kasu keskkonnale ja majandusele; võimalikud jäätmeliigid, mille puhul tuleks välja töötada spetsifikatsioonid ja kriteeriumid selle kohta, millal need lakkavad olemast jäätmed, on muu hulgas ehitus- ja lammutusjäätmed, teatav tuhk ja räbu, vanametall, kompost ning paberi- ja klaasijäätmed. ***Selleks, et teatavad jäätmed lakkaksid olemast jäätmed, võib rakendada näiteks nii lihtsat taaskasutamistoimingut nagu jäätmete kontrollimine, et teha kindlaks, kas need vastavad asjakohastele kriteeriumidele.***

*(Esimene osa on uus muudatusettepanek kodukorra artikli 62 lõike 2 punkti c alusel, teine osa on uus seoses esimese lugemise ülevaatlikkusega, et tagada kooskõla rahvusvaheliste kohustustega.)*

#### *Selgitus*

*Esimene osa: vastavalt raportööri muudatusettepanekutele 4 ja 11 lakkavad jäätmed olemast jäätmed ainult siis, kui korduskasutamine, ringlussevõtt või taaskasutustoiming on lõpetatud. Lihtsalt jäätmete kontrollimine ei saa olla samaväärne taaskasutustoimingu lõpuleviimisega. Teine osa: rahvusvahelistes jäätmeid käsitlevates õigusaktides, näiteks ohtlike jäätmete riikidevahelise veo ja nende kõrvaldamise kontrolli Baseli konventsioonis, ei tunta kõrvalsaaduste ja jäätmete, mis lakkavad olemast jäätmed, mõisteid. Täieliku kooskõla tagamiseks rahvusvaheliste kohustustega ei ole neid võimalik kohaldada riikidevaheliste saadetiste suhtes. Komisjoni 21. veebruaril 2007 avaldatud suunised on käesoleva küsimuse täpsustamise oluliseks raamistikuks ja hoiavad ära võimalikud kohtumenetlused. Nõukogu ühises seisukohas sisalduv määratlus võib kaasa tuua suurema segaduse ja jäätmete mittesoovitava uuesti liigitamise kõrvalsaadusteks.*

## **Muudatusettepanek 9**

### **Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 20 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***(20 a) Jäätmeteks olemise lakkamine ei pea alati avaldama keskkonnale või inimeste tervisele kahjulikku mõju aine või eseme kasutamise tagajärjel. See tähendab igal juhul, et sekundaartoodete***

**saasteainete sisaldus ei pea olema märkimisväärselt kõrgem kui võrreldavatel esmastel toorainetel. Selle kriteeriumi kohaldamiseks tuleb kasutada kvaliteedisertifikaatide süsteemi.**

*(Ühises seisukohas muudetakse jäätmeteks olemise lakkamist käsitlevat artiklit. See toob kaasa täpsustamise vajaduse.)*

#### *Selgitus*

*Jäätmeteks olemise lakkamine ei tohi kahjustada keskkonda ega inimeste tervist. Saasteainete lisamine tootele võib kaasa tuua saasteainete levimise keskkonda. Näiteks katoodtorudest saadud puhastatud pliiklaasi kasutamine ehitusmaterjalide tootmiseks võib tulevikus kaasa tuua plii eraldumise lammutamise ajal. See ei kujuta endast sekundaartoodete säästvat kasutamist.*

### **Muudatusettepanek 10**

#### **Nõukogu ühine seisukoht**

#### Põhjendus 21

(21) Selleks et kontrollida või arvutada, kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 1994. aasta direktiivis 94/62/EÜ pakendite ja pakendijäätmete kohta, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. septembri 2000. aasta direktiivis 2000/53/EÜ kasutuselt kõrvaldatud sõidukite kohta, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. jaanuari 2003. aasta direktiivis 2002/96/EÜ elektri- ja elektroonikaseadmete jäätmete kohta, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. septembri 2006. aasta direktiivis 2006/66/EÜ, mis käsitleb patareisid ja akusid ning patarei- ja akujäätmeid ning muudes asjakohastes ühenduse õigusaktides kehtestatud taaskasutamise ja ringlussevõtu eesmärgid on täidetud, tuleks **nende jäätmete koguseid**, mis on lakanud olemast jäätmed, arvesse võtta kui taaskasutusse ja ringlusse võetud jäätmeid.

(21) Selleks et kontrollida või arvutada, kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 1994. aasta direktiivis 94/62/EÜ pakendite ja pakendijäätmete kohta, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. septembri 2000. aasta direktiivis 2000/53/EÜ kasutuselt kõrvaldatud sõidukite kohta, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. jaanuari 2003. aasta direktiivis 2002/96/EÜ elektri- ja elektroonikaseadmete jäätmete kohta, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. septembri 2006. aasta direktiivis 2006/66/EÜ, mis käsitleb patareisid ja akusid ning patarei- ja akujäätmeid ning muudes asjakohastes ühenduse õigusaktides kehtestatud taaskasutamise ja ringlussevõtu eesmärgid on täidetud, tuleks **jäätmeid**, mis on lakanud olemast jäätmed, arvesse võtta kui taaskasutusse ja ringlusse võetud jäätmeid **ainult siis, kui korduskasutamise-, ringlussevõtu- või taaskasutamistoiming on lõppenud.**

## *Selgitus*

*Ühise seisukoha teksti selliste jäätmete kohta, mis on lakanud olemast jäätmed, on võrreldes esialgse komisjoni tekstiga muudetud. Et säilitada ringlussevõtu idee terviklikkust, ei tohi jäätmete lakkamist segamini ajada ringlussevõtuga. See ongi muudatusettepaneku eesmärk.*

### **Muudatusettepanek 11**

#### **Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 22**

##### *Nõukogu ühine seisukoht*

22) Jäätmete määratluse alusel **võib** komisjon selguse ja järjepidevuse tagamiseks **võtta** vastu **suunised**, et teatud juhtudel täpsustada, millal ained või esemed muutuvad jäätmeteks. Sellised **suunised võib** muu hulgas välja töötada elektri- ja elektroonikaseadmete ja sõidukite kohta.

##### *Muudatusettepanek*

(22) Jäätmete määratluse alusel **peaks** komisjon selguse ja järjepidevuse tagamiseks **võtma** vastu **meetmed**, et teatud juhtudel täpsustada, millal ained või esemed muutuvad jäätmeteks. Sellised **meetmed tuleks kiiresti** muu hulgas välja töötada elektri- ja elektroonikaseadmete ja sõidukite kohta, **et täita lüngad jäätmesaadetisi käsitlevates õigusaktides**.

*(Uus muudatusettepanek kodukorra artikli 62 lõike 2 punkti c alusel)*

## *Selgitus*

*Suurtes kogustes elektri- ja elektroonikaseadmete jäätmeid saadetakse Aafrikasse näiliselt taaskasutamiseks, tegelikult aga ainult seal ladestamiseks. Vanade laevade viimane teekond viib Aasiasse, kus need lammutatakse vanametalliks inimeste tervise ja keskkonna jaoks täiesti vastuvõetamatutel tingimustel. On ammugi aeg, et komisjon töötaks välja suunised lünkade täitmiseks jäätmesaadetisi käsitlevates õigusaktides jäätmete määratlust silmas pidades.*

### **Muudatusettepanek 12**

#### **Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 26**

##### *Nõukogu ühine seisukoht*

(26) Käesolev direktiiv peaks aitama ELil liikuda lähemale „jäätmeid ringlussevõtva ühiskonna” poole, kus püütakse vältida jäätmeteket ja kasutatakse jäätmeid ressursina. Eelkõige nõutakse ühenduse kuuendas keskkonnavalas tegevusprogrammis meetmeid, mille

##### *Muudatusettepanek*

(26) Käesolev direktiiv peaks aitama ELil liikuda lähemale „jäätmeid ringlussevõtva ühiskonna” poole, kus püütakse vältida jäätmeteket ja kasutatakse jäätmeid ressursina. Eelkõige nõutakse ühenduse kuuendas keskkonnavalas tegevusprogrammis meetmeid, mille

eesmärk on tagada sortimine tekkekohtades ning esmatahtsate jäätmevoogude kogumine ja ringlussevõtt. Kookõlas selle eesmärgiga ning ühe võimalusena jäätmete ringlussevõtu hõlbustamiseks või parandamiseks tuleks jäätmeid liigiti koguda enne selliste taaskasutamistoimingute läbiviimist, millel on parim üldine keskkonnavalade tulemus, kui see on tehniliselt, keskkonna seisukohast ja majanduslikult teostatav.

eesmärk on tagada sortimine tekkekohtades ning esmatahtsate jäätmevoogude kogumine ja ringlussevõtt. Kookõlas selle eesmärgiga ning ühe võimalusena jäätmete ringlussevõtu hõlbustamiseks või parandamiseks tuleks jäätmeid liigiti koguda **ja ohtlikud ühendid jäätmevoogudest eraldada** enne selliste taaskasutamistoimingute läbiviimist, millel on parim üldine keskkonnavalade tulemus, kui see on tehniliselt, keskkonna seisukohast ja majanduslikult teostatav.

*(Uus muudatusettepanek kodukorra artikli 62 lõike 2 punkti c alusel ja kooskõlas esimese lugemise muudatusettepanekuga 54)*

#### *Selgitus*

*Ohtlike ühendite eraldamine, kus see on võimalik, parandab taaskasutamise võimalusi. Ohtlikud ühendid tuleks majanduslikult kõrvaldada ja nendega ei tohiks taaskasutamise järel uusi tooteid saastada.*

### **Muudatusettepanek 13**

#### **Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 26 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***(26 a) Pidades silmas eesmärki saada jäätmeid ringlussevõtvaks ühiskonnaks, ei tohiks liikmesriigid toetada teiseste toormaterjalide (eraldatud ringlussevõetavad materjalid, näiteks taaskasutatav paber) põletamist.***

#### *Selgitus*

*Pärast kliimamuutuste ja taastuvenergia paketi ning eelkõige direktiivi ettepaneku taastuvatest energiaallikatest toodetud energia edendamise kohta avaldamist komisjoni poolt on oluline jälgida, et majandushoobasid ei kasutata viisil, mis muudaks jäätmehierarhia väärtusetuks.*

## Muudatusettepanek 14

### Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 26 b (uus)

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

**(26 b) Keskkonnakaitse vajalikku taset säilitades peaksid liikmesriigid tagama piisavad ja kulutasuvad jäätmehoolduse võimalused ringlussevõtu toimingute tagajärjel tekkivate jäätmete jaoks, pidades silmas ringlussevõtu rajatiste võtmerolli lõplikult kõrvaldatavate jäätmete vähendamises. Sellised järelejäävad jäätmed on oluline kitsaskoht ringlussevõtu võimsuste edasisel suurendamisel ning pädevad asutused peaksid võtma vajalikud meetmed kooskõlas eesmärgiga saada jäätmeid ringlussevõtvaks ühiskonnaks.**

*(Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek 9)*

*Selgitus*

*Muudatusettepanekus selgitatakse, et ringlussevõtu toimingute tagajärjel tekkivad teised jäätmed vajavad planeerimist, et saavutada jäätmeid ringlussevõttev ühiskond ja rajada ELis juhtivad turud.*

## Muudatusettepanek 15

### Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 28

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

(28) Jäätmehierarhia kujutab endast tavaliselt parimat üldist keskkonnavalikuvõimalust jäätmeid käsitlevates õigusaktides ja jäätmepoliitikas, kuid teatavate jäätmevoogude puhul võib vajalikuks osutuda sellisest hierarhiast kõrvalekaldumine, kui see on põhjendatud muu hulgas tehnilise teostatavuse, majandusliku otstarbekuse ja keskkonnakaitsega.

(28) Jäätmehierarhia kujutab endast tavaliselt **prioriteetide järjekorra kehtestamise kaudu** parimat üldist keskkonnavalikuvõimalust jäätmeid käsitlevates õigusaktides ja jäätmepoliitikas, kuid teatavate jäätmevoogude puhul võib vajalikuks osutuda sellisest hierarhiast kõrvalekaldumine, kui see on põhjendatud muu hulgas tehnilise teostatavuse,

majandusliku otstarbekuse ja keskkonnakaitsega.

*(Uus muudatusettepanek kodukorra artikli 62 lõike 2 punkti c alusel)*

*Selgitus*

*Hierarhia iseenesest ei kujuta endast parimat keskkonnaalast valikuvõimalust jäätmeid käsitlevates õigusaktides, vaid kehtestab prioriteetide nimekirja parima keskkonnaalase valikuvõimaluse kindlakstegemiseks.*

## **Muudatusettepanek 16**

### **Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 29**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*(29) Selleks et ühendus tervikuna saaks muutuda jäätmete kõrvaldamises ja eramajapidamistest kogutud segaolmejäätmete taaskasutamises iseseisvaks ning et võimaldada liikmesriikidel individuaalselt selle eesmärgi suunas liikuda, on vaja ette näha jäätmekõrvaldusrajatiste ja eramajapidamistest kogutud segaolmejäätmete taaskasutamisrajatiste koostöövõrgustik, arvestades geograafilisi olusid ja vajadust spetsialiseerunud rajatiste järele seoses teatavate jäätmeliikidega.*

*(Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepaneku 109 tähendus)*

*Selgitus*

*Jäätmekäitlust ühenduse piires ei tohiks määrata kindlaks riigipiirid, vaid üldiselt keskkonnaalasel kõige ohutum käitlustoiming. Siseturg on alati olnud kõrgete ja ühtlustatud keskkonnastandardite taganttõukajaks. Kõrvaldatavate jäätmetega seoses on siiski vaja piiranguid. Läheduse põhimõte tagab kõrvaldamiseks määratud jäätmete tarbetute kaugvedude vältimise, kui need ei ole otstarbekad.*

## **Muudatusettepanek 17**



**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Põhjendus 32**

*Nõukogu ühine seisukoht*

(32) Kooskõlas jäätmehierarhiaga ning eesmärgiga vähendada prügilatesse ladestatud jäätmetest tekkivate kasvuhoonegaaside heiteid on oluline **hõlbustada** liigiti **kogumist** ja biojäätmete **nõuetekohast töötlemist**, et toota keskkonnaohutut komposti ja teisi biojäätmete põhiseid materjale. **Komisjon esitab pärast biojäätmete käitlemise hindamist vajaduse korral ettepaneku seadusandlike meetmete võtmiseks.**

*Muudatusettepanek*

(32) Kooskõlas jäätmehierarhiaga ning eesmärgiga vähendada prügilatesse ladestatud jäätmetest tekkivate kasvuhoonegaaside heiteid on oluline **tagada** liigiti **kogumine** ja biojäätmete **nõuetekohane töötlemine**, et toota keskkonnaohutut komposti ja teisi biojäätmete põhiseid materjale. **Sellel eesmärgil tuleks käesolevas direktiivis kehtestada biojäätmete kogumise, kasutamise ja käitlemise kriteeriumid. Liikmesriigid peaksid rajama eraldi biojäätmete kogumissüsteemid.**

*(Uus muudatusettepanek kodukorra artikli 62 lõike 2 punkti c alusel ja kooskõlas esimese lugemise muudatusettepanekuga 112/138)*

*Selgitus*

*Vastavalt Euroopa Parlamendi esimesele lugemisele tuleks käesolevas direktiivis kehtestada kõik biojäätmete kriteeriumid. Biojäätmega tegelemist ei tohiks jätta liikmesriikide hea tahte hooleks. Kompostimise eelised on piisavalt teada, et nõuda kohest konkreetset tegutsemist. Liikmesriigid peaksid olema kohustatud rajama eraldi biojäätmete kogumissüsteemid. Komisjoni uuringu eesmärk peaks selle asemel olema miinimumeesmärkide kehtestamine õigel tasemel.*

**Muudatusettepanek 18**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Põhjendus 37**

*Nõukogu ühine seisukoht*

(37) Selleks et täiustada jäätmetekke vältimise meetmete edendamist liikmesriikides ja hõlbustada parima toimimistava levikut selles valdkonnas, on vaja **tugevdada** jäätmetekke vältimisega seotud **sätteid** ja seada liikmesriikide suhtes sisse nõue töötada välja jäätmetekke vältimise programmid, milles

*Muudatusettepanek*

(37) Selleks et täiustada jäätmetekke vältimise meetmete edendamist liikmesriikides ja hõlbustada parima toimimistava levikut selles valdkonnas, on vaja **vastu võtta ühenduse** jäätmetekke vältimisega **seotud eesmärgid ja meetmed** ja seada liikmesriikide suhtes sisse nõue töötada välja jäätmetekke vältimise

keskendutakse põhilistele keskkonnamõjudele ja arvestatakse toodete ja materjalide kogu olelusringi. Need meetmed peaksid olema suunatud majanduskasvu ja jäätmetekkega seotud keskkonnamõjude vahelise seose likvideerimisele. Sidusrühmadel ning üldsusel peaks vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta direktiivile 2003/35/EÜ, milles sätestatakse üldsuse kaasamine teatavate keskkonnaga seotud kavade ja programmide koostamisse, olema võimalus osaleda kõnealuste programmide koostamisel ning juurdepääs nendele ka pärast koostamist.

programmid, milles keskendutakse põhilistele keskkonnamõjudele ja arvestatakse toodete ja materjalide kogu olelusringi. Need meetmed peaksid olema suunatud majanduskasvu ja **jäätmete mahu suurenemise ning** jäätmetekkega seotud keskkonna- **ja tervisemõjude** vahelise seose likvideerimisele, **selleks tuleb saavutada jäätmetekke, jäätmete ohtlikkuse ja kahjulike mõjude netovähendamise. Kohalikel ja piirkondlikel ametivõimudel, samuti sidusrühmadel ning** üldsusel peaks vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta direktiivile 2003/35/EÜ, milles sätestatakse üldsuse kaasamine teatavate keskkonnaga seotud kavade ja programmide koostamisse, olema võimalus osaleda kõnealuste programmide koostamisel ning juurdepääs nendele ka pärast koostamist.

*(Esimese lugemise muudatusettepaneku 10 uuesti lisamine)*

*Selgitus*

*Käesolev muudatusettepanek on vajalik põhjenduste kooskõlla viimiseks raportööri muudatusettepanekuga 18.*

## **Muudatusettepanek 19**

### **Nõukogu ühine seisukoht Põhjendus 40**

*Nõukogu ühine seisukoht*

(40) Ühenduse õigusaktide lihtsustamise huvides **ja keskkonnavalase kasu kajastamiseks** tuleks nõukogu 16. juuni 1975. aasta direktiivi 75/439/EMÜ (vanaõli kõrvaldamise kohta) asjakohased sätted lisada käesolevasse direktiivi. Direktiiv 75/439/EMÜ tuleks seetõttu tunnistada kehtetuks. Vanaõli käitlemine peaks toimuma jäätmehierarhia juhtivate

*Muudatusettepanek*

(40) Ühenduse õigusaktide lihtsustamise huvides tuleks nõukogu 16. juuni 1975. aasta direktiivi 75/439/EMÜ (vanaõli kõrvaldamise kohta) asjakohased sätted lisada käesolevasse direktiivi. Direktiiv 75/439/EMÜ tuleks seetõttu tunnistada kehtetuks. Vanaõli käitlemine peaks toimuma jäätmehierarhia juhtivate põhimõtete kohaselt ning **vanaõli**

põhimõtete kohaselt ning *eelistada tuleks valikuvõimalusi, millel on parim üldine keskkonnavalaline tulemus*. Vanaõli eraldi kogumine on siiski jätkuvalt kriitilise tähtsusega sellise õli nõuetekohase käitlemise ja selle sobimatust kõrvaldamisest tuleneva keskkonnakahju vältimise suhtes.

*regeneerimine peaks jääma endiselt prioriteediks*. Vanaõli eraldi kogumine on siiski jätkuvalt kriitilise tähtsusega sellise õli nõuetekohase käitlemise ja selle sobimatust kõrvaldamisest tuleneva keskkonnakahju vältimise suhtes.

*(Uus muudatusettepanek kodukorra artikli 62 lõike 2 punkti c alusel)*

*Selgitus*

*Ainuke vastuvõetav põhjus vanaõli direktiivi jäätmete raamdirektiivi lisamiseks on lihtsustamine. See ei too kaasa keskkonnavalalast kasu.*

## **Muudatusettepanek 20**

### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 2 – lõige 1 – punkt b**

*Nõukogu ühine seisukoht*

***b) maa (in situ), sealhulgas välja kaevamata saastunud pinnas ja hooned, mis on püsivalt maaga ühendatud;***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

*(Esimese lugemise muudatusettepaneku 15/134/102/123/126 osaline uuesti lisamine)*

*Selgitus*

*Euroopa Kohtu arvamuse kohaselt tuleks välja kaevamata saastunud pinnast käsitleda jäätmetena. Seetõttu ei tohiks seda käesolevast direktiivist täielikult välja jätta, vaid teha seda ainult sellises ulatuses, et seda oleks võimalik hõlmata tulevikus vastuvõetavate pinnast käsitlevate ühenduse õigusaktidega. Saastunud alad on suur keskkonnaprobleem ja nendega tuleks nõuetekohaselt tegelda.*

## **Muudatusettepanek 21**

### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 2 – lõige 1 – punkt c**

*Nõukogu ühine seisukoht*

***c) ehitustegevuse käigus välja kaevatud saastamata pinnas ja muud looduslikud ained, kui on kindel, et materjali kasutatakse selle loomulikus olekus***

*Muudatusettepanek*

***c) välja kaevatud saastamata materjalid, mida on võimalik kasutada samas kohas või teises kohas, tingimusel et nendel looduslikel geoloogilistel materjalidel***

**ehitamiseks ja selles kohas, kust see välja kaevati;**

**puuduvad omadused, mis võivad vastuvõtvat keskkonda märkimisväärselt mõjutada;**

*Euroopa Parlamendi esimese lugemise sõnastuse uuesti esitamine.*

*Selgitus*

*Käesoleva direktiivi kohaldamisalast tuleks välja jätta igasugune saastamata välja kaevatud materjal, mitte ainult ehitustegevuse käigus välja kaevatud materjal. Jäätmeid käsitlevate õigusaktide kohaldamiseks kõnealuste materjalide suhtes puudub igasugune vajadus. Eesmärgiks on vältida muutuste teket vastuvõtvast keskkonnas teisest kohast pärit looduslike geoloogiliste materjalide lisamise tõttu, kui kõnealused materjalid sisaldavad näiteks suurel määral vähemalt ühte ainet, mis võiks esialgset looduslikku tasakaalu muuta.*

## **Muudatusettepanek 22**

**Nõukogu ühine seisukoht**

**Artikkel 2 – lõige 1 – punkt f a (uus)**

***f a) looduslikud setted ja muda, millel ei ole III lisas määratletud ohtlikke omadusi.***

*Selgitus*

*Esimesel lugemisel parlamendi poolt vastuvõetud muudatusettepanek (muudatusettepanekud 15/134/102/123/126). Parlamendi arvates ei ole setete või muda veekogust väljatõstmise ja selle samas veekogus mujale paigutamise käsitlemine jäätmetöötlusena teostatav ega keskkonnale kasulik. Parlament eelistataks järgida OECD lähenemisviisi, mis eeldab, et sellise materjali ümberpaigutamine selle keskkonnas on korduskasutuse vorm, millega see materjal ei muutu jäätmeteks.*

## **Muudatusettepanek 23**

**Nõukogu ühine seisukoht**

**Artikkel 2 – lõige 2 – punkt d a (uus)**

***d a) põllumajanduses kasutatavad reoveesetted kooskõlas nõukogu 12. juuni 1986. aasta direktiiviga 86/278/EMÜ keskkonna ja eelkõige pinnase kaitsmise kohta reoveesetete kasutamisel põllumajanduses<sup>1</sup>.***

<sup>1</sup> EÜT L 181, 4.7.1986, lk 6. Direktiivi on viimati

*Selgitus*

*Põhineb esimesel lugemisel parlamendi poolt vastuvõetud muudatusettepanekul (muudatusettepanekud 15/134/102/123/126). Setete ringlussevõtt põllumajanduslikuks kasutuseks pärast asjakohast töötlust tuleks selle direktiivi kohaldamisalast välja jätta, kuna seda hõlmab juba nõukogu direktiiv 86/278/EMÜ keskkonna ja eelkõige pinnase kaitsmise kohta reoveesetete kasutamisel põllumajanduses. See direktiiv näeb ette, et need tuleb töödelda nii, et ära hoida kõik võimalikud kahjulikud mõjud pinnasele, taimedele, loomadele ja inimestele. Tuleks vältida kahe direktiivi kattumist.*

**Muudatusettepanek 24**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 3 – punkt 4**

*Nõukogu ühine seisukoht*

**4) „biojätmed” – biolagunevad aia- ja haljastusjätmed, samuti kodumajapidamistest, restoranidest, toidlustus- ja jaemüügiettevõtetest pärinevad toidu- ja köögijätmed ning samalaadsed toiduainetetööstuse jätmed;**

*Muudatusettepanek*

**4) „biojätmed” – loomset või taimset päritolu taaskasutusse suunatavad jätmed, mida suudavad lagundada mikroorganismid, pinnases leiduvad elusorganismid või ensüümid; biojätmeteks ei loeta pinnasematerjali, mis sisaldab artikli 2 lõike 1 punkti f kohaldamisalasse kuuluvaid põllumajanduslikust tootmisest tulenevaid biojätmeid ja taimejätmeid vaid vähesel määral;**

*Selgitus*

*Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek 30.*

**Muudatusettepanek 25**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 3 – punkt 10 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

**10 a) „eraldi kogumine” – kogumine, kus jäätmevooge eraldatakse jäätmete tüübi ja iseloomu alusel ja kogutakse ning transporditakse eraldi;**

## *Selgitus*

*Eraldi kogumine muutub jäätmeid ringlussevõtva ühiskonna ja ringlussevõtu juhtivate turgude kujundamise suunas liikudes üha olulisemaks. (Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek 104, mida toetas komisjon.)*

### **Muudatusettepanek 26**

#### **Nõukogu ühine seisukoht**

#### **Artikkel 3 – punkt 11 – alapunkt c**

##### *Nõukogu ühine seisukoht*

c) ***kahjulike*** ainete sisaldust materjalides ja toodetes;

##### *Muudatusettepanek*

c) ***ohtlike*** ainete sisaldust materjalides ja toodetes;

## *Selgitus*

*Mõiste „ohtlik” on mõistest „kahjulik” asjakohasem, sest see on ELi ohtlike aineid ja valmistisi käsitlevates õigusaktides kasutatav üldmõiste.*

### **Muudatusettepanek 27**

#### **Nõukogu ühine seisukoht**

#### **Artikkel 3 – punkt 14**

##### *Nõukogu ühine seisukoht*

(14) „taaskasutamine” – ***mis tahes toimingud, mille peamiseks tulemuseks on jäätmete kasutamine kasulikult otstarbel selliselt, et nad asendavad teisi materjale, mida muidu oleks kasutatud teatava funktsiooni täitmiseks, või jäätmete ettevalmistamine selle funktsiooni täitmiseks kas tootmises või majanduses laiemalt.*** II lisas esitatakse taaskasutamistoimingute mitteammendav loetelu;

##### *Muudatusettepanek*

(14) „taaskasutamine” –  
***jäätmekäitlustoiming, mis vastab järgmistele kriteeriumitele:***

*a) selle tulemusel asendavad jäätmed muid ressursse, mida oleks kasutatud sama funktsiooni täitmiseks kas tootmises või majanduses laiemalt, või valmistatakse jäätmeid ette selliseks kasutamiseks;*

*b) selle tulemusel teenivad jäätmed taolise asendamise teel tõeliselt kasulikku eesmärki;*

*c) vastab tõhususkriteeriumile, mis kehtestatakse artikli 35 lõike 1 kohaselt;*

*d) vähendab üldisi negatiivseid keskkonnamõjusid tänu jäätmete kasutamisele teiste ressursside asendajana;*

*e) tagab toodete vastavuse kohaldatavatele ühenduse standarditele ja ohutusalastele õigusaktidele;*

*f) selle juures peetakse esmatähtsaks inimeste tervise ja keskkonna kaitset ning minimeeritakse ohtlike ainete tekkimine, eraldumine ja levimine protsessi käigus.*

II lisas esitatakse taaskasutamistoimingute mitteammendav loetelu;

### *Selgitus*

*Esimesel lugemisel parlamendi poolt vastu võetud muudatusettepanek (muudatusettepanek 127). See on oluline mõiste ning peaks katma rohkemaid aspekte kui on nõukogu tekstis esitatud. Raportööri arvates on väljend „kas tootmises või majanduses laiemalt” vajalik, kuna vastasel juhul kehtiks taaskasutamise mõiste ainult nende tootmisettevõtete kohta, kus jäätmeid kasutatakse energia saamiseks tootmisprotsessi jaoks (näiteks tsemendi põletusahjudes). Tegelikult aga toodavad mitmed ettevõtted elektrit ja soojust väliseks kasutamiseks (majanduses laiemalt) elamumajanduses (kaugküte) või tööstuses või ühiskondlikes asutustes (koolid, ujudad). Arvestades, et üha ilmsemaks saab ELi omatoodetud energia nappus, oleks rumal jätta kasutamata energiatõhus taaskasutamine. Seega on käesoleva muudatusettepaneku eesmärgiks võtta arvesse ELi energiakriisi kui uut tõsiasja, jättes alles parlamendi täieliku definitsiooni taaskasutamise kohta.*

### **Muudatusettepanek 28**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 3 – punkt 16**

*Nõukogu ühine seisukoht*

16) „ringlussevõtt” – **taaskasutamistoiming, mille käigus jäätmematerjalid töödeldakse ümber toodeteks, materjalideks või aineteks kasutamiseks** nende esialgsel või mõnel muul eesmärgil. See hõlmab orgaaniliste ainete töötlemist, kuid ei hõlma energiakasutust **ja töötlemist materjalideks, mida kasutatakse kütustena või** kaeveõõnete **täitmiseks**;

**Muudatusettepanek 29**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 3 – punkt 18**

*Nõukogu ühine seisukoht*

18) „kõrvaldamine” – mis tahes toiming, mis ei ole taaskasutamine, isegi kui toimingul on teisene tagajärg ainete või energia taasväärtustamise näol. I lisas esitatakse kõrvaldamistoimingute mitteammendav loetelu;

**Muudatusettepanek 30**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 3 – punkt 18 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

16) „ringlussevõtt” – **jäätmetes sisalduvate materjalide või ainete ümbertöötamine tootmisprotsessi käigus, mille tulemusel saadakse uued tooted, materjalid või ained või nende koostisosad** nende esialgsel või mõnel muul eesmärgil. See hõlmab orgaaniliste ainete töötlemist, kuid ei hõlma **muu hulgas** energiakasutust, **töötlust kütusena kasutamiseks, põletamist sisaldavaid protsesse, energiaallikana (sh keemilise energia allikana) kasutust või** kaeveõõnete **täitmist**;

*Muudatusettepanek*

18) „kõrvaldamine” – mis tahes toiming, mis ei ole taaskasutamine. I lisas esitatakse kõrvaldamistoimingute mitteammendav loetelu. **Kõikide kõrvaldamistoimingute puhul on esmatähtis inimese tervise ja keskkonna kaitse**;

*Muudatusettepanek*

**18 a) „energia taaskasutamine” – põlevjäätmete kasutamine kütusena energia tootmiseks otsese põletamise teel koos muude jäätmete või kütustega või eraldi, mille puhul eraldub soojusenergia. Energia taaskasutamisenä ei käsitleta**



***jäätmete põletamist, mille käigus  
kulutatakse rohkem energiat kui  
saadakse;***

*Selgitus*

*Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek 26. Direktiivi nõuetekohane rakendamine nõuab energia taaskasutamise täpse määratluse lisamist artiklisse 3. Esitatud määratluse kohaselt peaks energia taaskasutamine tähendama kõiki toiminguid, kus põlevjäätmeid kasutatakse kütusena energia tootmiseks. Taaskasutamise ja kõrvaldamise eristamiseks sätestatakse ettepanekus, et protsessi võiks käsitleda energia taaskasutamisenä ainult juhul, kui protsessi tõhusus näitab, et energiat toodetakse jäätmetest.*

### **Muudatusettepanek 31**

**Nõukogu ühine seisukoht  
Artikkel 3 – punkt 19 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***19 a) „parim võimalik jäätmekäitluse  
tehnika” – kõige tõhusam ja arenenum  
tegevus ja selle rakendusviisid, mis  
näitavad teatava tehnika praktilist  
sobivust, et vältida jäätmete käitlemisel  
inimeste tervise ohustamist ja keskkonna  
kahjustamist; direktiivi 96/61/EÜ artikli 2  
lõiget 11 ja IV lisa kohaldatakse vastavalt;***

*Selgitus*

*Esimese lugemise muudatusettepanek 32.*

### **Muudatusettepanek 32**

**Nõukogu ühine seisukoht  
Artikkel 3 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***Artikkel 3 a***

***Jäätmehierarhia***

***1. Järgmist jäätmehierarhiat  
kohaldatakse juhtpõhimõttena jäätmete***

*tekke vältimist ja käitlemist käsitlevates õigusaktides ja poliitikas:*

- a) vältimine ja vähendamine;*
- b) ettevalmistus korduskasutamiseks;*
- c) ringlussevõtt;*
- d) muu taaskasutamine, nt energiakasutus;*
- e) kõrvaldamine.*

*2. Lõikes 1 a osutatud jäätmehierarhia kohaldamisel võtavad liikmesriigid meetmeid, et innustada selliste valikuvõimaluste kasutamist, millel on parim üldine keskkonnaalane tulemus. See võib nõuda teatavate jäätmevoogude kõrvalekaldumist jäätmehierarhiast juhul, kui see on õigustatud olelusingil põhineva lähenemisega kõnealuste jäätmete tekitamise ja käitlemise üldmõjule. Liikmesriigid tagavad, et see on täielik ja läbipaistev protsess, järgides riikide kavandamiseeskirju kodanike ja sidusrühmadega konsulteerimise ja nende kaasamise kohta.*

*Liikmesriigid võtavad samuti kooskõlas artiklitega 1 ja 10 arvesse selliseid üldiseid keskkonnakaitse põhimõtteid nagu ettevaatlikkus ja säästlikkus, tehniline teostatavus, majanduslik otstarbekus ja ressursside kaitse, samuti üldist mõju keskkonnale ja inimeste tervisele ning majanduslikku ja sotsiaalset mõju.*

*(varasem artikkel 11. Kõik viited artiklile 11 tuleks seega asendada viidetega artiklile 3 a.)*

#### *Selgitus*

*Käesolev muudatusettepanek sisaldab soovituselise projekti muudatusettepanekuid 21 ja 22. Käesoleva uue muudatusettepaneku eesmärk on paigutada jäätmehierarhiat käsitlev artikkel 11 direktiivis tähtsamale kohale. Komisjoni ettepanek sisalduks jäätmehierarhia artiklis 1. Jäätmehierarhiat käsitlev tekst koos muudatusettepanekutega 21 ja 22 viiakse seetõttu üle uude artiklisse 3 a ja artikkel 11 tuleks järelikult välja jätta.*

### **Muudatusettepanek 33**

***Kõrvalsaadused***

***1. Aine või eseme, mis on saadud sellise tootmisprotsessi tulemusel, mille esmaseks eesmärgiks ei ole antud eseme tootmine, võib ainult siis tunnistada kõrvalsaaduseks, mitte aga artikli 3 punktis 1 osutatud jäätmeteks, kui on täidetud järgmised tingimused:***

***a) aine või eseme edasine kasutamine on kindel;***

***b) ainet või eset võib kasutada vahetult ilma igasuguse täiendava töötlemiseta peale selle, mis antud tööstusharus üldiselt tavaks;***

***c) aine või ese on toodetud tootmisprotsessi lahutamatu osana; ning***

***d) edasine kasutamine on seaduslik, st aine või ese vastab konkreetse kasutamise osas kõigile asjakohastele tootele esitatavatele ning keskkonna- ja tervisekaitse nõuetele ning ei avalda lõppkokkuvõttes ebasoodsat mõju keskkonnale ega inimese tervisele.***

***2. Lõikes 1 sätestatud tingimustel võib võtta vastu meetmed, millega määratakse kindlaks kriteeriumid, mida tuleb täita, et konkreetseid aineid või esemeid saaks artikli 3 punkti 1 kohaselt lugeda kõrvalsaadusteks mittejäätmeteks. Need meetmed, mille eesmärk on muuta käesoleva direktiivi vähemolulisi sätteid, täiendades seda, võetakse vastu artikli 36 lõikes 2 osutatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt.***

*(Komisjoni 21. veebruaril 2007 avaldatud suunised on käesoleva küsimuse täpsustamise oluliseks raamistikuks ja hoiavad ära võimalikud kohtumenetlused.)*

## Selgitus

Nõukogu ühises seisukohas sisalduv määratlus võib kaasa tuua suurema segaduse ja jäätmete mittesoovitava uuesti liigitamise kõrvalsaadusteks. Kõrvalsaaduste mõiste kujutab endast seega märkimisväärset kohtumenetluste allikat ning ohtu keskkonna ja inimeste tervisele, samuti kõrge kaitsetaseme eesmärkidele nimetatud kahes valdkonnas. Puudub igasugune põhjus toodete ja jäätmete vahele jääva uue kategooria lisamiseks.

### Muudatusettepanek 34

#### Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 5 – lõige 1 – esimene alalõik

##### *Nõukogu ühine seisukoht*

**1. Teatavad täpsemalt määratletud jäätmed lakkavad olemast jäätmed artikli 3 punkti 1 tähenduses**, kui nad on läbinud taaskasutamistoimingu ja vastavad konkreetsetele kriteeriumidele, mis töötatakse välja kooskõlas järgmiste tingimustega:

- a) aineid või esemeid kasutatakse tavaliselt konkreetseks otstarbeks;
- b) sellise aine või eseme jaoks on olemas turg **või nõudmine**;
- c) aine või ese vastab **punktis a nimetatud** konkreetseks otstarbeks ettenähtud tehnilistele nõudmistele ning kehtivatele õigusaktidele ja toodete suhtes kohaldatavatele standarditele; ning
- d) aine või eseme kasutamine ei avalda lõppkokkuvõttes ebasoodsat mõju keskkonnale ega inimese tervisele.

##### *Muudatusettepanek*

**1. Liikmesriigid võivad nõuda komisjonilt kindlaksmääramist, kas erandina konkreetset jäätmed lakkavad olemast jäätmed**, kui nad on läbinud **ringlussevõtu eesmärgil** taaskasutamistoimingu ja vastavad konkreetsetele kriteeriumidele, mis töötatakse välja kooskõlas järgmiste tingimustega:

- a) aineid või esemeid kasutatakse tavaliselt konkreetseks otstarbeks;**
- b) sellise aine või eseme jaoks on olemas turg;**
- c) aine või ese vastab konkreetseks otstarbeks ettenähtud tehnilistele nõudmistele ning kehtivatele õigusaktidele ja toodete suhtes kohaldatavatele standarditele; ning**
- d) aine või eseme kasutamine ei avalda lõppkokkuvõttes ebasoodsat mõju keskkonnale ega inimese tervisele.**

## Selgitus

ELi praeguste õigusaktide kohaselt ei lakka kütuseks töödeldavad jäätmed olemast jäätmed, kuni põletamine on lõpule viidud. Jäätmete põletamise direktiivis on sätestatud range regulatiivne kord ning tegutemisstandardid, mis tagavad rahvatervise ja keskkonnakaitse kõrge taseme. Kõnealuste jäätmevoogude liigitamata jätmise tähendab, et nende põletamise kohta ei kehti enam jäätmete põletamise direktiiv ega jäätmesaadetiste eeskirjad. See võib

*kaasa tuua kahjulikud keskkonnamõjud.*

## **Muudatusettepanek 35**

**Nõukogu ühine seisukoht**

**Artikkel 5 – lõige 1 – teine a lõik (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***Kõnealustes kriteeriumides võetakse arvesse kõiki aine või objekti keskkonnakahjuliku kasutamise või veoga seotud ohtusid ning need kriteeriumid määratakse tasemel, millega tagatakse inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge tase.***

*Selgitus*

*Muudatusettepanekuga taastatakse komisjoni ettepaneku tekst, mille nõukogu välja jättis. Parlamendi jaoks on oluline seada prioriteediks ohtude ohjeldamine ning inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge taseme saavutamine, kui jäätmed lakkavad olemast jäätmed.*

## **Muudatusettepanek 36**

**Nõukogu ühine seisukoht**

**Artikkel 5 – lõige 2**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***2. Selliste kriteeriumide vastuvõtmisega seotud ja jäätmeid täpsustavad meetmed, mille eesmärk on muuta käesoleva direktiivi vähemolulisi sätteid, täiendades seda, võetakse vastu artikli 36 lõikes 2 osutatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt.***

***2. ... aastaks\* esitab komisjon lõike 1 kohase hinnangu põhjal vajaduse korral õigusakti ettepaneku, milles täpsustatakse, missugused keskkonna- ja kvaliteedikriteeriumid peavad olema täidetud, et konkreetset tootet, materjalid või aine jäätmeliigid lakkaksid olemast jäätmed.***

***\* 2 aasta möödudes käesoleva direktiivi jõustumisest.***

*Selgitus*

*Keskkonnakriteeriumide täpsustamine otsustamaks, millal jäätmed lakkavad olemast jäätmed,*

tuleks tuua tagasi kaasotsustamismenetlusse ning mitte jätta seda komiteemenetlusse (põhineb esimesel lugemisel seoses muudatusettepanekuga 45 väljendatud ideedel). See on lisandus üleskutsesele esitada võimalikke ettepanekuid loetelu kohta konkreetsetest ainetest, nagu näiteks klaas ja paber, mida tuleks uurida, et lõpetada nende jäätmetena käsitlemine.

## Muudatusettepanek 37

### Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 5 – lõige 3

#### *Nõukogu ühine seisukoht*

3. Jäätmed, mis lakkavad lõigete 1 ja 2 kohaselt olemast jäätmed, **lakkavad samuti olemast jäätmed pidades silmas** direktiivides 94/62/EÜ, 2000/53/EÜ, 2002/96/EÜ ja 2006/66/EÜ ja muudes ühenduse asjakohastes õigusaktides kehtestatud taaskasutamise ja ringlussevõtu eesmärkide **täitmist**.

#### *Muudatusettepanek*

3. Jäätmeid, mis lakkavad lõigete 1 ja 2 kohaselt olemast jäätmed, **võetakse** direktiivides 94/62/EÜ, 2000/53/EÜ, 2002/96/EÜ ja 2006/66/EÜ ja muudes ühenduse asjakohastes õigusaktides kehtestatud taaskasutamise ja ringlussevõtu eesmärkide **osas arvesse ainult siis, kui korduskasutamise-, ringlussevõtu- või taaskasutamistoiming on lõppenud**.

#### *Selgitus*

Nõukogu ühise seisukoha vastavat lõiget on võrreldes komisjoni esialgse tekstiga laiendatud ja pisut ümber sõnastatud. Muudatusettepaneku eesmärk on tagada suurem selgus. Et säilitada ringlussevõtu idee terviklikkust, ei tohi jäätmete lakkamist segamini ajada ringlussevõtuga. See ongi muudatusettepaneku eesmärk.

## Muudatusettepanek 38

### Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 5 – lõige 4

#### *Nõukogu ühine seisukoht*

4. **Kui lõigetes 1 ja 2 sätestatud menetluse kohaselt ei ole ühenduse tasandil kriteeriume kehtestatud, võivad liikmesriigid kohaldatavat kohtupraktikat arvesse võttes iga üksikjuhtumi puhul otsustada, kas teatavad jäätmed on lakanud olemast jäätmed. Liikmesriigid teatavad sellistest otsustest komisjonile vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. juuni 1998. aasta direktiivile**

#### *Muudatusettepanek*

**välja jätud**

**98/34/EÜ, millega nähakse ette tehnilistest standarditest ja eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord, kui selle direktiiviga sedasi nõutakse.**

#### *Selgitus*

Nõukogu poolt lisatud uue lõike väljajätmine. Tulenevalt raportööri muudatusettepanekust 12, mis käsitleb jäätmetena käsitlemise staatuse äravõtmise küsimust komisjoni ettepanekus, pole liikmesriikidepoolset otsustamist käsitlev säte enam vajalik. Lisaks tuleks kõnealune lõige välja jätta, et vältida ühtlustamata jäätmenimistuid ja ebaõiglast konkurentsi.

### **Muudatusettepanek 39**

**Nõukogu ühine seisukoht  
Artikkel 5 – lõige 4 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

**4 a. ...\* aastaks esitab komisjon vajaduse korral ettepanekud, et määrata kindlaks, kas vähemalt järgmised jäätmevood kuuluvad selle artikli sätete alla ja milliseid spetsifikatsioone tuleks sel juhul nende suhtes kohaldada: kompost, täitematerjalid, paber, klaas, metall, vanarehvid, tekstiilijäätmed ja muud sorteeritud jäätmeliigid, mis on selgelt tuvastatavad ka Euroopa olemasolevate tehniliste normide abil.**

**\*5 aasta möödudes käesoleva direktiivi jõustumisest.**

#### *Selgitus*

Selle muudatusettepaneku (esimese lugemise muudatusettepanek 45) viis nõukogu põhjendusse, kus see on toodud nende küsimuste loetelus, mida direktiiv „peaks selgitama” – kuid mida ei tehta. Direktiiv annab võimaluse neid küsimusi õigusakti tasandil selgitada, mida on väga vaja. Seda võimalust ei tohiks kasutamata jätta. Sõnad „kasutatud riided” on asendatud sõnadega „tekstiilijäätmed”, et see oleks kooskõlas Euroopa jäätmeleendi (komisjoni otsus 2000/532/EÜ) mõistetega.

### **Muudatusettepanek 40**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 6 – lõige 2**

*Nõukogu ühine seisukoht*

2. Liikmesriik võib lugeda jäätmed ohtlikeks jäätmeteks isegi siis, kui need ei esine sellisena jäätmenimistus, kuid neil on üks või enam III lisas loetletud omadustest. Liikmesriik teatab igast sellisest juhtumist komisjonile aruandes, mis on ette nähtud artikli 34 lõikega 1, ja esitab komisjonile kogu asjakohase teabe. Saadud teadetest lähtudes vaadatakse kõnealune nimistu selle kohandamise üle otsustamiseks läbi.

*Muudatusettepanek*

2. Liikmesriik võib lugeda jäätmed ohtlikeks jäätmeteks isegi siis, kui need ei esine sellisena jäätmenimistus, kuid neil on üks või enam III lisas loetletud omadustest. Liikmesriik teatab igast sellisest juhtumist **otsekohe** komisjonile. **Liikmesriik teatab neist** aruandes, mis on ette nähtud artikli 34 lõikega 1, ja esitab komisjonile kogu asjakohase teabe. Saadud teadetest lähtudes vaadatakse kõnealune nimistu selle kohandamise üle otsustamiseks läbi.

*Selgitus*

*Esimesel lugemisel parlamendi poolt vastuvõetud muudatusettepanek (muudatusettepanek 50). Parlamendi jaoks on prioriteetne tagada, et ohtlike jäätmete direktiivi tühistamine ei tähendaks kaitsenõuete alandamist.*

**Muudatusettepanek 41**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 6 – lõiked 3, 3a (uus), 4 ja 4 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

3. Kui liikmesriigil on tõendid selle kohta, et teatavatel kõnealusesse nimistusse kuuluvatel ohtlikeks liigitatud jäätmetel ei ole ühtegi III lisas loetletud omadust, **võib see liikmesriik lugeda need jäätmed tavajäätmeteks. Liikmesriik teatab igast sellisest juhtumist komisjonile aruandes, mis on ette nähtud artikli 34 lõikega 1**, ja esitab komisjonile kõik vajalikud tõendid. Saadud teadetest lähtudes vaadatakse kõnealune nimistu selle kohandamise üle otsustamiseks läbi.

*Muudatusettepanek*

3. Kui liikmesriigil on tõendid selle kohta, et teatavatel kõnealusesse loendisse kuuluvatel jäätmetel ei ole ühtegi III lisas loetletud omadust, **teatab liikmesriik igast sellisest juhtumist viivitamata komisjonile** ja esitab komisjonile kõik vajalikud tõendid. Saadud teadetest lähtudes vaadatakse kõnealune nimistu selle kohandamise üle otsustamiseks läbi.

**3 a. Ohtlike jäätmete ümberliigitamine ohtuteks jäätmeteks ei tohi toimuda jäätmete lahjendamise või segamise teel eesmärgiga vähendada saasteainete algkontsentratsiooni allapoole ohtlikeks**



4. Meetmed, mis on seotud nimistu läbivaatamisega, et otsustada selle kohandamise üle vastavalt lõigetele 2 ja 3, ning mille eesmärk on muuta käesoleva direktiivi vähemolulisi sätteid, võetakse vastu artikli 36 lõikes 2 osutatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt.

#### ***jäätmeteks liigitamise piirväärtust.***

4. Meetmed, mis on seotud nimistu läbivaatamisega, et otsustada selle kohandamise üle vastavalt lõigetele 2 ja 3, ning mille eesmärk on muuta käesoleva direktiivi vähemolulisi sätteid, võetakse vastu artikli 36 lõikes 2 osutatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt.

***4a. Pärast loendi kohandamise vastuvõtmist võivad liikmesriigid käsitada neid jäätmeid kui mitteohtlikke jäätmeid.***

*Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek 46.*

#### *Selgitus*

*Taastatakse esimese lugemise muudatusettepanek 51/172. Muudatusettepaneku esimene osa on seotud parlamendi sooviga säilitada kaitse ja aruandluse kõrge tase. Teises osas lisatakse vajalik selgitus.*

### **Muudatusettepanek 42**

#### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 6 – lõige 4 b (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***4 b. Komisjon tagab, et jäätmenimistud ja jäätmenimistute igasugune läbivaatamine vastavad selguse, arusaadavuse ja kasutajatele juurdepääsetavuse põhimõtetele, seda eelkõige VKEde jaoks.***

#### *Selgitus*

*Muudatusettepanek sarnaneb esimesel lugemisel vastu võetud muudatusettepanekule 36 („Komisjon tagab, et kõnealune nimistu on piisavalt hõlpsasti arusaadav VKEdele ja hõlpsalt juurdepääsetav”). Oma praegusel kujul on jäätmenimistu keerukas dokument, mis on vastuolus Euroopa Liidu institutsioonide poolt toetatava parema õigusloome ja lihtsustamisega.*

### **Muudatusettepanek 43**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 7 – lõige 1**

*Nõukogu ühine seisukoht*

1. Liikmesriigid **võivad** jätmete vältimise ja taaskasutamise hoogustamiseks **võtta** regulatiivseid või mitteregulatiivseid meetmeid tagamaks, et igal füüsilisel või juriidilisel isikul, kes oma majandus- või kutsetegevuses **töötab välja**, toodab, **töötleb või müüb** tooteid (**toote tootja**), on tootja laiendatud vastutus.

Sellised meetmed võivad sisaldada tagasitoodud toodete ja toodete kasutamisejärgsete jätmete vastuvõtmist, samuti järgnevat jätmete käitlemist ning selliste toimingute eest täielikku rahalist vastutust.

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid **võtavad vajaduse korral** jätmete vältimise, taaskasutamise, **korduskasutamise ja ringlussevõtu** hoogustamiseks regulatiivseid või mitteregulatiivseid meetmeid, tagamaks, et igal füüsilisel või juriidilisel isikul, kes oma majandus- või kutsetegevuses toodab tooteid **või impordib tooteid ühenduse territooriumile**, on tootja laiendatud vastutus.

Sellised meetmed võivad sisaldada tagasitoodud toodete ja toodete kasutamisejärgsete jätmete vastuvõtmist, samuti järgnevat jätmete käitlemist ning selliste toimingute eest täielikku rahalist vastutust. **Need meetmed võivad sisaldada kohustust anda avalikult kättesaadavat teavet, millises ulatuses on toode ringlussevõetav.**

*Selgitus*

*Muudatusettepanek põhineb esimesel lugemisel vastuvõetud muudatusettepanekutel (muudatusettepanekud 35 ja 37), mida on kohandatud praeguse nõukogu tekstiga. Nõukogu tekstis tehakse sellised meetmed vabatahtlikuks, samas kui parlament on oma muudatusettepanekus endise artikli 5 kohta seisukohal, et need peaksid olema kohustuslikud. Parlament peab väga oluliseks avalikkuse kaasamist korduskasutamise ja ringlussevõtu protsessi.*

**Muudatusettepanek 44**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 7 – lõige 2 – esimene lõik**

*Nõukogu ühine seisukoht*

**2. Liikmesriigid võivad võtta asjakohaseid meetmeid toodete sellise kujundamise soodustamiseks, millega vähendada nende mõju keskkonnale ja jätmeteket tootmisprotsessi ja järgneva toodete kasutamise käigus, ning millega**

*Muudatusettepanek*

**2. Tootjad võtavad** asjakohaseid meetmeid toodete **selliseks kujundamiseks**, millega vähendada nende mõju keskkonnale ja jätmeteket tootmisprotsessi ja järgneva toodete kasutamise käigus, ning millega tagatakse, et jätmeteks muutunud toodete

***tagatakse, et jäätmeteks muutunud toodete taaskasutamine ja kõrvaldamine toimub kooskõlas artiklitega 10 ja 11***

Selliste meetmetega võib *muu hulgas* soodustada selliste toodete väljaarendamist, tootmist ja turustamist, mis on sobivad mitmekordseks kasutuseks, on tehniliselt kestvad ning pärast jäätmeteks muutumist sobivad nõuetekohaseks ja ohutuks taaskasutamiseks ning keskkonnasäästvaks kõrvaldamiseks.

taaskasutamine ja kõrvaldamine toimub kooskõlas artiklitega 10 ja 11.

***Vastavalt lõikele 1 võivad liikmesriigid võtta asjakohaseid meetmeid samadel eesmärkidel toodete kujundamise soodustamiseks.***

Selliste meetmetega võib *muu hulgas* soodustada selliste toodete väljaarendamist, tootmist ja turustamist, mis on sobivad mitmekordseks kasutuseks, on tehniliselt kestvad ning pärast jäätmeteks muutumist sobivad nõuetekohaseks ja ohutuks taaskasutamiseks ning keskkonnasäästvaks kõrvaldamiseks. ***See peaks hõlmama tootjate või importijate kohustust anda avalikult kättesaadavat teavet selle kohta, millises ulatuses on jäätmeteks muutunud toode ringlussevõetav.***

#### *Selgitus*

*Vastutus selliste toodete kujundamise eest, mille abil vähendada jäätmeteket ja soodustada taaskasutamist, peab olema tootjate kanda. Liikmesriigid võivad toetada asjakohaste meetmetega ning soodustada kõnealust toodete kujundamist, vajaduse korral õigusaktides sätestatud nõuete abil konkreetsete prioriteetsete tootevaldkondade suhtes – nii nagu on tehtud elektri- ja elektroonikaseadmete jäätmete puhul. Asjakohaste ringlussevõtutoimingute edendamiseks peaksid tootjad või importijad esitama teabe selle kohta, millises ulatuses nende tooted on jäätmeteks muutumisel ringlussevõetavad.*

## **Muudatusettepanek 45**

### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 7 – lõige 2 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***2a. Liikmesriigid võtavad asjakohaseid meetmeid, et ergutada rajatiste loomist parandamiseks ja korduskasutamiseks ning lahuskogumiseks, toodete tagasivõtuks ja kõrvaldamiseks vastutustundlikul moel nende kasutusea lõppemisel.***

## *Selgitus*

*Põhineb esimesel lugemisel parlamendi poolt vastuvõetud muudatusettepanekul (muudatusettepanek 35). Parlament selle teksti lisamist vajalikuks, et tugevdada toetust parandamise ja korduskasutamise rajatistele.*

### **Muudatusettepanek 46**

#### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 7 – lõige 2 b (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

**2 b. Liikmesriigid annavad oma artikli 34 kohases rakendusaruandes komisjonile aru lõike 1 rakendamise kohta. Komisjon hindab, kas on asjakohane liikmesriikide kogemuste põhjal kehtestada tootja laiendatud vastutuse skeemid konkreetsete jäätmevoogude jaoks ELi tasandil.**

*(Esimese lugemise muudatusettepaneku 35 osaline kordamine muudetud kujul)*

## *Selgitus*

*Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek (muudatusettepanek 35). Vaja on pidevat tootjavastutuse järelevalvet, et tagada selliste skeemide tulemuslikkus. Kui liikmesriikide meetmed tootja laiendatud vastutuse kohaldamiseks jäävad vabatahtlikuks, siis peaksid liikmesriigid vähemalt komisjonile aru andma kõigist kõnealuses valdkonnas võetud meetmetest, et hõlbustada komisjoni poolt meetmete võtmist.*

### **Muudatusettepanek 47**

#### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 7 – lõige 4**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

4. Tootja laiendatud vastutust kohaldatakse ilma, et sellega piirataks artikli 13 lõikes 1 ettenähtud vastutust jäätmekäitluse eest.

4. Tootja laiendatud vastutust kohaldatakse ilma, et sellega piirataks artikli 13 lõikes 1 ettenähtud vastutust jäätmekäitluse eest, **ja ilma, et sellega piirataks olemasolevate jäätmevoogusid käsitlevate konkreetsete õigusaktide kohaldamist.**

*Selgitus*

*Täpsustab nõukogu poolt ühisesse seisukohta lisatud uut sätet. Tugevdab olemasolevate jäätmevoogusid käsitlevate õigusaktide rakendamist.*

**Muudatusettepanek 48**

**Nõukogu ühine seisukoht  
Artikkel 7 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***Artikkel 7a***

***Jäätmetetekke vältimine***

***Liikmesriigid, järgides artikleid 1 ja 3 a ning võttes arvesse artiklit 7 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/32/EÜ, 6. juuli 2005, mis käsitleb raamistiku kehtestamist energiat tarbivate toodete ökodisaini nõuete sätestamiseks<sup>1</sup>, võtavad kõik vajalikud meetmed, et stabiliseerida oma üldine jäätmetekke 2012. aastaks, võrreldes üldise jäätmetekkega 2009. aastal.***

**Stabiliseerimine tähendab, et jäätmeteke ei suurene stabiliseerimisperioodi algusega võrreldes.**

**Artiklis 26 sätestatud meetmete vajaliku eeldusena esitab komisjon pärast kõikide sidusrühmadega konsulteerimist vajaduse korral Euroopa Parlamendile ja nõukogule ettepanekud vajalike meetmete kohta, et toetada liikmesriikide jäätmetekke vältimise meetmeid, hõlmates järgmist:**

**a) aastaks 2009 näitajate loetelu, mis võimaldab liikmesriikidel oma jäätmetekke vältimise programmide ja meetmete täitmist jälgida, hinnata ja sellest aru anda;**

**b) aastaks 2010 toote ökodisaini poliitika väljatöötamine, mis käsitleb nii jäätmeteket kui ka ohtlike ainete esinemist jäätmetes, eesmärgiga edendada tehnoloogiaid, mis keskenduvad vastupidavatele, korduskasutatavatele ja ringlussevõetavatele toodetele;**

**c) aastaks 2010 järgmiste kvalitatiivsete ja kvantitatiivsete jäätmete vähendamise eesmärkide püstitamine 2020. aastaks, tuginedes parimatele olemasolevatele tavadele;**

**d) aastaks 2010 tegevuskava väljatöötamine edasisteks toetusmeetmeteks Euroopa tasandil, millega püütakse eelkõige muuta praeguseid tarbimisharjumusi.**

**1 EÜT L 191, 22.7.2005, lk 29. Direktiivi on viimati muudetud direktiiviga 2008/28/EÜ (ELT L 81, 20.3.2008, lk 48).**

### *Selgitus*

*Esimesel lugemisel parlamendis kokkulepitud muudatusettepanek (muudatusettepanek 37). Parlament peab jäätmetekke vältimise ja ringlussevõtu eesmärkide vastuvõtmist prioriteetseks. Oluline on kaasata tootjad jäätmetekke vältimisse. Esimesel lugemisel võttis Euroopa Parlament vastu üksikasjalikud sätted selle kohta, kuidas peaks lähenema tootjate vastutusele, muu hulgas jäätmetekke valdkonnas. Nõukogu kiitis osa neist heaks. Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on sätestada uuesti tootja vastutus jäätmetekke valdkonnas mõnevõrra selgemas vormis.*

## Muudatusettepanek 49

### Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 8 – lõige 1

*Nõukogu ühine seisukoht*

1. Liikmesriigid võtavad vajalikud meetmed tagamaks, et jäätmed läbivad taaskasutamistoimingud kooskõlas **artiklitega 10 ja 11.**

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid võtavad **vastavalt artiklile** vajalikud meetmed tagamaks, et jäätmed läbivad taaskasutamistoimingud kooskõlas **artiklitega 3 a ja 10.**

***Need sisaldavad vähemalt toiminguid, mis on loetletud II lisas, tingimusel, et nad vastavad taaskasutamise mõistele artikli 3 punktis 14.***

*Selgitus*

*Esimesel lugemisel vastu võetud muudatusettepaneku 38 osaline taasesitamine.*

## Muudatusettepanek 50

### Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 8 – lõige 2 a (uus)

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***2 a. ... \* aastaks esitab komisjon asutamislepingu artiklis 251 sätestatud menetluse kohaselt õigusakti ettepaneku, et kehtestada II lisas esitatud taaskasutamistoimingute keskkonna- ja tõhususkriteeriumid, mis põhinevad parimal võimalikul tehnikal.***

***\*2 aasta möödudes käesoleva direktiivi jõustumisest.***

*(Esimese lugemise muudatusettepanekute 38/108/157/140 ja 141 osaline taasesitamine)*

*Selgitus*

*Juhul kui käesolevas direktiivis kehtestatakse jäätmete põletamise tõhususkriteeriumid, tuleks sama teha ka muude taaskasutamistoimingute puhul, et paremini eristada tõelisi taaskasutamistoiminguid pseudotaaskasutamistoimingutest. Kuna kõnealused kriteeriumid on olulised elemendid, tuleb need kehtestada kaasotsustamismenetluse teel.*

## **Muudatusettepanek 51**

### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 8 – lõige 2 b (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

**2 b. Liikmesriigid võtavad meetmeid, et edendada kõrge kvaliteediga ringlussevõtmist, ning kõnealusel eesmärgil võtavad nad vajaduse korral vastu eraldi kogumise süsteemid, et tagada asjaomaste ringlussevõtusektorite jaoks vajalik kvaliteet.**

**2015. aastaks loovad liikmesriigid jäätmete lahuskogumise süsteemid vähemalt järgmise jaoks: paber, metall, plast, klaas, tekstiil, muud biolagunevad jäätmed, õli ja ohtlikud jäätmed. Käesolevat sätet kohaldatakse, ilma et see piiraks jäätmevooge käsitlevaid kehtivaid või tulevase õigusakte või artikli 18 nõudeid.**

*Selgitus*

*Esimesel lugemisel vastu võetud muudatusettepaneku 141 taasesitamine.*

## **Muudatusettepanek 52**

### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 8 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

#### **Artikkel 8 a**

**Korduskasutamine ja ringlussevõtt**

**1. Liikmesriigid, võttes arvesse artiklit 7 ja direktiivi 2005/32/EÜ, võtavad meetmeid, et edendada toodete korduskasutamist, eriti korduskasutamise ja parandamise akrediteeritud võrgustike loomise ja toetamise teel ning luues vajaduse korral asjaomased töötlemis- ja tootestandardid.**

**Liikmesriigid võivad korduskasutamise edendamiseks võtta muid meetmeid, nagu**



*majandushoobade kasutamine, hanke kriteeriumid, kvantitatiivsed eesmärgid või teatud toodete turuletoomise keelustamine.*

*2. Käesoleva direktiivi eesmärkide täitmiseks ja jäätmeid taaskasutava ning ressursside tõhususe kõrge tasemega Euroopa ühiskonna suunas liikumiseks võtavad liikmesriigid artiklit 7 ja direktiivi 2005/32/EÜ arvesse võttes vajalikud meetmed järgmiste eesmärkide täitmise tagamiseks:*

*a) aastaks 2020 suurendatakse majapidamisjätmete ja sarnaste jätmete korduskasutamist ja ringlussevõttu vähemalt 50%-ni kaalust;*

*b) aastaks 2020 suurendatakse ehitus- ja lammutusjätmete korduskasutamist ja ringlussevõttu vähemalt 70%-ni kaalust.*

*Nendele riikidele, kelle ringlussevõtu määr ükskõik kummas kategoorias on alla 5% või kelle kohta ametlikud andmed puuduvad (vastavalt Eurostati 2000.–2005. aasta andmetele), võib anda eesmärkide saavutamiseks täiendavalt 5 aastat aega.*

*Liikmesriigid võtavad meetmeid kõrgekvaliteetse ringlussevõtu edendamiseks ning selleks võtavad nad vajaduse korral kasutusele lahuskogumise süsteemid, et tagada kvaliteedistandardid asjaomaste ringlussevõtusektorite jaoks.*

*2015. aastaks loovad liikmesriigid jätmete lahuskogumise süsteemid vähemalt järgmiste jätmete jaoks: paber, metall, plast, klaas, tekstiil, muud biolagunevad jätmed, õli ja ohtlikud jätmed. Seda kohaldatakse, ilma et see piiraks jätmevooge käsitlevaid kehtivaid või tulevasi õigusakte või artikli 18 nõudeid.*

*Kogutavate andmete iseloomu ja esitamiseviisi ühtlustamiseks ning andmete kooskõla tagamiseks esitavad liikmesriigid andmed vastavalt Euroopa Parlamendi ja*

**nõukogu 25. novembri 2002. aasta määruse (EÜ) nr 2150/2002 (jäätmetatistika kohta)<sup>1</sup> nõuetele. Vajaduse korral võtab komisjon käesoleva direktiivi artikli 36 lõikes 2 osutatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt vastu üksikasjalikud eeskirjad, tagamaks, et liikmesriigid täidavad käesolevas lõikes sätestatud eesmäärke.**

<sup>1</sup> EÜT L 332, 9.12.2002, lk 1. Direktiivi on viimati muudetud määrusega (EÜ) nr 1893/2006 (ELT L 393, 30.12.2006, lk 1.

(esimene lugemine)

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek asendab soovitusel projekti muudatusettepanekut 19; teksti on parandatud ja viidud sisse väljend „ja sarnaste jäätmete” (lõige 2 a) ning eemaldatud sõna „valmisolek” (lõige 2 a ja 2 b). Teemaatilise strateegia prioriteedid on direktiivi eelnõus selle praegusel kujul ebapiisavalt väljendatud. Käesoleva muudatusettepanekuga, mis põhineb esimese lugemise muudatusettepanekutel 38/108/157/140/141, püütakse seda olukorda parandada. Muudatusettepaneku lõige 2 on siiski ümber sõnastatud Euroopa Komisjonilt saadud uue teabe kontekstis.

## **Muudatusettepanek 53**

### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 9**

*Nõukogu ühine seisukoht*

Liikmesriigid tagavad, et kui taaskasutamist vastavalt artikli 8 lõikele 1 ei ole toimunud, läbivad jäätmed kõrvaldamistoimingud.

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et kui taaskasutamist vastavalt artikli 8 lõikele 1 ei ole toimunud, läbivad jäätmed **ohutud** kõrvaldamistoimingud, **mis vastavad artikli 10 eesmärkidele.**

**Liikmesriigid keelavad jäätmete hülgamise, kaadamise või kontrollimata kõrvaldamise.**

**Keelatud on kõrvaldamistoimingud, mis on I lisa alusel liigitatud D 11 (põletamine merel) ja D 7 (heitmine merre/ookeani, sh ladestamine merepõhja) alla.**

## Selgitus

Parlamendi poolt esimesel lugemisel vastu võetud muudatusettepanek (muudatusettepanekud 39 ja 158). Muudatusettepanek on vajalik jäätmete kõrvaldamise igakülgseks hõlmamiseks. Selgesõnaliselt tuleks sätestada, et põletamine merel ja jäätmete heitmine merre/ookeani, sh ladestamine merepõhja on keelatud.

### Muudatusettepanek 54

#### Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 11

*Nõukogu ühine seisukoht*

#### *Artikkel 11*

*Muudatusettepanek*

*välja jätetud*

#### *Jäätmehierarhia*

**1. Järgnevalt esitatud jäätmehierarhiat kohaldatakse juhtpõhimõttena jäätmete tekke vältimist ja käitlemist käsitlevates õigusaktides ja poliitikas:**

- a) vältimine;**
- b) ettevalmistus korduskasutamiseks;**
- c) ringlussevõtt;**
- d) muu taaskasutamine, nt energiakasutus; ning**
- e) kõrvaldamine.**

**2. Lõikes 1 osutatud jäätmehierarhia kohaldamisel võtavad liikmesriigid meetmeid, et innustada selliste valikuvõimaluste kasutamist, millel on parim üldine keskkonnavalade tulemus. See võib nõuda teatavate jäätmevoogude kõrvalekaldumist jäätmehierarhiast juhul, kui see on õigustatud olelusringil põhineva lähenemisega kõnealuste jäätmete tekitamise ja käitlemise üldmõjule.**

**Liikmesriigid võtavad kooskõlas artiklitega 1 ja 10 arvesse selliseid üldiseid keskkonnakaitse põhimõtteid nagu ettevaatlikkus ja säästlikkus, tehniline teostatavus, majanduslik**

**otstarbekus ja ressurside kaitse, samuti  
üldist mõju keskkonnale ja inimese  
tervisele ning majanduslikku ja sotsiaalsel  
mõju.**

*Selgitus*

*Komisjoni ettepanekus võis jäätmehierarhia leida artiklist 1. Käesolev muudatusettepanek seostub eelmise muudatusettepanekuga, mis nihutab jäätmehierarhiat käsitleva teksti, sealhulgas muudatusettepanekud 21 ja 22, nõukogu ettepaneku järgest artiklist 11 uude artiklisse 3 a. Sellest tulenevalt tuleks artikkel 11 välja jätta.*

## **Muudatusettepanek 55**

**Nõukogu ühine seisukoht  
Artikkel 14 – lõige 1 – teine lõik**

*Nõukogu ühine seisukoht*

Erandina määrusest (EÜ) nr 1013/2006 võivad liikmesriigid oma võrgustiku kaitse eesmärgil piirata jäätmesaadetiste sisenemist põletusrajatistesse, **milles jäätmete põletamine on liigitatud taaskasutamistoiminguks**, kui on tehtud kindlaks, et selliste saadetiste tulemuseks oleks siseriiklike jäätmete kõrvaldamine või selliste jäätmete töötlemine viisil, mis ei ole kooskõlas nende jäätmekavadega. Liikmesriigid teatavad sellisest otsusest komisjonile. Liikmesriigid võivad määruses (EÜ) nr 1013/2006 sätestatud keskkonnakaitselistel põhjustel piirata samuti väljuvaid jäätmesaadetisi.

*Muudatusettepanek*

Erandina määrusest (EÜ) nr 1013/2006 võivad liikmesriigid oma **keskkonna või** võrgustiku kaitse eesmärgil piirata jäätmesaadetiste sisenemist põletusrajatistesse, kui on tehtud kindlaks, et selliste saadetiste tulemuseks oleks siseriiklike jäätmete kõrvaldamine või selliste jäätmete töötlemine viisil, mis ei ole kooskõlas nende jäätmekavadega. Liikmesriigid teatavad sellisest otsusest komisjonile. Liikmesriigid võivad määruses (EÜ) nr 1013/2006 sätestatud keskkonnakaitselistel põhjustel piirata samuti väljuvaid jäätmesaadetisi.

*Selgitus*

*Tarbetu tekst. Hõlmata tuleb igasugune jäätmete põletamine, olenemata selle liigitusest. Liikmesriikidel peaks ühtlasi olema keskkonnaalastel kaalutlustel (nt põletamisel tekkiva heite ja toksilise tuha vähendamine) võimalik ära hoida jäätmete importimine oma riiklikesse põletusrajatistesse.*

## **Muudatusettepanek 56**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 14 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

Artikkel 14 a

***Ohtlike jäätmete jälgitavus ja kontroll***  
***Kooskõlas käesoleva direktiivi ohtlike jäätmeid käsitlevate sätetega võtavad liikmesriigid vajalikud meetmed selle tagamiseks, et ohtlike jäätmete tootmine, kogumine ja transportimine, samuti nende ladustamine ja käitlemine toimuks tingimustes, mis tagavad keskkonna ja inimeste tervise optimaalse kaitse ning käitlejate, tööstusterritooriumite ja inimeste ohutuse, sealhulgas vähemalt meetmed, mis tagavad kõigi ohtlike jäätmete jälgitavuse ja kontrolli tootmisest kuni lõpladustamiseni ja nõuetekohase riskide hindamise nende käitlemise ajal.***

*Selgitus*

*Esimesel lugemisel parlamendi poolt vastuvõetud muudatusettepanek (muudatusettepanek 52). Parlamendi jaoks on prioriteetne tagada, et ohtlike jäätmete direktiivi tühistamine ei tähenda kaitsenõuete alandamist.*

**Muudatusettepanek 57**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 15 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***c a) segamise eesmärgiks ei ole ohtlike ainete lahjendamine jäätmetes ainult selleks, et vastata jäätmete edasisel töötlemisel või kõrvaldamisel madalamatele keskkonna- ja tervisekaitse standarditele kui kehtivad lahjendamata jäätmete suhtes;***

*Selgitus*

*Nõukogu märkis, et ohtlike jäätmete segamise keeld tähendab ka ohtlike jäätmete lahjendamise keeldu. Kuid keelu praktiline tähendus vajab siiski täpsustamist.*

## Muudatusettepanek 58

### Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 15 – lõige 2 a (uus)

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Liikmesriigid soodustavad ohtlike ühendite eraldamist kõigist jäätmevoogudest enne, kui need jõuavad taaskasutusahelasse.**

*(Esimese lugemise muudatusettepaneku 54 taasesitamine)*

*Selgitus*

*Ohtlike ühendite eraldamine juhtudel, kus see on võimalik, parandab taaskasutamisevõimalusi. Ohtlikud ühendid tuleb majandustsüklis kõrvaldada ja need ei tohiks saastada taaskasutamisejärgseid uusi tooteid.*

## Muudatusettepanek 59

### Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 18 – lõige 1 - punkt b

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

b) vanaõli töödeldakse kooskõlas artiklitega 10 ja 11;

b) vanaõli töödeldakse kooskõlas artiklitega 3 a ja 10, seejuures tuleks võimaluse korral alati eelistada vanaõli regenereerimist;

*(Esimese lugemise muudatusettepaneku 56 osaline taasesitamine)*

*Selgitus*

*Kooskõlas olemasolevate õigusaktidega ja ELi väljakuulutatud eesmärgiga saada jäätmeid ringlussevõtvaks ühiskonnaks tuleks selgesõnaliselt sätestada vanaõli regenereerimise eelistamine. Käesolev muudatusettepanek tagab, et eelistatakse vanaõli materiaalselt ringlussevõtmist, hoolimata vanaõli käsitleva direktiivi kehtetuks tunnistamisest. See ühtiks sõnastatud eesmärgiga muuta EL „jäätmeid taaskasutavaks ühiskonnaks“.*

## Muudatusettepanek 60

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 18 – lõige 3**

*Nõukogu ühine seisukoht*

**3. Kui siseriiklike õigusaktide kohaselt kohaldatakse vanaõli suhtes regenereerimise nõudeid, võivad liikmesriigid näha ette vanaõli regenereerimise, kui see on tehniliselt teostatav, ning** juhtudel, kui kohaldatakse määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikleid 11 ja 12, piirata vanaõli piiriüleseid saadetisi oma territooriumilt põletus- või koospõletusrajatistesse, et anda eelistus vanaõli regenereerimisele.

*Muudatusettepanek*

**3. Kui tehnilised, majanduslikud ja korralduslikud tingimused seda lubavad, rakendavad liikmesriigid vajalikke meetmeid vanaõli töötlemisel regenereerimise eelistamiseks. Sellest tulenevalt võivad liikmesriigid** juhtudel, kui kohaldatakse määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikleid 11 ja 12, piirata vanaõli piiriüleseid saadetisi oma territooriumilt põletus- või koospõletusrajatistesse, et anda eelistus vanaõli regenereerimisele.

*(Muudatusettepanek, mis tuleneb esimese lugemise muudatusettepaneku 56 taasesitamisest)*

*Selgitus*

*Kooskõlas olemasolevate õigusaktidega ja ELi väljakuulutatud eesmärgiga saada jäätmeid ringlussevõtvaks ühiskonnaks tuleks selgesõnaliselt sätestada vanaõli regenereerimise eelistamine. Kui kõnealune eelistamine on ühenduse nõue, siis pole liikmesriikidel enam vaja oma nõudeid kohaldada. Direktiivi 75/439 vanaõli regenereerimise eelistamise põhimõtet tuleks säilitada. Arvestades, et nõudlus nafta järele üha kasvab, samal ajal kui naftaressursid pidevalt kahanevad, on oluline iga kättesaadav allikas ära kasutada. Nafta ülemaailmne tähtsus teeb regenereerimise eelistamise säilitamise hädavajalikuks.*

**Muudatusettepanek 61**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 19**

*Nõukogu ühine seisukoht*

***Biojätmed***

***Liikmesriigid võtavad asjakohaseid meetmeid, mis on kooskõlas artiklitega 10 ja 11, et innustada:***

***a) biojätmete liigiti kogumist;***

*Muudatusettepanek*

***Biojätmete kogumine ja kasutamine***

***1. Prioriteediks seatakse materjalide taaskasutamine kas kodus või kohalikes või piirkondlikes biojätmete rajatistes.***

***2. Artiklis 1 kehtestatud eesmärkide rakendamiseks töötavad liikmesriigid aastaks ...\* välja biojätmete liigiti kogumise süsteemi.***

**b) biojätmete sellist töötlemist, mis täidab kõrgetasemelise keskkonnakaitse nõudeid;**

**Biojätmete kogumise ja töötlemise miinimumohutusnõuded, keskkonnaalased ja kvaliteedikriteeriumid, sealhulgas saasteainete piirväärtused biojätmetest toodetud ohutute materjalide kasutamiseks, kehtestatakse artikli 36 lõikes 2 osutatud kontrolliga regulatiivmenetluse korras.**

**c) biojätmetest valmistatud keskkonnaohutute materjalide kasutamist.**

**Hiljemalt ...\* aastaks esitab komisjon õigusakti ettepaneku biojätmete liigiti kogumise miinimumeesmärkide kohta.**

**Komisjon teostab biojätmete käitlemise hindamise, et vajaduse korral esitada ettepanek.**

**\*3 aasta möödudes käesoleva direktiivi jõustumisest.**

### *Selgitus*

*Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek 112. Biojätmetel on oluline osa metaaniheite vähendamisel. Lisaks aitab biojätmete taaskasutamine kaasa ressurside kaitsmisele, mis muidu oleks asjaomastel eesmärkidel ära kasutatud. Eelistada tuleks biojätmete materjalina taaskasutamist.*

## **Muudatusettepanek 62**

### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 19 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

#### **Artikkel 19 a**

#### **Biojätmete töötlemine**

**1. Biojätmete tekitajad ja valdajad töötlevad jäätmeid enne maapinnale laotamist, tagamaks, et see on inimeste, loomade ja taimede tervise seisukohast ohutu. Sama menetlust kohaldatakse ka restoranidest ja toitlustusasutustest pärit toidujätmete suhtes, kui ei ole kohustust kõrvaldada jäätmeid vastavalt määruse (EÜ) nr 1774/2002 sätetele.**



*2. Komisjon võtab artikli 36 lõikes 2 kohaselt vastu rakendusmeetmed ja määrab kindlaks haiguste leviku ärahoidmise ja taimekaitsega seotud minimaalsed ohutusnõuded.*

*3. Tagamaks, et biojätmete maapinnale laotamine toimub keskkonnaohutul viisil, võtab komisjon artikli 36 lõikes 2 osutatud kontrolliga regulatiivmenetluse korras vastu rakendusmeetmed, milles määratakse kindlaks keskkonnavalased ja kvaliteedikriteeriumid, millele biojätmed peavad vastama, et neid saaks kasutada põllumajanduslikul, metsanduslikul või aianduslikul eesmärgil kasutatava maa pinnale laotamiseks ning et neid ei saaks enam käsitleda jäätmetena.*

*4. Lõikes 3 toodud rakendusmeetmed sisaldavad vähemalt raskete metallide, võõrkehade, elujõuliste seemnete ja taimeosade siduvaid piirväärtusi ning sobivate algmaterjalide loetelu.*

*5. Kriteeriumides võetakse arvesse kõiki biojätmete keskkonnakahjuliku kasutamise või veoga seotud ohtusid ning need kriteeriumid määratakse tasemel, millega tagatakse inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge tase.*

#### *Selgitus*

*Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek 112. Biojätmetel on oluline osa metaaniheite vähendamisel. Lisaks aitab biojätmete taaskasutamine kaasa ressurside kaitsmisele, mis muidu oleks asjaomastel eesmärkidel ära kasutatud. Eelistada tuleks biojätmete materjalina taaskasutamist.*

### **Muudatusettepanek 63**

#### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 19 b (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

#### **Artikkel 19 b**

### **Kontrollimine**

**1. Liikmesriigid tagavad, et artikli 19 a nõuetele vastamise kontrollimiseks töötatakse välja ja võetakse kasutusele kvaliteedikontrollisüsteemid.**

**2. Liikmesriigid tagavad regulaarsete ajavahemike järel kahjulike ainete sisalduse testide teostamise.**

### *Selgitus*

*Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek 112. Biojäätmel on oluline osa metaaniheite vähendamisel. Lisaks aitab biojätmete taaskasutamine kaasa ressurside kaitsmisele, mis muidu oleks asjaomastel eesmärkidel ära kasutatud. Eelistada tuleks biojätmete materjalina taaskasutamist.*

### **Muudatusettepanek 64**

#### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 19 c (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

#### **Artikkel 19 c**

#### **Toidujäätmed**

**Töötlemata toidujätmete taaskasutamine söödana on keelatud. Litsentseeritud ettevõtted viivad läbi toidujätmete kontrollitava kõrvaldamise ning asjakohaste toimingute abil toidujäätmed steriliseeritakse ja kõrvaldatakse ohutult. Toidujätmete kasutamist sigade söödas võivad liikmesriigid lubada üksnes tingimusel, et igakülgselt teostatakse järelevalvet ohutu taaskasutamise, steriliseerimise ja määruse (EÜ) nr 1774/2002 teiste sätete järgimise üle.**

### *Selgitus*

*Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek 98/113. Keskköökidest ja toidlustusasutustest pärinevate töötlemata toidujätmetega söötmine kujutab endast tohutut haigusrisiki. Kui reguleeritud ja järelevalvega kõrvaldamissüsteemi ei eksisteeri, on söötmisekeelu kohaldamine teostamatu. Kontrollitavalt steriliseeritud toidujätmete*

*kasutamine söödas võiks olla range järelevalve all lubatud, et hoida ära ebaseaduslikku töötlemata jäätmetega söötmist.*

## **Muudatusettepanek 65**

### **Nõukogu ühine seisukoht**

#### **Artikkel 20 – lõige 5 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***5 a. Kõikide ohtlike jäätmeid töötlevate rajatiste lubade suhtes kohaldatakse erinõudeid, mis sisaldavad kirjeldust kavandatud meetmetest, mille abil tagatakse, et rajatise kujundus, sisseseade ja haldamine vastavad selles töödeldavatele jäätmeliikidele ja nendega seotud ohtudele.***

***Pädevate asutuste väljastatud loas on märgitud:***

***(a) ohtlike jäätmete kogused ja liigid, mida lubatakse töödelda;***

***(b) jäätmetöötamise protseduuride tehnilised nõuded, mis tagavad optimaalse keskkonnakaitse ja kindlustavad kõrge ohutustaseme.***

***Kui mitteohtlike jäätmeid käitleva rajatise käitaja kavatseb oma tegevust muuta ja hakata käitlema ka ohtlike jäätmeid, käsitatakse seda olulise muutusena direktiivi 96/61/EÜ artikli 2 lõike 10 punkti b tähenduses ja kohaldatakse kõnealuse direktiivi artikli 12 lõiget 2.***

*Selgitus*

*Ohtlike jäätmeid töötlevatele rajatistele väljastatud lubades tuleks arvesse võtta ohtlike jäätmete iseärasusi ja nende töötlemisega seotud riske. Erandeid ei tohi teha. Esimesel lugemisel vastu võetud muudatusettepanek 58 käsitles kõnealuseid erinõudeid.*

## **Muudatusettepanek 66**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 21**

*Nõukogu ühine seisukoht*

Liikmesriigid võivad vabastada artikli 20 lõikes 1 sätestatud nõudest asutused või ettevõtjad, kes tegelevad **järgmiste toimingutega:**

**a) oma tavajäätmete kõrvaldamine** jäätmete tekkekohas **või**

**b) jäätmete taaskasutamine.**

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid võivad vabastada artikli 20 lõikes 1 sätestatud nõudest asutused või ettevõtjad, kes tegelevad oma tavajäätmete **kõrvaldamisega** jäätmete tekkekohas.

*(Esimese lugemise muudatusettepaneku 161 osaline taasesitamine)*

*Selgitus*

*Vastuvõetamatu on anda liikmesriikidele ulatuslik võimalus vabastada mõni taaskasutamistoiming, sealhulgas isegi ohtlike jäätmetega seotu, loa taotlemisest.*

**Muudatusettepanek 67**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 22 – lõige 1 – teine a lõik (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

**Ohtlike jäätmete töötlemiseks erandeid ei tehta.**

*(Esimese lugemise muudatusettepaneku 161 osaline taasesitamine muudetud kujul)*

*Selgitus*

*Ohtlike jäätmete töötlemine peab alati toimuma loa alusel.*

**Muudatusettepanek 68**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 22 – lõige 2**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

**2. Lisaks lõikega 1 ette nähtud  
üldeeskirjadele sätestavad liikmesriigid  
ohtlike jäätmetega seotud erandite  
eritingimused, sealhulgas tegevusliigid,  
aga ka muud taaskasutamise eri vormide  
teostamiseks vajalikud nõuded ning  
vajaduse korral jäätmetes sisalduda  
võivate ohtlike ainete piirväärtused ning  
samuti heite piirväärtused.**

**välja jäetud**

*(Esimese lugemise muudatusettepaneku 188 taasesitamine)*

*Selgitus*

*Ohtlike jäätmete töötlemine peab alati toimuma loa alusel.*

**Muudatusettepanek 69**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 23 – lõige 1 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***Bürokraatia vähendamiseks kasutatakse  
võimaluse korral registreerimisprotsessi  
jaoks olulise teabe saamiseks pädevates  
asutustes juba olemasolevaid andmeid.***

*Selgitus*

*Ei vaja selgitamist. Esimesel lugemisel vastu võetud muudatusettepanek 163, mille  
eesmärgiks on haldusalaste toimingute dubleerimise vältimine.*

**Muudatusettepanek 70**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 24 – lõige 4 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

**4 a. Käesoleva artikli kohaselt vastu võetud miinimumstandardeid ei käsitata ühenduse õigusaktina määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikli 12 lõike 1 punkti c esimese taande tähenduses.**

*Selgitus*

*Käesolev artikkel lisati ühisesse seisukohta, kuid see on piiriüleste jäätmesaadetiste puhul küsitav. Kui jäätmeid saadetakse taaskasutamiseks, võib jäätmesaadetisi käsitleva määruse alusel esitada vastuväite, kui selle rajatise standardid, kuhu jäätmed saadetakse, on madalamad kui saatjariigis. Kuid see ei kehti enam juhul, kui standardid kehtestatakse ühenduse tasandil. Pole õigustust jätta need põhjused välja, kui miinimumstandardid kehtestatakse komiteemenetluse kohaselt.*

**Muudatusettepanek 71**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 26 – lõige 1 – esimene lõik**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

**1. Liikmesriigid käivitavad** vastavalt artiklitele 1 ja 11 jäätmetekke vältimise programmid hiljemalt .... \*

**1. Liikmesriigid võtavad** vastavalt artiklitele 1, 7 a ja 11 kõik vajalikud meetmed, et stabiliseerida oma üldine jäätmeteke. Stabiliseerimine tähendab, et jäätmeteke ei suurene stabiliseerimisperioodi algusega võrreldes. **Esimese sammuna käivitavad liikmesriigid** vastavalt samadele artiklitele jäätmetekke vältimise programmid hiljemalt .... \*

*Selgitus*

*Põhineb esimesel lugemisel esitatud parlamendi muudatusettepanekul (muudatusettepanek 69) ja uuel teabel. Parlament peab jäätmetekke vältimise ja ringlussevõtu eesmärkide vastuvõtmist prioriteetseks.*

**Muudatusettepanek 72**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 26 – lõiked 3 ja 4**

*Nõukogu ühine seisukoht*

3. Liikmesriigid määravad jäätmetekke vältimise meetmete suhtes kindlaks asjakohased konkreetsed kvalitatiivsed või kvantitatiivsed **võrdlusnäitajad, mis võetakse vastu meetmete edenemise jälgimiseks ja hindamiseks, ning võivad samal eesmärgil määrata muud kui lõikes 4 osutatud konkreetsed kvalitatiivsed või kvantitatiivsed eesmärgid ja näitajad.**

**4. Jäätmetekke vältimise meetmete indikaatorid võib võtta vastu artikli 36 lõikes 3 osutatud menetluse kohaselt.**

*Selgitus*

*Põhineb esimesel lugemisel esitatud parlamendi muudatusettepanekul (muudatusettepanek 69) ja uuel teabel. Parlament peab jäätmetekke vältimise ja ringlussevõtu eesmärkide vastuvõtmist prioriteetseks.*

**Muudatusettepanek 73**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 26 – lõige 5**

5. Komisjon töötab välja juhised, et abistada liikmesriike programmide ettevalmistamisel.

5. Komisjon **loob jäätmetekke vältimise parimate tavade kohta teabe jagamise süsteemi ja** töötab välja juhised, et abistada liikmesriike programmide ettevalmistamisel.

*Selgitus*

*Esimesel lugemisel esitatud muudatusettepanek (muudatusettepanek 69). Selline süsteem võimaldaks ametiasutustel saada inspiratsiooni mõnes teises liikmesriigis võetud tulemuslikest meetmetest.*

**Muudatusettepanek 74**

**Nõukogu ühine seisukoht**  
**Artikkel 27**

Liikmesriigid **tagavad, et jäätmekavasid ja**

Liikmesriigid **hindavad oma jäätmetekke**

***jäätmetekke vältimise programme hinnatakse ja vajaduse korral vaadatakse läbi vähemalt iga kuue aasta järel.***

***vältimise programme korrapäraselt ja vaatavad need läbi vähemalt iga viie aasta järel. Euroopa Keskkonnaagentuur lisab oma aastaaruandesse ülevaate selliste programmide rakendamise ja lõpuleviimise seisust.***

#### *Selgitus*

*Tegevusse tuleb lülitada Euroopa Keskkonnaagentuur, et aidata komisjonil ja Euroopa Parlamendil välja selgitada, mis kohapeal pidevalt toimub. Liikmesriigid võivad järelevalvet kergesti vältida, kui nad lihtsalt hilinevad oma aruannete esitamisega komisjonile. Vastavalt direktiivile 91/692/EMÜ pidid liikmesriigid esitama oma perioodilised aruanded olemasoleva jäätmete raamdirektiivi kohta 30. septembriks 2004. 31. detsembriks 2004 oli seda teinud ainult 9 liikmesriiki. Need olid Saksamaa, Taani, Kreeka, Soome, Portugal, Rootsi, Tšehhi Vabariik, Sloveenia ja Slovakkia. Esitatakse uuesti esimese lugemise muudatusettepanek 71.*

### **Muudatusettepanek 75**

**Nõukogu ühine seisukoht  
Artikkel 29 a (uus)**

#### *Artikkel 29 a*

##### *Täiendavad meetmed*

***...\* aastaks koostab komisjon aruande eesmärgiga kaaluda meetmeid, mis võimaldavad tulemuslikumalt täita artiklites 1 ja 11 püstitatud eesmäärke. Kuue kuu jooksul pärast valmimist esitatakse aruanne, vajaduse korral koos ettepanekutega, nõukogule ja Euroopa Parlamendile.***

***Raportis käsitletakse eelkõige järgmisi küsimusi:***

***a) kas II lisas tuleks teha muudatusi, et:***

***i) mitte anda luba juhtudel, mil loetletud tegevuste tulemusena ei suudeta leida kasulikku rakendust nii suurele osale jäätmetest, nagu seda eeldab artiklis 1 seatud eesmärk;***

***ii) määratleda juhud, mil artiklis 1 püstitatud eesmärgi täitmise tagamiseks tuleks kindlaks määrata ärakasutatava jäätmekoguse suhe taaskasutamise käigus***



*kõrvaldatavasse kogusesse;*

*iii) määratleda taaskasutamistegevusega R1 võrreldes erinev(ad) energiatõhususe tase(med);*

*iv) korrigeerida võrdlusnäitajaid vastavalt teaduse ja tehnika arengule;*

*b) kas I lisas tuleks teha muudatusi, et:*

*i) lisada sellesse kõik II lisast välja jäetud tegevused;*

*ii) korrigeerida võrdlusnäitajaid vastavalt teaduse ja tehnika arengule; ning*

*c) kas konkreetsetele kõrvaldamis- või kaaskasutamistegevustele miinimumstandardite kehtestamine aitab saavutada artiklis 10 sätestatud tingimusi.*

*Nimetatud aruande esitamise nõue ei takista komisjonil vahepeal muude ettepanekute esitamist.*

*\* Kaks aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist.*

### *Selgitus*

*Esitatakse uuesti esimesel lugemisel vastuvõetud muudatusettepanek 61. Ettepanekus on arvukalt viiteid komiteemenetlusele, mis jätab mitmed olulised muudetavad valdkonnad nõuetekohase kontrollita. Käesolev muudatusettepanek parandaks seda olukorda, tehes komisjonile ülesandeks koostada mitmete oluliste valdkondade kohta aruandeid eesmärgiga, et neil oleks siis võimalik esitada Euroopa Parlamendile ja nõukogule arutamiseks uusi ettepanekuid. Komisjonil on ilmselt juba valmis mõeldud konkreetsed ettepanekud valdkondades, kus ta on välja pakkunud komiteemenetluse, ning neid peaks olema võimalik kiiresti esitada. See ei tohiks takistada ka vahepeal muudatuste tegemist, kuna muudatusettepanekus öeldakse selgelt, et komisjon võib vahepealse aja jooksul oma ettepanekuid esitada.*

## **Muudatusettepanek 76**

### **Nõukogu ühine seisukoht Artikli 32 lõige 1**

1. Artikli 20 lõikes 1 osutatud asutused ja ettevõtjad, ohtlike jäätmete tekitajad ning asutused ja ettevõtjad, kes oma majandus- või kutsetegevuses koguvad või veavad

1. Artikli 20 lõikes 1 osutatud asutused ja ettevõtjad, ohtlike jäätmete tekitajad ning asutused ja ettevõtjad, kes oma majandus- või kutsetegevuses koguvad või veavad

ohtlikke jäätmeid või kes tegutsevad ohtlike jäätmete edasimüüjate või vahendajatena, peavad arvestust jäätmete koguse, laadi ja päritolu ning asjakohastel juhtudel sihtkoha, kogumise sageduse, kasutatava transpordiliigi ja jäätmete suhtes ette nähtud töötlemisviisi kohta ning võimaldama pädeval asutusel nõudmise korral selle teabega tutvuda.

ohtlikke jäätmeid või kes tegutsevad ohtlike jäätmete edasimüüjate või vahendajatena, peavad **kronoloogilist** arvestust jäätmete koguse, laadi ja päritolu ning asjakohastel juhtudel sihtkoha, kogumise sageduse, kasutatava transpordiliigi ja jäätmete suhtes ette nähtud töötlemisviisi kohta ning võimaldama pädeval asutusel nõudmise korral selle teabega tutvuda.

#### *Selgitus*

*Esimesel lugemisel parlamendi poolt vastuvõetud muudatusettepanek (muudatusettepanek 74). Parlamendi jaoks on prioriteetne tagada, et ohtlike jäätmete direktiivi tühistamine ei tähenda kaitsenõuete alandamist.*

### **Muudatusettepanek 77**

#### **Nõukogu ühine seisukoht** **Artikkel 32 – lõige 2**

##### *Nõukogu ühine seisukoht*

2. Ohtlike jäätmete kohta säilitatakse arvestusdokumente vähemalt **kolm aastat, välja arvatud ohtlikke jäätmeid vedavate asutuste ja ettevõtjate puhul, kes peavad selliseid dokumente säilitama vähemalt 12 kuud.**

Pädeva asutuse või eelmise jäätmevaldaja taotlusel esitatakse dokumentaalsed tõendid jäätmekäitlustoimingute tegemise kohta.

##### *Muudatusettepanek*

2. Ohtlike jäätmete kohta säilitatakse arvestusdokumente vähemalt **viis aastat.**

Pädeva asutuse või eelmise jäätmevaldaja taotlusel esitatakse dokumentaalsed tõendid jäätmekäitlustoimingute tegemise kohta.

***Lükkmesrüügid tagavad, et riiklikud pädevad asutused peavad registrit kõigi IV peatükis osutatud ettevõtete ja asutuste kohta ning võivad kõnealustelt ettevõtetelt ja asutustelt aruandeid nõuda.***

*(Esimese lugemise muudatusettepaneku 74 taasesitamine)*

#### *Selgitus*

*Esimesel lugemisel parlamendi poolt vastuvõetud muudatusettepanek (muudatusettepanek 74). Parlamendi jaoks on prioriteetne tagada, et ohtlike jäätmete direktiivi tühistamine ei*

*tähenda kaitsenõuete alandamist. Ohtlike jäätmete töötlemine ja vedu on tõsine probleem. Mõlema toimingu puhul tuleks säilitada dokumente viis aastat, et võimaldada piisavat jälgitavust. Kõik jäätmetega tegelevad asutused või ettevõtted peavad olema registrisse kantud.*

## **Muudatusettepanek 78**

### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 34 – lõige 4 a (uus)**

*Nõukogu ühine seisukoht*

*Muudatusettepanek*

***4a. Hiljemalt ...\* vaatavad Euroopa Parlament ja nõukogu II lisa punkti R1 joonealuses märkuses osutatud põletusrajatiste valemi uuesti läbi, tuginedes komisjoni aruandele, millega kaasneb ettepanek.***

Komisjon koostab aruande liikmesriikide poolt edastatud teatiste alusel põletusrajatiste kohta, mis on kuulutatud liikmesriigi territooriumil asuvaks taaskasutamisrajatiseks, mis kasutab II lisa punkti R1 joonealuses märkuses esitatud valemit. Komisjoni aruandes hinnatakse, kas valemil on olnud eeldatud mõju ja kas see on loonud olulise stiimuli uute suure energiatõhususega põletusrajatiste ehitamiseks ja käitamiseks.

Selleks, et pädev asutus kuulutaks rajatise taaskasutamise- või kõrvaldamisrajatiseks II lisa punkti R1 joonealuses märkuses esitatud valemi alusel, näitab rajatise käitaja, kui palju ostetud energiat on vaja jäätmete töötlemiseks, ning esitab andmed väljastatud energia vormi ja koguse (elektri- ja soojusenergia) kohta.

***\* Kaks aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist.***

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek põhineb esimesel lugemisel vastu võetud muudatusettepanekul 83, mille eesmärgiks oli energiatõhususe valem välja jätta. Käesolev kompromiss peaks eelkõige viima läbipaistvuseni põletusrajatiste taaskasutamisrajatisteks liigitamisel ja vaatama üle valemi, et näha, kas saavutati soovitud mõju.*

## **Muudatusettepanek 79**

### **Nõukogu ühine seisukoht Artikkel 35 – lõige 1 – esimene lõik**

*Nõukogu ühine seisukoht*

1. Komisjon võib välja töötada suunised **artikli 3 punktides 14 ja 18 esitatud** taaskasutamise ja kõrvaldamise mõistete tõlgendamise kohta.

*Muudatusettepanek*

1. Komisjon võib välja töötada suunised taaskasutamise ja kõrvaldamise mõistete tõlgendamise kohta.

*Selgitus*

*Vastavalt artikli 20 lõikele 4 tuleb „energiakasutusega kaasnevat põletamist või koospõletamist hõlmava mis tahes loa tingimuseks seada, et energiakasutusel peab olema kõrge energiatõhususe tase.” Seetõttu tuleb energiatõhususe valem avaldada kui tehniline suunis, mida kohaldatakse KÕIGI põletusrajatiste suhtes, olenemata sellest, kas nad on liigitatud taaskasutamise- või kõrvaldamisrajatisteks.*

## **Muudatusettepanek 80**

### **Nõukogu ühine seisukoht I lisa – punkt D 7**

*Nõukogu ühine seisukoht*

**D 7 Heitmine merre/ookeani, sealhulgas ladestamine merepõhja**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanek. Jäätmete heitmine merre/ookeani peaks olema keelatud, sest see on pikaajalises perspektiivis ohtlik.*

## SELETUSKIRI

Euroopa Parlament võttis esimesel lugemisel vastu mõningad olulised direktiivi eelnõu muudatusettepanekud. Nüüd nõuab parlament nende säilitamist teisel lugemisel.

Peamised sellised muudatusettepanekud olid ringlussevõtu ja jäätmetekke vältimise eesmärkide seadmine ning üldreeglina viieastmelise jäätmehierarhia juurde jäämine.

Nõukogu on kustutanud kõik viited eesmärkidele, kuid raportöör, olles konsulteerinud komisjoniga, taastas parlamendi muudatusettepanekud muudetud kujul. Muudatused on mõeldud selleks, et teha tekst nõukogu jaoks vastuvõetavamaks ning jäätmetekke vältimise eesmärgi ja tööstusjäätmete ringlussevõtu eesmärgi puhul võtta arvesse vajadust liikuda edasi usaldusväärse statistilise aluse põhjal. Raportööri ja parlamendikomisjoni arvates oleks vale jätta kasutamata võimalus tagada, et direktiiv tähendaks enam kui lihtsalt mõistete kogumit. On oluline, et direktiivi ning jäätmetekke vältimise ja ringlussevõtu temaatilises strateegias sätestatud püüdluste vahel oleks reaalne seos. Ilma eesmärkideta sellist reaalselt seost ei ole.

Kahtlemata järgneb uus vaidlus parlamendi ja nõukogu vahel selle üle, millises ulatuses viieastmeline jäätmehierarhia kehtib ja kuidas sellest on võimalik kõrvale kalduda. Parlament soovib, et hierarhia kehtiks „üldreeglina”, nõukogu eelistab sõna „juhtpõhimõte”. Raportöör ei ole kindel, et kohapeal tehtavas reaalses töös oleks nende kahe mõiste peen erinevus alati mõistetav. Küsimuse põhiaspekt seisneb selles, et direktiivis peab olema selge, et kõrvalekaldumised hierarhiast on võimalikud, kuid need peavad toimuma korrastatud protsessi raames. Parlamendi esialgne muudatusettepanek muutis kõrvalekaldumise asjatult keeruliseks. Raportöör on seda lihtsustanud, lähtudes sellest, et tuleb kasutada avalikkuse kaasamise siseriiklikke menetlusi.

Direktiivi üks tähtis eesmärk on teha selge vahe selles, mida peetakse jäätmete „taaskasutamiseks” ja mida „kõrvaldamiseks”, sest Euroopa Kohtu otsused jätavad selles osas kahtluse. Esimesel lugemisel vastuvõetud muudatusettepanekutes sisaldus ka mõiste „taaskasutamine” määratlus, mis laieneks energiale, mida saadakse teatavatele energiatõhususe kriteeriumitele vastavatest jäätmekäitlustoimingutest. Esimese lugemise muudatusettepanekuid, mis olid vastu jäätmetest saadava energia ideele, ei võetud vastu. Küll aga võeti vastu muudatusettepanek, millega jäeti II lisast välja energiatõhususe valem. Tegemist oleks olnud mõõdupuuga, mille abil saaks kindlaks määrata, millist jäätmekäitlustoimingutest saadavat energiat võiks lugeda „taaskasutamiseks”.

Raportöör usub, et jäätmekäitlustoimingutest saadaval energial võib olla oluline koht jäätmejääkide kasutamisel, mis muidu läheksid prügilasse. Samuti peab raportöör jäätmeid potentsiaalselt oluliseks kütuseks ajal, mil EL seisab silmitsi energiakriisiga ning sõltub üha enam ebakindlatest välismaistest kütuseallikatest. Meie jäätmed pärinevad vähemalt meilt endilt ning nendest on võimalik saada soojust ja elektrit. Mitmete liikmesriikide kogemused näitavad, et jäätmetest saadav energia võib ringlussevõttu täiendada, mitte seda takistada. Kindlasti oleks soovitatav areng rakendada energiatõhususe valemil, millele taaskasutamistoimingud peaksid vastama. Ennekõike oleks selline valem otsustavaks stiimuliks neile, kes ehitavad uusi jäätmekäitlusrajatise, et seada energiatõhusus prioriteetseks.

Kuid raportöörile on selge, et leidub parlamendiliikmetest kolleege, kes on fundamentaalselt vastu energia saamisele jäätmekäitlustoimingutest ja kes ei hääleta iialgi selliste ettepanekute poolt, sõltumata nende vormist. On ka parlamendiliikmeid – peamiselt riikidest, kus tehakse

alles esimesi samme jäätmete prügilatest eemalesuunamisel –, kes kardavad, et jäätmetest saadav energia võib nende riigis muutuda domineerivaks jäätmehooldusprotsessiks, mis pärsiks investeerimist ringlussevõttu, korduskasutamisse ja jäätmetekke vältimisse.

Siinkohal saab selgeks, miks on nii oluline parlamendi kindel soov võtta vastu ringlussevõtu ja jäätmetekke vältimise eesmärgid. Liikmesriigid soovivad, et parlamendiliikmed tunnistaksid võimalust lugeda energia saamine jäätmetest „taaskasutamiseks”. Selle saavutamiseks peavad nad aru saama, et parlamendiliikmed hääletavad selle poolt ainult siis, kui nad on kindlad, et direktiivi lisatakse ringlusvõtu ja jäätmetekke vältimise eesmärgid. Sellised eesmärgid on n.ö kindlustuspoliis selle vastu, et energia saamine jäätmetest muutuks jäätmekäitluse juhtivaks vahendiks.

Parlament võttis esimesel lugemisel vastu mitmeid parandusi komisjoni ettepanekutes, mis käsitlevad nõuetekohaselt töödeldud jäätmete muutmist ringlusse võetud tooteks.

Parlamendiliikmed soovisid täpsustada, et jäätmete lakkamise osas oleks vaja õigusloome ettepanekuid komposti, täitematerjalide, paberi, klaasi, metalli, vanarehvide ja tekstiilijäätmete spetsifikaatide kohta. Kõikidel nendel juhtudel aitaks ringlussevõtu poole liikumisele suurel määral kaasa selgitus, millised reeglid kehtivad. On häbiasi, et nõukogu kaotas selles küsimuses kindlameelsuse ja paigutas antud küsimusse põhjendustesse. Raportööri eesmärk on kiirem konkreetne tegevus ja seepärast on kõnealune küsimus toodud tagasi direktiivi teksti.

Nõukogu on olnud otsusekindel kõrvalsaaduste küsimuses ja lisanud selle määratluse artiklis 4. Parlamendi lobistid on selles küsimuses jagunenud täiesti kaheks leeriks. Raportöör usub, et võimalust leppida kokku ühes määratluses tuleks kasutada, mitte lükata seda edasi määramatusse tulevikku.

Direktiiv hõlmab kahte olemasolevat direktiivi – ohtlike jäätmete kohta ja õlijäätmete kohta. Paljud kolleegid tundsid muret selle pärast, et liiga suurt osa olemasoleva ohtlike jäätmete direktiivi aspektidest ei võetud jäätmete raamdirektiivi üle. Seetõttu on raportöör teinud olukorra parandamiseks ettepaneku taastada mõningad esimesel lugemisel esitatud muudatusettepanekud. Tundus, et direktiiv selle esialgsel kujul võib õlijäätmete taaskasutajaid kahjustada. Raportöör on rahul, et ühine seisukoht annab nüüd sellele küsimusele õige lahenduse. Raportöör kiidab heaks nõukogu teksti biojäätmete kohta ja juhib tähelepanu väikestele lisandustele, mida tema arvates tuleks tootjavastutuse osas veel teha.

Raportöör loodab, et direktiiv selle lõplikul kujul on piisavalt selge, et vältida edasisi Euroopa Kohtu poole pöördumisi. Ohutu ja säästev jäätmehooldus on meie kõige jaoks oluline küsimus. Peame sel korral selle kindlasti õigesti lahendama.

## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Jäätmete raamdirektiivi läbivaatamine
<b>Viited</b>	11406/4/2007 – C6-0056/2008 – 2005/0281(COD)
<b>EP 1. lugemise kuupäev – P-number</b>	13.2.2007                      T6-0029/2007
<b>Komisjoni ettepanek</b>	COM(2005)0667 - C6-0009/2006
<b>Ühise seisukoha kättesaamisest istungil teada andmise kuupäev</b>	21.2.2008
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	ENVI 21.2.2008
<b>Raportöör(id)</b> nimetamise kuupäev	Caroline Jackson 21.2.2006
<b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>	25.2.2008                      2.4.2008
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	8.4.2008
<b>Lõpphääletuse tulemused</b>	+:                      43 -:                      0 0:                      14
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Irena Belohorská, Johannes Blokland, John Bowis, Frieda Brepoels, Hiltrud Breyer, Martin Callanan, Dorette Corbey, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Edite Estrela, Jill Evans, Anne Ferreira, Karl-Heinz Florenz, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Marie Anne Isler Béguin, Caroline Jackson, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Urszula Krupa, Marie-Noëlle Lienemann, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Roberto Musacchio, Riitta Myller, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Vittorio Prodi, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Richard Seiber, Kathy Sinnott, Bogusław Sonik, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Evangelia Tzampazi, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Glenis Willmott
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Inés Ayala Sender, Bairbre de Brún, Milan Gaľa, Erna Hennicot-Schoepges, Anne Laperrouze, Johannes Lebech, Kartika Tamara Liotard, Bart Staes
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)</b>	Jean-Pierre Audy