

EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

Istuntoasiakirja

A6-0254/2008

12.6.2008

MIETINTÖ

ehdotuksesta neuvoston päätökseksi sopimuksesta, jolla uusitaan Euroopan yhteisön ja Intian tasavallan hallituksen välinen tieteellistä ja teknologista yhteistyötä koskeva sopimus
(16681/2007 – C6-0073/2008 – 2007/0207(CNS))

Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta

Esittelijä: Christian Ehler

Lainsäädäntömenettelyistä käytettävät symbolit

- * Kuulemismenettely
yksinkertainen enemmistö
- **I Yhteistoimintamenettely (ensimmäinen käsittely)
yksinkertainen enemmistö
- **II Yhteistoimintamenettely (toinen käsittely)
*yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi
parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai
tarkistamiseksi*
- *** Hyväksyntämenettely
*parlamentin jäsenten enemmistö lukuun ottamatta EY-sopimuksen
105, 107, 161 ja 300 artiklassa ja EU-sopimuksen 7 artiklassa
tarkoitettuja tapauksia*
- ***I Yhteispäätösmenettely (ensimmäinen käsittely)
yksinkertainen enemmistö
- ***II Yhteispäätösmenettely (toinen käsittely)
*yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi
parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai
tarkistamiseksi*
- ***III Yhteispäätösmenettely (kolmas käsittely)
yksinkertainen enemmistö yhteisen tekstin hyväksymiseksi

(Ilmoitettu menettely perustuu komission esittämään oikeusperustaan.)

Tarkistukset säädösehdotukseen

Parlamentin tarkistuksissa esitetyt tekstin muutokset merkitään ***lihavoidulla kursivilla***. Kun kyseessä on muutossäädös ja parlamentin tarkistukseen sisältyy sellaisenaan olemassa olevan säännöksen tai määräyksen tekstiä, johon komissio ei ole ehdottanut muutoksia, kyseinen teksti ***lihavoidaan***. Merkintä [...] tarkoittaa, että kyseisestä kohdasta on poistettu tekstiä. Pelkkää *kursivointia* käytetään kiinnittämään asiasta vastaavien yksiköiden huomio sellaisiin säädösehdotuksen osiin, jotka ehdotetaan korjattavaksi lopullisessa tekstissä (esimerkiksi selvästi virheelliset tai kyseisestä kieliversiosta pois jääneet kohdat). Korjausehdotusten hyväksymisestä päättävät asiasta vastaavat yksiköt.

SISÄLTÖ

	Sivu
LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5	
PERUSTELUT	9
ASIAN KÄSITTELY	11

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta neuvoston päätökseksi sopimuksesta, jolla uusitaan Euroopan yhteisön ja Intian tasavallan hallituksen välinen tieteellistä ja teknologista yhteistyötä koskeva sopimus

(16681/2007 – C6-0073/2008 – 2007/0207(CNS))

(Kuulemismenettely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon ehdotuksen neuvoston päätökseksi (KOM(2007)0576),
 - ottaa huomioon luonnoksen neuvoston päätökseksi (16681/2007),
 - ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen 170 artiklan 2 kohdan ja 300 artiklan 2 kohdan ensimmäisen alakohdan,
 - ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen 300 artiklan 3 kohdan ensimmäisen alakohdan, jonka mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C6-0073/2008),
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 51 artiklan ja 83 artiklan 7 kohdan,
 - ottaa huomioon teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnan mietinnön (A6-0254/2008),
1. hyväksyy ehdotuksen neuvoston päätökseksi sellaisena kuin se on tarkistettuna ja hyväksyy sopimuksen tekemisen;
 2. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä jäsenvaltioiden ja Intian tasavallan hallituksille ja parlamenteille.

Tarkistus 1

Ehdotus päätökseksi
Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)

Neuvoston teksti

Tarkistus

(3 a) Sopimus on keskeinen tekijä pyrittäessä vuoden 2004 EU:n ja Intian välisen strategisen kumppanuuden tavoitteiden saavuttamiseen ja tavoiteltaessa laajempia poliittisia päämääriä.

Tarkistus 2

Ehdotus neuvoston päätökseksi Johdanto-osan 3 b kappale (uusi)

Neuvoston teksti

Tarkistus

(3 b) Vastuu yhteistoiminnan tehokkaasta koordinaatiosta ja edistämisestä sopimuksen nojalla kuuluu EY:n ja Intian tiede- ja teknologiayhteistyön ohjauskomitealle ja on toivottavaa, että komitea kokoontuu vuosittain tarkastelemaan työohjelmaa ja että sen työjärjestys perustuu avoimuuden ja vastuullisuuden periaatteisiin.

Perustelu

Sopimuksen vaikutusten arviointi viittaa siihen, ettei ohjauskomitea ole kokoontunut tarpeeksi usein ja että säännöllisemmät kokoukset voisivat parantaa koordinointia.

Tarkistus 3

Ehdotus päätökseksi Johdanto-osan 3 c kappale (uusi)

Neuvoston teksti

Tarkistus

(3 c) Sopimuksen nojalla toteutettavien yhteisten tutkimustoimien ensisijaisina tavoitteina olisi oltava vertailukelpoisen tiedon tuottaminen ja tietopohjan parantaminen.

Perustelu

Jotta yhteistyön tuloksia voidaan arvioida, on olennaisen tärkeää, että vertailukelpoista tietoa on vaivattomasti saatavilla.

Tarkistus 4

Ehdotus päätökseksi
Johdanto-osan 3 d kappale (uusi)

Neuvoston teksti

Tarkistus

(3 d) Sopimuksen täytäntöönpanossa molempien osapuolten olisi pyrittävä lisäämään yhteisön ja Intian osallistumista toistensa tutkimusohjelmiin, kasvattamaan tutkijavaihdon määrää yhteisön ja Intian välillä ja parantamaan yleensä ottaen tukijoiden liikkuvuutta.

Perustelu

EU:n ja Intian tieteellisen yhteistyön vaikutusten arviointi paljasti, että EU:n osallistuminen Intian tutkimusohjelmiin on erityisen vähäistä. Siksi molempien osapuolten on toteutettava yhdessä toimia tämän epätasapainon korjaamiseksi. Asiaa voitaisiin ehkä käsitellä yhteisten ehdotuspyyntöjen avulla. Toinen esiin noussut ongelma on tieteenharjoittajien vaihdon vähäisyys. Vaihtoja voidaan lisätä huomattavasti esimerkiksi Marie Curie -toimien kaltaisilla ohjelmilla. Toinen osa on seurausta riippumattoman asiantuntijan tekemässä vaikutustenarvioinnissa esitetyistä suosituksista. Siinä todetaan, että olisi luotava tiedemiesten liikkuvuutta koskeva järjestelmä, esimerkiksi Erasmus Mundus -mallia vastaava "Intia-järjestely".

Tarkistus 5

Ehdotus päätökseksi
Johdanto-osan 3 e kappale (uusi)

Neuvoston teksti

Tarkistus

(3 e) Sopimuksen täytäntöönpanossa olisi kiinnitettävä ensisijaista huomiota myös energia- ja ilmastopolitiikkoihin ja tarvittavalle innovatiivisten energiateknologioiden kehittämiseen. Olisi toteutettava yhteisiä toimia ja aloitteita esimerkiksi molempien kumppaneiden etujen mukaista taloudellisen hiilidioksidin talteenoton ja varastoinnin sekä uusiutuviin energiamuotoihin liittyvien teknologioiden kehittämistä varten.

Tarkistus 6

Ehdotus päätökseksi Johdanto-osan 3 f kappale (uusi)

Neuvoston teksti

Tarkistus

(3 f) Sopimuksen täytäntöönpanossa olisi kiinnitettävä erityistä huomiota myös vastavuoroisuusperiaatteeseen.

Tarkistus 7

Ehdotus päätökseksi Johdanto-osan 3 g kappale (uusi)

Neuvoston teksti

Tarkistus

(3 g) On toivottavaa tehdä sopimuksen täytäntöönpanon väliarviointi.

PERUSTELUT

Johdanto

Tätä ehdotusta neuvoston päätökseksi sopimukseksi, jolla uusitaan EY:n ja Intian välinen tieteellistä ja teknologista yhteistyötä koskeva sopimus vuodelta 2002, varten valittuna oikeusperustana on kaksi artiklaa. Perusartiklana on EY:n perustamissopimuksen 170 artikla, jossa määrätään kansainvälisestä yhteistyöstä. EY:n ja kolmansien maiden ja kansainvälisten järjestöjen välisestä yhteistyöstä määrätään 300 artiklassa sekä neuvottelujen aloittamisen että sovitun tekstin allekirjoittamisen osalta.

Tässä tapauksessa – kuten myös vuoden 2002 sopimuksen yhteydessä – komissio päätti ehdottaa Euroopan parlamentille kuulemismenettelyä, josta määrätään 300 artiklan 3 kohdan ensimmäisessä alakohdassa.

Koska ehdotukseen liitetty sopimusteksti on kuitenkin vastaava kuin vuoden 2002 sopimuksen *asiasisältö* ja molemmat osapuolet ovat ilmaisseet *kiinnostuksensa uusia* sopimus sellaisenaan, komission mielestä sitä varten on käytettävä *yksivaiheista menettelyä*. Tämä on tulkittava siten että on yksi ainoa tapaaminen ja yksi ainoa säädös, joka koskee sopimuksen allekirjoittamista ja tekemistä.

Uusitun sopimuksen asiasisältö

Ehdotuksen taustalla oleva logiikka esitetään seuraavaksi. Komission ehdotuksen mukaan laajentamalla ja edistämällä tieteellistä ja teknologista tutkimusta koskevaa yhteistyötä EY:lle ja Intialle tärkeillä aloilla lujitetaan yhteistoimintaa ja edistetään tämän yhteistyön tulosten soveltamista sopimuksen osapuolten hyödyksi. Tässä tapauksessa molemmat hyötyvät. Näissä olosuhteissa tämän tilanteen väitetään hyödyttävän kaikkia toisesta syystä. Lopputuloksena on taloudellisten ja sosiaalisten hyötyjen yhdistelmä, joka hyödyttää molempia.

Vuoden 2002 sopimuksessa käytettiin samaa logiikkaa. Lisäksi riippumattoman asiantuntijan lokakuussa 2006 tekemä vaikutustendarviointi oli myönteinen. Siinä tultiin päätökseen suositella vuoden 2002 sopimuksen uusimista uudeksi viiden vuoden jaksoksi.

Uusiminen perustuu neljään periaatteeseen, jotka ovat tasapainoinen molemminpuolinen hyöty, vastavuoroinen mahdollisuus osallistua kaikkeen tutkimustoimintaan, tietojen vaihto ja teollis- ja tekijänoikeuksien suoja.

Yhteistoimintaa tutkimuksen ja teknologian kehittämisen alalla koskevan yhteisen lähestymistavan tehokkuus on kuitenkin riippuvainen institutionaalisesta rakenteesta. Komission ehdotuksen mukaan vuoden 2002 sopimuksen nojalla perustetun *tiede- ja teknologiayhteistyön ohjauskomitean*, joka koostuu yhtä suuresta määrästä kummankin osapuolen virallisia edustajia, olisi oltava vastuussa uusitun sopimuksen hallinnoimisesta.

Kokemukset tällaisesta ohjauskomiteasta ovat kuitenkin osoittaneet, että asianmukaista hallinnointia koskevia kahta periaatetta, avoimuutta ja vastuullisuutta, ei ole kuitenkaan noudatettu sääntillisesti. Täten esittelijä ehdottaa ehdotuksen johdanto-osan kappaleisiin

tarkistusta, jonka tarkoituksena on selkeyttää tätä seikkaa, ja pyytää ottamaan sen huomioon ohjauskomitean omaa työjärjestystä laadittaessa.

Kaksi muuta tarkistusta – toinen vertailukelpoisista tilastotiedoista ja toinen tutkijoiden liikkuvuudesta – ovat seurausta riippumattoman asiantuntijan tekemästä vaikutusarvioinnista.

Tämän yhteisen toiminnan rahoitus jaetaan tasan EY:n ja Intian kesken. Ehdotuksen rahoitus selvityksen mukaan EY:n talousarvion toimenpiteen alustavat rahoituskustannukset (toiminta- ja hallintomenot) kaudelle 2007–2011 ovat 0,8425 miljoonaa euroa.

Tiedon levitys ja hyödyntäminen ovat tämän sopimuksen tärkeä tekijä. Sopimukseen on liitetty teollis- ja tekijänoikeuksia koskeva liite erottamattomana osana sitä. Kyseinen liite sisältää kaikki standardimääräykset, jotka koskevat oikeuksien hallintaa, jakamista ja käyttöä, sekä tekijänoikeuden piiriin kuuluvia teoksia ja tieteellisiä kirjallisia teoksia koskevat erityissäännöt ja julkistamatonta tietoa koskevat kriteerit.

Esittelijä ehdottaa tämän ehdotuksen hyväksymistä tarkistettuna.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	EY:n ja Intian välisen tieteellistä ja teknologista yhteistyötä koskevan sopimuksen uusiminen		
Viiteasiakirjat	16681/2007 – C6-0073/2008 – KOM(2007)0576 – 2007/0207(CNS)		
EP:n kuuleminen (pvä)	14.11.2007		
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 21.2.2008		
Valiokunnat, joilta on pyydetty lausunto Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AFET 21.2.2008	BUDG 21.2.2008	
Valiokunnat, jotka eivät antaneet lausuntoa Päätös tehty (pvä)	AFET 27.11.2007	BUDG 14.11.2007	
Esittelijä(t) Nimitetty (pvä)	Christian Ehler 27.2.2008		
Valiokuntakäsittely	8.4.2008	21.4.2008	27.5.2008
Hyväksytty (pvä)	5.6.2008		
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 45 -: 0 0: 0		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Jerzy Buzek, Jorgo Chatzimarkakis, Dragoș Florin David, Den Dover, Lena Ek, Norbert Glante, Fiona Hall, Rebecca Harms, Erna Hennicot-Schoepges, Mary Honeyball, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Eluned Morgan, Angelika Niebler, Atanas Papanizov, Aldo Patriciello, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Mechtild Rothe, Paul Rübig, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Nikolaos Vakalis, Adina-Ioana Vălean, Alejo Vidal-Quadras		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Christian Ehler, Göran Färm, Juan Fraile Cantón, Robert Goebbels, Françoise Grossetête, Satu Hassi, Gunnar Hökmark, Mieczysław Edmund Janowski, Eija-Riitta Korhola, Esko Seppänen, Hannes Swoboda, Silvia-Adriana Țicău, Lambert van Nistelrooij		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (178 art. 2 kohta)	Giovanna Corda, Catherine Neris, Antolín Sánchez Presedo		
Jätetty käsiteltäväksi (pvä)	13.6.2008		