

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Dokument z posiedzenia

A6-0279/2008

30.6.2008

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 999/2001 w zakresie uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji
(COM(2008)0053 – C6-0054/2008 – 2008/0030(COD))

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i
Bezpieczeństwa Żywności

Sprawozdawca: Gyula Hegyi

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
większość oddanych głosów
- **I Procedura współpracy (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- **II Procedura współpracy (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko
większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by odrzucić lub
wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- *** Procedura zgody
*większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem
przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz w
art. 7 Traktatu UE*
- ***I Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- ***II Procedura współdecyzji (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by
odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- ***III Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)
większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólny projekt

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są **wytluszczonym drukiem i kursywą**. W aktach zmieniających powtórzone bez zmian fragmenty obowiązującego przepisu, do którego Parlament - w przeciwieństwie do Komisji - proponuje poprawki, zaznaczane są **wytluszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...]. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów tekstu legislacyjnego w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
UZASADNIENIE	8
PROCEDURA	9

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 999/2001 w zakresie uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji
(COM(2008)0053 – C6-0054/2008 – 2008/0030(COD))

(Procedura współdecyzji: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2008)0053),
 - uwzględniając art. 251 ust. 2 oraz art. 154 ust. 4 lit. b) traktatu WE, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony przez Komisję (C6-0054/2008),
 - uwzględniając art. 51 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (A6-0279/2008),
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 1 a (nowy)

Rozporządzenie (WE) nr 999/2001

Artykuł 9 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Art. 9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Ustęp 1 i 2 nie mają zastosowania, w świetle kryteriów ustalonych w pkt 5 załącznika V, do przeżuwaczy, które przeszły badanie alternatywne uznane przez Komisję, w przypadku gdy wyniki

badania są ujemne.

Środki te, mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszego rozporządzenia, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 24 ust. 3.”

Uzasadnienie

Środek ten powinien być podporządkowany procedurze regulacyjnej połączonej z kontrolą, tak jak szybkie testy, o których mowa w art. 5 ust. 3 i badania alternatywne, o których mowa w art. 8 ust. 2.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 1 b (nowy)

Rozporządzenie (WE) nr 999/2001

Artykuł 13 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1b) Artykuł 13 ust. 1 akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„W drodze odstępstwa od niniejszego ustępu państwa członkowskie mogą zastosować inne środki zapewniające podobny poziom zabezpieczenia, jeśli środki takie zostały zatwierdzone zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 24 ust. 2 na podstawie kryteriów przyjętych zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 24 ust. 3.”

Uzasadnienie

Ocena pozwalająca stwierdzić, czy poziom ochrony jest odpowiedni powinna opierać się na kryteriach przyjętych w ramach procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 5 – litera a)

Rozporządzenie (WE) nr 999/2001

Artykuł 23a – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję

a) zatwierdzenie szybkich testów, o których mowa w art. 5 ust. 3 akapit trzeci, art. 6 ust 1 **oraz** art. 8 ust. 2;

Poprawka

a) zatwierdzenie szybkich testów, o których mowa w art. 5 ust. 3 akapit trzeci, art. 6 ust 1, art. 8 ust. 2 **oraz art. 9 ust. 3**;

Uzasadnienie

Art. 9 ust. 3 również odnosi się do tych testów.

UZASADNIENIE

Pasażowalne encefalopatie gąbczaste (TSE) stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia; ta śmiertelna choroba zakaźna przenosi się za sprawą konkretnej proteiny, którą można znaleźć w zakażonym mięsie. Skutkiem jest niszczenie mózgu człowieka. Epidemia została osłabiona dzięki surowym przepisom europejskim. W niniejszym sprawozdaniu sprawozdawca uzupełnia doskonałą pracę poprzedniego sprawozdawcy dodając nowe elementy, które powinny podlegać procedurze regulacyjnej połączonej z kontrolą.

Wniosek Komisji zmierza we właściwym kierunku, ale wymaga poprawek. Należy zachować niezwykłą ostrożność w celu zagwarantowania, że procedura regulacyjna połączona z kontrolą nie spowolni środków zwalczających TSE. Konieczne jest również uniknięcie tworzenia luk prawnych przy zezwalaniu państwom członkowskim na odstępstwa. Bardzo istotna dla tego procesu jest rola Parlamentu Europejskiego, ponieważ jego prace i dokumenty są przejrzyste. Po dobrze znanych skandalach dotyczących przypadków TSE europejska opinia publiczna słusznie wymaga tej przejrzystości i zasługuje na nią.

PROCEDURA

Tytuł	Zmiana rozporządzenia (WE) nr 999/2001 w zakresie uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji
Odsyłacze	COM(2008)0053 – C6-0054/2008 – 2008/0030(COD)
Data przedstawienia w PE	6.2.2008
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 21.2.2008
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.2.2008
Opinia niewydana Data decyzji	JURI 8.4.2008
Sprawozdawca(y) Data powołania	Gyula Hegyi 26.2.2008
Rozpatrzenie w komisji	27.5.2008
Data przyjęcia	24.6.2008
Wynik głosowania końcowego	+: 39 -: 0 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Adamos Adamou, Margrete Auken, Liam Aylward, John Bowis, Frieda Brepoels, Hiltrud Breyer, Magor Imre Csibi, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Matthias Groote, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Jens Holm, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Urszula Krupa, Marios Matsakis, Linda McAvan, Roberto Musacchio, Riitta Myller, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Guido Sacconi, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Kathy Sinnott, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Glenis Willmott
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Iles Braghetto, Jutta Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Karsten Friedrich Hoppenstedt
Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Elspeth Attwooll
Data złożenia	30.6.2008