

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Zittingsdocument

A6-0303/2008

10.7.2008

VERSLAG

over concentratie en pluralisme in de media in de Europese Unie
(2007/2253(INI))

Commissie cultuur en onderwijs

Rapporteur: Marianne Mikko

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	3
TOELICHTING	16
ADVIES VAN DE COMMISSIE ECONOMISCHE EN MONETAIRE ZAKEN	18
ADVIES VAN DE COMMISSIE INDUSTRIE, ONDERZOEK EN ENERGIE.....	21
ADVIES VAN DE COMMISSIE BURGERLIJKE VRIJHEDEN, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN	24
UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE	28

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over concentratie en pluralisme in de media in de Europese Unie (2007/2253(INI))

Het Europees Parlement,

- gelet op artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie¹,
- gelet op het aan het Verdrag van Amsterdam gehechte Protocol betreffende het publieke-omroepstelsel in de lidstaten²,
- gezien het werkdokument van de diensten van de Commissie getiteld “Pluralisme van de media in de EU-lidstaten” (SEC(2007)0032),
- gelet op Richtlijn 2007/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2007 tot wijziging van Richtlijn 89/552/EEG van de Raad betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake de uitoefening van televisieomroepactiviteiten³,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 20 november 2002 over mediaconcentratie⁴,
- gelet op het Unesco-verdrag betreffende de bescherming en de bevordering van de diversiteit van cultuuruitingen,
- gezien zijn resolutie van 22 april 2004 over de risico's van schending in de EU en met name in Italië van de vrijheid van meningsuiting en informatie (artikel 11, lid 2 van het Handvest van de grondrechten)⁵,
- gelet op de mededeling van de Commissie van 2001 betreffende de toepassing van de regels inzake staatssteun op openbare omroepen (2001/C 320/04),
- gelet op de resolutie van de Raad van 25 januari 1999 betreffende de publieke omroep (1999/C 30/01),
- gelet op Aanbeveling CM/REC(2007)3 van 31 januari 2007 van het Comité van ministers aan de lidstaten van de Raad van Europa over de taak van publiekrechtelijke media in de informatiemaatschappij,
- gelet op artikel 45 van zijn Reglement,
- gezien het verslag van de Commissie cultuur en onderwijs en de adviezen van de Commissie economische en monetaire zaken, de Commissie industrie, onderzoek en energie en de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

¹ PB C 303 van 14.12.2007, blz. 1.

² PB C 340 van 10.11.1997, blz. 109.

³ PB L 332 van 18.12.2007, blz. 27.

⁴ PB C 25 E van 29.1.2004, blz. 205.

⁵ PB C 104 E van 30.4.2004, blz. 1026.

(A6-0303/2008),

- A. overwegende dat de Europese Unie heeft bevestigd dat zij zich zal inzetten voor de verdediging en de bevordering van pluriformiteit in de media als essentiële pijler van het recht op informatie en de vrijheid van meningsuiting, zoals vastgelegd in artikel 11 of the Handvest van de grondrechten, hetgeen grondbeginselen blijven voor het behoud van democratie, een pluralistische samenleving en culturele verscheidenheid,
- B. overwegende dat het Europees Parlement reeds herhaaldelijk de wens te kennen heeft gegeven dat de Commissie zowel in de mediasector als in de informatiemaatschappij als zodanig een stabiel wetgevingskader creëert, waarmee wordt ingestaan voor een vergelijkbaar niveau van bescherming van het pluralisme in de lidstaten en de bedrijven in de gelegenheid worden gesteld van de door de interne markt geboden mogelijkheden gebruik te maken,
- C. overwegende dat de idee van mediapluralisme, zoals de Commissie in haar bovengenoemde werkdocument onderstreept, zich niet mag beperken tot het vraagstuk van de concentratie van eigendom in de sector, maar ook aangelegenheden betreffende de dienstverlening van de publieke omroep, de politieke macht, de economische concurrentie, de culturele verscheidenheid, de ontwikkeling van nieuwe technologieën, de transparantie en de arbeidsomstandigheden van journalisten in de Europese Unie, omvat,
- D. overwegende dat publieke omroepen moeten beschikken over de nodige financiële middelen en instrumenten om te garanderen dat zij daadwerkelijk onafhankelijk zijn van politieke druk en marktkrachten,
- E. overwegende dat de publieke omroepen thans volkomen onterecht en ten koste van de kwaliteit van hun programma's onder druk worden gezet om qua kijk- en luistercijfers de concurrentie aan te gaan met de commerciële zenders, die uiteindelijk niet uit zijn op kwaliteit, maar beogen aan de wensen van een zo groot mogelijk publiek te voldoen,
- F. overwegende dat het Unesco-verdrag over culturele diversiteit onder meer groot belang hecht aan het creëren van omstandigheden die bevorderlijk zijn voor pluralisme van de media,
- G. overwegende dat het Unesco-verdrag over culturele diversiteit het recht van de verdragsluitende partijen erkent om maatregelen te treffen ter versterking van pluralisme van de media, mede door publieke omroepen,
- H. overwegende dat belangrijke rol van de publieke audiovisuele media voor het waarborgen van pluralisme wordt erkend in het Unesco-verdrag over culturele diversiteit en in het aan het Verdrag van Amsterdam gehechte protocol betreffende het publieke-omroepstelsel in de lidstaten, waarin wordt gestipuleerd dat het publieke-omroepstelsel in de lidstaten rechtstreeks verband houdt met de democratische, sociale en culturele behoeften van iedere samenleving en met de noodzaak pluralisme in de media te behouden, terwijl de lidstaten de bevoegdheid hebben om de opdracht van publieke televisieomroepen te bepalen en te voorzien in de financiering van deze

omroeporganisaties,

- I. overwegende dat in de mededeling van de Commissie van 2001 de centrale rol die publieke omroeporganisaties bij de bevordering van pluralisme en culturele en taalkundige diversiteit spelen, volledig wordt erkend, en dat de Commissie in deze mededeling benadrukt dat zij bij haar onderzoek van desbetreffende staatssteun criteria zal hanteren zoals het belang van de bevordering van culturele diversiteit en het voorzien in de democratische, sociale en culturele behoeften van iedere samenleving,
- J. overwegende dat de resolutie van de Raad van 25 januari 1999 herhaalt dat het publieke omroepstelsel van essentieel belang is voor pluralisme en verlangt dat de lidstaten de publieke omroep een ruime opdracht geven die een weerspiegeling vormt van zijn rol bij het verspreiden van de voordelen van nieuwe audiovisuele en informatiediensten en nieuwe technologieën onder het publiek,
- K. overwegende dat het bovengenoemde aan het Verdrag van Amsterdam gehechte Protocol door de Raad is goedgekeurd om ervoor te zorgen dat de lidstaten de bevoegdheid hebben om hun nationale publieke omroepstelsel te organiseren op een manier die is afgestemd op de democratische en culturele behoeften van hun samenleving, zodat het zoveel mogelijk bijdraagt tot het behoud van de mediapluriformiteit,
- L. overwegende dat bovengenoemde Aanbeveling van het Comité van ministers onderstreept dat het publieke omroepstelsel een specifieke rol speelt als een bron van onpartijdige en onafhankelijke informatie en commentaar en van innovatieve en gevarieerde inhoud die aan hoge ethische en kwaliteitsnormen voldoet, en als een forum voor openbare discussie en als middel voor de bevordering van bredere democratische participatie van de burgers, en overwegende dat deze aanbeveling derhalve verlangt dat de lidstaten de bevoegdheid dienen te behouden om de opdracht van de publieke omroep aan te passen opdat deze zijn functie in een nieuwe mediaomgeving kan vervullen,
- M. overwegende dat mediapluriformiteit alleen kan worden gegarandeerd door een gepast politiek evenwicht van de inhoud van de publieke televisieomroepen,
- N. overwegende dat de ervaring leert dat onbeperkte concentratie van eigendom een bedreiging vormt voor pluriformiteit en culturele diversiteit en overwegende dat mediapluriformiteit niet kan worden gewaarborgd door een systeem dat uitsluitend op vrije mededinging is gebaseerd,
- O. overwegende dat het tweepijlermodel voor particuliere en publieke televisieomroep en audiovisuele mediadiensten in Europa bevorderlijk is gebleken voor de mediapluriformiteit en verder dient te worden ontwikkeld,
- P. overwegende dat concentratie van eigendom ertoe leidt dat beroepsmensen uit de mediawereld in toenemende mate afhankelijk worden van de eigenaren van grote mediaondernemingen,
- Q. overwegende dat nieuwe technologieën, en met name de overgang op digitale

technologie voor de productie en de verspreiding van audiovisuele inhoud en de intrede van nieuwe communicatie- en informatiediensten op de markt, van grote invloed zijn op de kwantiteit van de aangeboden producten en van de middelen tot verspreiding; overwegende dat een kwantitatieve toename van media en diensten niet automatisch leidt tot diversiteit van de inhoud; overwegende dat nieuwe, gemoderniseerde instrumenten nodig zijn om de mediapluriformiteit en de culturele diversiteit alsmede een snelle en objectieve informatievoorziening aan het publiek te waarborgen,

- R. overwegende dat het huidige regelgevingskader voor telecommunicatie, dat gekenmerkt is door een nauw verband tussen de regelgeving voor infrastructuur en die voor inhoud, de lidstaten geschikte technische instrumenten voor de bescherming van de pluriformiteit van media en inhoud, zoals toegangs- en “must carry”-regels, aan de hand doet,
- S. overwegende dat de eerbiediging van het beginsel van pluriformiteit van informatie niet automatisch door technologische vernieuwingen wordt gewaarborgd, maar door een actief, samenhangend en oplettend beleid van de kant van nationale en de Europese overheidsinstanties in de hand moet worden gewerkt,
- T. overwegende dat met de komst van het internet de toegang tot verschillende informatiebronnen, meningen, opinies enorm is toegenomen, maar dat internet de traditionele media voorlopig nog niet vervangen heeft als bepalend voor de publieke opinievorming,
- U. overwegende dat krantenuitgevers hun aanbod dankzij de technologische ontwikkelingen steeds meer via het internet verspreiden en daarbij in aanzienlijke mate afhankelijk zijn van (on-line) reclame-inkomsten,
- V. overwegende dat de media een instrument voor politieke meningsuiting blijven; overwegende dat er aanzienlijke risico's zijn verbonden aan het vermogen van de media om als waakhond van de democratie op te treden omdat particuliere mediaondernemingen zich veelal in de eerste plaats door winstbejag laten leiden; overwegende dat dit het gevaar met zich meebrengt dat de diversiteit, de kwaliteit van de inhoud en de verscheidenheid van meningsuitingen achteruitgaan en dat om die reden de waarborging van pluralisme in de media niet uitsluitend kan worden overgelaten aan marktmechanismen,
- W. overwegende dat mediaondernemingen op de markten van sommige lidstaten aanzienlijke en vaak dominante marktposities hebben opgebouwd, en overwegende dat de onafhankelijkheid van de media wordt bedreigd door mediagroepen die eigendom zijn van ondernemingen die naar overheidsopdrachten kunnen meedingen,
- X. overwegende dat de bijdrage van multinationale mediaondernemingen in sommige nieuwe lidstaten van cruciaal belang is om het medialandschap nieuw leven in te blazen, maar dat ook bepaalde verbeteringen met betrekking tot de arbeidsomstandigheden en de salariëring nodig zijn,
- Y. overwegende dat de arbeidsomstandigheden en de kwaliteit van het werk van

beroepsmensen uit de mediawereld moeten worden verbeterd, en overwegende dat bij ontstentenis van sociale garanties een toenemend aantal journalisten met onzekere arbeidsomstandigheden te maken heeft,

- Z. overwegende dat het mededingingsrecht van de EU in relatief weinig mogelijkheden voorziet om concentratie in de media aan te pakken, omdat de financiële schaal van de op verticale en horizontale concentratie van media-eigendom gerichte activiteiten in de nieuwe lidstaten van de EU nog niet de grens heeft bereikt waarop het mededingingsrecht van de EU zijn invloed begint te doen gelden,
- AA. overwegende dat de invoering van restrictieve regels inzake media-eigendom het gevaar met zich meebrengt dat het concurrentievermogen van Europese ondernemingen op de wereldmarkt wordt verzwakt en dat de invloed van niet-Europese mediagroepen toeneemt,
- AB. overwegende dat de mediaconsument toegang moet hebben tot een breed aanbod van inhoud,
- AC. overwegende dat media-aanbieders ernaar streven inhoud te bieden van de hoogst denkbare kwaliteit, maar dat de omstandigheden daarvoor niet in alle lidstaten geheel en al toereikend zijn,
- AD. overwegende dat de verspreiding van nieuwe media (breedband internet, satellietkanalen, digitale terrestrische televisie) en de verschillende vormen van media-eigendom op zichzelf niet volstaan om de inhoudelijke pluriformiteit van de media te garanderen,
- AE. overwegende dat de regels inzake inhoudelijke kwaliteit en de bescherming van minderjarigen zowel in de publieke als in de commerciële media moeten worden toegepast,
- AF. overwegende dat mediaondernemingen onontbeerlijk zijn voor pluralisme in de media en voor het behoud van de democratie en zich daarom actiever dienen in te zetten voor praktijken op het gebied van bedrijfsethiek en maatschappelijke verantwoordelijkheid,
- AG. overwegende dat commerciële mediabedrijven, soms tegen een geringe vergoeding of zonder enige vergoeding, meer en meer gebruikmaken van door particuliere gebruikers gegenereerde inhoud, met name audiovisuele inhoud, hetgeen problemen van ethische aard opwerpt, evenals problemen met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, een praktijk waardoor journalisten en andere beroepsmensen uit de mediawereld onder buitensporige concurrentiedruk worden geplaatst,
- AH. overwegende dat bij het toenemende gebruik van door gebruikers gegenereerde inhoud de regels inzake de waardigheid en privacy van burgers en bekende personen niet altijd worden nageleefd, en overwegende dat derhalve moet worden voorzien in wettelijke middelen om de betrokkenen te beschermen,
- AI. overwegende dat weblogs een belangrijke nieuwe bijdrage aan het pluralisme in de

media leveren en een steeds gangbaarder medium vormen voor de zelfexpressie van beroepsmensen uit de mediawereld en privépersonen; overwegende dat het op grond van de toenemende verbreiding van weblogs nodig is om in wettelijke garanties te voorzien voor het aanwijzen van de aansprakelijkheid in het geval van gerechtelijke procedures, alsmede het recht op weerwoord te waarborgen,

- AJ. overwegende dat openbare omroepen een stabiele financiering dienen te krijgen, eerlijk en evenwichtig moeten optreden en over de middelen moeten beschikken om de publieke belangen en maatschappelijke waarden te kunnen bevorderen,
- AK. overwegende dat onder de lidstaten de interpretaties ten aanzien van wat de opdracht van de publiekrechtelijke media is en hoe deze moet worden gefinancierd, wijd uiteenlopen,
- AL. overwegende dat de publiekrechtelijke media alleen op audiovisueel en niet-lineair vlak een opmerkelijke marktaanwezigheid hebben,
- AM. overwegende dat het Europese audiovisuele model gebaseerd moet blijven op het evenwicht tussen een sterk, onafhankelijk en pluriform openbaar stelsel en een dynamische commerciële mediasector; overwegende dat het behoud van dit model van essentieel belang is voor de vitaliteit en kwaliteit van het scheppingsproces, het pluralisme van de media alsmede de eerbiediging en bevordering van culturele diversiteit,
- AN. bevestigende dat het Europese audiovisuele model gebaseerd moet blijven op het evenwicht tussen een sterk, onafhankelijk en pluriform openbaar stelsel en een dynamische commerciële mediasector; overwegende dat het behoud van dit model van essentieel belang is voor de vitaliteit en kwaliteit van het scheppingsproces, het pluralisme van de media alsmede de eerbiediging en bevordering van culturele diversiteit,
- AO. overwegende dat de openbare omroepstelsels de hun door de lidstaten toegewezen taken alleen kunnen vervullen wanneer aan de voorwaarden van langetermijnfinanciering en gegarandeerde onafhankelijkheid is voldaan, wat lang niet in alle lidstaten het geval is,
- AP. overwegende dat in sommige lidstaten de publiekrechtelijke media zowel in de zin van kwaliteit als in de zin van het bereikte publiek een vooraanstaande rol kunnen spelen,
- AQ. overwegende dat universele toegang tot pluriforme inhoud van hoge kwaliteit in deze context van technologische veranderingen en toenemende concentratie en in een steeds competitievere en sterker gemondialiseerde omgeving nog crucialer wordt; overwegende dat publieke audiovisuele diensten essentieel zijn voor de democratische meningsvorming, voor het kennis kunnen nemen van de culturele verscheidenheid en voor het waarborgen van pluralisme; en overwegende dat deze diensten ter vervulling van hun opdracht gebruik moeten kunnen maken van de nieuwe uitzendplatforms teneinde alle groepen van de samenleving te kunnen bereiken, ongeacht de gebruikte toegangstechnologie;

- AR. overwegende dat publiekrechtelijke media over een toereikende overheidsfinanciering dienen te beschikken opdat zij kunnen concurreren met commerciële media door culturele inhoud en nieuwsberichten op hoog niveau te bieden,
- AS. overwegende dat de laatste tien jaar nieuwe mediatechnologieën zijn opgekomen en dat het de traditionele media de nodige zorgen baart dat een toenemend aandeel aan reclameopbrengsten naar exploitanten van websites gaat,
- AT. overwegende dat publieke omroepen en commerciële omroepen, naast nieuwe spelers, complementaire rollen zullen blijven spelen in het nieuwe audiovisuele landschap dat is gekenmerkt door een verscheidenheid aan distributieplatforms,
- AU. overwegende dat de EU geen directe bevoegdheid heeft om de concentratie in de media te reguleren, maar dat haar bevoegdheden op verschillende beleidsgebieden haar in staat stellen een actieve rol te spelen bij het waarborgen en bevorderen van mediapluriformiteit; overwegende dat het mededingingsrecht en de regelgeving inzake staatssteun, audiovisuele media en telecommunicatie alsmede externe (handels-) betrekkingen terreinen zijn waarop de EU een actief beleid ter versterking en bevordering van mediapluriformiteit kan en moet voeren,
- AV. overwegende het groeiende aantal conflicten over de vrijheid van meningsuiting,
- AW. overwegende dat media-educatie in de informatiemaatschappij een essentieel instrument is om burgers in staat te stellen een geïnformeerde en actieve bijdrage tot de democratie te leveren,
- AX. overwegende dat in het licht van het toegenomen aanbod (vooral door toedoen van het internet), het interpreteren en inschatten van de waarde van de informatie steeds belangrijker wordt,
- AY. overwegende dat de bevordering van de mediageletterdheid onder de burgers van de Europese Unie veel sterker moet worden gesteund,
- AZ. overwegende dat de Europese media thans op een gemondialiseerde markt opereren, wat betekent dat vergaande beperkingen met betrekking tot eigendomsstructuren sterk afbreuk zullen doen aan hun vermogen om met ondernemingen uit derde landen te concurreren die niet aan dergelijke beperkingen onderhevig zijn; overwegende dat het derhalve noodzakelijk is om een evenwicht te vinden tussen de consequente toepassing van eerlijke mededingingsregels en de instelling van pluralistische beschermingsmechanismen enerzijds en de waarborging van voldoende speelruimte voor ondernemingen om op de internationale markt te kunnen concurreren anderzijds;
- BA. overwegende dat wij in een maatschappij leven waarin wij permanent met informatie, rechtstreekse communicatie en ongefilterde boodschappen worden overstelpt, terwijl de selectie van informatie bijzondere vaardigheden vereist,
- BB. overwegende dat maatregelen ter bestendinging en bevordering van pluralisme in de media een fundamentele rol moet spelen in de externe betrekkingen van de EU (op handelsgebied en op andere terreinen), met name in de context van het Europese

Nabuurschapsbeleid, de uitbreidingsstrategie en bilaterale partnerschapsovereenkomsten,

1. dringt er bij de Commissie en de lidstaten op aan om de pluriformiteit van de media te waarborgen, om te zorgen dat alle EU-burgers in alle lidstaten toegang hebben tot vrije en gediversifieerde media, en om waar nodig aanbevelingen te doen;
2. is ervan overtuigd dat een pluriform mediasysteem een basisvereiste is voor het voortbestaan van het democratische, Europese sociaal model;
3. stelt vast dat het Europese medialandschap onderhevig is aan een voortschrijdende convergentie, dit zowel wat de media als wat de markten betreft;
4. benadrukt dat de concentratie van eigendom van het mediastelsel aanleiding geeft tot het ontstaan van een omgeving die de monopolisering van de reclamemarkt bevordert, belemmeringen doet ontstaan voor de doorbraak van nieuwe marktspelers en leidt tot een uniformering van de media-inhoud;
5. constateert dat winstgerichtheid steeds bepalender wordt voor de ontwikkeling van het mediasysteem en dat maatschappelijke, politieke en economische processen en de waarden die worden uitgedrukt in gedragscodes voor journalisten daardoor onvoldoende gewaarborgd worden; is daarom van mening dat mededingingswetten en mediawetgeving met elkaar verbonden moeten worden, om toegang, mededinging en kwaliteit te waarborgen en om te vermijden dat belangenconflicten ontstaan tussen de concentratie van media-eigendom en politieke macht, wat immers nadelige gevolgen zou hebben voor de vrije mededinging, gelijke mededingingsvoorwaarden en pluralisme;
6. verlangt daarom dat het evenwicht tussen openbare en commerciële zenders - in die lidstaten waar openbare zenders bestaan - en de onderlinge verbinding van mededingings- en mediawetgeving gegarandeerd wordt, om de pluriformiteit van de media te bevorderen; benadrukt dat ook openbare mediazenders in toenemende mate gericht zijn op het maken van winst, wat in veel gevallen vragen doet rijzen met betrekking tot het gepaste gebruik van openbare middelen;
7. is ervan overtuigd dat openbare instanties als hoofddoelstelling zouden moeten hebben voorwaarden te creëren die een hoog kwaliteitsniveau van de media garanderen (publieke media inbegrepen), en de mediadiversiteit en de volledige onafhankelijkheid van journalisten te waarborgen;
8. verlangt maatregelen om de concurrentiepositie van de Europese mediaconcerns te verbeteren en daarmee een belangrijke bijdrage te leveren aan economische groei, die eveneens moet worden aangemoedigd door het bewustzijn en de kennis van de burger inzake economische en financiële onderwerpen aan te scherpen;
9. benadrukt de toenemende invloed in de EU, en vooral in de nieuwe lidstaten, van media-investeerders uit derde landen;
10. verlangt dat de mededingingswetgeving consequent wordt toegepast, zowel op Europees als op nationaal niveau, om de concurrentie te verscherpen en nieuwe mededingers

toegang te verlenen tot de markt;

11. is van mening dat de EU-mededingingswetgeving heeft bijgedragen tot het beperken van de mediaconcentratie; benadrukt echter het belang van een zelfstandige controle op de media door de lidstaten en dringt er in dat verband op aan dat de nationale regelgeving met betrekking tot de media doeltreffend is, duidelijk, transparant en van hoge kwaliteit;
12. juicht het voornemen van de Commissie toe concrete indicatoren te ontwikkelen om de pluriformiteit van de media in de Europese Unie te meten;
13. verlangt dat er afgezien van de pluriformiteit van de media nog andere indicatoren worden vastgelegd die kunnen worden gebruikt als criteria om de media te analyseren, met inbegrip van de positie van de mediasysteem op het gebied van democratie, rechtstaat, mensen- en minderhedenrechten en beroeps gedragscodes voor journalisten;
14. is van mening dat de regelgeving voor mediaconcentratie niet enkel de eigendom en productie van media-inhoud mag omvatten, maar ook betrekking moet hebben op (elektronische) zenders en mechanismen voor de toegang tot en de verspreiding van media-inhoud op het internet, zoals zoekmachines.
15. onderstreept de noodzaak om te waarborgen dat gehandicapten toegang hebben tot informatie;
16. stelt in dit opzicht voor in lidstaten die daarover nog niet beschikken, een onafhankelijke mediaombudsman of een vergelijkbare instelling in het leven te roepen;
17. erkent dat zelfregulering een belangrijke rol speelt bij het waarborgen van mediapluriformiteit; is verheugd over bestaande initiatieven van de mediasector op dit gebied;
18. moedigt de opstelling aan van een handvest voor persvrijheid dat erop is gericht de vrijheid van meningsuiting en mediapluriformiteit te waarborgen;
19. roept ertoe op de persvrijheid te eerbiedigen en in de berichtgeving door de media de ethische gedragscode na te leven;
20. benadrukt het belang om toezichts- en uitvoeringssystemen voor mediapluriformiteit in te stellen op basis van betrouwbare en onpartijdige indicatoren;
21. beklemtoont dat de autoriteiten van de EU en de lidstaten aan de hand van passende en gerichte wettelijke en maatschappelijke garanties moeten zorgen voor journalistieke en redactionele onafhankelijkheid, en wijst derhalve op het belang van de opstelling en uniforme toepassing in de lidstaten en alle markten waar in de EU gevestigde mediabedrijven opereren van gedragscodes voor uitgevers om te voorkomen dat eigenaars, aandeelhouders of externe instanties zoals regeringen zich met de inhoud van nieuwsberichten bemoeien;
22. verzoekt de lidstaten om met behulp van gepaste middelen te zorgen voor een juist evenwicht tussen politiek en sociaal bewustzijn, met name in de context van

nieuwsuitzendingen en actualiteitenprogramma's;

23. stelt voor om gedragscodes inzake ethische en gebruiksvoorwaarden voor door particuliere gebruikers gegenereerde inhoud van commerciële publicaties en zenders aan te moedigen en om royalties in te voeren die evenredig zijn met de commerciële waarde;
24. verwelkomt de dynamiek en de diversiteit die het nieuwe medialandschap heeft gekregen als gevolg van de nieuwe media en bepleit een verantwoord gebruik van alle nieuwe technologieën, zoals mobiele tv, als platform voor commerciële, publieke en gemeenschapsmedia;
25. stelt voor de status van weblogs en websites die op door gebruikers gegenereerde inhoud zijn gebaseerd, te verhelderen en deze in wettelijke zin gelijk te stellen aan andere vormen van openbare meningsuiting,
26. steunt de bescherming van auteursrechten in online-media en pleit ervoor dat derden bij overgenomen verklaringen een bronvermelding moeten plaatsen;
27. beveelt aan dat mediageletterdheid wordt opgenomen in Europese basisvaardigheden en ondersteunt de ontwikkeling van het Europese kerncurriculum voor mediageletterdheid, aangezien zij van cruciaal belang is voor het overbruggen van de digitale kloof tussen de generaties;
28. houdt eraan vast dat media-educatie erop moet zijn gericht de burgers de middelen te verschaffen om het steeds groter wordende volume aan informatie waarmee zij worden overstelpd, kritisch te interpreteren en te gebruiken, conform Aanbeveling 1466(2000) van de Raad van Europa; is van oordeel dat dit leerproces de burgers in staat zal stellen boodschappen te formuleren en de media te selecteren die het best geschikt zijn voor hun communicatie, zodat ze hun recht op informatievrijheid en meningsuiting ten volle kunnen uitoefenen;
29. roept de Commissie op om in haar Europese aanpak van mediageletterdheid voldoende aandacht te besteden aan vaardigheden om inhoud op kritische wijze te beoordelen en hierover beste praktijken uit te wisselen;
30. verzoekt de Commissie zich ertoe te verbinden een stabiel wetgevingskader te bevorderen, dat een hoog niveau van bescherming van het pluralisme in alle lidstaten biedt;
31. verzoekt de Commissie en de lidstaten hun steun te verlenen aan een objectief kader voor de afgifte van vergunningen op het gebied van kabel- en satelliettelevisie en analoge en digitale uitzending, op basis van transparante en objectieve criteria, ten einde tot een stelsel van pluriforme concurrentie te komen en misbruik van monopolie- of machtsposities door bedrijven tegen te gaan;
32. verzoekt de Commissie rekening te houden met de problemen die voortvloeien uit het onethisch gebruik en commercieel misbruik van door gebruikers gegenereerde inhoud;
33. herinnert de lidstaten eraan dat bij besluiten van de nationale regelgevende instanties altijd moet worden gezocht naar een balans tussen de hun opgelegde taken en de vrijheid van

meningsuiting, voor de bescherming waarvan de rechtbanken in laatste instantie verantwoordelijk zijn;

34. herinnert de Commissie eraan haar bij diverse gelegenheden te hebben verzocht met een richtlijn te komen ter waarborging van het pluralisme en ter bevordering en bescherming van de culturele verscheidenheid, zoals gedefinieerd in het op 20 oktober 2005 in Parijs ondertekende Unesco-verdrag inzake culturele diversiteit, alsook alle mediabedrijven de toegang te garanderen tot de technische uitrusting die het hen mogelijk maakt om alle burgers te bereiken;
35. verzoekt de lidstaten steun te verlenen aan een aantal publieke omroepen van een hoog kwaliteitsniveau, die een tegenwicht kunnen bieden voor de programma's van de commerciële zenders en die, zonder noodzakelijkerwijs te hoeven concurreren om kijk- en luistercijfers en reclameopbrengsten, in het Europees medialandschap een prominente plaats kunnen innemen als hoekstenen voor het behoud van het pluralisme in de media, de democratische dialoog en de toegang van alle burgers tot kwalitatief hoogwaardige programma's;
36. verzoekt de Commissie en de lidstaten om nauwere samenwerking tussen de Europese regelgevende instanties te bevorderen en formele en informele discussies en gedachtewisselingen tussen regelgevende instanties in de omroepsector te intensiveren;
37. pleit ervoor dat de publieke omroepen in de lidstaten, in voorkomend geval, het multiculturele karakter van de regio's weerspiegelen.
38. bepleit dat het eigendom van alle media moeten worden bekendgemaakt, teneinde voor meer transparantie te zorgen met betrekking tot de doelstellingen en de achtergrond van de omroep of uitgever;
39. moedigt de lidstaten aan om ervoor te zorgen dat de nationale mededingingswetgeving op de media wordt toegepast en dat de internet- en de communicatietechnologiesector mediapluriformiteit mogelijk maakt en bevordert, alsmede om passende maatregelen te nemen indien mediaconcentratie een negatief effect heeft op de mediapluriformiteit; roept de Commissie op bij de toepassing van de EU-mededingingsregels rekening te houden met de impact op het mediapluralisme;
40. beveelt aan dat er dusdanige regels ten aanzien van staatssteun worden ontwikkeld en ingevoerd dat de publiekrechtelijke en de gemeenschapsmedia wel hun functie kunnen blijven vervullen in een voortdurend veranderende omgeving en dat wordt gewaarborgd dat de publiekrechtelijke media de hun door de lidstaten toevertrouwde taken op transparante wijze vervullen en daarover verantwoording afleggen, waarbij misbruik van overheidsfinanciering om redenen van politiek of economisch eigenbelang wordt vermeden;
41. verzoekt de Europese Commissie bij haar beslissing over de noodzaak van een herziening van de Omroepmededeling naar behoren rekening te houden met het Unesco-verdrag inzake culturele diversiteit en bovengenoemde aanbeveling van de Raad van Europa over de taak van publiekrechtelijke media in de informatiemaatschappij; verzoekt de Europese Commissie, indien zij tot een herziening van de bestaande richtsnoeren besluit, alle

voorgestelde maatregelen of verhelderingen te beoordelen op hun effect voor de mediapluriformiteit en ervoor te zorgen dat deze de bevoegdheden van de lidstaten onverlet laten;

42. beveelt de Europese Commissie aan om – indien zij dit nodig acht – het proces van de herziening van de Omroepmededeling als gelegenheid aan te grijpen om het publieke omroepstelsel als belangrijke garant van de mediapluriformiteit in de EU te versterken;
43. is van oordeel dat het noodzakelijk is dat publiekrechtelijke audiovisuele media naast de traditionele programma's nieuwe informatiediensten en media ontwikkelen en met ieder digitaal netwerk en platform kunnen interageren, opdat zij in staat zijn hun taak in het tijdperk van digitale technologie te vervullen;
44. is verheugd dat in sommige lidstaten bepalingen worden toegepast volgens welke kabeltelevisie-exploitanten openbare zenders moeten opnemen in hun aanbod en een deel van het digitale spectrum moeten toewijzen aan publieke omroepen;
45. dringt bij de Commissie aan op een brede uitleg van de opdracht van publieke omroepen, in lijn met een dynamische en toekomstgerichte interpretatie van het bovengenoemde Protocol van Amsterdam, met name wat betreft een niet aan beperkingen onderhevige deelname van het publieke omroepstelsel aan technologische ontwikkelingen en daaruit voortvloeiende vormen van productie en presentatie van inhoud (in de vorm van zowel lineaire als niet-lineaire diensten); meent dat hiertoe tevens een adequate financiering behoort van nieuwe diensten die deel uitmaken van de opdracht van de publieke omroepen;
46. herhaalt dat bij de regulering van het gebruik van het digitale spectrum rekening moet worden gehouden met doelstellingen van algemeen belang, zoals mediapluriformiteit, en dat daarvoor niet een uitsluitend marktgerichte regeling kan worden ingevoerd; meent bovendien dat de lidstaten verantwoordelijk moeten blijven voor beslissingen over de toewijzing van frequenties, teneinde te kunnen voorzien in de specifieke behoeften van hun samenleving, met name wat betreft de waarborging en bevordering van mediapluriformiteit;
47. beveelt aan om bij de herziening van het Telecom-pakket vast te houden aan 'must carry'-regels en deze waar nodig uit te breiden;
48. is het eens met de aanbeveling van de Raad van Europa inzake mediapluralisme (CM/Rec (2007)2) dat eerlijke toegang voor aanbieders van inhoud tot elektronische communicatienetwerken moet worden gewaarborgd;
49. verwijst naar zijn resolutie van 13 november 2007 over de interoperabiliteit van digitale interactieve televisiediensten¹, aangezien interoperabiliteit van fundamenteel belang is voor het mediapluralisme;
50. pleit voor een evenwichtige aanpak bij de toewijzing van het digitaal dividend ten einde alle marktdeelnemers gelijke toegang te garanderen en aldus mediapluralisme te

¹ Aangenomen teksten, P6_TA(2007)0497.

waarborgen;

51. is bezorgd over de machtspositie van enkele grote on-linespelers, die een belemmering vormt voor nieuwkomers op de markt en bijgevolg afbreuk doet aan creativiteit en ondernemerschap in deze sector;
52. dringt aan op meer transparantie ten aanzien van persoonlijke gegevens en informatie van gebruikers die door internetzoekmachines, e-mailproviders en sociale netwerksites worden bijgehouden;
53. is van oordeel dat regelgeving op EU-niveau de toegankelijkheid van elektronische programmagidsen en soortgelijke overzichts- en navigatiefaciliteiten voldoende garandeert, doch dat aanvullend optreden met betrekking tot de wijze van presentatie van de informatie over beschikbare programma's in overweging kan worden genomen, zodat diensten van algemeen belang gemakkelijk toegankelijk zijn; verzoekt de Commissie om via raadplegingprocedures na te gaan of minimale richtsnoeren dan wel sectorspecifieke regelgeving nodig zijn om het mediapluralisme te waarborgen;
54. dringt erop aan dat het evenwicht tussen publieke en commerciële zenders alsook de coherente toepassing van het mededingingsrecht en de mediawetgeving worden gewaarborgd, teneinde het pluralisme in de media te versterken.
55. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad, de Commissie en de regeringen en parlementen van de lidstaten.

TOELICHTING

Sinds begin 2004 is het aantal lidstaten van de EU bijna verdubbeld. Een van de grootste uitdagingen van na de toetreding is ervoor te zorgen dat de normen voor de bescherming van de democratie en de basisvrijheden zo goed mogelijk op één lijn worden gebracht als maar mogelijk is.

Binnen deze context verwelkomt het verslag elk initiatief dat gericht is op de bescherming van de democratie. Het verslag wil duidelijk maken dat de media nog altijd een invloedrijk politiek middel vormen, dat niet enkel in economische zin mag worden beschouwd.

Het verslag steunt het besluit van de Europese Commissie om het aan een consortium van drie Europese universiteiten over te laten om betrouwbare en onpartijdige indicatoren vast te stellen. Daarnaast wordt in dit verslag gewezen op de noodzaak om op basis van de aldus vastgestelde indicatoren systemen voor toezicht en uitvoering in te stellen. Het aanstellen van mediaombudsmannen wordt gezien als een belangrijk onderdeel van de benodigde systemen.

Ook steunt het verslag de voortdurende inspanningen van vertegenwoordigers van uitgevers en journalisten om een handvest voor mediavrijheid op te stellen. Tevens benadrukt het verslag de noodzaak van maatschappelijke en wettelijke garanties voor journalisten en uitgevers.

In het verslag wordt bepleit dat multinationale ondernemingen zich in elk land waar ze actief zijn, houden aan de goede praktijken voor redactionele en journalistieke vrijheid. Daarbij wordt met de enige zorg aangetekend dat in de lidstaten die in 2004 en 2007 zijn toegetreden, lagere normen worden gehanteerd.

De ontwikkeling en acceptatie van nieuwe technologieën heeft geleid tot de opkomst van nieuwe mediakanalen en nieuwe vormen van inhoud. Deze opkomst van nieuwe media heeft gezorgd voor meer dynamiek en diversiteit in het medialandschap. Het verslag bepleit echter wel een verantwoord gebruik van deze nieuwe kanalen.

In deze context wordt er in het verslag op gewezen dat de onbepaalde en onvermelde status van auteurs en uitgevers van weblogs leidt tot onzekerheden ten aanzien van onpartijdigheid, betrouwbaarheid, bronbescherming, de toepassing van ethische codes en het toewijzen van de aansprakelijkheid in het geval van gerechtelijke procedures.

Om die reden wordt in het verslag aanbevolen dat de wettelijke status van de diverse categorieën van weblogauteurs en -uitgevers wordt verhelderd, alsmede dat belangen worden bekendgemaakt en weblogs vrijwillig worden gelabeld.

Het verslag maakt melding van het zich verspreidende gebruik van een geringe vergoeding door commerciële publicaties voor door gebruikers gegenereerde inhoud en van de problemen met privacy en mededinging die dit met zich meebrengt. In dit verslag wordt aanbevolen niet-beroepsmatige bijdragers evenredig te compenseren voor het commercieel gebruik dat zij genereren en ethische codes te hanteren ter bescherming van de privacy van burgers en bekende personen.

Het verslag erkent het probleem van de drukwereld dat de reclameopbrengsten zich ten dele verschuiven naar het internet, maar wijst er tevens op dat het nieuwe commerciële medialandschap wordt gedomineerd door gevestigde publieke en private aanbieders van inhoud. Ook wordt het standpunt ingenomen dat de concentratie van media-eigendom een

niveau begint te bereiken dat de pluriformiteit van de media niet langer gegarandeerd wordt door de krachten van de vrije markt. Dit is met name het geval in de nieuwe lidstaten.

Het verslag erkent dat de publiekrechtelijke media een fors en stabiel marktaandeel nodig hebben om aan hun opdracht te voldoen, maar dringt er wel op aan oneerlijke concurrentie en het nastreven van marktaandeel als doel op zichzelf te vermijden. Ook wordt erop gewezen dat hoewel in bepaalde markten de publiekrechtelijke media een leidende deelnemer op de markt zijn, deze veelal lijden onder ontoereikende financiering en politieke druk.

Tot slot wordt de noodzaak om de mediageletterdheid in de EU te vergroten in het verslag erkend, wordt aanbevolen om mediageletterdheid op te nemen in de 9 basisvaardigheden en wordt de ontwikkeling van een Europees kerncurriculum voor mediageletterdheid onderschreven.

9.4.2008

ADVIES VAN DE COMMISSIE ECONOMISCHE EN MONETAIRE ZAKEN

aan de Commissie cultuur en onderwijs

inzake mediaconcentratie en mediapluriformiteit in de Europese Unie
(2007/2253(INI))

Rapporteur voor advies: Jorgo Chatzimarkakis

SUGGESTIES

De Commissie economische en monetaire zaken verzoekt de ten principale bevoegde Commissie cultuur en onderwijs onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. is ervan overtuigd dat een pluriform mediasysteem een basisvereiste is voor het voortbestaan van het democratische, Europese sociaal model;
2. stelt vast dat het Europese medialandschap onderhevig is aan een voortschrijdende convergentie, dit zowel wat de media als wat de markten betreft;
3. benadrukt dat de concentratie van eigendom van het mediastelsel aanleiding geeft tot het ontstaan van een omgeving die de monopolisering van de reclamemarkt bevordert, belemmeringen doet ontstaan voor de doorbraak van nieuwe marktspelers en leidt tot een uniformering van de media-inhoud;
4. constateert dat winstgerichtheid steeds bepalender wordt voor de ontwikkeling van het mediastelsel en dat maatschappelijke, politieke en economische processen en de waarden die worden uitgedrukt in gedragscodes voor journalisten daardoor onvoldoende gewaarborgd worden; is daarom van mening dat mededingingswetten en mediawetgeving met elkaar verbonden moeten worden, om toegang, mededinging en kwaliteit te waarborgen en om te vermijden dat belangenconflicten ontstaan tussen de concentratie van media-eigendom en politieke macht, wat immers nadelige gevolgen zou hebben voor de vrije mededinging, gelijke mededingingsvoorwaarden en pluralisme;
5. verlangt daarom dat het evenwicht tussen openbare en commerciële zenders - in die lidstaten waar openbare zenders bestaan - en de onderlinge verbinding van mededingings-

en mediawetgeving gegarandeerd wordt, om de pluriformiteit van de media te bevorderen; benadrukt dat ook openbare mediazenders in toenemende mate gericht zijn op het maken van winst, wat in veel gevallen vragen doet rijzen met betrekking tot het gepaste gebruik van openbare middelen;

6. is ervan overtuigd dat openbare instanties als hoofddoelstelling zouden moeten hebben voorwaarden te creëren die een hoog kwaliteitsniveau van de media garanderen (publieke media inbegrepen), en de mediadiversiteit en de volledige onafhankelijkheid van journalisten te waarborgen;
7. verlangt maatregelen om de concurrentiepositie van de Europese mediaconcerns te verbeteren en daarmee een belangrijke bijdrage te leveren aan economische groei, die eveneens moet worden aangemoedigd door het bewustzijn en de kennis van de burger inzake economische en financiële onderwerpen aan te scherpen;
8. benadrukt de toenemende invloed in de Europese Unie, en vooral in de nieuwe lidstaten, van media-investeerders uit derde landen;
9. verlangt dat de mededingingswetgeving consequent wordt toegepast, zowel op Europees als op nationaal niveau, om de concurrentie te verscherpen en nieuwe mededingers toegang te verlenen tot de markt;
10. is van mening dat de Europese mededingingswetgeving heeft bijgedragen tot het beperken van de mediaconcentratie; benadrukt echter het belang van een zelfstandige controle op de media door de lidstaten en dringt er in dat verband op aan dat de nationale regelgeving met betrekking tot de media doeltreffend is, duidelijk, transparant en van hoge kwaliteit;
11. juicht het voornemen van de Commissie toe concrete indicatoren te ontwikkelen om de pluriformiteit van de media in de Europese Unie te meten;
12. verlangt dat er afgezien van de pluriformiteit van de media nog andere indicatoren worden vastgelegd die kunnen worden gebruikt als criteria om de media te analyseren, met inbegrip van de positie van de mediasysteem op het gebied van democratie, rechtstaat, mensen- en minderhedenrechten en beroepsgedragscodes voor journalisten;
13. is van mening dat de regelgeving voor mediaconcentratie niet enkel de eigendom en productie van media-inhoud mag omvatten, maar ook betrekking moet hebben op (elektronische) zenders en mechanismen voor de toegang tot en de verspreiding van media-inhoud op het internet, zoals zoekmachines.

UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

Datum goedkeuring	8.4.2008
Uitslag eindstemming	+ : 34 - : 0 0 : 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Gabriele Albertini, Mariela Velichkova Baeva, Pervenche Berès, Sebastian Valentin Bodu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Christian Ehler, Jonathan Evans, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Donata Gottardi, Dariusz Maciej Grabowski, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Kurt Joachim Lauk, Astrid Lulling, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Heide Rühle, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė, Ieke van den Burg, Cornelis Visser
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Jorgo Chatzimarkakis, Werner Langen, Thomas Mann, Gianni Pittella, Bilyana Ilieva Raeva, Kristian Vigenin
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)	Tobias Pflüger

23.4.2008

ADVIES VAN DE COMMISSIE INDUSTRIE, ONDERZOEK EN ENERGIE

aan de Commissie cultuur en onderwijs

inzake concentratie en pluralisme in de media in de Europese Unie
(2007/2253(INI))

Rapporteur voor advies: Ivo Belet

SUGGESTIES

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie cultuur en onderwijs onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

- A. overwegende dat infrastructurele belemmeringen een bedreiging kunnen vormen voor het pluralisme in de media en dat adequate monitoring van de nationale regelgevende instanties, zoals voorzien in het telecompakket, essentieel is voor het handhaven van mediapluralisme,
- B. overwegende dat krantenuitgevers hun aanbod dankzij de technologische ontwikkelingen steeds meer via het internet verspreiden en daarbij in aanzienlijke mate afhankelijk zijn van (on-line) reclame-inkomsten,
 1. is het eens met de aanbeveling van de Raad van Europa inzake mediapluralisme (CM/Rec (2007)2) dat eerlijke toegang voor aanbieders van inhoud tot elektronische communicatienetwerken moet worden gewaarborgd;
 2. onderstreept het belang van het telecompakket voor de totstandbrenging van meer concurrentie en de vermindering van infrastructurele belemmeringen;
 3. verwijst naar zijn resolutie van 13 november 2007 over de interoperabiliteit van digitale interactieve televisiediensten¹, aangezien interoperabiliteit van fundamenteel belang is voor het mediapluralisme;
 4. pleit voor een evenwichtige aanpak bij de toewijzing van het digitaal dividend ten einde

¹ Aangenomen teksten, P6_TA(2007)0497.

alle marktdeelnemers gelijke toegang te garanderen en aldus mediapluralisme te waarborgen;

5. dringt aan op een evenwichtige aanpak met betrekking tot netneutraliteit, waarbij het belang van de consument bij het toestaan van voorkeurbehandelingen of restricties voorop moet staan; is van oordeel dat de herziening van de telecommunicatiewetgeving een ideale gelegenheid is om meer transparantie in dezen te bewerkstelligen;
6. is bezorgd over de machtspositie van enkele grote on-linespelers, die een belemmering vormt voor nieuwkomers op de markt en bijgevolg afbreuk doet aan creativiteit en ondernemerschap in deze sector;
7. is verontrust over de machtspositie van Google op de markt voor gerichte on-line reclame, waardoor het mediapluralisme in gevaar komt, aangezien Google gebruik kan maken van ondoorzichtige prijsstellingsmechanismen voor uitgevers die van reclame via Google afhankelijk zijn;
8. is bezorgd over de fusie van Google en Double Click, die tot een toegangscontrole voor gerichte on-line reclamediensten op basis van persoonlijke gegevens van internetgebruikers zou kunnen leiden; is van oordeel dat adequate monitoring noodzakelijk is om misbruik van machtspositie te voorkomen; verzoekt de Commissie met voorstellen te komen voor een model dienaangaande;
9. dringt aan op meer transparantie ten aanzien van persoonlijke gegevens en informatie van gebruikers die door internetzoekmachines, e-mailproviders en sociale netwerksites worden bijgehouden;
10. is van oordeel dat regelgeving op EU-niveau de toegankelijkheid van elektronische programmagidsen en soortgelijke overzichts- en navigatiefaciliteiten voldoende garandeert, doch dat aanvullend optreden met betrekking tot de wijze van presentatie van de informatie over beschikbare programma's in overweging kan worden genomen, zodat diensten van algemeen belang gemakkelijk toegankelijk zijn; verzoekt de Commissie om via raadplegingprocedures na te gaan of minimale richtsnoeren dan wel sectorspecifieke regelgeving nodig zijn om het mediapluralisme te waarborgen;
11. steunt de regelmatige herziening van de *must-carry*-bepalingen in het licht van de technologische en concurrentiële veranderingen, zoals door de Commissie in het kader van de herziening van het telecompakket wordt voorgesteld, en is van oordeel dat de toegang tot de publieke omroepen en diensten van algemeen belang, ook in een digitale omgeving, als een minimum door de lidstaten moet worden gegarandeerd;
12. dringt erop aan dat het evenwicht tussen publieke en commerciële zenders alsook de coherente toepassing van het mededingingsrecht en de mediawetgeving worden gewaarborgd, teneinde het pluralisme in de media te versterken.

UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

Datum goedkeuring	21.4.2008
Uitslag eindstemming	+: 37 -: 0 0: 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Philippe Busquin, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Den Dover, Norbert Glante, András Gyürk, Fiona Hall, David Hammerstein, Mary Honeyball, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Eluned Morgan, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Atanas Paparizov, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Anni Podimata, Vladimír Remek, Andres Tarand, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Göran Färm, Eija-Riitta Korhola, Pierre Pribetich, Vittorio Prodi, Esko Seppänen, Silvia-Adriana Țicău, Vladimir Urutchev, Lambert van Nistelrooij

6.5.2008

ADVIES VAN DE COMMISSIE BURGERLIJKE VRIJHEDEN, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN

aan de Commissie cultuur en onderwijs

inzake concentratie en pluralisme in de media in de Europese Unie
(2007/2253(INI))

Rapporteur voor advies: Luis Herrero-Tejedor

SUGGESTIES

De Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken verzoekt de ten principale bevoegde Commissie cultuur en onderwijs onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

- A. overwegende dat het Europees Parlement reeds herhaaldelijk de wens te kennen heeft gegeven dat de Commissie zowel in de mediasector als in de informatiemaatschappij als zodanig een stabiel wetgevingskader creëert, waarmee wordt ingestaan voor een vergelijkbaar niveau van bescherming van het pluralisme in de lidstaten en de bedrijven in de gelegenheid worden gesteld van de door de interne markt geboden mogelijkheden gebruik te maken,
- B. overwegende dat het pluralisme in de media een hoeksteen van het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie vormt, dat is verankerd in artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie,
- C. overwegende dat de idee van mediapluralisme, zoals de Commissie in haar werkdocument onderstreept, zich niet mag beperken tot het vraagstuk van de concentratie van eigendom in de sector, maar ook aangelegenheden betreffende de dienstverlening van de publieke omroep, de politieke macht, de economische concurrentie, de culturele verscheidenheid, de ontwikkeling van nieuwe technologieën, de transparantie en de arbeidsomstandigheden van journalisten in de Europese Unie, omvat,
- D. overwegende dat de verschillen in nationale wetgeving inzake mediaconcentratie nadelige gevolgen hebben voor de werking van de interne markt, waarop het Europees Parlement al sinds 1995 heeft gewezen, en dat deze gevolgen teniet moeten worden gedaan door

middel van een richtlijn tot harmonisatie van nationale regelgeving in de zin van artikel 95 van het EG-Verdrag,

- E. overwegende dat het grondbeginsel dat erin bestaat vrijelijk te informeren en geïnformeerd te worden, door de overheid in de praktijk vaak met voeten wordt getreden,
 - F. overwegende dat publieke omroepen moeten beschikken over de nodige financiële middelen en instrumenten om te garanderen dat zij daadwerkelijk onafhankelijk zijn van politieke druk en marktkrachten,
 - G. overwegende dat de publieke omroepen thans volkomen onterecht en ten koste van de kwaliteit van hun programma's onder druk worden gezet om qua kijk- en luistercijfers de concurrentie aan te gaan met de commerciële zenders, die uiteindelijk niet uit zijn op kwaliteit, maar beogen aan de wensen van een zo groot mogelijk publiek te voldoen,
 - H. overwegende dat de publieke omroepen, wanneer zij zich er voornamelijk voor inzetten om aan de vraag van de meerderheid van het publiek te voldoen, hun wezenlijke taak uit het oog verliezen en zich op de reclamemarkt begeven, waardoor zij in een situatie van oneerlijke concurrentie met de commerciële zenders belanden,
1. verzoekt de Commissie zich ertoe te verbinden een stabiel wetgevingskader te bevorderen, dat een hoog niveau van bescherming van het pluralisme in alle lidstaten biedt;
 2. verzoekt de Commissie en de lidstaten hun steun te verlenen aan een objectief kader voor de afgifte van vergunningen op het gebied van kabel- en satelliettelevisie en analoge en digitale uitzending, op basis van transparante en objectieve criteria, ten einde tot een stelsel van pluriforme concurrentie te komen en misbruik van monopolie- of machtsposities door bedrijven tegen te gaan;
 3. verzoekt de Commissie rekening te houden met de problemen die voortvloeien uit het onethisch gebruik en commercieel misbruik van door gebruikers gegenereerde inhoud;
 4. betreurt dat de nieuwe richtlijn inzake audiovisuele diensten beperkt blijft tot het opleggen van de verplichting aan de lidstaten om de onafhankelijkheid van de nationale regelgevende instanties te waarborgen, zonder de rol van die instanties nader te definiëren;
 5. herinnert de lidstaten eraan dat bij besluiten van de nationale regelgevende instanties altijd moet worden gezocht naar een balans tussen de hen opgelegde taken en de vrijheid van meningsuiting, voor de bescherming waarvan de rechtbanken in laatste instantie verantwoordelijk zijn;
 6. herinnert de Commissie eraan haar bij diverse gelegenheden te hebben verzocht met een richtlijn te komen ter waarborging van het pluralisme en ter bevordering en bescherming van de culturele verscheidenheid, zoals gedefinieerd in het op 20 oktober 2005 in Parijs ondertekende Unesco-verdrag betreffende de bescherming en de bevordering van de diversiteit van cultuuruitingen, alsook alle mediabedrijven de toegang te garanderen tot de technische uitrusting die het hen mogelijk maakt om alle burgers te bereiken;
 7. verzoekt de lidstaten steun te verlenen aan een aantal publieke omroepen van een hoog

kwaliteitsniveau, die een tegenwicht kunnen bieden voor de programma's van de commerciële zenders en die, zonder noodzakelijkerwijs te hoeven concurreren om kijk- en luistercijfers en reclameopbrengsten, in het Europees medialandschap een prominente plaats kunnen innemen als hoekstenen voor het behoud van het pluralisme in de media, de democratische dialoog en de toegang van alle burgers tot kwalitatief hoogwaardige programma's;

8. verzoekt de Commissie en de lidstaten om nauwere samenwerking tussen de Europese regelgevende instanties te bevorderen en formele en informele discussies en gedachtewisselingen tussen regelgevende instanties in de omroepsector te intensiveren;
9. pleit ervoor dat de publieke omroepen in de lidstaten, in voorkomend geval, het multiculturele karakter van de regio's weerspiegelen.

UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

Datum goedkeuring	6.5.2008
Uitslag eindstemming	+: 34 -: 1 0: 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Alexander Alvaro, Philip Bradbourn, Mihael Brejc, Kathalijne Maria Buitenweg, Michael Cashman, Giusto Catania, Jean-Marie Cavada, Elly de Groen-Kouwenhoven, Panayiotis Demetriou, Gérard Deprez, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Armando França, Urszula Gacek, Kinga Gál, Roland Gewalt, Jeanine Hennis-Plasschaert, Lívia Járóka, Ewa Klamt, Magda Kósáné Kovács, Stavros Lambrinidis, Henrik Lax, Claude Moraes, Martine Roure, Inger Segelström, Vladimir Urutchev, Ioannis Varvitsiotis, Manfred Weber, Tatjana Ždanoka
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Luis Herrero-Tejedor, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Marianne Mikko, Bill Newton Dunn, Nicolae Vlad Popa, Stefano Zappalà
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)	Jas Gawronski

UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

Datum goedkeuring	3.6.2008
Uitslag eindstemming	+: 33 -: 1 0: 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Maria Badia i Cutchet, Katerina Batzeli, Ivo Belet, Guy Bono, Nicodim Bulzesc, Marielle De Sarnez, Věra Flasarová, Milan Gaľa, Claire Gibault, Lissy Gröner, Luis Herrero-Tejedor, Ruth Hieronymi, Mikel Irujo Amezaga, Ramona Nicole Mănescu, Manolis Mavrommatis, Marianne Mikko, Ljudmila Novak, Doris Pack, Zdzisław Zbigniew Podkański, Christa Prets, Pál Schmitt, Hannu Takkula, Helga Trüpel, Thomas Wise
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Rolf Berend, Victor Boștinaru, Jean-Marie Cavada, Den Dover, Ignasi Guardans Cambó, Mario Mauro, Elisabeth Morin, Nina Škottová, Ewa Tomaszewska
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)	Carlo Fatuzzo