

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Zittingsdocument

A6-0322/2008

23.7.2008

VERSLAG

over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de bescherming van
persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële
samenwerking in strafzaken
(16069/2007 – C6-0010/2008 – 2005/0202(CNS))

(Hernieuwde raadpleging)

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Martine Roure

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. Bij wijzigingsbesluiten worden in amendementen van het Parlement op een niet door de Commissie gewijzigde bepaling de uit het basisbesluit overgenomen tekstdelen in ***vet*** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven : [...]. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	5
TOELICHTING.....	24
PROCEDURE	27

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

**over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de bescherming van
persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politie en justitiële
samenwerking in strafzaken
(16069/2007 – C6-0010/2008 – 2005/0202(CNS))**

(Raadplegingsprocedure - Hernieuwde raadpleging)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Raad (16069/2007),
 - gezien het voorstel van de Commissie (COM(2005)0475),
 - gezien zijn standpunt van 27 september 2006¹,
 - gezien zijn standpunt van 7 juni 2007²,
 - gelet op artikel 34, lid 2, onder b), van het EU-Verdrag,
 - gelet op artikel 39, lid 1, van het EU-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C6-0010/2008),
 - gelet op artikel 93, artikel 51 en artikel 55, lid 3, van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0322/2008),
1. hecht zijn goedkeuring aan het voorstel van de Raad, als geamendeerd door het Parlement;
 2. verzoekt de Raad zijn voorstel dienovereenkomstig te wijzigen;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel;
 5. verzoekt de Raad en de Commissie na de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon prioriteit te geven aan elk toekomstig voorstel tot wijziging van het besluit in overeenstemming met verklaring nr. 50 ad artikel 10 van het protocol betreffende de overgangsbepalingen gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie, het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, met name met betrekking tot de jurisdictie van het Europees Hof van Justitie;
 6. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en

¹ PB C 306E van 15.12.2006, blz. 263.

² PB C 125E van 22.5.2008, blz. 154.

de Commissie, en de regeringen van de lidstaten.

Amendement 1

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Overweging 4 bis (nieuw)

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Op grond van artikel 16 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie als geïntroduceerd door het Verdrag van Lissabon zal de regelgeving inzake gegevensbescherming kunnen worden aangescherpt ten behoeve van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken.

Amendement 2

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Overweging 5

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

(5) De uitwisseling van persoonsgegevens in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, moet, zeker indien deze uitwisseling gebaseerd is op het beschikbaarheidsbeginsel zoals bedoeld in het Haags programma, steunen op duidelijke (...) regels die leiden tot wederzijds vertrouwen tussen de bevoegde autoriteiten en die de zekerheid bieden dat de gegevensbescherming zo is geregeld dat ***de samenwerking tussen de lidstaten op geen enkele manier wordt gediscrimineerd, terwijl de individuele grondrechten toch volledig worden geëerbiedigd. De bestaande regelgeving op Europees niveau is ontoereikend. Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens, en betreffende het vrije***

(5) De uitwisseling van persoonsgegevens in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, moet, zeker indien deze uitwisseling gebaseerd is op het beschikbaarheidsbeginsel zoals bedoeld in het Haags programma, steunen op duidelijke (...) regels die leiden tot wederzijds vertrouwen tussen de bevoegde autoriteiten en die de zekerheid bieden dat de gegevensbescherming zo is geregeld dat de individuele grondrechten volledig worden geëerbiedigd.

verkeer van die gegevens¹, is niet van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een activiteit die buiten de werkingssfeer van het Gemeenschapsrecht valt, zoals de activiteiten in het kader van titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie, en zeker niet op de verwerking van gegevens in verband met de openbare veiligheid, de defensie, de staatsveiligheid en de activiteiten van de staat op strafrechtelijk gebied.

¹ PB L 281 van 23.11.1995, blz. 31.

Amendement 3

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Overweging 5 bis

Door de Raad voorgestelde tekst

(5 bis) Het kaderbesluit is alleen van toepassing op gegevens die door de bevoegde autoriteiten worden verzameld of verwerkt met het oog op preventie, onderzoek, opsporing en vervolging van strafbare feiten en tenuitvoerlegging van straffen. ***Het kaderbesluit laat het aan de lidstaten over om op nationaal niveau met meer nauwkeurigheid te bepalen welke andere doeleinden als onverenigbaar moeten worden beschouwd met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk werden verzameld.***

Algemeen gesproken is verdere verwerking voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden niet onverenigbaar met het oorspronkelijke doel van de verwerking.

Amendement

(5 bis) Het kaderbesluit is alleen van toepassing op gegevens die door de bevoegde autoriteiten worden verzameld of verwerkt met het oog op preventie, onderzoek, opsporing en vervolging van strafbare feiten en tenuitvoerlegging van straffen. Algemeen gesproken is verdere verwerking voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden niet onverenigbaar met het oorspronkelijke doel van de verwerking.

Amendement 4

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Overweging 6 ter

Door de Raad voorgestelde tekst

(6 ter) Dit kaderbesluit geldt niet voor persoonsgegevens die een lidstaat op grond van dit kaderbesluit heeft verkregen en welke uit die lidstaat komen.

Amendement

Schrappen

Motivering

Het is van cruciaal belang dat dit kaderbesluit ook van toepassing is op nationale gegevensverwerking, om verschillende niveaus van gegevensbescherming in de Europese Unie te voorkomen.

Amendement 5

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Overweging 7

Door de Raad voorgestelde tekst

(7) De onderlinge aanpassing van de rechtsstelsels van de lidstaten mag niet tot een versoepeling van de gegevensbescherming leiden, maar moet juist zorgen voor een hoog beschermingsniveau in de Unie.

Amendement

(7) De onderlinge aanpassing van de rechtsstelsels van de lidstaten mag niet tot een versoepeling van de gegevensbescherming leiden, maar moet juist zorgen voor een hoog beschermingsniveau in de Unie ***in overeenstemming met het Verdrag van de Raad van Europa tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens (hierna "Verdrag 108" genoemd).***

Amendement 6

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Overweging 8 ter

Door de Raad voorgestelde tekst

(8 ter) Archivering in een afzonderlijke gegevenscategorie is alleen toegestaan indien de gegevens niet meer nodig zijn of niet meer gebruikt worden voor preventie,

Amendement

Archivering in een afzonderlijke gegevenscategorie is alleen toegestaan indien de gegevens niet meer nodig zijn of niet meer gebruikt worden voor preventie,

onderzoek, opsporing en vervolging ter zake van strafbare feiten en tenuitvoerlegging van straffen. Archivering in een afzonderlijke gegevenscategorie is ook toegestaan indien de gegevens samen met andere gegevens aldus in een databank worden opgeslagen dat zij niet meer kunnen worden gebruikt voor preventie, onderzoek, opsporing en vervolging ter zake van strafbare feiten en tenuitvoerlegging van straffen. De doeleinden van de archivering en de legitieme belangen van de betrokkenen bepalen wat de meest geschikte archiveringstermijn is. ***Ook bij archivering voor historische doeleinden kan worden gedacht aan een zeer lange termijn.***

onderzoek, opsporing en vervolging ter zake van strafbare feiten en tenuitvoerlegging van straffen. Archivering in een afzonderlijke gegevenscategorie is ook toegestaan indien de gegevens samen met andere gegevens aldus in een databank worden opgeslagen dat zij niet meer kunnen worden gebruikt voor preventie, onderzoek, opsporing en vervolging ter zake van strafbare feiten en tenuitvoerlegging van straffen. De doeleinden van de archivering en de legitieme belangen van de betrokkenen bepalen wat de meest geschikte archiveringstermijn is.

Amendement 7

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Overweging 11 bis

Door de Raad voorgestelde tekst

(11 bis) Met betrekking tot persoonsgegevens die verder mogen worden verwerkt nadat de lidstaat waarvan de gegevens afkomstig zijn, daarin heeft toegestemd, kan elke lidstaat die toestemming nader regelen, ***ook bijvoorbeeld in de vorm van een algemene toestemming voor gegevenscategorieën of categorieën van verdere verwerking.***

Amendement

(11 bis) Met betrekking tot persoonsgegevens die verder mogen worden verwerkt nadat de lidstaat waarvan de gegevens afkomstig zijn, daarin heeft toegestemd, kan elke lidstaat die toestemming nader regelen.

Amendement 8

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Overweging 13 bis

Door de Raad voorgestelde tekst

(13 bis) De lidstaten moeten erop toezien dat de betrokkene op de hoogte wordt gebracht van het feit dat de persoonsgegevens kunnen worden of worden verzameld, verwerkt of verstrekt

Amendement

(13 bis) De lidstaten moeten erop toezien dat de betrokkene op de hoogte wordt gebracht van het feit dat de persoonsgegevens kunnen worden of worden verzameld, verwerkt of verstrekt

aan een andere lidstaat met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing en de vervolging ter zake van strafbare feiten en de tenuitvoerlegging van straffen. Het recht van de betrokkene om op de hoogte te worden gebracht, en de uitzonderingen daarop, worden nader geregeld in het nationaal recht. Dit kan in een algemene vorm gebeuren, bijvoorbeeld langs wettelijke weg of door bekendmaking van een lijst van verwerkingen.

aan een andere lidstaat, ***aan een derde land, of aan een particuliere instantie*** met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing en de vervolging ter zake van strafbare feiten en de tenuitvoerlegging van straffen. Het recht van de betrokkene om op de hoogte te worden gebracht, en de uitzonderingen daarop, worden nader geregeld in het nationaal recht. Dit kan in een algemene vorm gebeuren, bijvoorbeeld langs wettelijke weg of door bekendmaking van een lijst van verwerkingen.

Amendement 9

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 1 – lid 2 – letter c bis (nieuw)

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

c bis) op nationaal niveau worden verwerkt.

Motivering

Het is van cruciaal belang dat dit kaderbesluit ook van toepassing is op nationale gegevensverwerking, om verschillende niveaus van gegevensbescherming in de Europese Unie te voorkomen.

Amendement 10

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 1 – lid 4

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

4. Dit kaderbesluit laat de wezenlijke nationale veiligheidsbelangen en het specifieke inlichtingenwerk op het gebied van de nationale veiligheid onverlet.

Schrappen

Amendement 11

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 2 – letter l)

Door de Raad voorgestelde tekst

l) "anonimiseren": het zodanig veranderen van persoonsgegevens dat de persoonlijke of zakelijke details niet meer aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kunnen worden gekoppeld, ***tenzij daaraan onevenredig veel tijd, kosten en arbeidskracht worden besteed.***

Amendement 12

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 7

Door de Raad voorgestelde tekst

De verwerking van persoonsgegevens waaruit de raciale of etnische afkomst, de politieke opvattingen, de godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging, of het lidmaatschap van een vakvereniging blijkt, alsook de verwerking van gegevens die de gezondheid of het seksleven betreffen ***zijn uitsluitend geoorloofd wanneer dit strikt noodzakelijk is en in de nationale wetgeving afdoende garanties worden geboden.***

Amendement

"anonimiseren": het zodanig veranderen van persoonsgegevens dat de persoonlijke of zakelijke details niet meer aan een achterhaalde of te achterhalen natuurlijke persoon kunnen worden gekoppeld.

Amendement

1. De verwerking van persoonsgegevens waaruit de raciale of etnische afkomst, de politieke opvattingen, de godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging, of het lidmaatschap van een vakvereniging blijkt, alsook de verwerking van gegevens die de gezondheid of het seksleven betreffen, worden verboden.

2. Deze gegevens kunnen bij wijze van uitzondering worden verwerkt als:

- de verwerking wettelijk is voorgeschreven, na voorafgaande toestemming door een bevoegde justitiële instantie die per geval wordt verleend, en als de verwerking onontbeerlijk is voor de preventie, het onderzoek, de opsporing of de vervolging ter zake van terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten,

- als de lidstaten passende specifieke waarborgen bieden, door bijvoorbeeld

uitsluitend personeel dat belast is met de wettelijke taak waarvoor de gegevens moeten worden verwerkt, toegang tot de gegevens te verlenen.

Deze specifieke categorieën van gegevens mogen niet automatisch worden verwerkt, tenzij de nationale wet passende waarborgen biedt. Deze voorwaarde geldt ook voor persoonsgegevens in verband met strafrechtelijke veroordelingen.

Amendement 13

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 11 – lid 1

Door de Raad voorgestelde tekst

1. Iedere verstrekking van persoonsgegevens moet worden vastgelegd of gedocumenteerd zodat kan worden gecontroleerd of de gegevensverwerking rechtmatig is, interne controle kan worden uitgeoefend en de integriteit en de beveiliging van de gegevens kunnen worden gewaarborgd.

Amendement

1. Iedere verstrekking **van, toegang tot en verdere verwerking** van persoonsgegevens moet worden vastgelegd of gedocumenteerd zodat kan worden gecontroleerd of de gegevensverwerking rechtmatig is, interne controle kan worden uitgeoefend en de integriteit en de beveiliging van de gegevens kunnen worden gewaarborgd.

Amendement 14

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 12 – lid 1

Door de Raad voorgestelde tekst

1. Persoonsgegevens die door de bevoegde autoriteiten van een andere lidstaat zijn verstrekt of ter beschikking gesteld, mogen overeenkomstig het vereiste in artikel 3, lid 2, alleen verder worden verwerkt voor onderstaande andere doeleinden dan waarvoor ze waren verstrekt:

Amendement

1. Persoonsgegevens die door de bevoegde autoriteiten van een andere lidstaat zijn verstrekt of ter beschikking gesteld, mogen overeenkomstig het vereiste in artikel 3, lid 2, alleen verder worden verwerkt **indien nodig** voor onderstaande andere doeleinden dan waarvoor ze waren verstrekt:

Amendement 15

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 12 – lid 1 – letter d

Door de Raad voorgestelde tekst

d) andere doeleinden, slechts na toestemming van de verstreckende lidstaten of na toestemming van de betrokkene, verleend overeenkomstig het nationale recht.

Amendement

d) andere specifieke doeleinden, ***mits zij wettelijk zijn voorgeschreven en in een democratische samenleving noodzakelijk zijn voor de bescherming van een van de belangen als bepaald in Verdrag 108, maar*** slechts na toestemming van de verstreckende lidstaten of na toestemming van de betrokkene, verleend overeenkomstig het nationale recht.

(Note to translation: exact same language as ECHR)

Amendement 16

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 14 – lid 1 – inleiding

Door de Raad voorgestelde tekst

1. De lidstaten bepalen dat persoonsgegevens die door de bevoegde autoriteit van een andere lidstaat zijn verstrekt of beschikbaar gesteld, door deze autoriteit uitsluitend mogen worden doorgegeven aan derde staten of internationale organen of organisaties die bij internationale overeenkomsten zijn ingesteld of tot internationaal orgaan zijn verklaard, indien

Amendement

1. De lidstaten bepalen dat persoonsgegevens die ***per geval*** door de bevoegde autoriteit van een andere lidstaat zijn verstrekt of beschikbaar gesteld, door deze autoriteit uitsluitend mogen worden doorgegeven aan derde staten of internationale organen of organisaties die bij internationale overeenkomsten zijn ingesteld of tot internationaal orgaan zijn verklaard, indien

Amendement 17

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 14 – lid 1 – letter d

Door de Raad voorgestelde tekst

d) het betrokken derde land of internationale orgaan een toereikend beschermingsniveau voor de voorgenomen

Amendement

d) het betrokken derde land of internationale orgaan een toereikend beschermingsniveau voor de voorgenomen

gegevensverwerking garandeert.

gegevensverwerking garandeert,
***gelijkwaardig met het niveau dat
geoorloofd is overeenkomstig artikel 2 van
het Aanvullend Protocol bij het Verdrag
108, en de desbetreffende jurisprudentie
overeenkomstig artikel 8 van het
Europees Verdrag tot bescherming van de
rechten van de mens en de fundamentele
vrijheden.***

Amendement 18

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 14 – lid 2

Door de Raad voorgestelde tekst

2. De doorgifte zonder toestemming overeenkomstig lid 1, onder c), is alleen toegestaan indien zij van essentieel belang is ter voorkoming van een onmiddellijke, ernstige bedreiging voor de openbare veiligheid van een lidstaat of derde staat of voor de wezenlijke belangen van een lidstaat, en de toestemming niet tijdig kan worden verkregen. De voor het verlenen van de toestemming bevoegde autoriteit wordt onverwijld geïnformeerd.

Amendement

2. De doorgifte zonder toestemming overeenkomstig lid 1, onder c), is alleen toegestaan indien zij van essentieel belang is ter voorkoming van een onmiddellijke, ernstige bedreiging voor de openbare veiligheid van een lidstaat of derde staat of voor de wezenlijke belangen van een lidstaat, en de toestemming niet tijdig kan worden verkregen. ***In dat geval worden de persoonsgegevens uitsluitend door de ontvangende instantie verwerkt indien dat absoluut noodzakelijk is voor het bijzondere doeleinde waarvoor ze zijn doorgegeven.*** De voor het verlenen van de toestemming bevoegde autoriteit wordt onverwijld geïnformeerd. ***Deze doorgiften worden gemeld aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit.***

Amendement 19

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 14 – lid 3

Door de Raad voorgestelde tekst

3. In afwijking van lid 1, onder d), kunnen persoonsgegevens worden doorgegeven indien
a) de nationale wetgeving van de lidstaat die de gegevens doorgeeft daarin voorziet

Amendement

3. In afwijking van lid 1, onder d), kunnen persoonsgegevens ***bij wijze van uitzondering*** worden doorgegeven indien
a) de nationale wetgeving van de lidstaat die de gegevens doorgeeft daarin voorziet

wegens

- i. gerechtvaardigde specifieke belangen van de betrokkene, of
- ii. gerechtvaardigde doorslaggevende belangen, met name zwaarwegende openbare belangen, of

b) het derde land of het ontvangende internationale orgaan, c.q. de ontvangende internationale organisatie garanties bieden die door de betrokken lidstaat conform de nationale wetgeving toereikend worden geacht.

wegens

- i. gerechtvaardigde specifieke belangen van de betrokkene, of
- ii. gerechtvaardigde doorslaggevende belangen, met name ***de dringende en wezenlijke belangen van een lidstaat of ter voorkoming van onmiddellijke ernstige bedreigingen van de openbare veiligheid, en***

b) het derde land of het ontvangende internationale orgaan, c.q. de ontvangende internationale organisatie garanties bieden. ***De betrokken lidstaat draagt er zorg voor dat deze garanties conform de nationale wetgeving toereikend zijn.***

b bis) de lidstaten er zorg voor dragen dat dergelijke doorgiften worden bijgehouden en op verzoek ter beschikking worden gesteld van de nationale gegevensbeschermingsautoriteiten.

Amendement 20

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 14 – lid 4

Door de Raad voorgestelde tekst

4. Of het in lid 1, onder c), bedoelde beschermingsniveau toereikend is, wordt beoordeeld met inachtneming van alle omstandigheden die op de doorgifte van gegevens of op een categorie gegevensdoorgiften van invloed zijn. In het bijzonder wordt rekening gehouden met de aard van de gegevens, met het doeleinde en met de duur van de voorgenomen verwerking of verwerkingen, het land van herkomst en het land of de internationale organisatie van eindbestemming van de gegevens, de algemene en sectorale rechtsregels die in het derde land of de internationale organisatie gelden, alsmede de beroepscode en de veiligheidsmaatregelen die in het land of de organisatie worden nageleefd.

Amendement

4. Of het in lid 1, onder c), bedoelde beschermingsniveau toereikend is, wordt beoordeeld ***door een onafhankelijke autoriteit*** met inachtneming van alle omstandigheden die op de doorgifte van gegevens of op een categorie gegevensdoorgiften van invloed zijn. In het bijzonder wordt rekening gehouden met de aard van de gegevens, met het doeleinde en met de duur van de voorgenomen verwerking of verwerkingen, het land van herkomst en het land of de internationale organisatie van eindbestemming van de gegevens, de algemene en sectorale rechtsregels die in het derde land of de internationale organisatie gelden, alsmede de beroepscode en de veiligheidsmaatregelen die in het land of de organisatie worden nageleefd.

Amendement 21

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 14bis, titel

Door de Raad voorgestelde tekst

Artikel 14 bis

Doorgifte aan particuliere instanties in de lidstaten

Amendement

Artikel 14 bis

*Doorgifte aan particuliere instanties **en toegang tot door particuliere instanties ontvangen gegevens** in de lidstaten*

Amendement 22

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 14 bis – lid 1 – inleiding

Door de Raad voorgestelde tekst

1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens die zijn ontvangen van of beschikbaar gesteld door een bevoegde instantie van een andere lidstaat, alleen aan particuliere instanties mogen worden doorgegeven indien:

Amendement

1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens die **per geval** zijn ontvangen van of beschikbaar gesteld door een bevoegde instantie van een andere lidstaat, alleen aan particuliere instanties mogen worden doorgegeven indien:

Amendement 23

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 14 bis – lid 2 bis (nieuw)

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De lidstaten schrijven voor dat de bevoegde autoriteiten de bij particulieren berustende persoonsgegevens uitsluitend mogen raadplegen en verwerken per geval, in specifieke omstandigheden, om specifieke redenen en onder rechterlijk toezicht in de lidstaten.

Amendement 24

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 14 bis – lid 2 ter (nieuw)

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De nationale wetgeving van de lidstaten schrijft voor dat particulieren die gegevens ontvangen en verwerken in het kader van een overheidsdienst, aan verplichtingen zijn onderworpen die ten minste even zwaar of zwaarder zijn dan die welke voor de bevoegde autoriteiten gelden.

Amendement 25

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 17, lid 1, letter a

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

a) van de toezichthoudende instantie of persoon of van de nationale toezichthoudende overheid op zijn minst antwoord te krijgen op de vraag of de hem betreffende gegevens ***zijn verstrekt of beschikbaar gesteld***, informatie te krijgen over de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie de gegevens zijn verstrekt, alsook een opgave te krijgen van de gegevens die verwerking ondergaan; ***of***

a) van de toezichthoudende instantie of persoon of van de nationale toezichthoudende overheid op zijn minst antwoord te krijgen op de vraag of de hem betreffende gegevens ***worden verwerkt*** en informatie te krijgen over ***het doeleinde van de verwerking***, de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie de gegevens zijn verstrekt, alsook een opgave te krijgen van de gegevens die verwerking ondergaan, ***en kennis over de redenen voor geautomatiseerde besluiten***,

Amendement 26

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 22 – lid 2 – letter h

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

h) te voorkomen dat onbevoegden de persoonsgegevens lezen, kopiëren, wijzigen of verwijderen bij de overdracht van persoonsgegevens of het vervoer van gegevensdragers (vervoerscontrole);

h) te voorkomen dat onbevoegden de persoonsgegevens lezen, kopiëren, wijzigen of verwijderen bij de overdracht van persoonsgegevens of het vervoer van gegevensdragers ***o.a. met behulp van***

passende encryptietechnieken
(vervoerscontrole);

Amendement 27

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 22 – lid 2 – letter j bis (nieuw)

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

j bis) de doelmatigheid van de in dit lid bedoelde beveiligingsmaatregelen doorlopend wordt gecontroleerd en met betrekking tot deze interne controle de nodige organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de voorschriften van dit besluit worden nageleefd (interne controle).

Amendement 28

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 24

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten nemen passende maatregelen om de onverkorte toepassing van de bepalingen van dit kaderbesluit te garanderen, en stellen doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties vast, die worden opgelegd bij inbreuken op de krachtens dit kaderbesluit vastgestelde voorschriften.

De lidstaten nemen passende maatregelen om de onverkorte toepassing van de bepalingen van dit kaderbesluit te garanderen, en stellen doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties vast, ***inclusief administratieve en/of strafrechtelijke sancties overeenkomstig het nationale recht***, die worden opgelegd bij inbreuken op de krachtens dit kaderbesluit vastgestelde voorschriften.

Amendement 29

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 25, lid 1 bis (nieuw)

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Elke lidstaat draagt er zorg voor dat de toezichthoudende autoriteiten worden geraadpleegd bij de opstelling van de

wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen met betrekking tot de bescherming van de rechten en vrijheden van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing en de vervolging ter zake van strafbare feiten en de tenuitvoerlegging van straffen.

Amendement 30

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 25 bis (nieuw)

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 25 bis

Groep voor de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens met het oog op het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten

1. Er wordt een Groep ingesteld voor de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens met het oog op preventie, onderzoek, opsporing en vervolging ter zake van strafbare feiten, hierna "de Groep" genoemd. De Groep heeft een adviserende functie en treedt onafhankelijk op.

2. De Groep bestaat uit een vertegenwoordiger van de door iedere lidstaat aangewezen toezichhoudende autoriteit of autoriteiten, een vertegenwoordiger van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming en een vertegenwoordiger van de Commissie. Elk lid van de Groep wordt aangewezen door de instelling of de autoriteiten die het vertegenwoordigt. In het geval dat een lidstaat meerdere toezichhoudende autoriteiten heeft aangewezen, benoemen deze een gemeenschappelijke vertegenwoordiger. De voorzitters van de gemeenschappelijke

controleorganen die in het kader van titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie zijn opgericht, kunnen deelnemen aan of vertegenwoordigd zijn in de vergaderingen van de Groep. De toezichthoudende instanties van IJsland, Noorwegen en Zwitserland mogen in de vergaderingen van de Groep vertegenwoordigd zijn wanneer er vragen in verband met het Schengen-acquis worden behandeld.

3. De Groep neemt haar besluiten met een gewone meerderheid van stemmen van de vertegenwoordigers van de toezichthoudende autoriteiten.

4. De Groep kiest een voorzitter. De ambtstermijn van de voorzitter bedraagt twee jaar. Deze termijn kan worden verlengd.

5. De Commissie is belast met het secretariaat van de Groep.

6. De Groep stelt haar reglement van orde vast.

7. De Groep behandelt alle aangelegenheden die door de voorzitter hetzij op diens initiatief, hetzij op verzoek van een vertegenwoordiger van de toezichthoudende autoriteiten, de Commissie, de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming of de voorzitters van de gemeenschappelijke controleorganen op de agenda worden geplaatst.

Amendement 31

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 25 ter (nieuw)

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

*Artikel 25 ter
Taken*

1. De Groep heeft tot taak:

a) advies uit te brengen over nationale maatregelen omdat ervoor gezorgd moet worden dat de norm voor gegevensbescherming in de nationale

gegevensverwerking gelijkwaardig is aan de norm die is vastgesteld in dit kaderbesluit.

b) advies uit te brengen over het beschermingsniveau tussen de lidstaten en derde landen en internationale organen, met name om te garanderen dat persoonsgegevens overeenkomstig artikel 14 van dit kaderbesluit worden verstrekt aan derde landen of aan internationale organen die een passend niveau van gegevensbescherming waarborgen;

c) de Commissie te adviseren over voorstellen tot wijziging van dit kaderbesluit, over aanvullende of specifieke maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens met het oog op preventie, onderzoek, opsporing of vervolging ter zake van strafbare feiten, en over elk ander voorstel voor maatregelen die gevolgen hebben voor die rechten en vrijheden.

2. Indien de Groep verschillen in de wetgeving of praktijk van de lidstaten aantreft die de gelijkwaardigheid van de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens in de Europese Unie in het gedrang zouden kunnen brengen, brengt zij de Raad en de Commissie daarvan op de hoogte.

3. De werkgroep kan uit eigen beweging of op initiatief van de Commissie of de Raad aanbevelingen doen over elke aangelegenheid die verband houdt met de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens in de Europese Unie met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing of de vervolging ter zake van strafbare feiten.

4. De adviezen en aanbevelingen van de Groep worden toegezonden aan het Europees Parlement, de Raad en de

Commissie.

5. De Commissie brengt de Groep op basis van de door de lidstaten verstrekte informatie verslag uit over het gevolg dat aan de adviezen en aanbevelingen is gegeven. Dit verslag wordt openbaar gemaakt en ook toegezonden aan het Europees Parlement en de Raad. De lidstaten stellen de Groep in kennis van de maatregelen die zij naar aanleiding van de in lid 1 bedoelde werkzaamheden hebben genomen.

6. De Groep stelt jaarlijks een verslag op over de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing of de vervolging ter zake van strafbare feiten in de Europese Unie en in derde landen. Dit verslag wordt openbaar gemaakt en toegezonden aan het Europees Parlement, de Raad en de Commissie.

Amendement 32

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 27 bis – lid 1

Door de Raad voorgestelde tekst

1. Drie jaar na het verstrijken van de in artikel 28, lid 1, vastgestelde termijn, brengen de lidstaten verslag uit aan de Commissie over de nationale maatregelen die zij hebben genomen om te zorgen voor volledige naleving van dit kaderbesluit, en met name met betrekking tot de bepalingen die reeds bij het verzamelen van gegevens moeten worden nageleefd. De Commissie onderzoekt met name ***de gevolgen van de bepaling inzake de werkingssfeer in*** artikel 1, lid 2.

Amendement

1. Drie jaar na het verstrijken van de in artikel 28, lid 1, vastgestelde termijn, brengen de lidstaten verslag uit aan de Commissie over de nationale maatregelen die zij hebben genomen om te zorgen voor volledige naleving van dit kaderbesluit, en met name met betrekking tot de bepalingen die reeds bij het verzamelen van gegevens moeten worden nageleefd. De Commissie onderzoekt met name ***de toepassing van*** artikel 1, lid 2.

Amendement 33

Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad Artikel 27 bis – lid 2 bis (nieuw)

Door de Raad voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Hierbij houdt de Commissie rekening met de opmerkingen van de parlementen en regeringen van de lidstaten, van het Europees Parlement, van de Groep die krachtens artikel 29 van Richtlijn 95/46/EG is opgericht, van de Europese autoriteit voor de gegevensbescherming en van de Groep die krachtens artikel 25 bis van dit kaderbesluit is opgericht.

TOELICHTING

Achtergrond

In december 2005 heeft de Raad, bij de vaststelling van de richtlijn inzake bewaring van gegevens die verwerkt zijn in verband met de levering van openbare elektronische communicatiediensten, nogmaals de toezegging van verschillende achtereenvolgende voorzitterschappen bevestigd dat gestreefd zou worden naar snelle vaststelling van een kaderbesluit voor de bescherming van persoonsgegevens in de derde pijler.

Daartoe heeft de Commissie de Raad in oktober 2005 een voorstel doen toekomen voor een kaderbesluit van de Raad over de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politie en justitie samenwerking in strafzaken.

Het Europees Parlement heeft op 14 juni 2006 advies in eerste lezing uitgebracht en talrijke amendementen ingediend om het Commissievoorstel te verbeteren. In zijn wetgevingsresolutie van 27 september 2006 vroeg het Parlement "opnieuw te worden geraadpleegd in geval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen in het voorstel van de Commissie aan te brengen".

Toen dit kaderbesluit in de Raad was vastgelopen, richtte het Europees Parlement op 14 december 2006 een aanbeveling aan de Raad waarin het zich "ernstig bezorgd betoont over het verloop van de debatten in de Raad waarbij de lidstaten blijkbaar streven naar een overeenstemming op basis van de kleinste gemene deler op het gebied van gegevensbescherming" en waarin het "vrees dat bovendien het niveau van gegevensbescherming lager zal zijn dan het niveau dat is vastgesteld in Richtlijn 95/46/EG en het Verdrag van de Raad van Europa nr. 108 en dat de uitvoering van een dergelijke overeenstemming negatieve repercussies zou kunnen hebben voor het algemene beginsel van gegevensbescherming in de lidstaten van de EU, zonder dat er evenwel een voldoende beschermingsniveau wordt vastgesteld op Europees niveau".

Naar aanleiding van deze aanbeveling besloot de Raad het Europees Parlement opnieuw te raadplegen op basis van een tekst van de Raad van maart 2007. Het Europees Parlement hechtte op 7 juni 2007 zijn goedkeuring aan het advies, waarin het, naast verschillende voorstellen voor amendementen "*ten zeerste [betreurt] dat in de Raad geen consensus kon worden bereikt over een uitgebreid toepassingsgebied voor het kaderbesluit en verzoekt de Commissie en de Raad na de evaluatie en herziening van het kaderbesluit en op zijn laatst drie jaar na de inwerkingtreding ervan voor te stellen dat het toepassingsgebied ervan wordt uitgebreid naar gegevens die op nationaal niveau worden verwerkt, om coherentie van de gegevensbeschermingsregels in de Europese Unie te garanderen*";

De Raad bereikte op 11 december 2007 politieke overeenstemming over het voorgestelde kaderbesluit dat significant afwijkt van zowel het oorspronkelijke Commissievoorstel als de tekst van de Raad waarover het Europees Parlement in eerste instantie opnieuw was geraadpleegd. De Raad heeft derhalve besloten over te gaan tot een tweede hernieuwde raadpleging van het Europees Parlement op basis van de tekst waarover politieke overeenstemming was bereikt door de lidstaten.

Gegevensbescherming in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie

In ons vorige verslag stelden we voor dat een mogelijke oplossing voor het verzet van de lidstaten tegen een ruim toepassingsgebied van het kaderbesluit dat ook betrekking zou hebben op de gegevens die op nationaal niveau worden verwerkt, erin zou bestaan het kaderbesluit te herzien met het oog op een uitbreiding van het toepassingsgebied.

Wij zijn verheugd dat de Raad een evaluatiebepaling heeft opgenomen en een overweging 6 bis waarin een mogelijke uitbreiding van het toepassingsgebied wordt voorzien. Artikel 16 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie biedt de Europese Unie echter een duidelijke rechtsgrondslag voor specifieke regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens in het kader van justitiële en politieke samenwerking. Om die reden moet het kaderbesluit binnen zes maanden na de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon worden herzien, en met name met het oog op een uitbreiding van het toepassingsgebied.

Standpunt van de rapporteur

Ik ben verheugd over het besluit van de Raad om over te gaan tot een tweede hernieuwde raadpleging van het Europees Parlement in verband met de aanzienlijke impact die dit kaderbesluit zal hebben op de fundamentele rechten van EU-burgers, met name de bescherming van de privésfeer. Dit siert de Raad omdat hij hiermee toont nog steeds bereid te zijn de confrontatie met de leden aan te gaan.

Ik ben ingenomen met het feit dat de Raad het compromis over het toepassingsgebied van het kaderbesluit dat wij in ons laatste verslag hadden voorgesteld gedeeltelijk heeft overgenomen.

Het Europees Parlement heeft echter altijd gepleit voor een kaderbesluit met een sterk en beschermd karakter dat een niveau van gegevensbescherming zou bieden dat ten minste equivalent is met dat wat in de eerste pijler gewaarborgd wordt door Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en het Verdrag van de Raad van Europa tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens (Verdrag 108).

Ik betreur derhalve dat de Raad het oorspronkelijke Commissievoorstel van zijn inhoud heeft ontdaan en politieke overeenstemming heeft bereikt over de kleinste gemene deler. Dit is de prijs van het eenparigheidsbeginsel in de Raad. Het niveau van gegevensbescherming in deze tekst is minimaal en vertoont ook ernstige hiaten. In sommige gevallen rijst zelfs de vraag of de normen die zijn vastgelegd in het Verdrag 108 wel worden gehaald, met name ten aanzien van het proportionaliteitsbeginsel dat een fundamenteel beginsel is voor gegevensbescherming.

Ik stel derhalve een reeks amendementen voor die beogen die zaken centraal te stellen die het Europees Parlement altijd na aan het hart hebben gelegen.

Waarborging van de beginselen van evenredigheid en doelbeperking:

In artikel 3 worden de voorwaarden voor doelbeperking en evenredigheid vastgesteld. De verzameling van persoonsgegevens moet eerlijk en rechtmatig geschieden, als bepaald in artikel 9 van Verdrag 108. Verdere verwerking mag alleen in bepaalde gevallen om rekening te houden met de specifieke aard van de politieke en justitiële samenwerking maar alleen als het verenigbaar is met de doeleinden waarvoor de gegevens zijn verzameld.

Op grond van artikel 12, onder d) mogen gegevens echter worden gebruikt "voor ieder ander

doel" hetgeen te ruim geformuleerd is waardoor de doelbeperking niet volledig kan worden geëerbiedigd. De rapporteur stelt daarom voor duidelijke en wezenlijke beperkingen vast te stellen voor verdere verwerking. De toestemming van de verstreckende lidstaat kan niet als toereikend worden beschouwd. Verder wijs ik er nogmaals op dat ik niet geloof dat een werkelijk vrije en op informatie berustende toestemming van de betrokkene mogelijk is op het gebied van politieële en justitiële samenwerking, en het zou daarom niet het enige criterium mogen zijn om na te gaan of verdere verwerking mogelijk is.

Gevoelige gegevens

De verwerking van speciale categorieën gegevens moet eerder uitzondering zijn dan regel en zou alleen toelaatbaar mogen zijn in zeer specifieke en welomschreven gevallen die wettelijk zijn vastgelegd.

Doorgifte van gegevens aan derde landen

Ik ben verheugd over de heropneming van artikel 14, lid 4 inzake de beoordeling van de toereikendheid van het beschermingsniveau dat door het derde land wordt gewaarborgd. Dit was een prioriteit van het Europees Parlement. Deze bepaling kan echter alleen effectief zijn als deze beoordeling wordt verricht door een onafhankelijke autoriteit en niet door de lidstaat die de gegevens doorgeeft.

Doorgifte aan particuliere instanties:

Tijdens de onderhandelingen over de richtlijn betreffende de bewaring van gegevens die zijn gegenereerd of verwerkt in verband met het aanbieden van openbaar beschikbare elektronische communicatiediensten, drong het Europees Parlement erop aan dat nationale autoriteiten toegang moesten kunnen hebben tot gegevens die worden opgeslagen door particuliere instanties. Ik stel daarom voor dit concept opnieuw op te nemen overeenkomstig onze eerdere verslagen.

Recht van toegang

De betrokkene kan zijn recht op rectificatie of beroepsmogelijkheid niet volledig uitoefenen als hij niet op de hoogte wordt gesteld van de doeleinden waarvoor zijn persoonsgegevens worden verwerkt.

Groep en nationale gegevensbeschermingsautoriteiten

Ik ben verbaasd dat deze belangrijke bepaling in een zeer laat stadium van de besprekingen door de Raad is geschrapd. Een forum van nationale en Europese toezichthoudende autoriteiten is noodzakelijk om een geharmoniseerde toepassing van het kaderbesluit te waarborgen. Een dergelijke groep bestaat in de eerste pijler met de krachtens artikel 29 opgerichte Groep en zou ook in de derde pijler moeten bestaan. Ik stel daarom voor het artikel inzake de oprichting van een Groep opnieuw op te nemen en haar taken duidelijk te omschrijven.

Verder zou de rol van de nationale gegevensbeschermingsautoriteiten in die zin moeten worden uitgebreid dat zij worden geraadpleegd over maatregelen met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens in het kader van de politieële en justitiële samenwerking op dezelfde wijze als waarop dit voor de eerste pijler wordt bepaald in artikel 28, lid 2 van Richtlijn 95/46/EG.

PROCEDURE

Titel	Bescherming van persoonsgegevens		
Document- en procedurenummers	07315/2007 – C6-0115/2007 – 16069/2007 – C6-0010/2008 – COM(2005)0475 – C6-0436/2005 – 2005/0202(CNS)		
Datum raadpleging EP	13.12.2005		
Commissie ten principale Datum bekendmaking	LIBE 15.1.2008		
Medeadviserende commissie(s) Datum bekendmaking	JURI 15.1.2008		
Geen advies Datum besluit	JURI 18.4.2008		
Rapporteur(s) Datum benoeming	Martine Roure 11.2.2008		
Behandeling in de commissie	11.2.2008	27.2.2008	15.7.2008
Datum goedkeuring	15.7.2008		
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	38 0 1	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Alexander Alvaro, Catherine Boursier, Emine Bozkurt, Philip Bradbourn, Mihael Brejc, Giuseppe Castiglione, Giusto Catania, Carlos Coelho, Esther De Lange, Gérard Deprez, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Bárbara Dührkop Dührkop, Claudio Fava, Armando França, Urszula Gacek, Kinga Gál, Patrick Gaubert, Jeanine Hennis-Plasschaert, Ewa Klamt, Magda Kósáné Kovács, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Stavros Lambrinidis, Henrik Lax, Roselyne Lefrançois, Baroness Sarah Ludford, Viktória Mohácsi, Claude Moraes, Javier Moreno Sánchez, Martine Roure, Csaba Sógor, Vladimir Urutchev, Ioannis Varvitsiotis, Manfred Weber, Tatjana Ždanoka		
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Edit Bauer, Simon Busuttil, Sophia in 't Veld, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Antonio Masip Hidalgo, Bill Newton Dunn, Maria Grazia Pagano, Eva-Britt Svensson		
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)	Ioannis Kasoulides		
Datum indiening	23.7.2008		