

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Istungidokument

A6-0344/2008

15.9.2008

RAPORT

Ettepanek võtta vastu nõukogu direktiiv, millega muudetakse kindlustus- ja finantsteenuste käsitlemist direktiivis 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi
(KOM(2007)0747 – C6-0473/2007 – 2007/0267(CNS))

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raportöör: Joseph Muscat

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
antud hääle enamus
- **I koostöömenetlus (esimene lugemine)
antud hääle enamus
- **II koostöömenetlus (teine lugemine)
antud hääle enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete hääleteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks
- *** nõusolekumenetlus
parlamendi liikmete hääleteenamus, v.a EÜ asutamislepingu artiklites 105, 107, 161 ja 300 ning ELi lepingu artiklis 7 toodud juhtudel
- ***I kaasotsustamismenetlus (esimene lugemine)
antud hääle enamus
- ***II kaasotsustamismenetlus (teine lugemine)
antud hääle enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete hääleteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks
- ***III kaasotsustamismenetlus (kolmas lugemine)
antud hääle enamus ühise teksti heakskiitmiseks

(Antud menetlus põhineb komisjoni esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusloomega seotud teksti muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse muudetud tekst **paksus kaldkirjas**. Kui Euroopa Parlament soovib muutmisakti puhul muuta olemasolevat sätet, mida komisjoni ettepanekus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Välja jäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...]. *Tavalises kaldkirjas* märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele abiks lõpliku teksti ettevalmistamisel ja tähistab neid õigusakti osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOMEGA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT..5	
SELETUSKIRI	20
MENETLUS	23

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOMEGA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu nõukogu direktiiv, millega muudetakse kindlustus- ja finantsteenuste käsitlemist direktiivis 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (KOM(2007)0747 – C6-0473/2007 – 2007/0267(CNS))

(Nõuandemenetlus)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut nõukogule (KOM(2007)0747);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artiklit 93, mille alusel nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga (C6-0473/2007);
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 51;
 - võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni raportit (A6-0344/2008),
1. kiidab komisjoni ettepaneku muudetud kujul heaks;
 2. palub komisjonil oma ettepanekut vastavalt muuta, järgides EÜ asutamislepingu artikli 250 lõiget 2;
 3. palub nõukogul Euroopa Parlamenti teavitada, kui nõukogu kavatses Euroopa Parlamendi poolt heaks kiidetud teksti muuta;
 4. palub nõukogul Euroopa Parlamendiga uuesti konsulteerida, kui nõukogu kavatses komisjoni ettepanekut oluliselt muuta;
 5. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Finantsteenuste sektor annab olulise panuse majanduse ja konkurentsivõime kasvu ning uute töökohtade loomisesse, kuid saab oma rolli täita üksnes neutraalsete konkurentsitingimustega siseturul. Tuleb luua raamistik, mis **annab õiguskindluse** finantsteenuste ja nende

Muudatusettepanek

(1) Finantsteenuste sektor annab olulise panuse majanduse ja konkurentsivõime kasvu ning uute töökohtade loomisesse, kuid saab oma rolli täita üksnes neutraalsete konkurentsitingimustega siseturul. Tuleb luua raamistik, mis **tagab sellised neutraalsed tingimused**

turunduse ja haldamise käibemaksuga maksustamise suhtes.

finantsteenuste ja nende turunduse ja haldamise käibemaksuga maksustamise suhtes.

Selgitus

Õiguskindlust käsitletakse põhjenduses 2. Põhjenduses 1 käsitletakse neutraalsuse põhimõtet ja võrdsete võimaluste loomist siseturul.

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 2**

Komisjoni ettepanek

(2) Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivis 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) sätestatud kehtivad kindlustus- ja finantsteenuste käibemaksuvabastust reguleerivad eeskirjad on aegunud ja on põhjustanud ebahühtlast kohaldamist ja rakendamist. Eeskirjade keerukus ja haldustavade erinevused tekitavad ettevõtjate ja maksuhaldurite jaoks õiguslikku ebakindlust. See ebakindlus on põhjustanud arvukalt kohtuvaidlusi ja tõstnud halduskoormust. Seepärast on vajalik täpsustada, milliste kindlustus- ja finantsteenuste suhtes maksuvabastust kohaldatakse. See parandab õiguskindlust ning vähendab ettevõtjate ja maksuhaldurite halduskoormust.

Muudatusettepanek

(2) Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivis 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) sätestatud kehtivad kindlustus- ja finantsteenuste käibemaksuvabastust reguleerivad eeskirjad on aegunud ja on põhjustanud ebahühtlast kohaldamist ja rakendamist. Eeskirjade keerukus ja haldustavade erinevused tekitavad ettevõtjate ja maksuhaldurite jaoks õiguslikku ebakindlust **ning ei suuda tagada võrdseid võimalusi ELis**. See ebakindlus on põhjustanud arvukalt kohtuvaidlusi ja tõstnud halduskoormust. Seepärast on vajalik täpsustada, milliste kindlustus- ja finantsteenuste suhtes maksuvabastust kohaldatakse. See parandab õiguskindlust **ja loob võrdsed võimalused ELis** ning vähendab ettevõtjate ja maksuhaldurite halduskoormust.

Selgitus

Oluline on rõhutada ettevõtjate ja liikmesriikide vahel Euroopa Liidus võrdsete võimaluste loomise eesmärki.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Kindlustusteenuste ja finantsteenuste vahendamise moodused on sarnased. Seepärast on kohane käsitleda kindlustus- ja finantsteenuste vahendamist ühte moodi.

Muudatusettepanek

(5) Kindlustusteenuste ja finantsteenuste vahendamise moodused on sarnased. Seepärast on kohane käsitleda kindlustus- ja finantsteenuste vahendamist ühte moodi, ***sealhulgas vahendamist sellise agendi poolt, kellel ei ole tema vahendusel sõlmitud kindlustus- või finantstehingu ühegi osapoolega ei mingisugust lepingulist suhet ega muud otsest kontakti. Sellistel juhtudel peaks maksuvabastus ühtemoodi hõlmama kõiki tegevusi, mis on tüüpilised kindlustus- või finantsteenuste agendile, sealhulgas kõiki lepingu sõlmimisele eelnevaid ja järgnevaid tegevusi.***

Selgitus

Selgitab punkti, et maksuvabastus vahendustegevuse korral ei peaks olema piiratud võrreldes kehtiva õigusliku positsiooniga. Sellistel juhtudel ei ole meetmed üksikute lepinguosapoolte suhtes vältimatult vajalikud. Samuti viiakse täpsustuse abil sõnastus kooskõlla kindlustusvahendust käsitleva direktiivi 2002/92/EÜ artikli 2 lõikega 1, mis põhineb samuti vahendustegevuse laiemal mõistel.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5 a) Tegevustele, mille sisuks on investeerimisfondide haldamine, on jätkuvalt sobilik kohaldada maksuvabastust, juhul kui neid teostavad kolmandad ettevõtjad.

Selgitus

Seda aspekti käsitletakse artikli 135 lõikes 1a, kuid kolmanda poole teostatavate

fondihaldusteenuste maksuvabastust ei ole konkreetselt käsitletud. Uue põhjendusega kaotatakse kahtlused seoses kolmandate osapoolte maksuvabastusega fondihaldusteenuste puhul.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Kindlustus- ja finantsteenuste osutajatel on järjest rohkem võimalik tehtud kulutuste sisendkäibemaks viia täpselt kokku maksustatava teenusega. Kui nende osutatavad teenused põhinevad teenustasul, on neil lihtne määrata nende teenuste maksustatav summa. Seepärast on asjakohane anda sellistele ettevõtjatele õigus ise maksustamine valida.

Muudatusettepanek

(7) Kindlustus- ja finantsteenuste osutajatel on järjest rohkem võimalik tehtud kulutuste sisendkäibemaks viia täpselt kokku maksustatava teenusega. Kui nende osutatavad teenused põhinevad teenustasul, on neil lihtne määrata nende teenuste maksustatav summa. Seepärast on asjakohane anda sellistele ettevõtjatele õigus ise maksustamine valida, ***hoides ära igasuguse topeltmaksustamise, mis võib tekkida sellise maksustamise kooskõlastamisel kindlustus- ja finantsteenustele kohaldatavate riiklike maksudega.***

Selgitus

Kuigi ideaaltingimustes peaks käibemaksuga maksustamise valimine ning kindlustus- ja finantsteenustele kohaldatavad riiklikud maksud sisalduma käibemaksudirektiivis, on ambitsioonikas käsitleda Euroopa tasandil teemat, mis on seotud liikmesriikide suveräänsusega maksude kehtestamisel ja mis ei kuulu otseselt käibemaksu kohaldamisalasse. Siiski on selline viide käibemaksudirektiivi preambulis tähtis ja väga vajalik mitte üksnes lõpliku käibemaksusüsteemi käsitlemiseks ning käibemaksuga maksustamise valimise teataval määral ühtlustamiseks, vaid ka selleks, et viia kõnealune teema nõukogu (majandus- ja rahandusküsimused) päevakorda.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(8 a) Nõukogu peaks direktiivi
2006/112/EÜ raames maksustamise***

suhtes valikuõiguse andmist käsitlevate meetmete vastuvõtmisel tagama niisuguste eeskirjade ühetaolise kohaldamise siseturul. Kuni nõukogu ei ole selliseid eeskirju vastu võtnud, peaksid liikmesriigid olema võimelised kehtestama üksikasjalikud eeskirjad valikuõiguse kasutamiseks. Liikmesriigid peaksid teavitama komisjoni selliste meetmete eelnõust kuus kuud enne nende võtmist. Selle perioodi jooksul peaks komisjon hindama meetmete eelnõud ja esitama soovitusi.

Selgitus

Arvestades artikli 137 a liiga ebamäärast sõnastust, on kohane lisada põhjendus, mis tagab, et nõukogu võtab vastu ühtse eeskirja, millega hoitakse ära turu killustumine.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) kindlustus **ja** edasikindlustus;

a) kindlustus, **sealhulgas** edasikindlustus;

Selgitus

Viide edasikindlustuse kuulumisele laiemas mõttes kindlustuse hulka maksuvabastuse sätestamisel võimaldab süstemaatiliselt käsitleda edasikindlustamisega seotud sätteid kogu õigusakti ettepaneku ulatuses, viidates lihtsalt „kindlustusele”, säilitades nii ettepanekutes juba sisalduva lähenemise.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d) valuutavahetus **ja** sularaha väljastamine;

d) valuutavahetus, sularaha väljastamine

ning sularahanõuete tehingud;

Selgitus

Kõnealuse maksuvabastust käsitleva sätte kaotamine tooks kaasa kumuleeruva käibemaksu nõude igasuguse nõuetega kauplemise korral koos tõsiste tagajärgedega ennekõike Saksamaa väärtpaberiturule jaoks. Kreditoripoolsele nõuete müügile spetsiaalsele ettevõttele kohaldataks sellisel juhul kumuleeruvat käibemaksu, mille tulemusena debitoorse võlgnevuse sissenõudmine või haldamine kreditori poolt muutuks samuti maksustatavaks kui müüki täiendav teenus.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) **väärtpaberiteenuste osutamine;**

e) **väärtpaberitega kauplemise tehingud;**

Selgitus

Parem sõnastus, kuna väärtpaberitega kauplemist tuleks määratleda muude teenustena ja mitte osutamisenä.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135 – lõige 1 – punkt g a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

g a) igat liiki tuletisinstrumentid;

Selgitus

Tuletisinstrumentid peaksid olema kumuleeruvast käibemaksust vabastatud olenemata nende alusvaradest. Kumuleeruva käibemaksu kohustus võib tekkida üksnes juhul, kui tehingu teostamisega kaasneb maksustatav müük.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt b

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135 – lõige 1a

Komisjoni ettepanek

1a. **Lõike 1 punktides a–e** ette nähtud maksuvabastust kohaldatakse kõikide kindlustus- või finantsteenuse koostisosade suhtes, kui tegemist on selge tervikuga ja esinevad asjaomase vabastusega teenuse eri- ja põhitunnused.

Muudatusettepanek

1a. **Lõike 1 punktides a–f** ette nähtud maksuvabastust kohaldatakse kõikide kindlustus- või finantsteenuse koostisosade suhtes, kui tegemist on selge tervikuga ja esinevad asjaomase vabastusega teenuse eri- ja põhitunnused.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 2

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135a – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1) kindlustus **ja edasikindlustus** – isiku poolt tasu eest võetud kohustus maksta riski teostumisel **teisele isikule** kokkulepitud hüvitist;

Muudatusettepanek

1) kindlustus – **ühe või mitme** isiku poolt tasu eest võetud kohustus maksta riski teostumisel **teis(te)le isiku(te)le** kokkulepitud hüvitist;

Selgitus

Maksuvabastusega tehingute määratluses tuleks selgesti viidata nii koos kindlustamisele kui ka riskide ühendamisele ja rühmakindlustusele, kuna kõik need poliisi tüübid on kindlustussektoris laialt kasutuses, et katta nimetatud riskikategooriaid.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 2

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135a – punkt 8 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

8) **väärtpaberiteenuste osutamine** – kaubeldavate instrumentide (välja arvatud kaupade omandiõigust või artikli 15 lõikes

Muudatusettepanek

8) **väärtpaberitega kauplemise tehingud** – kaubeldavate instrumentide (välja arvatud kaupade omandiõigust või artikli 15 lõikes

2 osutatud õigusi näitavate dokumentide) müük, mis on väljendatud rahalises väärtuses, ja esineb vähemalt üks järgmistest asjaoludest:

2 osutatud õigusi näitavate dokumentide) müük, mis on väljendatud rahalises väärtuses, ja esineb vähemalt üks järgmistest asjaoludest:

Selgitus

Parem sõnastus, kuna väärtpaberitega kauplemist tuleks määratleda muude teenustena ja mitte osutamisena.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 2

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135a – punkt 8 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

c) osakute omamine *ühisinvesteeringisüksustes, mis investeerivad punktides a või b osutatud väärtpaberitesse, muudesse artikli 135 lõike 1 punktides a–d osutatud maksust vabastatud finantsvahenditesse või muudesse ühisinvesteeringisüksustesse;*

Muudatusettepanek

c) osakute omamine *investeeringisfondides (nagu on määratletud punktis 10) või ettevõtetes või muudes agentuurides ühisinvesteeringise eesmärgil;*

Selgitus

Muudatusettepanekuga laiendatakse investeeringisfondide mõistet. Muudatus punktis c tähendab, et investeerimisele fondiosakutesse (olenemata sellest, kas kõnealused fondid on väärtpaberi-, kinnisvara- või pensionifondid) laienevad jätkuvalt kehtivad maksuvabastusega seotud korraldused.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 2

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135a – punkt 8 – alapunkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

c a) õigus sularahas makstavatele tuletisinstrumentidele, krediidideriividele ja kauba tuletisinstrumentidele ning nendega seotud optioonidele;

Muudatusettepanek

Selgitus

Ülalnimetatud alapunkt c a on lisatud selleks, et maksuvabastusega finantsteenuste hulka hõlmata tuletisinstrumentidega tehtavad tehingud ja nendega seotud optsioonid. Määratlus hõlmab kõiki sularahas makstavaid tuletisinstrumente olenemata nende alusvaradest (kaubad ja/või finantsinstrumendid).

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 2

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135a – punkt 9

Komisjoni ettepanek

9) kindlustus- ja finantstehingute vahendamine – **tasu eest** teenuste osutamine **lepinguosalisele**, mille puhul kolmandast isikust **vahendaja vahendab** artikli 135 lõike 1 punktides a–e osutatud kindlustus- ja finantstehinguid;

Muudatusettepanek

9) kindlustus- ja finantstehingute vahendamine – teenuste **otsene või kaudne osutamine**, mille puhul kolmandast isikust **vahendajad vahendavad** artikli 135 lõike 1 punktides a–e osutatud kindlustus- ja finantstehinguid, **eeldusel, et ükski vahendaja ei ole kõnealuste kindlustus- või finantstehingute osapool**;

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 2

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135a – punkt 10

Komisjoni ettepanek

10) investeerimisfondid – **ühisinvesteerimisettevõtjad, kes investeerivad artikli 135 lõike 1 punktides a–e osutatud maksust vabastatud finantsvahenditesse ja kinnisvarasse**;

Muudatusettepanek

10) investeerimisfondid – **just investeerimiseks loodud vahendid, mille ainus eesmärk on koguda investoritelt vara ja seda siis investeerida mitmekesisesse varakogumisse, sealhulgas pensionifondidesse ja vahenditesse, mida kasutatakse kollektiivsete pensioniskeemide loomiseks ja käigushoidmiseks**;

Selgitus

Ettepanekuga kohustatakse investeerimisfondide haldureid kontrollima nende varade

käibemaksu staatust, kuhu nad oma klientide vara investeerivad. Kõnealune määratlus on antud valdkonnas üldiselt tunnustatud mõistega võrreldes liiga kitsas. Muudatusettepanekuga soovitatakse kasutada investeerimisfondide mõistet, mida kasutatakse komisjoni valges raamatus investeerimisfondide ühtse tururaamistiku täiustamise kohta (KOM(2006)0686). Lisades määratlusse pensionifondid ja vahendid, mida kasutatakse kollektiivsete pensioniskeemide loomiseks ja käigushoidmiseks, luuakse võrdsed tingimused ja kõrvaldatakse konkurentsi moonutused.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 2

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 135a – punkt 11

Komisjoni ettepanek

11) investeerimisfondide haldamine – asjaomase investeerimisfondi investeerimiseesmärkide saavutamiseks tehtavad toimingud.

Muudatusettepanek

11) investeerimisfondide haldamine – asjaomase investeerimisfondi investeerimiseesmärkide saavutamiseks tehtavad toimingud, **mis hõlmavad vähemalt strateegilist ja taktikalist varahaldust ja varade paigutamist, sealhulgas nõustamisteenuseid ning rahaja riskihaldust.**

Selgitus

Lisada tuleks sõna „nõustamist” või „nõustamisteenust”, et hõlmata teenuseid, mida osutab kolmanda osapoolena nõustaja, kes teeb investeerimisotsuseid täielikus kooskõlas reguleerivate eeskirjade ja fonditingimustega ning annab asjakohast nõu fondihaldurile. Teine põhjus fondihaldurile osutatava investeerimisnõustamise käibemaksuvabastuseks on asjaolu, et asjaomaseid käibemaksukulusid peaks muidu kandma investor.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 3

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 137 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Artikli 137 lõike 1 punkt a jäetakse välja.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Vt muudatusettepanekute 3 ja 4 selgitusi. Kuna maksustamise valimise võimalus eksisteerib

üksnes B2B tehingute puhul, peaks B2C tehingutele jätkuvalt kohaldama käesolevat eeskirja.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 4

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 137a – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Alates 1. jaanuarist 2012 annavad liikmesriigid maksukohustuslastele õiguse valida, kas nad soovivad **artikli 135 lõike 1 punktides a–g osutatud teenuste maksustamist.**

Muudatusettepanek

1. Alates 1. jaanuarist 2012 annavad liikmesriigid maksukohustuslastele **igal üksikul juhul** õiguse valida, kas nad soovivad **maksustada üht artikli 135 lõike 1 punktides a–g a osutatud teenust, kui seda teenust osutatakse teisele samas riigis või mujal ühenduses asutatud maksukohustuslasele.**

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 4

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 137a – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Komisjon esitab ...* Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande lõikes 1 toodud valikuõiguse kasutamise kohta. Vajaduse korral esitab komisjon õigusloome ettepaneku seda valikuõigust käsitlevate üksikasjalike eeskirjade ja muude asjakohaste direktiivi .../.../EÜ muudatuste kohta.

***Kolm aastat pärast direktiivi .../.../EÜ jõustumist.**

Selgitus

Õigusaktide paremaks jõustamiseks ja Euroopa Parlamendi nõuandva rolli parandamiseks.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 4

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 137a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Nõukogu võtab vastu artikli 1 rakendamiseks vajalikud meetmed vastavalt artiklis 397 sätestatud korrale. Kuni nõukogu ei ole selliseid meetmeid vastu võtnud, võivad liikmesriigid **kehtestada** üksikasjalikud eeskirjad lõikes 1 sätestatud valikuõiguse kasutamiseks.

Muudatusettepanek

2. Nõukogu võtab vastu artikli 1 rakendamiseks vajalikud meetmed vastavalt artiklis 397 sätestatud korrale. Kuni nõukogu ei ole selliseid meetmeid vastu võtnud, võivad liikmesriigid **säilitada olemasolevad** üksikasjalikud eeskirjad lõikes 1 sätestatud valikuõiguse kasutamiseks.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 4

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 137b – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1) rühm **ja kõik selle liikmed** on asutatud ühenduses **või on ühenduse residendid**;

Muudatusettepanek

1) rühm on asutatud ühenduses;

Selgitus

Tagamaks, et kulude jagamise eeskirjad ka tegelikult ühtsel turul loodetud edu aitaksid saavutada, tuleb muuta kahte regulatiivset aspekti. Ettevõtetel, mis ei ole ELi residendid, peaks olema võimalus saada selle rühma liikmeks, ning need rühmad peaksid suutma osutada teenuseid kolmandatele isikutele kooskõlas üldiste käibemaksu põhimõtetega, ilma et see mõjutaks nende maksuvabastuse põhimõtet.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 4

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 137b – punkt 3

Komisjoni ettepanek

3) rühma liikmed osutavad teenuseid, mis on käibemaksust vabastatud **artikli 135 lõike 1 punktide a–g** alusel, või muid teenuseid, mille osutamisel nad ei ole maksukohustuslased;

Muudatusettepanek

3) rühma liikmed osutavad teenuseid, mis on käibemaksust vabastatud **artikli 135 lõike 1 punktide a–g a** alusel, või muid teenuseid, mille osutamisel nad ei ole maksukohustuslased;

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 4

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 137b – punkt 4

Komisjoni ettepanek

4) **rühm osutab teenuseid üksnes oma liikmetele ja need** on vajalikud, et liikmed saaksid osutada teenuseid, mis on käibemaksust vabastatud **artikli 135 lõike 1 punktide a–g** alusel;

Muudatusettepanek

4) **rühma osutatavad teenused** on vajalikud, et liikmed saaksid osutada teenuseid, mis on käibemaksust vabastatud **artikli 135 lõike 1 punktide a–g a** alusel;

Selgitus

Tagamaks, et kulude jagamise eeskirjad ka tegelikult ühtsel turul loodetud edu aitaksid saavutada, tuleb muuta kahte regulatiivset aspekti. Ettevõtetel, mis ei ole ELi residendid, peaks olema võimalus saada selle rühma liikmeks, ning need rühmad peaksid suutma osutada teenuseid kolmandatele isikutele kooskõlas üldiste käibemaksu põhimõtetega, ilma et see mõjutaks nende maksuvabastuse põhimõtet.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 4

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 137b – punkt 5

Komisjoni ettepanek

5) liikmed hüvitavad rühmale üksnes oma osa ühistest kuludest, **välja arvatud** otsese maksustamise eesmärgil siirdehindadega seoses tehtud **mis tahes** korrigeerimised.”

Muudatusettepanek

5) liikmed hüvitavad rühmale üksnes oma osa ühistest kuludest; otsese maksustamise eesmärgil siirdehindadega seoses tehtud korrigeerimised **ei mõjuta rühma käibemaksuvabastust.**”

Selgitus

Tagamaks, et kulude jagamise eeskirjad ka tegelikult ühtsel turul loodetud edu aitaksid saavutada, tuleb muuta kahte regulatiivset aspekti. Ettevõtetel, mis ei ole ELi residendid, peaks olema võimalus saada selle rühma liikmeks, ning need rühmad peaksid suutma osutada teenuseid kolmandatele isikutele kooskõlas üldiste käibemaksu põhimõtetega, ilma et see mõjutaks nende maksuvabastuse põhimõtet.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 4 a (uus)

Direktiiv 2006/112/EÜ

Artikkel 169 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a) Artikli 169 punkt c asendatakse järgmisega:

„c) tehingud, mis on maksust vabastatud artikli 135 lõike 1 punktide a–g a kohaselt, kui teenuse saaja asub väljaspool ühendust või kui nimetatud tehingud on vahetult seotud ühendusest välja ekspordiks ettenähtud kaupadega.”

Selgitus

Panganduse, kindlustuse ja fondide sektori jaoks võrdsete tingimuste tagamiseks peaksid ka kolmandatele riikidele osutatavad investeerimisfondide haldusteenused olema käibemaksuvabad.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – lõige 1 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid jõustavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigusnormid, määrused ja haldusnormid **hiljemalt 31. detsembril 2009**. Nad edastavad kõnealuste normide teksti ning kõnealuste normide ja käesoleva direktiivi vahelise vastavustabeli viivitamata

1. Liikmesriigid jõustavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigusnormid, määrused ja haldusnormid, **tagades seejuures selle, et lõpptarbijad saavad kehtiva käibemaksukorra ümberkorraldamisest kasu**. Nad edastavad kõnealuste normide teksti ning kõnealuste

komisjonile.

normide ja käesoleva direktiivi vahelise vastavustabeli viivitamata komisjonile.

Selgitus

Mis tahes majanduslik otsus peab põhinema käsitletava teema läbipaistval ja arvandmetel põhineval analüüsil. Komisjon peaks koostama uuringu, mis sisaldaks tõestust selle kohta, et keskmine tarbija saaks finantsteenuste kehtiva käibemaksukorra muutmisest kasu. Nimetatud uuring peaks sisaldama selliste lisateenuste praegust suurusjärku, mida sageli ostetakse sisse madalamate palkadega riikidest ning uuringuga tuleks mõõta sisseostetavate lisa- ja tugiteenuste võimalikku kasvu, mis kaasneks finantsteenuste käibemaksuvabastuse tühistamisega.

SELETUSKIRI

Ettepaneku taust

Kõnealune ettepanek on komisjoni esimene katse ajakohastada ja viia tegeliku majandusliku olukorraga kooskõlla õigusakt, mis on püsinud praktiliselt muutumatuna viimased kolm aastakümnet. 1977. aastast alates on enamik finantsteenuseid, sh kindlustusteenused ja investeerimisfondide haldamine, olnud käibemaksust vabastatud. Kuigi käibemaksust vabastamise täpseid põhjuseid ei ole kunagi selgelt väljendatud¹, tundub peamine põhjus olevat finantsteenuste maksustamisega kaasnev tehniline keerukus. Vastukaaluks sellele maksuvabastusele ei ole kõnealuste maksudest vabastatud teenuste osutamisega tekkinud sisendkäibemaksu võimalik tagasi saada ning sellest saab seetõttu tagastamatu, integreeritud või „varjatud” käibemaks.

Esialgse õigusakti vastuvõtmisel (1977. aastal) haldasid finants- ja kindlustusasutused enamikku oma tugiteenustest kohapeal. Ettevõtete struktuur oli riigipõhine, keskendudes peamiselt kohaliku turu teenindamisele. Olukord on selle ajaga võrreldes drastiliselt muutunud. Selle arengu peamised jooned on suundumus piiriülese ühinemise suunas ühenduse siseselt ja allhangete osakaalu suurenemise suunas. Need arengud ei tulene mitte üksnes turgude globaliseerumisest, vaid ennekõike finantsteenuste tegevuskava edukast rakendamisest, millega kaasnes takistuste kõrvaldamine integreerumiselt ja ühtlasi ühinemise tugev soodustamine. Kõnealuste valdkondade areng 1977. aastast alates koos muudatustega õiguslikus keskkonnas on suurendanud tagastamatute maksude osakaalu. Suurenenud maksukulud võtavad finantssektorilt esimesed piiriülese ühinemise ja allhangetega kaasnevast tõhususest tulenevad säästud. Sellega tekib mure finantsteenuste tegevuskava eesmärkide kooskõllaga seoses, mis võimaldavad „varjatud” käibemaksul siseturul eksisteerida.

Õigusakti ettepanek, millega komisjon soovib olukorda ajakohastada, on mitte üksnes vananenud, vaid ka üha rohkem ebaselge. See tekitab õiguslikku ebakindlust. Euroopa Kohtul on sageli palutud sekkuda tõlgenduste selgitamiseks ja õigusaktide rakendamiseks, mis ei vasta enam majanduskeskkonna muudatustele, kuna neid ei osatud õigusakti koostamisel ette näha. Tekib küsimus – kui kasutada komisjoni sõnu – kas, õigusaktide hooletusse jätmise tõttu on *Euroopa Kohus sunnitud langetama otsuseid maksupoliitika määratlemiseks*.

Lisaks ei ole kehtiva õigusaktiga lubatud valikuvabaduse piirides liikmesriikide poolt määratud mahaarvestamise määrad kooskõlas neutraalsuse põhimõttega. Liikmesriikidevaheliste erinevuste illustreerimiseks teostas rahvusvaheline finantsdokumentatsiooni büroo uuringu liikmesriikide poolt rakendatavate sisendkäibemaksu mahaarvestamise meetodite kohta, millest selgus, et tagastamise määr varieerus 0%-st 74%-ni, olenemata asjaolust, et käibemaksu käsitleva direktiiviga tundub olevat ette nähtud teatav ühtlustamine. Mõjuhinnangu koostamiseks paluti liikmesriikidel esitada andmed käibemaksu laekumise tegelike summade kohta, mida võib panna finants- ja kindlustusettevõtete makstud

¹ Nendeks olid peamiselt asjaolud, et maksustatavaid summasid ja mahaarvatavat käibemaksu oli võimatu määrata ilma vastuvõetamatult suurte halduskuludeta ning nii ettevõtjatele kui ka liikmesriikide maksuhalduritele õiguslikult ja raamatupidamislikult keerulist olukorda tekitamata.

tagastamatu käibemaksu arvele, samuti nende teenuste maksuvabastuse tõttu tasumisele mittekuulunud käibemaksu summade kohta. Kõnealusele taotlusele vastasid vähem kui pooled liikmesriigid.

Eesmärgid

Ülalmainitud probleemide lahendamiseks pakub komisjon käibemaksu käsitleva õigusakti reformimist järgmiste eesmärkide saavutamiseks:

1. parandada kõigi osapoolte õiguskindlust alates ettevõtlussektorist kuni riikide maksuhalduriteni ning vähendada seeläbi nende halduskoormust maksukohustuste täitmisel, tagades samal ajal kindlustunde liikmesriikide eelarvetega seoses;
2. tagada maksude järjekindlam rakendamine ja luua võrdsed tingimused siseturul, kaotades konkurentsi moonutamise, mis tuleneb hetkel finantsteenustele kehtivatest käibemaksueeskirjadest;
3. võimaldada ettevõtjatel tulla paremini toime tagastamatu käibemaksu mõjuga nende tegevusele;
4. üldisemas mõttes edendada maksustamise neutraalsuse põhimõtet, mis on ELi käibemaksusüsteemi üks alustalasid.

Meetmed

Kolm peamist meetet, mida on pakutud nende eesmärkide saavutamiseks on järgmised:

1. Käibemaksuvabade finants- ja kindlustusteenuste mõiste ajakohastamine.
2. Anda maksukohustuslastele võimalus ise valida maksustamine vastavalt nende finants- ja kindlustusteenustele, nagu on komisjoni uues ettepanekus määratletud. Selline maksustamise valimine on juba kirjas käibemaksudirektiivis, kuid ainult finantsteenustega seoses¹, ning liikmesriikidel on selle osas valikuvabadus ja selle rakendamine ei ole levinud². Selle võimaluse piiratud kättesaadavus võib komisjoni arvates konkurentsi moonutada.
3. Viia sisse valdkonnaspetsiifiline käibemaksust vabastamine kulude jagamisel.

Esialgssed kommentaarid

Kavandatavaid meetmeid saab hinnata ettevõtjate, maksuhaldurite ja tarbijate vaatepunktist.

¹ Kehtivas käibemaksudirektiivis on sätestatud, et liikmesriigid **võivad anda** maksukohustuslastele õiguse valida, kas nad soovivad finantsteenuste maksustamist; komisjoni ettepanekus nähakse ette, et liikmesriigid **annavad** maksukohustuslastele selle võimaluse.

² Hetkel on maksukohustuslastele maksustamise valimise võimaluse andnud Belgia, Eesti, Prantsusmaa, Saksamaa ja Leedu.

Ettevõtjate seisukohast: nagu komisjoni analüüsist selgub, on tagastamatu sisendkäibemaksu tekkimine muutunud otsustusprotsessis oluliseks teguriks, määrates kus ja kuidas ettevõtja finants- või kindlustusteenuseid pakub. See on kooskõlas Lissaboni strateegiaga.

Maksuhaldurite seisukohast: seadusandja peab arvestama, et iga muudatus, mis suurendab mahaarvamise õigust, toob kompenseerivate meetmete puudumisel kaasa liikmesriikide käibemaksu laekumise vähenemise.

Tarbijate seisukohast: ei ole selge, mil määral jõuab tõhususest ja kulude vähenemisest saadav kasu tarbijateni. Nagu mõjuhinnangus õigustatult hoiatatakse, on alati risk, et ettevõtlast piiravatest teguritest tulenevalt jaguneb kulude kokkuhoid ebaühtlaselt kogu kliendibaasi lõikes ning äriklientidel tuleb endiselt kanda osa tagastamatu käibemaksu kuludest.

Pärast kõnealuse ettepaneku esialgset analüüsi on raportöör arvamusel, et:

1. Ettepanekut võib pidada positiivseks, eelkõige tänu asjaolule, et sellega luuakse suurem õiguskindlus. Komisjoni pakutud uued mõisted on kasulikud ja kauaoodatud, jõudmaks järele tegelikule majanduslikule olukorrale.
2. Tuleb tagada kooskõla finantsteenuste tegevuskava mõistetega. Siiski peaksid käibemaksuvabastuste range tõlgendamise nõude täitmiseks olema uued mõisted vajadusel kitsamad siseturueeskirjades sätestatud mõistetest.
3. Vaja on põhjalikult ja kaalutledes uurida, kuidas mõjutab finants- ja kindlustusteenuste maksustamise valimise laialdane levik tarbijatele pakutavaid lõpphindu, pidades eelkõige silmas piiratud kogemusi seoses maksustamise valimisega ja usaldusväärsete andmete puudumist, mis võimaldaks täpselt mõju hinnata. Ettevõtjatele kehtivate meetmete lihtsustamine ei tohiks toimuda tarbijate jaoks hindade tõstmise arvelt. See mure on üha olulisem seoses käibemaksust vabastamise eritingimuste laiendamisega kindlustussektorile, eelkõige neis riikides, kus kohaldatakse kindlustuspreemia maksustamist.
 - Liiga paljude oluliste maksustamise valimise võimaluse ulatusega seotud üksikasjade otsustamine on jäetud liikmesriikidele (nt kas seda kohaldatakse üksnes teatavatele teenustasudel põhinevatele teenustele jne). Sellest tulenevalt sõltub üldine tulemus rakendusmeetmete täpsetest üksikasjadest. Nagu eespool mainitud, kuigi ettepanekus on märgitud, et nõukogu võtab vastu rakendusmeetmed, kinnitatakse seal siiski, et nõukogu meetmete puudumisel sätestatakse eeskirjad liikmesriikide poolt. Ettepanek peaks sisaldama ettevaatusabinõusid, et vältida turu killustumist, juhul kui liikmesriigid ei jõua kokkuleppele maksustamise valimise võimaluse rakendamise osas.
4. Nagu komisjoni mõjuhinnangust nähtub, on piiriülese ühinemise kõrvalmõjukuks see, et sisendkäibemaksust tulenevad maksutulud laekuvad peamiselt selles liikmesriigis, kus teenuseosutaja teenuse loob, mitte liikmesriigis, kus tarbija (ettevõtja või eraisik) asub. Kas on olemas ettevaatusabinõusid, et vältida ka maksude laekumise ebaühtlast jaotumist? Arvestades usaldusväärse teabe puudumist kavandatavate meetmete mõju kohta, tuleks õigusakti teksti lisada kohustus analüüsida, milliseid tulemusi on

meetmed andnud koos kohustusega esitada nõukogule ja Euroopa Parlamendile sellekohane aruanne.

MENETLUS

Pealkiri	Kindlustus- ja finantsteenuste suhtes kohaldatav käibemaks		
Viited	KOM(2007)0747 – C6-0473/2007 – 2007/0267(CNS)		
EPga konsulteerimise kuupäev	18.12.2007		
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ECON 15.1.2008		
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	JURI 15.1.2008		
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	JURI 6.2.2008		
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Joseph Muscat 15.1.2008		
Arutamine parlamendikomisjonis	1.4.2008	2.6.2008	16.7.2008
Vastuvõtmise kuupäev	10.9.2008		
Lõpphääletuse tulemused	+: -: 0:	40 1 0	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Mariela Velichkova Baeva, Pervenche Berès, Sebastian Valentin Bodu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, David Casa, Christian Ehler, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Benoît Hamon, Gunnar Hökmark, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Othmar Karas, Christoph Konrad, Guntars Krasts, Kurt Joachim Lauk, Andrea Losco, Astrid Lulling, Gay Mitchell, Joseph Muscat, John Purvis, Dariusz Rosati, Eoin Ryan, Antolín Sánchez Presedo, Margarita Starkevičiūtė, Ivo Strejček, Ieke van den Burg, Cornelis Visser, Sahra Wagenknecht		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Daniel Dăianu, Ján Hudacký, Piia-Noora Kauppi, Baroness Sarah Ludford, Thomas Mann, Poul Nyrup Rasmussen		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	Evelyne Gebhardt, Eleonora Lo Curto, Florencio Luque Aguilar, Pierre Pribetich		