

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Istungidokument

A6-0371/2008

3.10.2008

*****I**

RAPORT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega hõlbustatakse karistuste piiriülest täitmist liiklusohutuse valdkonnas (KOM(2008)0151 – C6-0149/2008 – 2008/0062(COD))

Transpordi- ja turismikomisjon

Raportöör: Inés Ayala Sender

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
antud hääle enamus
- **I koostöömenetlus (esimene lugemine)
antud hääle enamus
- **II koostöömenetlus (teine lugemine)
antud hääle enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete häälteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks
- *** nõusolekumenetlus
parlamendi liikmete häälteenamus, v.a EÜ asutamislepingu artiklites 105, 107, 161 ja 300 ning ELi lepingu artiklis 7 toodud juhtudel
- ***I kaasotsustamismenetlus (esimene lugemine)
antud hääle enamus
- ***II kaasotsustamismenetlus (teine lugemine)
antud hääle enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete häälteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks
- ***III kaasotsustamismenetlus (kolmas lugemine)
antud hääle enamus ühise teksti heakskiitmiseks

(Märgitud menetlus põhineb komisjoni esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusloomega seotud teksti muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse muudetud tekst **paksus kaldkirjas**. Kui Euroopa Parlament soovib muutmisakti puhul muuta olemasolevat sätet, mida komisjoni ettepanekus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Välja jäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...]. *Tavalises kaldkirjas* märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele abiks lõpliku teksti ettevalmistamisel ja tähistab neid õigusakti osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOMEGA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT
.....**Error! Bookmark not defined.**

SELETUSKIRI**Error! Bookmark not defined.**

KODANIKUVABADUSTE, JUSTIITS- JA SISEASJADE KOMISJONI ARVAMUSE**Error!
Bookmark not defined.**

MENETLUS**Error! Bookmark not defined.**

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOMEGA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega hõlbustatakse karistuste piiriülest täitmist liiklusohutuse valdkonnas (KOM(2008)0151 – C6-0149/2008 – 2008/0062(COD))

(Kaasotsustamismenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (KOM(2008)0151);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 251 lõiget 2 ja artikli 71 lõike 1 punkti c, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C6-0149/2008);
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 51;
 - võttes arvesse transpordi- ja turismikomisjoni raportit ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0371/2008),
1. kiidab komisjoni ettepaneku muudetud kujul heaks;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatses seda oluliselt muuta või selle teise tekstiga asendada;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile.

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 5**

Komisjoni ettepanek

(5) Teabevahetuse süsteem peaks hõlmama liiklusnõuete rikkumisi, mis tõsiselt kahjustavad liiklusohutust ja mida käsitatakse liiklusalaste süütegudena kõigi liikmesriikide õigusaktides. Seetõttu on asjakohane hõlmata käesoleva direktiivi sätetega järgmised õigusrikkumised: lubatud sõidukiiruse ületamine, sõiduki juhtimine alkoholijoobes, turvavöö kinnitamata jätmine ja foori punase tule

Muudatusettepanek

(5) Teabevahetuse süsteem peaks hõlmama liiklusnõuete rikkumisi, mis tõsiselt kahjustavad liiklusohutust ja mida käsitatakse liiklusalaste süütegudena kõigi liikmesriikide õigusaktides. Seetõttu on asjakohane hõlmata käesoleva direktiivi sätetega järgmised õigusrikkumised: lubatud sõidukiiruse ületamine, sõiduki juhtimine alkoholijoobes, turvavöö kinnitamata jätmine ja foori punase tule

eiramine. Komisjon jälgib arengusuundi EL-is seoses liiklusohutust tõsiselt ohustavate liiklusnõuete rikkumistega **ja kaalub** vajadusel direktiivi **läbivaatamist**, et **hõlmata need** selle **reguleerimisalasse**, **eelkõige sellised õigusrikkumised nagu sõiduki juhtimine narkojoobes, mobiiltelefoni kasutamine juhtimise ajal ja liikluskindlustuseta sõiduki juhtimine.**

eiramine. Komisjon jälgib arengusuundi EL-is seoses liiklusohutust tõsiselt ohustavate liiklusnõuete rikkumistega. **Kaks aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist esitab komisjon direktiivi rakendamise kohta aruande ja teeb seejärel** vajadusel **ettepaneku** direktiivi läbivaatamiseks, et **selgitada** selle **reguleerimisala laiendamise võimalikkust mis tahes muudele liiklusnõuete rikkumiste kategooriatele.**

Selgitus

Direktiivi peab olema võimalik keskpikas perspektiivis läbi vaadata, et lisada selle reguleerimisalasse uut tüüpi rikkumisi, nagu sõiduki juhtimine narkojoobes või ilma juhiloata. Selleks peab komisjon esitama aruande direktiivi rakendamise kohta.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5 a) Püsava liiklusohutuse ja kohaldatavate karistuste proportsionaalsuse tagamiseks peaks komisjon liikmesriikidega arutama ühtlustatud kindlaksmääratud karistuste kehtestamist liiklusnõuete rikkumiste eest ja ergutama liikmesriikide vahelist parimate tavade vahetamist.

Selgitus

Liiklusnõuete rikkumiste piiriülene karistamine peab põhinema kindlaksmääratud karistuste ühtsel loendil, sest see on ainus viis vältida ebaproportsionaalselt karmide karistuste määramist.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Selleks et tagada karistuste täitmise süsteemi tõhusus, peaks see hõlmama tegevust alates sellest, kui õigusrikkumine on tuvastatud, kuni tüüpvormil põhineva rikkumisteatise saatmiseni asjaomase sõiduki registreerimistunnistuse omanikule. Kui lõplik otsus on tehtud, **kohaldatakse** nõukogu raamotsust 2005/214/JSK rahaliste karistuste vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta.

Muudatusettepanek

(6) Selleks et tagada karistuste täitmise süsteemi tõhusus, peaks see hõlmama tegevust alates sellest, kui õigusrikkumine on tuvastatud, kuni tüüpvormil põhineva rikkumisteatise saatmiseni asjaomase sõiduki registreerimistunnistuse omanikule. Kui lõplik otsus on tehtud, **võidakse kohaldada** nõukogu raamotsust 2005/214/JSK rahaliste karistuste vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta. **Juhul kui kõnealust raamotsust ei ole võimalik kohaldada, näiteks põhjusel, et otsuste tegemine karistuste kohta ei kuulu kriminaalõiguse reguleerimisalasse, tuleks karistuste tõhusus siiski tagada muude karistuste rakendamise meetmetega. Rikkumisteatistele, sealhulgas vastusteatistele ning nende saatmise sobivamatele moodustele tuleks kehtestada miinimumstandard, mis muudaks karistuste piiriülese täitmise usaldusväärsemaks ja tõhusamaks.**

Selgitus

Liikmesriikide vahel üle antud karistuste tõhusus on tagatud kuritegude suhtes langetatud otsuste puhul raamotsusega 2005/214/JSK. Raamotsus ei kata siiski kõiki niisuguseid juhtumeid Euroopa Liidus; seetõttu tuleb luua neile muud rakendusviisid, et täiendada raamotsust, eriti juhul, kui karistused on määratud halduslikul teel.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Lisaks sellele peaks piiriülene teabevahetus toimuma kiiresti elektroonilisel teel. Sel eesmärgil **tuleks luua EL-i elektrooniline andmevahetusvõrk.**

Muudatusettepanek

(7) Lisaks sellele peaks piiriülene teabevahetus toimuma kiiresti elektroonilisel teel. Sel eesmärgil **on soovitatav luua ühenduse elektroonilised andmevahetusvõrgud, mis võimaldaksid**

teabevahetuse toimumist turvalistes tingimustes ja tagaksid edastatavate andmete konfidentsiaalsuse.

Selgitus

Sel viisil loodud elektroonilised andmevahetusvõrgud peavad tagama andmete turvalisuse ja konfidentsiaalsuse.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Kuna liiklusnõuete rikkuja isiku kindlakstegemisega on seotud tema isikuandmed, peavad liikmesriigid võtma meetmed, et tagada vastavus Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivile 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta.

Muudatusettepanek

(8) Kuna liiklusnõuete rikkuja isiku kindlakstegemisega on seotud tema isikuandmed, peavad liikmesriigid võtma meetmed, et tagada vastavus Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivile 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta. ***Rikkumisest teavitamisega üheaegselt teavitatakse liiklusnõuete rikkujat tema õigustest andmetele juurdepääsu, nende parandamise ja kustutamise osas ning andmete seadusliku säilitamise maksimumperioodist.***

Selgitus

Seoses isikuandmete kaitse tähtsusega on oluline, et asjaomast isikut teavitatakse tema õigustest teda puudutavatele andmetele juurdepääsu, nende parandamise ja kustutamise osas ning nende andmete seadusliku säilitamise maksimumperioodist.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Käesoleva direktiivi rakendamisel kogutavaid andmeid säilitatakse piiratud aja jooksul ning neid ei tohi ühelgi juhul kasutada muul eesmärgil kui liiklusohutuse rikkumiste järelmeetmete võtmiseks. Komisjon ja liikmesriigid peaksid seetõttu tagama, et isikuandmete töötlemisel ja ühenduse elektroonilise andmevahetusvõrgu haldamisel ei kasutata kogutud andmeid muudel kui konkreetselt liiklusohutusega seotud eesmärkidel.

Selgitus

Isikuandmete töötlemisel ja ühenduse elektroonilise andmevahetusvõrgu haldamisel tuleb kasutada turvameetmeid, et vältida kogutud andmete kasutamist muudel kui konkreetselt liiklusohutusega seotud eesmärkidel.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 b) Liikmesriigid peaksid ühtlustama oma liikluskontrolli meetodid nii, et liidu tasandil oleks võimalik neid võrrelda. Seega tuleb igas liikmesriigis välja töötada kontrollimeetodite miinimumstandardid.

Selgitus

Liikmesriikide vahel tuleb ühtlustada liiklusohutuse kontrolli meetodid, et võimaldada Euroopa tasandil tegevust paremini koordineerida.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 c) Samuti tuleb tulevikus ühtlustada liikluskontrolli tehnilised seadmed, et tagada kontrollimeetmete lähendamine liikmesriikide vahel. Komisjon peaks tegema ettepaneku tehniliseks ühtlustamiseks artiklis 8 a ette nähtud läbivaatamise käigus.

Selgitus

Direktiivi rakendamise kohta tehtava aruande raames peab komisjon tegema ettepanekuid Euroopa Liidus liiklusohutuse vallas kasutatavate tehniliste seadmete normeerimiseks.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8 d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 d) Euroopa Komisjon ja liikmesriigid peaksid võtma vajalikke meetmeid ELi kodanike teavitamiseks käesoleva direktiivi rakendamisest ja nende teadlikkuse suurendamiseks kõnealuses küsimuses. Asjakohasel teabel liiklusohutuse nõuete eiramise tagajärgede kohta võib olla liikluseeskirjade rikkumisi ennetav toime.

Selgitus

Juhtide teavitamine on liiklusohutuse keskne element, mille abil rikkumisi ära hoida.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 e) Komisjon peaks tulevikus keskenduma eelkõige tõsiste liiklusõnnetustega seotud liiklusnõuete rikkumiste eest määratavate karistuste piiriülese täitmise hõlbustamisele.

Selgitus

Käesolevas ettepanekus keskendutakse suures osas ainult suhteliselt väikestele rikkumistele. Ettepanekut tuleks laiendada, et võimaldada lihtsamat karistuste täitmist sõidukijuhtidega seotud intsidentide korral, milles tekitati tõsiseid vigastusi või kahju.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) „omanik” – asjaomase sõiduki registreerimistunnistuse omanik;

(a) „omanik” – asjaomase sõiduki **(kaasa arvatud mootorrattad)** registreerimistunnistuse omanik;

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) „pädev asutus” – **ametiasutus, kes haldab sõidukite registreerimisdokumentide riiklikku andmebaasi;**

(d) „pädev asutus” – **igas liikmesriigis üks kontaktpunkt, mis on vastutav käesoleva direktiivi rakendamise hõlbustamise eest;**

Selgitus

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) „keskasutus” - ametiasutus, mille ülesandeks on tagada andmekaitse igas liikmesriigis;

Selgitus

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt d b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d b) „lõplik haldusotsus” – mis tahes lõplik otsus, mis nõuab rahatrahvi maksmist, välja arvatud lõplik otsus, mis on määratletud raamotsuse 2005/214/JSK artiklis 1;

Selgitus

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 2 a

Kogu ELis kehtivad liiklusohutuse suunised

1. Edendamaks liiklusohutuspoliitikat, mille eesmärgiks on kõigi ELi liiklejate kaitstuse kõrge tase ja milles võetakse arvesse olukordade suurt erinevust ELis, peaksid liikmesriigid võtma meetmeid käesoleva direktiivi kohaldamisalas liiklusohutuse miinimumsuuniste kehtestamiseks, ilma et see piiraks võimalust rakendada rangemat poliitikat ja võtta rangemaid õigusmeetmeid. Selle eesmärgi saavutamiseks võtab komisjon,

keda abistab artiklis 8 nimetatud komitee, artikli 8 lõikes 3 osutatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt vastu suunised. Suunised vastavad järgnevates lõigetes kehtestatud aluspõhimõtetele.

2. Sõidukiiruse kontrollimiseks julgustatakse automaatsete kontrolliseadmete kasutamist eelkõige kiirteede, kõrvalteede ja linnatänavate nendel teelõikudel, kus lubatud sõidukiiruse ületamise tagajärjel toimub keskmisest rohkem õnnetusi.

Kõnealuste suunistega seoses antavate soovitude eesmärk on tagada, et liikmesriigid, kus liiklussurmade arv ületab ELi keskmist ja liiklussurmade vähenemine alates 2001. aastast on alla ELi keskmise, suurendaksid automaatsete seadmete abil toimuvat kiirusekontrolli 30% võrra. Tuleb tagada, et automaatne kontroll kataks piisaval määral kõigi liikmesriikide kogu territooriumi.

3. Alkoholihoobes sõidukijuhtide väljaselgitamiseks korraldavad liikmesriigid eelisjärjekorras juhukontrolle sellistel aegadel ja kohtades, kus vastavad rikkumised on sagedad ning õnnetuste oht suurem.

Liikmesriigid tagavad, et igal aastal kontrollitakse vähemalt 30% kõigist sõidukijuhtidest.

4. Turvavöö kinnitamise suhtes korraldavad liikmesriigid, kus turvavöö kinnitab alla 70% elanikkonnast, intensiivseid kontrolle vähemalt kuuel nädalal aastas eelkõige sellistel aegadel ja kohtades, kus vastavad rikkumised on sagedased.

5. Foori punase tule eiramise järelevalveks kasutatakse automaatseid seadmeid eelkõige ristmikel, kus rikkumine on sage ja kus foori punase

tule eiramise tagajärjel toimub keskmisest rohkem liiklusõnnetusi.

6. Suunistes soovitatakse liikmesriikidel omavahel hääid tavaid vahetada; eelkõige kutsutakse automaatse kontrolli vallas edasijõudnuimaid liikmesriike andma tehnilist abi seda paluvatele liikmesriikidele.

Selgitus

Liiklusohutuse kontrollimise menetlused tuleks ühtlustada, et võimaldada Euroopa tasandil tegevuse paremat koordineerimist. Arvestada tuleks riikide olukordadega, et tagada kontrolli tõhustamine halvemate näitajatega riikides. Komisjoni väitel oli 2007. aastal ELis 83 liiklusruma miljoni elaniku kohta ning aastatel 2001–2007 langes surmasaanud isikute arv 20% võrra.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Teiste liikmesriikide pädevad asutused ei säilita õigusrikkumise toimumise riigi poolt saadetud andmeid.

Muudatusettepanek

3. Isikuandmete töötlemisega seotud teabevahetus ja sellega seotud andmete vaba liikumine toimub vastavuses direktiiviga 95/46/EÜ. Teiste liikmesriikide pädevad asutused ei säilita õigusrikkumise toimumise riigi poolt saadetud andmeid; **need saadetakse ainult nimetatud direktiiviga määratud eesmärgil, ja menetluse lõppemise korral tuleb kõik andmed kontrollitavalt kustutada.**

Selgitus

Tuleb tagada andmete range kaitse, st et neid ei saa mujale üle kanda ega muul eesmärgil kasutada.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada artiklis 3 kirjeldatud teabevahetuse toimimine elektroonilisel teel. Sel eesmärgil võtavad liikmesriigid kõik vajalikud meetmed, et tagada ühistel eeskirjadel põhineva **EL-i** elektroonilise andmevahetusvõrgu loomine hiljemalt 12 kuud pärast artikli 9 lõikes 1 nimetatud kuupäeva.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada artiklis 3 kirjeldatud teabevahetuse toimimine elektroonilisel teel. Sel eesmärgil võtavad liikmesriigid kõik vajalikud meetmed, et tagada ühistel eeskirjadel põhineva **ühenduse** elektroonilise andmevahetusvõrgu loomine hiljemalt 12 kuud pärast artikli 9 lõikes 1 nimetatud kuupäeva.

Selgitus

Elektroonilist liiklusohutuse andmevahetusvõrku peab haldama Euroopa Ühendus.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 2 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon võtab vastu ühised eeskirjad lõike 1 rakendamiseks hiljemalt artikli 9 lõikes 1 nimetatud kuupäevaks artikli 8 **lõikes 2** sätestatud regulatiivkomitee menetluse kohaselt.

Muudatusettepanek

2. Komisjon võtab vastu ühised eeskirjad lõike 1 rakendamiseks hiljemalt artikli 9 lõikes 1 nimetatud kuupäevaks artikli 8 **lõikes 3** sätestatud **kontrolliga regulatiivmenetluse** kohaselt.

Selgitus

Elektroonilise andmevahetusvõrgu loomist ja haldamist reguleerivad ühenduse eeskirjad tuleb kehtestada kontrolliga regulatiivmenetluse teel.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) tehniline kord andmete elektrooniliseks

Muudatusettepanek

(b) tehniline kord andmete elektrooniliseks

vahetamiseks liikmesriikide vahel;

vahetamiseks liikmesriikide vahel, **mis tagab edastatavate andmete turvalisuse ja konfidentsiaalsuse**;

Selgitus

Eeskirjad kehtestab komisjon pärast liikmesriikidega konsulteerimist ja need peavad hõlmama kogu käesoleva direktiivi nõuetekohaseks rakendamiseks vajaliku korra.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) isikuandmete turbe ja kaitse eeskirjad, mis takistavad andmete kasutamist muuks kui määratud eesmärgiks.

Selgitus

Ühiste eeskirjade kehtestamisel ei tohi minna vastuollu andmeturbe ja –kaitse kohustusega, et vältida andmete kasutamist muul eesmärgil kui selleks, milleks neid koguti.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Rikkumisteatis sisaldab asjaomase õigusrikkumise üksikasjalikku kirjeldust **ja** rahalise karistuse summat, **mille omanik peab tasuma, omaniku võimalusi** rikkumisteatise sisu **vaidlustada** ja rahalise karistuse määramise otsuse peale **kaebus esitada** ning teavet vaidlustamise ja kaebuse esitamise korra kohta.

2. Rikkumisteatis sisaldab **vähemalt viidet asjaomasele õigusrikkumisele, karistuste kohaldamise suhtes pädeva asutuse nime, käesoleva direktiivi kohaldamisega tegeleva pädeva asutuse nime ja** asjaomase õigusrikkumise üksikasjalikku kirjeldust. **Teatises nimetatakse** rahalise karistuse summat, **kõige otstarbekamat makseviisi, kuupäeva, mil see peab olema tasutud,** rikkumisteatise sisu **vaidlustamise** ja rahalise karistuse määramise otsuse peale **kaebuse esitamise võimalusi** ning

teavet vaidlustamise ja kaebuse esitamise korra kohta.

Selgitus

Teatis peab olema võimalikult üksikasjalik, andes sõiduki registreerimistunnistuse omanikule piisavalt teavet toime pandud õigusrikkumise, pädevate asutuste ja edasikaebamisvõimaluste kohta.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kõik käesoleva direktiivi alusel määratud rahalised karistused on kodakondsuse aspektist mittediskrimineerivad ning need määratakse vastavalt selles riigis kehtivatele seadustele, kus rikkumine toime pandi.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Rikkumisteatisega teavitatakse omanikku sellest, et juhul kui ta ei kavatse trahvi maksta, peab ta täitma vastuse vormi.

3. Rikkumisteatisega teavitatakse omanikku sellest, et juhul kui ta ei kavatse trahvi maksta, peab ta täitma ***kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul*** vastuse vormi. ***Lisaks teavitatakse omanikku sellest, et mis tahes maksmisest keeldumisest teatatakse tema elukohariigi pädevale asutusele otsuse täideviimiseks.***

Selgitus

Muudatusettepanekuga soovitakse tagada rikkumiste eest määratud karistuste tõhusust ja järelvalvet, võimaldades, hoolimata põhjusest, teatada maksmisest keeldumisest registreerimistunnistuse omaniku elukohariigi ametivõimudele.

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Rikkumisteatises teavitatakse omanikku, et tema isikuandmeid töödeldakse vastavalt direktiivile 95/46/EÜ, ja osutatakse sellele, et tal on artiklis 7 nimetatud õigus andmetega tutvuda, neid parandada ja kustutada.

Selgitus

Registreerimistunnistuse omanikule saadetas rikkumisteatises peab olema märge direktiiviga 95/46/EÜ sätestatud isikuandmete kaitse kohta.

Muudatusettepanek 25

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 b. Juhul kui omanik ei juhtinud sõidukit õigusrikkumise toimepaneku ajal, edastab ta andmed sõidukijuhile isiku kohta vastavalt elukohariigi õigusaktidele. Eespool toodud ei kohaldata, kui kahe või enama liikmesriigi vahel on sõlmitud kokkulepe, mille eesmärgiks on käesoleva artikli rakendamisel tekkivate probleemide lahendamine.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Rikkumisteatis saadetakse omanikule elukohariigi ametlikus keeles või ametlikes keeltes, mis on kõnealuse riigi poolt

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

määratletud.

Selgitus

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon võib rikkumisteatise näidist kohandada, et võtta arvesse tehnika arengut. Kõnealused meetmed, mis on kavandatud käesoleva direktiivi vähem oluliste sätete muutmiseks, võetakse vastu artikli 8 lõikes 3 sätestatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt.

Muudatusettepanek

5. Komisjon võib rikkumisteatise näidist kohandada, et võtta arvesse tehnika arengut. Kõnealused meetmed, mis on kavandatud käesoleva direktiivi vähem oluliste, **tehnilist laadi** sätete muutmiseks, võetakse vastu artikli 8 lõikes 3 sätestatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt.

Selgitus

Rikkumisteatise mudeli muutmisel komitoloogiamenetluse teel tuleb piirduda tehniliste küsimustega ja mitte muuta selliseid detaile, mille abil on tagatud registreerimistunnistuse omaniku asjakohane teavitamine, näiteks isikuandmete kaitse vallas.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Karistust ei määrata rikkumise eest, mis on toime pandud enne käesoleva direktiivi jõustumiskuupäeva.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 5 a

Liikluseeskirjade rikkumiste menetlemine

1. Juhul kui rahalist karistust ei tasuta ning vaidluse ja kaebuse korral järgitavad menetlused pole tulemust andnud, kohaldatakse raamotsust 2005/214/JSK ja eelkõige selle artiklis 1 osutatud karistusi.

2. Kui lõikes 1 nimetatud rahalise karistuse tasumata jätmine puudutab karistust, mis ei jüü nimetatud raamotsuse kohaldamisalasse, edastab selle riigi pädev asutus, kus rikkumine toime pandi, lõppotsuse karistuse täideviimiseks elukohariigi pädevale asutusele.

Selgitus

Muudatusettepanekuga sätestatakse, et omanikule suunatud rahalised karistused, mida viimane pole tasunud, võib täita raamotsuse 2005/214/JSK alusel või lõppotsuse edastamise teel registreerimistunnistuse omaniku elukohariigile.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 5 b

Karistuste tunnustamine ja täideviimine

1. Elukohariigi pädev asutus tunnustab ilma lisaformaalsusteta lõplikku haldusotsust, millega määratakse karistus ja mis on talle edastatud artikli 5 a lõike 2 alusel, ning võtab viivitamata kõik vajalikud meetmed selle täideviimiseks, välja arvatud juhul, kui pädev asutus otsustab viidata ühele järgmistest põhjustest tunnustamisest ja täideviimisest

keeldumiseks:

(a) elukohariigi õigusaktide kohaselt kehtib puutumatus, mis muudab otsuse täideviimise võimatuks;

(b) asjaomast isikut ei ole teavitatud õigusest otsus vaidlustada ega vaidlustamise tähtajast.

2. Karistust määrava otsuse täideviimise suhtes elukohariigi pädeva asutuse poolt kohaldatakse elukohariigi õigust samal viisil kui elukohariigis määratud rahalise karistuse puhul.

3. Õigusrikkumise toimumise riigi pädev asutus teavitab viivitamatult elukohariigi pädevat asutust igast otsusest või meetmest, mille tulemusena ei tule otsust täide viia. Elukohariigi pädev asutus peatab otsuse täideviimise kohe, kui õigusrikkumise toimumise riigi pädev asutus teda sellisest otsusest või meetmest teavitab.

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga sätestatakse liikmesriikide vahelistel suhetel põhinev süsteem, mis võimaldab karistusotsuseid tunnustada ja täide viia juhul, kui raamotsust 2005/214/JSK ei saa kohaldada.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 5 c

Teave elukohariigilt

Elukohariigi pädev asutus teavitab viivitamatult õigusrikkumise toimumise riigi pädevat asutust viisil, mis jätab kirjaliku tõendi järgmistest punktidest:

a) otsuse edastamisest pädevale asutusele;

- b) igasugusest otsusest otsust mitte täide viia, lisades asjakohase põhjenduse;*
- c) otsuse täideviimisest niipea, kui see on lõpetatud.*

Selgitus

Muudatusettepanekuga täiendatakse eelmiste muudatusettepanekutega kehtestatud karistuste tunnustamise ja üleandmise süsteemi, sätestades, et elukohariik teavitab riiki, kus rikkumine toime pandi, kõigist karistusotsuse suhtes võetud meetmetest, millised need ka poleks.

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 7 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 7 a

Teave Euroopa Liidu sõidukijuhtidele

1. Liikmesriigid võtavad asjakohased meetmed, et tagada liiklejatele vajaliku teabe andmine käesoleva direktiivi rakendusmeetmete kohta. Sellist teavet võib edastada muu hulgas selliste organisatsioonide kaudu nagu liiklusohutusega tegelevad ametiasutused, liiklusohutuse vallas tegevad VVOd või autoklubid.

Liikmesriigid tagavad kiirusepiirangute eeskirjadest teavitamise siltidel, mis püstitatakse kõigile riigipiiri ületavatele teedele.

2. Komisjon avaldab oma veebisaidil kokkuvõtte liikmesriikides kehtivatest eeskirjadest käesoleva direktiiviga hõlmatud valdkonnas.

Selgitus

Direktiivi tõhususe huvides peavad liiklejad teadma eraldi liikmesriikides kehtivaid direktiivi sisu reguleerivaid eeskirju. Sellealane teave tugedab direktiivi ennetavat mõju.

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 8 a

Hinnang ja aruanne

1. Kaks aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande direktiivi rakendamise kohta liikmesriikides ja selle eesmärgi – liiklussurmade arvu vähendamine ELi teedel – täitmise tõhususe kohta.

2. Nimetatud aruande põhjal kaalub komisjon käesoleva direktiivi reguleerimisala laiendamise võimalusi muudele liikluseeskirjade rikkumistele.

3. Samas aruandes esitab komisjon ettepanekuid kontrolliseadmete ühtlustamise kohta ühenduse kriteeriumide ja liiklusohutuse kontrollimise menetluste alusel.

4. Aruandes annab komisjon edasise hinnangu sellele, kuidas liikmesriigid on vabatahtlikult rakendanud artiklis 2 a sätestatud suuniseid, ja kaalub nimetatud soovitude kohustuslikuks muutmist. Vajadusel esitab komisjon ettepaneku muuta käesolevat direktiivi.

Selgitus

Kaks aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist peaks komisjon esitama aruande direktiivi rakendamise kohta ja selle eesmärgi – liiklussurmade arvu vähendamine ELi teedel – täitmise tõhususe kohta. Üks konkreetne küsimus, mida aruandes peaks käsitlema, on direktiivi tõhusust mõjutav asjaolu, et rikkumise toimumise hetkel sõidukit juhtinud isikut võib olla keeruline kindlaks teha, kui ta ei ole sõiduki registreerimistunnistuse omanik.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – lehekülg 2 – kuues lõik

Komisjoni ettepanek

Kui Te ei maksa kõnealust rahatrahvi, olete kohustatud täitma lisatud vastuse vormi (lk 4) ja saatma selle osutatud aadressil.

Muudatusettepanek

Kui Te ei maksa kõnealust rahatrahvi, olete kohustatud täitma lisatud vastuse vormi (lk 4) ja saatma selle osutatud aadressil.

[Õigusrikkumise toimumise riigi pädev asutus] võib edastada vastuse vormi karistusotsuse täideviimiseks [elukohariigi pädevale asutusele].

Selgitus

Lisa tuleb muuta, et teavitada registreerimistunnistuse omanikku sellest, et maksmisest keeldumise korral teavitatakse sellest rikkumiste ja karistusotsuste parema menetlemise eesmärgil tema elukohariigi ametivõime.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – lehekülg 2 – kuues a lõik (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

TEAVE

Juhtumi vaatab läbi selle riigi pädev asutus, kus õigusrikkumine toime pandi.

Kui juhtumi suhtes ei algatata menetlust, teavitatakse Teid sellest 60 päeva jooksul pärast vastuse vormi kättesaamist.

Kui juhtumi suhtes algatatakse menetlus, kohaldatakse järgmist korda:

[täidetakse õigusrikkumise toimumise riigi poolt – teave menetluse korra, sealhulgas menetluse algatamise otsuse peale kaebamise võimaluste ja korra kohta. Kõnealune teave hõlmab igal juhul järgmist: juhtumit menetleva asutuse nimi ja aadress, maksetähtaeg, selle asutuse nimi ja aadress, kellele saab otsuse peale edasi kaevata, kaebuse esitamise

tähtpäev].

Selgitus

Selguse huvides tuleb teave omaniku õiguste kohta panna kohe rikkumisteatise algusesse.

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – lehekülj 4 – viimane lõik**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

TEAVE

välja jäetud

***Juhtumi vaatab läbi selle riigi pädev
asutus, kus õigusrikkumine toime pandi.***

***Kui juhtumi suhtes ei algatata menetlust,
teavitatakse Teid sellest 60 päeva jooksul
pärast vastuse vormi kättesaamist.***

***Kui juhtumi suhtes algatatakse menetlus,
kohaldatakse järgmist korda:***

***[täidetakse õigusrikkumise toimumise
riigi poolt – teave menetluse korra,
sealhulgas menetluse algatamise otsuse
peale kaebamise võimaluste ja korra
kohta. Kõnealune teave hõlmab igal juhul
järgmist: juhtumit menetleva asutuse nimi
ja aadress, maksetähtaeg, selle asutuse
nimi ja aadress, kellele saab otsuse peale
edasi kaevata, kaebuse esitamise
tähtpäev].***

Selgitus

Selguse huvides tuleb teave omaniku õiguste kohta panna kohe rikkumisteatise algusesse.

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – rikkumisteatise vorm – lehekülj 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Vastuse vorm

Vastuse vorm

(Palun täitke trükitähtedega ja märkige

(Palun täitke trükitähtedega ja märkige

asjakohane vastus)

A. Juhi isik:

- Perekonna- ja eesnimi:
- Sünnikoht ja -aeg:
- Juhiloa number: ..., välja antud ... (kuupäev), ... (koht)
- Aadress:

B. Küsimused:

(1) Kas sõiduk, mille mark on ... ja registreerimisnumber ..., on registreeritud Teie nimel?

jah/ei

Kui ei, siis sõiduki registreerimistunnistuse omanik on:
(perekonna- ja eesnimi, aadress)

(2) Kas Te tunnistate, et panite toime õigusrikkumise?

jah/ei

(3) Kui Te ei tunnista õigusrikkumise toimepanekut, palun selgitage, miks:

Palun saatke täidetud vorm 60 päeva jooksul käesoleva rikkumisteatise kuupäevast järgmisele asutusele:

järgmisel aadressil:

asjakohane vastus)

A. Juhi isik:

Kas Teie ise olite õigusrikkumise ajal sõiduki juht? jah/ei
Kui jah, siis palun esitage järgmised andmed:

- Perekonna- ja eesnimi:
- Sünnikoht ja -aeg:
- Juhiloa number: ..., välja antud ... (kuupäev), ... (koht)
- Aadress:

Kui Teie ise ei olnud õigusrikkumise ajal sõiduki juht, kas saate ära näidata sõidukijuhi isiku? jah/ei

Kui jah, siis palun esitage järgmised andmed sõiduki juhi kohta:

- Perekonna- ja eesnimi:
- Sünnikoht ja -aeg:
- Juhiloa number: ..., välja antud ... (kuupäev), ... (koht)
- Aadress:

B. Küsimused:

(1) Kas sõiduk, mille mark on ... ja registreerimisnumber ..., on registreeritud Teie nimel?

jah/ei

Kui ei, siis sõiduki registreerimistunnistuse omanik on:
(perekonna- ja eesnimi, aadress)

(2) Kas Te tunnistate, et panite toime õigusrikkumise?

jah/ei

(3) Kui Te ei tunnista õigusrikkumise toimepanekut ***või keeldute avaldamast sõidukijuhi isikut***, palun selgitage, miks:

Palun saatke täidetud vorm 60 päeva jooksul käesoleva rikkumisteatise kuupäevast järgmisele asutusele:

järgmisel aadressil:

Selgitus

Direktiivi tekstiosa muudatusi tuleb arvesse võtta ka rikkumisteatise vormis.

SELETUSKIRI

Uus õigusvahend aastaks 2010 Euroopa liikluses hukkunute arvu poole võrra vähendamiseks

2001. aastal avaldatud Euroopa transpordipoliitika valges raamatus määras Euroopa Liit endale ambitsioonika eesmärgi vähendada 2010. aastaks liikluses hukkunute arvu poole võrra, mida nüüdsest kohaldatakse kõigile 27 liikmesriigile. Valge raamatu ajal oli 25liikmelise Euroopa Liidu hukkunute arv 54 000 inimest¹. Sellest ajast saadik on tehtud olulisi edusamme, täheldatud on selle arvu langussuundumust.

Need edusammud leidsid aset siiski peamiselt aastakümne esimesel poolel. Alates 2005. aastast on täheldatud hukkunute arvu vähenemise aeglustumist. 2007. aastal sai Euroopa Liidus surma üle 40 000 inimese, mis tähendab liikluses hukkunute arvu langust umbes 20% võrra kogu vaadeldava perioodi kohta. See tulemus jääb suuresti ebapiisavaks võrreldes 2010. aastaks püstitatud eesmärgiga, mis nõudis samal perioodil 37 % suurust langust. Ja mis veelgi halvem, 2007. aastal ei ole hukkunute arv vähenenud.

Samal ajavahemikul on Euroopa Komisjoni läbi viidud uuringud näidanud, et liiklusõigusrikkumistes osalenud teistes riikides elavate isikute osakaal on kõrgem kui nende osakaal riigi maanteeliikluses, eriti kiiruseületamisel. See nähtus on osaliselt seotud Euroopa Liidu siseste suurenenud liikumisvõimalustega ja liikmesriikide vaheliste piiride avanemisega.

Nendele juhi elukohariigist erinevate liikmesriikide pinnal toime pandud rikkumistele järgnevad aga kõige sagedamini täide viimata karistused. See kehtib eriti automaatselt registreeritud rikkumiste kohta, mis on mitmekordistunud Euroopa maanteedele automaatsete radarite massilise paigaldamisega. See suhteline karistamatus võib nõrgendada liiklusohutuse eesmärke, õhutades juhte riiklikke liiklusmäärusi mitte järgima, sest neil on tunne, et nad on karistuste eest kaitstud. See võib aga nõrgendada ka kontrollide õiguspärasust Euroopa kodanike silmis, kes võivad nende põhjendatuse residentide ja teistes riikides elavate isikute vahelise võrdse kohtlemise vajalikkuse nimel vaidlustada.

Käesoleva ettepaneku eesmärk on seega reageerida sellele topeltprobleemile pärast mitmeid komisjoni algatusi, nagu näiteks 6. aprilli 2004. aasta soovitus liiklusohutust käsitlevate õigusaktide täitmise tagamise kohta (2004/345/EÜ). Euroopa Parlament on omalt poolt transpordi- ja turismikomisjoni liikmete kaudu mitu korda edastanud palve, et tuleb luua õigusaktid, mis käsitlevad karistuste piiriülest täitmist liiklusohutuse valdkonnas.

Komisjoni ettepanek võtta vastu direktiiv

Komisjon püüab lihtsustada karistuste täitmist sõidukijuhtide suhtes, kes on toime pannud õigusrikkumisi seoses kiiruseületamisega, jooles juhtimisega, turvavöö kinnitamata jätmisega või punase tule alt läbisõitmisega mõnes teises liikmesriigis kui nende koduriik. Komisjon

¹ Allikas: CARE (Euroopa Liidu liiklusõnnetuste andmebaas) või riiklikud väljaanded

otsustas meelega piirata direktiivi kohaldamisala, mis on Euroopa liiklusohutuspoliitikas uus lähenemine, nelja rikkumisega (artikkel 1), mis lähevad Euroopa Liidu tasandil maksma kõige rohkem inimesid. Neil rikkumistel on lisaks ühine see, et neid peetakse kõigis Euroopa Liidu 27 liikmesriigis õigusrikkumisteks.

Ettepaneku eesmärk on luua liikmesriikide vahel teabevahetusmenetlus (artikkel 3) elektroonilise andmevahetusvõrgu kaudu (artikkel 4), mis võimaldab tuvastada õigusrikkumise toime pannud sõidukit. Selle tuvastamise järel saadavad selle riigi ametivõimud, kus õigusrikkumine toime pandi, registreerimistunnistuse omanikule rikkumisteatise (artikkel 5), mis teavitab teda õigusrikkumise üksikasjadest, rahalise karistuse suuruselt, mida ta peab maksma, maksmise menetlustest – need menetlused peavad võimalikult lihtsustama piiriüleseid pangaülekandeid – ning õiguskaitsevahenditest.

Karistuse täitmise järelevalve moodustab õigusrikkumise menetlemise teise etapi, mille tagab nõukogu raamotsus 2005/214/JSK rahaliste karistuste vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta.

Direktiivi ettepanek näeb lisaks ette tagatised isikuandmete kaitse kohta (artikkel 7), mis osutavad Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivile 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta. Lõpuks sisaldab ettepanek komiteemenetluse meetmeid (artikkel 8) ühiste reeglite määramise kohta elektroonilise võrgustiku rakendamisel või õigusrikkumise teatise näidise vastuvõtmisel.

Raportööri seisukoht komisjoni ettepaneku kohta

Raportöör jagab Euroopa Komisjoni liiklusohutuse eesmärges ning on seisukohal, et valitud lähenemine õigusrikkumiste arvu vähendamiseks Euroopa maanteedel on õige. Ma toetan eelkõige Euroopa Komisjoni direktiivi ettepaneku esimeses artiklis välja toodud nelja õigusrikkumise esmatähtsaks pidamist, et rõhutada kõige ohvririkkamaid liiklusohutuse rikkumisi. Siiski oleks vaja tähelepanu pöörata mitmele punktile, et saavutada parandusi või vähendada ettepaneku teatud puudujääke.

1) Õigusrikkumiste menetlemise puhul tundus mulle oluline tuletada meelde, et see peab toimuma nii palju kui võimalik raamotsuse 2005/214/JSK kaudu. Siiski, et võtta arvesse liikluskaristuste üle otsustamise riiklikke õiguslikke eripärasid, pidasin ma vajalikuks, et peale raamotsusele viitamise tuleks tuua juurde täitmise tagatise, kui raamotsust ei saa kohaldada. Mõnes Euroopa Liidu liikmesriigis ei põhine karistuste süsteem mitte kriminaalõiguse, vaid haldusõiguse rikkumistel. Nende eripäradega arvestamiseks tegin ma ettepaneku lisaklausli kohta, mis võimaldab anda karistusotsuse edasi ja järelevalve selle isiku, kes õigusrikkumise toime pani, elukohariigi ametiasutustele.

2) Seoses liiklusohutuse kontrolli tavadega soovisin ma, et liikmesriigid neid tugevdaksid, kehtestades suuniste põhjal võrreldavad minimaalsed kriteeriumid.

3) Seoses isikuandmete kaitsega võtsin ma uuesti ette teatud hulga Euroopa andmekaitseinspektori 8. mai 2008. aasta arvamuses esitatud probleemidest. Tehtud ettepanekud võimaldavad piiritleda komiteemenetlusega vastu võetud andmevahetuse

elektroonilise võrgustiku tehnilisi meetmeid ja tagada direktiivi tekstis ja lisas toodud õigusrikkumise teatises teatud arvu direktiiviga 95/45/EÜ antud õigusi.

4) Euroopa juhtide teavitamine: Euroopa juhte peab teavitama selle direktiivi elluviimisest, eelkõige nende liikumisel ühest liikmesriigist teise.

5) Aruanne direktiivi kohta ja direktiivi hindamine: teen ettepaneku lisada direktiivi kohustus Euroopa Komisjonile koostada kaks aastat pärast direktiivi jõustumist aruanne selle elluviimise ja selle hindamise järel kogutud kogemuste kohta. Selle aruande põhjal peab komisjon tegema ettepanekuid direktiivi muutmiseks, eriti selle elluviimise tõhususe, kohaldamisala, kontrollitavade ja kontrollivahendite standardiseerimise kohta.

11.9.2008

KODANIKUVABADUSTE, JUSTIITS- JA SISEASJADE KOMISJONI ARVAMUS

transpordi- ja turismikomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega hõlbustatakse karistuste piiriülest täitmist liiklusohutuse valdkonnas
(KOM(2008)0151 – C6-0149/2008 – 2008/0062(COD))

Arvamuse koostaja: Renate Weber

LÜHISELGITUS

Ettepanekus esitatud eeskirjad peavad hõlbustama karistuste rakendamist sellise liiklusnõuete rikkumise korral (olenemata sellest, kas rikkumist loetakse kuriteoks või haldusõigusrikkumiseks), kus rikkuja isikut ei saa kohe kindlaks teha – näiteks seetõttu, et rikkumine avastati elektrooniliste seadmete abil – või kus rikkuja on küll kohe tuvastatud, kuid nõutav on täiendav uurimine, mis ettepaneku kohaselt on vajalik juhul, kui tegemist on olnud sõiduki juhtimisega alkoholijoobes.

Ettepaneku reguleerimisala on suhteliselt kitsas, hõlmates nelja liiklusnõuete rikkumise liiki: lubatud sõidukiiruse ületamine, sõiduki juhtimine alkoholijoobes, turvavöö kinnitamata jätmine ja foori punase tule eiramine.

Põhiõiguste kaitset silmas pidades annab ettepanek mõneti põhjust muretsemiseks.

Mis puudutab sõiduki juhtimist alkoholijoobes kui liiklusnõuete rikkumist, siis tuleb märkida, et artikli 2 punkti f kohaselt on sõiduki juhtimine alkoholijoobes „sõiduki juhtimine olekus, kus alkoholisisaldus juhi veres ületab õigusrikkumise toimumise riigis lubatud suurima alkoholisisalduse veres”. See tähendab, et kuigi sõiduki juhi alkoholijoobe tuvastamiseks on muid, leebemaid mooduseid, näiteks alkomeetri abil, ei võeta ettepanekus arvesse võimalust, mis ei nõua kahtlusaluselt vereproovi võtmist. See võib tõsiselt riivata inimese põhiõigusi, kui võrd üheski direktiivi sättes ei ole selgelt öeldud, et kedagi ei saa kohustada sel eesmärgil vereproovi andma ja et sõidukijuhi alkoholijoobe tuvastamiseks tuleks kõigepealt alati kasutada alkomeetrit.

Mis puudutab protseduurilisi tagatiseid, siis kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvates peaks direktiivis sätestama, et liiklusnõuete rikkumine tuleb tuvastada automaatseadmete abil või pädevate õiguskaitseasutuste poolt rikkumise ajal ning et õigusrikkumisest teatamise kord peab olema kooskõlas õigusriigi põhimõtetega ja eriti põhimõttega, mille kohaselt inimene

ei pea ise endale süüd võtma.

Lõpuks nõustub kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon Euroopa andmekaitseinspektori arvamusega, et ettepanek vastab andmekaitse nõuetele.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon palub vastutaval transpordi- ja turismikomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt d e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(d e) mis tahes muud suuremad
liiklusohutuse rikkumised;***

Selgitus

Direktiivis tuleks arvesse võtta Euroopa linnade ja piirkondade püüdlusi rakendada uuenduslikku säästvat transpordipoliitikat, näiteks teede maksustamist, rohelisi tsoone ja liikluspiiranguid, et muuta ühistransport linnades kiiremaks ja ergutada ümbersuunamist. Sellised probleemid nagu kliimamuutus, reostus ja ummikud on ühised kõikide Euroopa linnade jaoks, ning tõhus piiriülene jõustamismehhanism on innovaatilise poliitika toetamise jaoks ülioluline.

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 - lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***1 a) Sõiduki juhtimine alkoholijoobes
tuvastatakse kõigepealt ainult alkomeetri
abil.
Kahtluselust tohib vereproovi võtta vaid***

tema nõusolekul.

Kui kahtlusalune keeldub vereproovi andmast, ei tohi sellel olla õiguslikke tagajärgi.

Selgitus

Vereproovi võtmine, kui seda tehakse kahtlusaluse nõusolekuta, võib tõsiselt riivata tema põhiõigusi. Seetõttu tuleks eelistada teisi, leebemaid jooke tuvastamise mooduseid, näiteks alkomeetri abil. Säte, milles on selgelt öeldud, et kedagi ei saa kohustada vereproovi andma, on seega vajalik rõhutamaks direktiivi reguleerimisala (liiklusnõuete rikkumised, mitte tõsised kuriteod).

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 - lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a) Seda direktiivi kohaldatakse ainult nende liiklusnõuete rikkumiste puhul, mis on tuvastatud automaatseadmete abil, või mille, juhul kui on kasutatud mitteautomaatseid vahendeid, on tuvastanud pädevad õiguskaitseasutused rikkumise ajal.

Selgitus

Õigusrikkumiste tuvastamisel peaks alati olema tagatud kindlus ja kuritarvituste puudumine. Seda silmas pidades tuleks sätestada, et direktiivi reguleerimisalasse kuuluvad need liiklusnõuete rikkumised, mis on tuvastatud kas otse õiguskaitseasutuste poolt või siis automaatseadmete abil.

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) „keskasutus” - ametiasutus, mille ülesandeks on tagada andmekaitse igas liikmesriigis;

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Rikkumisteatis sisaldab asjaomase õigusrikkumise üksikasjalikku kirjeldust **ja** rahalise karistuse summat, mille omanik peab tasuma, omaniku võimalusi rikkumisteatise sisu vaidlustada ja rahalise karistuse määramise otsuse peale kaebus esitada ning teavet vaidlustamise ja kaebuse esitamise korra kohta.

Muudatusettepanek

2. Rikkumisteatis sisaldab **viidet asjaomasele õigusrikkumisele, karistuste kohaldamise suhtes pädeva asutuse nime, käesoleva direktiivi kohaldamisega tegeleva pädeva asutuse nime**, asjaomase õigusrikkumise üksikasjalikku kirjeldust, rahalise karistuse summat, mille omanik peab tasuma, **kuupäeva, mil see peab olema tasutud**, omaniku võimalusi rikkumisteatise sisu vaidlustada ja rahalise karistuse määramise otsuse peale kaebus esitada ning teavet vaidlustamise ja kaebuse esitamise korra kohta.

Selgitus

Teatis peab olema võimalikult üksikasjalik, andes sõiduki registreerimistunnistuse omanikule piisavalt teavet toime pandud õigusrikkumise, pädevate asutuste ja edasikaebamisvõimaluste kohta. Rikkumisteatises peaks olema ka selgelt kirjas, milliseks kuupäevaks peab rahaline karistus olema tasutud.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kõik käesoleva direktiivi alusel määratud rahalised karistused on kodakondsuse aspektist mittediskrimineerivad ning need määratakse vastavalt selles riigis kehtivatele seadustele, kus rikkumine toime pandi.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 - lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a) Igal juhul peab olema tagatud õigus mitte võtta ise endale süüd. Omanikku ei saa lugeda vastutavaks, kui ta ise ei olnud sõiduki juht ja kui ta ei suuda ära näidata sõidukijuhi isikut.

Selgitus

Põhimõtte nemo tenetur se detegere on õigusriigi üks põhiväärtusi. Seda tuleks arvestada mis tahes kriminaal- või haldusmenetluses, seega ka siin.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Karistust ei määrata rikkumise eest, mis on toime pandud enne käesoleva direktiivi jõustumiskuupäeva.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv LISA – lehekülg 3 (Õigusrikkumise asjaolud) – punkt b – kolmas lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

lubatud sõidukiiruse ületamine, sõiduki juhtimine alkoholihoobes, turvavöö või lapse turvavarustuse kinnitamata jätmine, foori punase tule eiramine

lubatud sõidukiiruse ületamine, sõiduki juhtimine alkoholihoobes, turvavöö või lapse turvavarustuse kinnitamata jätmine, foori punase tule eiramine, **teemaksu maksmata jätmine, keskkonnatsooni kasutamise maksu maksmata jätmine või kasutuseeskirjade rikkumine, parkimiskorra rikkumine, ühissõiduki sõiduraja kasutuskorra rikkumine, liiklusrikkumised liiklusvoolus, suuremad**

liiklusohutuse rikkumised

Selgitus

Kui direktiivi kohaldamisala laiendatakse, peab see muutus teatises kajastuma.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Lisa – rikkumisteatise vorm – lehekülg 4

Komisjoni ettepanek

Vastuse vorm

(Palun täitke trükitähtedega ja märkige asjakohane vastus)

A. Juhi isik:

- Perekonna- ja eesnimi:
- Sünnikoht ja -aeg:
- Juhiloa number: ..., välja antud ... (kuupäev), ... (koht)
- Aadress:

B. Küsimused:

(1) Kas sõiduk, mille mark on ... ja registreerimisnumber ..., on registreeritud Teie nimel?

jah/ei

Kui ei, siis sõiduki registreerimistunnistuse omanik on:
(perekonna- ja eesnimi, aadress)

Muudatusettepanek

Vastuse vorm

(Palun täitke trükitähtedega ja märkige asjakohane vastus)

A. Juhi isik:

Kas Teie ise olite õigusrikkumise ajal sõiduki juht? jah/ei

Kui jah, siis palun esitage järgmised andmed:

- Perekonna- ja eesnimi:
- Sünnikoht ja -aeg:
- Juhiloa number: ..., välja antud ... (kuupäev), ... (koht)
- Aadress:

Kui Teie ise ei olnud õigusrikkumise ajal sõiduki juht, kas saate ära näidata sõidukijuhi isiku? jah/ei

Kui jah, siis palun esitage järgmised andmed:

- Perekonna- ja eesnimi:
- Sünnikoht ja -aeg:
- Juhiloa number: ..., välja antud ... (kuupäev), ... (koht)
- Aadress:

B. Küsimused:

(1) Kas sõiduk, mille mark on ... ja registreerimisnumber ..., on registreeritud Teie nimel?

jah/ei

Kui ei, siis sõiduki registreerimistunnistuse omanik on:
(perekonna- ja eesnimi, aadress)

(2) Kas Te tunnistate, et panite toime õigusrikkumise?

jah/ei

(3) Kui Te ei tunnista õigusrikkumise toimepanekut, palun selgitage, miks:

Palun saatke täidetud vorm 60 päeva jooksul käesoleva rikkumisteatise kuupäevast järgmisele asutusele:

järgmisel aadressil:

(2) Kas Te tunnistate, et panite toime õigusrikkumise?

jah/ei

(3) Kui Te ei tunnista õigusrikkumise toimepanekut ***või keeldute avaldamast sõidukijuhi isikut***, palun selgitage, miks.

Palun saatke täidetud vorm 60 päeva jooksul käesoleva rikkumisteatise kuupäevast järgmisele asutusele:

järgmisel aadressil:

Selgitus

Direktiivi tekstiosa muudatusi tuleb arvesse võtta ka rikkumisteatise vormis.

MENETLUS

Pealkiri	Karistuste piiriülene täitmine liiklusohutuse valdkonnas	
Viited	KOM(2008)0151 – C6-0149/2008 – 2008/0062(COD)	
Vastutav komisjon	TRAN	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	LIBE	10.4.2008
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Renate Weber	28.5.2008
Arutamine parlamendikomisjonis	14.7.2008	8.9.2008
Vastuvõtmise kuupäev	8.9.2008	
Lõpphääletuse tulemused	+: 32	–: 0
	0: 1	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Alexander Alvaro, Emine Bozkurt, Philip Bradbourn, Mihael Brejc, Jean-Marie Cavada, Carlos Coelho, Elly de Groen-Kouwenhoven, Esther De Lange, Gérard Deprez, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Claudio Fava, Armando França, Kinga Gál, Patrick Gaubert, Jeanine Hennis-Plasschaert, Ewa Klamt, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Henrik Lax, Baroness Sarah Ludford, Claude Moraes, Javier Moreno Sánchez, Rareş-Lucian Niculescu, Martine Roure, Inger Segelström, Renate Weber, Tatjana Ždanoka	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Edit Bauer, Frieda Brepoels, Elisabetta Gardini, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Jean Lambert, Marian-Jean Marinescu, Siiri Oviir	

MENETLUS

Pealkiri	Karistuste piiriülene täitmine liiklusohutuse valdkonnas		
Viited	KOM(2008)0151 – C6-0149/2008 – 2008/0062(COD)		
EP-le esitamise kuupäev	19.3.2008		
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	TRAN 10.4.2008		
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	LIBE 10.4.2008		
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Inés Ayala Sender 18.4.2008		
Arutamine parlamendikomisjonis	24.6.2008	15.7.2008	8.9.2008
Vastuvõtmise kuupäev	9.9.2008		
Lõpphääletuse tulemused	+: -: 0:	36 0 3	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Gabriele Albertini, Inés Ayala Sender, Paolo Costa, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Arūnas Degutis, Christine De Veyrac, Petr Duchoň, Saïd El Khadraoui, Robert Evans, Emanuel Jardim Fernandes, Francesco Ferrari, Brigitte Fouré, Georg Jarzembowski, Stanisław Jałowiecki, Dieter-Lebrecht Koch, Sepp Kusstatscher, Bogusław Liberadzki, Eva Lichtenberger, Marian-Jean Marinescu, Josu Ortuondo Larrea, Luís Queiró, Reinhard Rack, Luca Romagnoli, Brian Simpson, Renate Sommer, Dirk Sterckx, Silvia-Adriana Țicău, Armando Veneto, Lars Wohlin, Roberts Zile		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Zsolt László Becsey, Guy Bono, Philip Bradbourn, Luigi Cocilovo, Lily Jacobs, Elisabeth Jeggle, Vural Öger, Corien Wortmann-Kool		