

EURÓPAI PARLAMENT

2004



2009

Plenárisülés-dokumentum

A6-0414/2008

16.10.2008

*****I JELENTÉS**

a szén-dioxid geológiai tárolásáról, valamint a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv, a 2000/60/EK, a 2001/80/EK, a 2004/35/EK és a 2006/12/EK irányelv és az 1013/2006/EK rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslatról
(COM(2008)0018 – C6-0040/2008 – 2008/0015(COD))

Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság

Előadó: Chris Davies

(*) Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 47. cikke

Eljárások jelölései

- * Konzultációs eljárás
leadott szavazatok többsége
- **I Együtműködési eljárás (első olvasat)
leadott szavazatok többsége
- **II Együtműködési eljárás (második olvasat)
leadott szavazatok többsége a közös álláspont jóváhagyásához a Parlament összes képviselőjének többsége a közös álláspont elutasításához vagy módosításához
- *** Hozzájárulás
a Parlament összes képviselőjének többsége, kivéve az EK-Szerződés 105., 107., 161. és 300., valamint az EU-Szerződés 7. cikke alá tartozó esetekben
- ***I Együttdöntési eljárás (első olvasat)
leadott szavazatok többsége
- ***II Együttdöntési eljárás (második olvasat)
leadott szavazatok többsége a közös álláspont jóváhagyásához a Parlament összes képviselőjének többsége a közös álláspont elutasításához vagy módosításához
- ***III Együttdöntési eljárás (harmadik olvasat)
leadott szavazatok többsége a közös szövegtervezet jóváhagyásához

(Az eljárás típusa a Bizottság által javasolt jogalaptól függ.)

Módosítások jogalkotási szöveghez

A Parlament módosításaiban a módosított szöveget ***félkövér dőlt*** betűkkel jelölik. A módosító jogi aktusok esetében ***félkövéren*** kell jelölni a létező rendelkezés azon részeit, amelyeket a Parlament módosítani kíván, de amelyeket a Bizottság nem módosított. Az ilyen részekben az esetleges törléseket a következőképpen kell jelölni: [...]. A ***normál dőlt betűs*** kiemelés jelzi az illetékes osztályoknak, hogy a jogalkotási szöveg mely részeiben javasolnak javításokat a végleges szöveg kidolgozásának elősegítése érdekében (például nyilvánvaló hibák vagy kihagyások egy adott nyelvi változatban). Az ilyen jellegű javasolt módosításokat egyeztetni kell az érintett osztályokkal.

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE	5
INDOKOLÁS	87
VÉLEMÉNY AZ IPARI, KUTATÁSI ÉS ENERGIAÜGYI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL (*)	90
ELJÁRÁS	127

(*) Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 47. cikke

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

a szén-dioxid geológiai tárolásáról, valamint a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv, a 2000/60/EK, a 2001/80/EK, a 2004/35/EK és a 2006/12/EK irányelv és az 1013/2006/EK rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslatról
(COM(2008)0018 – C6-0040/2008 – 2008/0015(COD))

(Együttdöntési eljárás: első olvasat)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottságnak az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2008)0018),
 - tekintettel az EK-Szerződés 251. cikkének (2) bekezdésére és 175. cikke (1) bekezdésére, amely alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C6-0040/2008),
 - tekintettel eljárási szabályzata 51. cikkére,
 - tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság jelentésére és az Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság véleményére (A6-0414/2008),
1. jóváhagyja a Bizottság javaslatát, annak módosított formájában;
 2. felhívja a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez abban az esetben, ha javaslatát lényegesen módosítani kívánja, vagy helyébe másik szöveget szándékozik léptetni;
 3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak.

Módosítás 1

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
3 preambulumbekkezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) „A globális éghajlatváltozás 2 Celsius-fokra való csökkentése – Az előttünk álló út 2020-ig és azon túl” címmel 2007. január 10-én elfogadott bizottsági közlemény rámutat arra, hogy ahhoz, hogy 2050-ig világszinten a terveknek

törölve

megfelelően 50%-kal csökkenhessen a CO₂-kibocsátás, 2020-ig a fejlett ipari országokban 30%-os csökkenést kell elérni, aminek 2050-re 60-80%-ra kell növekednie; a közlemény rámutat továbbá arra, hogy ez a csökkentés műszakilag megvalósítható, és az előnyök bőségesen ellensúlyozzák a költségeket, eléréséhez ugyanakkor minden lehetőséget, így a szén-dioxid elkülönítését és tárolását is ki kell aknázni.

Indokolás

Mivel az éghajlatváltozás helyzete komolyabb, mint korábban gondolták, figyelembe kell vennünk ezen új tudományos felismerés következményeit, és nagyra törőbb célt kell megfogalmaznunk az éghajlatváltozás enyhítésével kapcsolatban, lásd az új (3a) preambulumbekendésben Wijkman által javasolt változtatást. Az éghajlatváltozás legrosszabb hatásainak elkerülése érdekében a biztonsági sávot egészen a közelmúltig tudományos egyetértéssel 450 ppm-ben határozták meg, míg az új megállapítások szerint a kritikus szint már 350 ppm-nél kezdődik.

Módosítás 2

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 a preambulumbekendés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) A legújabb tudományos megállapítások azt mutatják, hogy a szén-dioxid légköri koncentrációját 350 milliomod rész alá kell csökkenteni. Az EU-nak végső célként azt kell kitűznie, hogy 2050. január 1-jéig fokozatosan megszünteti a fosszilis tüzelőanyagok felhasználásából eredő, üvegházhatást okozó gázkibocsátást az Európai Unión belül, ami 2035-ig 60%-os, 2050-ig pedig 80–90%-os nagyságrendű kibocsátáscsökkentést jelentene.

Indokolás

Mivel az éghajlatváltozás helyzete komolyabb, mint korábban gondolták, a svédországi Tällbergben a közelmúltban, a NASA és a Stockholm Environment Institute tudósainak részvételével tartott fórum azt javasolja, hogy a légköri CO₂ szintjét a katasztrofális hatások

elkerülése érdekében 350 ppm (milliomodrész) alá kell csökkentenünk. Az éghajlatváltozás legrosszabb hatásainak elkerülése érdekében a biztonsági sávot egészen a közelmúltig tudományos egyetértéssel 450 ppm-ben határozták meg, míg az új megállapítások szerint a kritikus szint már 350 ppm-nél kezdődik.

Módosítás 3

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 4 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A szén-dioxid *elkülönítése* és geológiai tárolása (CET) az éghajlatváltozás mérséklésének egyik eszköze. A folyamat az ipari létesítményekből származó szén-dioxid (CO₂) *elkülönítését*, a tárolóhelyre való elszállítását, valamint állandó tárolás céljából erre alkalmas földtani közegekbe való besajtolását foglalja magában.

Módosítás

(4) A szén-dioxid *leválasztása* és geológiai tárolása (CET) az éghajlatváltozás mérséklésének egyik eszköze. A folyamat az ipari létesítményekből származó szén-dioxid (CO₂) *leválasztását*, a tárolóhelyre való elszállítását, valamint állandó tárolás céljából erre alkalmas, ***földfelszín alatti*** földtani közegekbe való besajtolását foglalja magában. ***Annak érdekében, hogy ne korlátozzuk a CET technológia feltételezett előnyeit a csökkentett széndioxid-kibocsátás terén, különös gondossággal kell biztosítani, hogy ez a technológia ne ösztönözzé a hagyományos tüzelőanyaggal működő erőművek számának növelését.***

Indokolás

A szén-dioxid geológiai tárolása (CET) nem egyedüli módja az éghajlatváltozás következményei enyhítésének.

E dokumentum 3. cikke értelmében a szén-dioxid geológiai tárolása (CET) a szén-dioxid földfelszín alatti geológiai közegekbe történő besajtolásával zajló folyamat.

Módosítás 4

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 4 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) A javasolt irányelv hatásvizsgálatához végzett becslések szerint – feltéve, hogy a CET-et támogatja

a közösségi kibocsátás-kereskedelmi rendszer, valamint az üvegházhatást okozó gázkibocsátás 2020-ig történő 20%-os csökkentését feltételezve – 2020-ban hét millió tonna, 2030-ban akár 160 millió tonna szén-dioxid tárolására nyílhat mód. A 2030-ban ki nem bocsátott szén-dioxid mennyisége az Európában előírt csökkentések mintegy 15%-át teheti ki.

Módosítás 5

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 5 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5a) A CET csak egyike az éghajlatváltozás leküzdése céljából kidolgozott intézkedéseknek, a megújuló energiák felhasználása és az energiamegtakarítás és -hatékonyság növelése mellett. A tagállamok ezért nem hanyagolhatják el az energiatakarékosági politikákkal és a környezetvédelmi szempontból megbízható megújuló energiával kapcsolatos finanszírozási intézkedéseket és egyéb támogatást. Ezzel összefüggésben a CET fejlesztése semmilyen körülmények között, sem kutatási, sem pénzügyi szempontból nem vezethet ezen erőfeszítések lankadásához.

Indokolás

Amikor a Bizottság 2008. január 10-én bejelentette az EP-nek az éghajlatváltozás elleni küzdelmet szolgáló intézkedésekről – köztük a CET-ről – szóló irányelvekre irányuló javaslatok 2008. január 23-i, küszöbön álló elfogadását, hangsúlyozta, hogy valamennyi energiamegtakarítást és -hatékonyságot célzó intézkedést végre kell hajtani, amely az EU fenntartható gazdasági fejlődését támogatja, főként a megújuló energiaforrásokba való befektetés és a CO₂-kibocsátás csökkentése révén: a CET egyike ezeknek az eszközöknek, nem az egyetlen eszköz.

Módosítás 6

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 7 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) 2007. március 8–9-i ülészakán az Európai Tanács ugyancsak sürgette a tagállamokat és a Bizottságot, hogy törekedjenek a kutatás és a fejlesztés megerősítésére, valamint olyan műszaki, gazdasági és szabályozási feltételek kialakítására, amelyek biztosítják a meglévő jogi akadályok felszámolását, és – lehetőleg 2020-ig – lehetővé teszik, hogy az újonnan épülő fosszilis tüzelésű erőművekben környezeti szempontból biztonságos CET-megoldások legyenek bevezethetők.

Módosítás

(7) 2007. március 8–9-i ülésén az Európai Tanács ugyancsak sürgette a tagállamokat és a Bizottságot, hogy törekedjenek a kutatás és a fejlesztés megerősítésére, valamint olyan műszaki, gazdasági és szabályozási feltételek kialakítására, amelyek biztosítják a meglévő jogi akadályok felszámolását, és **támogatják az infrastruktúra fejlesztését**, hogy – lehetőleg 2020-ig – lehetővé **tegyék**, hogy az újonnan épülő fosszilis tüzelésű erőművekben környezeti szempontból biztonságos CET-megoldások legyenek bevezethetők.

Indokolás

Az eredeti változatban a hangsúlyt a szabályozás kereteinek kialakítására helyezték annak érdekében, hogy megszűnjenek a jogi akadályok. Az egyéb műszaki és gazdasági kereteket marginálisan kezelték. A műszaki és gazdasági keret létrehozása az infrastruktúra fejlesztése nélkül céltalan.

Módosítás 7

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 7a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7a) A CO₂ leválasztásának, szállításának és tárolásának minden egyes különféle elemével kapcsolatosan az ipari alkalmazáshoz szükségesnél kisebb volumenű demonstrációs projektekre került sor. Ezeket azonban még integrálni kell a teljes szén-dioxid leválasztási és tárolási folyamatba, valamint csökkenteni kell a műszaki költségeket. A CO₂ tárolásával kapcsolatos nagyobb projektek, amelyekben európai vállalkozások is részt vesznek, a következők: az északi-tengeri Sleipner

projekt (Statoil) és az algériai In Salah projekt (Statoil, BP és Sonatrach). Folyamatban lévő, nagy volumenű kísérleti projektek a következők: Schwartze Pumpe, Németország (Vattenfall), szén-dioxid elkülönítéssel és tárolással kapcsolatos projekt a Lacq-medencében, Franciaországban (Total) és az El Bierzo-i projekt, Spanyolországban (CIUDEN).

Módosítás 8

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 b preambulumbekzdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7b) Fontos, hogy az Európai Uniónak a CET-tel kapcsolatos demonstrációs erőfeszítései mielőbb megkezdődjenek az integrált szakpolitikai kereten belül, beleértve különösen a célzott kutatási és fejlesztési tevékenységeket kísérleti projektek, valamint a nyilvánosság tájékoztatását és ez irányú tudatosságát növelő intézkedések révén. Ha az Európai Unió a CET-technológiák fejlesztésének terén továbbra is vezető szerepet tölt be a világban, valamint mivel e technológiák kereskedelmi bevezetése gyors ütemben zajlik, az uniós vállalkozások új kereskedelmi piacokhoz juthatnak olyan harmadik országokban, mint Kína vagy India.

Módosítás 9

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
13 a preambulumbekzdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(13a) A CET-technológiák használatának sikeres előmozdítása érdekében a tárolóhelyek jogi keretei mellett mielőbb

ösztönzőket kell teremteni a technológia továbbfejlesztése és a demonstrációs létesítmények telepítésének támogatása céljából, valamint a tagállamok részéről meg kell teremteni a szállítást biztosító jogi kereteket.

Indokolás

Pontosítás, amely szerint a CET-technológiák és a demonstrációs létesítmények pénzügyi támogatásához további jogi döntések szükségesek.

Módosítás 10

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 14 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(14) Ezt az irányelvet a CO₂-nek a tagállamok területén, kizárólagos gazdasági övezetén és kontinentális talapzatán belül megvalósuló geológiai tárolására indokolt alkalmazni. Az irányelvet nem indokolt a kutatási projektekre alkalmazni. Indokolt ugyanakkor alkalmazni ***azokra a demonstrációs projektekre, amelyek keretében legalább 100 kilotonna mennyiséget kívánnak tárolni. Ez a küszöbérték más kapcsolódó közösségi jogi aktusok szempontjából is alkalmas elhatárolásnak tűnik.*** Indokolt megtiltani a CO₂-nek az ezen irányelv területi hatályán kívülre nyúló földtani közegekben való geológiai tárolását, valamint a CO₂-nek a vízoszlopban való tárolását.

Módosítás

(14) Ezt az irányelvet a CO₂-nek a tagállamok területén, kizárólagos gazdasági övezetén és kontinentális talapzatán belül megvalósuló geológiai tárolására indokolt alkalmazni. Az irányelvet nem indokolt a kutatási projektekre alkalmazni. Indokolt ugyanakkor alkalmazni a demonstrációs projektekre. Indokolt megtiltani a CO₂-nek az ezen irányelv területi hatályán kívülre nyúló földtani közegekben való geológiai tárolását, valamint a CO₂-nek a vízoszlopban való tárolását.

Indokolás

Az irányelv hatályán kívül eső demonstrációs projektekre vonatkozó küszöbérték túlságosan alacsony, és sok demonstrációs projektet lehetetlenné tenné.

Módosítás 11

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 14 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(14a) Ezen irányelv hatálya alól ki kell zárni a fokozott szénhidrogén-kihozatalt (azaz a természetes úton, folyadékinjektálással vagy más módon előállított szénhidrogéneken kívüli szénhidrogének kihozatalát).

Indokolás

Már alkalmazzák a fokozott szénhidrogén-kihozatalt, és az gazdaságilag életképes tevékenység. Mindemellert a fokozott szénhidrogén-kihozatal nem vezet nettó kibocsátáscsökkenéshez.

Módosítás 12

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 15 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(15) Kívánatos, hogy a tagállamok **saját területükön belül** fenntartsák maguknak azon területek meghatározásának jogát, amelyekben belül tárolóhelyek jelölhetők ki. Az alkalmas tárolóhely kijelölése alapvető szerepet játszik annak biztosításában, hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül maradjon. Ennek megfelelően tárolóhelyként csak olyan terület jelölhető ki, ahol a szivárgásnak nem jelentős a kockázata, és egyébiránt nem várhatóak jelentős környezeti és egészségügyi következmények. E kritérium teljesülése érdekében olyan konkrét követelményeket indokolt meghatározni, amelyek a potenciális tárolókomplexum műszaki jellemzőinek meghatározásán és értékelésén alapulnak.

(15) Annak meghatározása során, hogy egy földtani közeget fel szabad-e használni tárolóhelyként, az ezen irányelvben érintett környezeti és biztonsági kritériumok mellett a tagállamok más alapvető érdekeit is figyelembe fogják venni, különösen a szénhidrogén-rezervoárok védelméhez kapcsolódó gazdasági és pénzügyi érdekeket, a tagállamok magas fokú szénhidrogén-önellátáshoz fűződő érdekeit, valamint a tagállamok szénhidrogén-rezervoár tulajdonosként fennálló érdekeit. Ez az irányelv nem érinti ezeket az alapvető érdekeket. Kívánatos, hogy a tagállamok fenntartsák maguknak azon területek meghatározásának jogát, amelyekben belül tárolóhelyek jelölhetők ki **Ez magában foglalja a tagállamoknak azt a jogát, hogy ne engedélyezzék a tárolást területük**

egyres részein vagy egészén. Az alkalmas tárolóhely kijelölése alapvető szerepet játszik annak biztosításában, hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül maradjon. ***Ennek megfelelően a tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy a tárolóhelyek kiválasztásakor a lehető legobjektívebb és leghatékonyabb módon figyelembe vegyék saját földtani adottságaikat, például a földrengésveszélyt.*** Ennek megfelelően tárolóhelyként csak olyan terület jelölhető ki, ***ahol a javasolt használati feltételek mellett várhatóan nem áll fenn az emberi egészségre vagy a környezetre esetleg káros következményekkel járó szivárgás kockázata.*** E kritérium teljesülése érdekében olyan konkrét követelményeket indokolt meghatározni, amelyek a potenciális tárolókomplexum műszaki jellemzőinek meghatározásán és értékelésén alapulnak.

Indokolás

The proposal refers to environment and health risks in connection with the selection of storage sites only. However, there will be also other essential interests in Member States, (in particular economic and financial interests) which are related to the selection of hydrocarbon reservoirs. It is necessary to clarify that those interests are not affected by the Directive.

This sentence has to be included for the purpose of clarifying the rights of Member States. The word 'significant' leaves room for uncertainty. It would be wholly unacceptable for a commercial storage permit to be granted if a leakage was anticipated (Oxford English Dictionary definition – “regarded as probable”) that could have a detrimental effect upon human health or the environment.

The Member States should be allowed to select storage sites since they are best informed about specific local geological characteristics and, in the light of this information, are best able to decide whether the necessary investment can be made.

Módosítás 13

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 15 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(15a) A tagállamoknak reális értékelést kell készíteniük a területükön rendelkezésre álló tárolási kapacitásról, és ezeket az értékeléseket még 2012 előtt meg kell küldeniük a Bizottságnak. Ezeket az információkat nyilvánosságra kell hozni.

Indokolás

Egyelőre nem tudjuk igazán, hogy mekkora tárolási kapacitás áll rendelkezésre Európában. Léteznek különböző becslések, de ezek nem igazán pontosak. Fontos azonban tisztáznunk, hogy valójában mennyi CO₂-t tudunk tárolni.

Módosítás 14

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 16 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(16) A tagállamoknak meg kell határozniuk, hogy a tárolóhely kiválasztásához szükséges információk előállítása céljából mely esetekben szükséges talajfelderítést végezni. A talajfelderítést indokolt engedélyhez kötni. A tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy a talajfelderítési engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív és nyilvánosan megismerhető kritériumok alapján történjen. A talajfelderítésre irányuló beruházások védelme és ösztönzése érdekében kívánatos, hogy a talajfelderítési engedélyek behatárolt földrajzi területre **és határozott időre** szóljanak; indokolt úgy rendelkezni, hogy e határozott idő alatt az engedélyes kizárólagosan legyen jogosult a potenciális CO₂-tárolókomplexum

(16) A tagállamoknak meg kell határozniuk, hogy a tárolóhely kiválasztásához szükséges információk előállítása céljából mely esetekben szükséges felderítést végezni. A talajfelderítést indokolt engedélyhez kötni. A tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy a talajfelderítési engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív, nyilvánosan megismerhető **és megkülönböztetésmentes** kritériumok alapján történjen. A talajfelderítésre irányuló beruházások védelme és ösztönzése érdekében kívánatos, hogy a talajfelderítési engedélyek behatárolt földrajzi területre szóljanak, **kezdetben hároméves időszakra, majd azt követően mindig legfeljebb hároméves időszakokra meghosszabítva mindaddig, amíg ez azon**

felderítésére. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy ezen időszak alatt a tárolókomplexum más olyan célra ne legyen igénybe vehető, amely akadályozná az engedélyes tevékenységét.

tevékenységek elvégzéséhez szükséges, amelyekre a talajfelderítési engedélyt kiadták; indokolt úgy rendelkezni, hogy ezen időszak alatt az engedélyes kizárólagosan legyen jogosult a potenciális CO₂-tárolókomplexum felderítésére. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy ezen időszak alatt a tárolókomplexum más olyan célra ne legyen igénybe vehető, amely akadályozná az engedélyes tevékenységét. ***Amennyiben semmilyen tevékenység nem zajlik, a tagállamoknak gondoskodniuk kell a talajfelderítési engedély visszavonásáról, és arról, hogy az kiadható legyen más jogalanyoknak.***

Módosítás 15

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 17 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(17) A tárolóhelyek üzemeltetését tárolási engedélyhez indokolt kötni. A tárolási engedélynek központi szerepet kell játszania annak biztosításában, hogy teljesüljenek az irányelv alapvető rendelkezései, és hogy – ebből következően – a geológiai tárolás környezetvédelmi szempontból biztonságos módon valósuljon meg.

Módosítás

(17) A tárolóhelyek üzemeltetését tárolási engedélyhez indokolt kötni. A tárolási engedélynek központi szerepet kell játszania annak biztosításában, hogy teljesüljenek az irányelv alapvető rendelkezései, és hogy – ebből következően – a geológiai tárolás környezetvédelmi szempontból biztonságos módon valósuljon meg. ***A talajfelderítés elvégzőjét, aki rendszerint jelentős beruházásokat valósított meg, a tárolási engedély kiadásakor előnyben kell részesíteni a versenytársakkal szemben.***

Indokolás

Ösztönzőket teremt a talajfelderítés elvégzéséhez.

További pontosítás, amely kizárja annak a lehetőségét, hogy egy tárolóhely tárolási engedély nélkül működjön.

Módosítás 16

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 18 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(18) **Indokolt úgy rendelkezni, hogy valamennyi tárolási engedély tervezetét meg kelljen küldeni a Bizottságnak, amely az engedélytervezetet a megküldéstől számítva hat hónapon belül véleményezheti.** A nemzeti hatóságoknak ezt a véleményt az engedélyre vonatkozó végső döntésük meghozatalakor figyelembe kell venniük, és a Bizottság véleményétől való esetleges eltéréseket indokolniuk kell. Kívánatos, hogy a közösségi szintű felülvizsgálat segítse az irányelv követelményeinek egységes alkalmazását a Közösségen belül, és – különösen az irányelv alkalmazásának kezdeti szakaszában – növelje a közvélemény CET-be vetett bizalmát.

Módosítás

(18) **A tagállamoknak meg kell küldeniük tárolási engedélyek tervezetét a Bizottságnak, amelynek három hónapon belül egyeztető véleményt kiadnia.** A nemzeti hatóságoknak ezt a véleményt az engedélyre vonatkozó határozatuk meghozatalakor figyelembe kell venniük, és a Bizottság véleményétől való bármely eltérést indokolniuk kell. Kívánatos, hogy a közösségi szintű felülvizsgálat segítse az irányelv követelményeinek egységes alkalmazását a Közösségen belül, és – különösen az irányelv alkalmazásának kezdeti szakaszában – növelje a közvélemény CET-be vetett bizalmát.

Módosítás 17

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 19 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(19) A hatáskörrel rendelkező hatóságnak a tárolási engedélyt felül kell vizsgálnia és – szükség esetén – módosítania kell vagy be kell vonnia egyebek mellett akkor, ha az üzemeltető **jelentős** rendellenességről vagy szivárgásról értesíti, ha az üzemeltető által benyújtott jelentésből vagy helyszíni ellenőrzés során az derül ki, hogy az engedélyben meghatározott feltételek nem teljesülnek, valamint akkor, ha egyébként úgy értesül, hogy az üzemeltető nem teljesíti az engedélyben meghatározott feltételeket. Az engedély bevonását követően a hatáskörrel rendelkező

Módosítás

(19) A hatáskörrel rendelkező hatóságnak a tárolási engedélyt felül kell vizsgálnia és – szükség esetén – módosítania kell vagy be kell vonnia egyebek mellett akkor, ha az üzemeltető **olyan** rendellenességről vagy szivárgásról értesíti, **amely veszélyeztetheti az emberi egészséget vagy a környezetet,** ha az üzemeltető által benyújtott jelentésből vagy helyszíni ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy az engedélyben meghatározott feltételek nem teljesülnek, valamint akkor, ha egyébként úgy értesül, hogy az üzemeltető nem teljesíti az engedélyben meghatározott feltételeket. Az

hatóságnak vagy új engedélyt kell kiadnia, vagy be kell zárnia a tárolóhelyet. A közbeeső időszakra vonatkozóan a hatáskörrel rendelkező hatóságnak magához kell vonnia a tárolóhellyel kapcsolatos felelősséget, ideértve a kapcsolódó jogi kötelezettségek teljesítését is. A felmerülő költségeket **a lehetőségekhez mérten** a korábbi üzemeltetővel meg kell téríttetni.

engedély bevonását követően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak vagy új engedélyt kell kiadnia, vagy be kell zárnia a tárolóhelyet. A közbeeső időszakra vonatkozóan a hatáskörrel rendelkező hatóságnak magához kell vonnia a tárolóhellyel kapcsolatos felelősséget, ideértve a kapcsolódó jogi kötelezettségek teljesítését is. A felmerülő költségeket a korábbi üzemeltetővel meg kell téríttetni.

Indokolás

A „jelentős” szó értelmezése bizonytalan.

A hatáskörrel rendelkező hatóság a felmerülő költségeket a volt üzemeltetővel megtéríteti. Az ilyen megtérítés feltételeit természetesen az egyes nemzeti jogrendszerek határozzák meg.

Módosítás 18

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 21 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(21) A folyamatos ellenőrzés alapvető szerepet játszik annak megítélésében, hogy a besajtoló CO₂ terv szerint viselkedik-e, történt-e anyagelvándorlás vagy szivárgás, és az esetleg észlelt szivárgás károsítja-e a környezetet vagy **az emberek egészségét**. Ebből a célból a tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy az üzemeltetés szakaszában az üzemeltető – konkrét monitoringkövetelmények alapján kidolgozott monitoringtervhez igazodva – folyamatosan ellenőrizze a tárolókomplexumot és a sajtolóberendezéseket. Ezt a tervet jóváhagyás céljából a hatáskörrel rendelkező hatóságnak be kell nyújtani.

Módosítás

(21) A folyamatos ellenőrzés alapvető szerepet játszik annak megítélésében, hogy a besajtoló CO₂ terv szerint viselkedik-e, történt-e anyagelvándorlás vagy szivárgás, és az esetleg észlelt szivárgás károsítja-e a környezetet vagy **az élet bármilyen formáját**. Ebből a célból a tagállamoknak **vizsgálat és validálás útján** gondoskodniuk kell arról, hogy az üzemeltetés szakaszában az üzemeltető – konkrét monitoringkövetelmények alapján kidolgozott monitoringtervhez igazodva – folyamatosan ellenőrizze a tárolókomplexumot és a sajtolóberendezéseket. Ezt a tervet jóváhagyás céljából a hatáskörrel rendelkező hatóságnak be kell nyújtani. ***A tengerfenék alatti geológiai tárolás esetén a folyamatos ellenőrzést hozzá kell továbbá igazítani a CET-technológia tengeri környezetben való kezelésével járó***

bizonytalansághoz és üzemeltetési nehézségekhez. A monitoringtervre vonatkozó speciális követelményeknek meg kell felelniük a 2003/87/EK irányelvben meghatározott követelményeknek.

Indokolás

Member States should control the quality of monitoring performed by the operator. Further, all necessary measures to avoid that CO₂ storage causes harm to the marine environment, should be taken.

In order to avoid any health implications a possible leakage might have not only on humans but also on a variety of ecosystem agents, monitoring should incorporate impacts on all life-forms. For example it is important to also monitor the impacts on local marine ecosystems as any negative impacts could have direct implications for the health of these ecosystems and indirect impacts on humans. Therefore it is essential to review all life-forms.

Módosítás 19

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 26 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(26) A tárolóhelyre vonatkozó felelősség – ideértve az *egyébként irányadó* valamennyi kötelezettséget is – akkor adható át a hatáskörrel rendelkező hatóságnak, ha és amikor minden rendelkezésre álló tény arra utal, hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül marad. Ebből a célból indokolt megkövetelni, hogy az üzemeltető e kritérium teljesülésének dokumentálására jelentést állítson össze, és ezt a jelentést a *felelősségátadás* jóváhagyása céljából megküldje a hatáskörrel rendelkező hatóságnak. *Indokolt úgy rendelkezni, hogy valamennyi jóváhagyási határozat tervezetét meg kelljen küldeni a Bizottságnak, amely a határozattervezetet a megküldéstől számítva hat hónapon belül véleményezheti. A nemzeti hatóságoknak ezt a véleményt a végső jóváhagyási*

Módosítás

(26) A tárolóhelyre vonatkozó felelősség – ideértve az *ebből következő* valamennyi *jogi* kötelezettséget is – akkor adható át a hatáskörrel rendelkező hatóságnak, ha és amikor minden rendelkezésre álló tény arra utal, hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül marad, ***valamint a tárolási engedélyben szereplő valamennyi követelmény teljesül.*** Ebből a célból indokolt megkövetelni, hogy az üzemeltető e kritérium teljesülésének dokumentálására jelentést állítson össze, és ezt a jelentést a *felelősségátruházás* jóváhagyása céljából megküldje a hatáskörrel rendelkező hatóságnak. *A jóváhagyásról szóló valamennyi határozattervezetet be kell nyújtani a Bizottságnak, amelynek a jóváhagyásról szóló határozattervezet benyújtásától számított **három** hónapon*

határozat meghozatalakor figyelembe kell venniük, és a Bizottság véleményétől való esetleges eltéréseket indokolniuk kell. A tárolási engedélyek tervezetének közösségi szintű felülvizsgálatához hasonlóan ez esetben is kívánatos, hogy a jóváhagyási határozatok közösségi szintű felülvizsgálata segítse az irányelv követelményeinek egységes alkalmazását a Közösségen belül, és – különösen az irányelv alkalmazásának kezdeti szakaszában – növelje a közvélemény CET-be vetett bizalmát.

belül *kell azt véleményeznie*. A nemzeti hatóságoknak ezt a véleményt az engedélyre vonatkozó határozatuk meghozatalakor figyelembe kell venniük, és a Bizottság véleményétől való bármely eltérést indokolniuk kell. A tárolási engedélyek tervezetének közösségi szintű felülvizsgálatához hasonlóan ez esetben is kívánatos, hogy a jóváhagyási határozatok közösségi szintű felülvizsgálata segítse az irányelv követelményeinek egységes alkalmazását a Közösségen belül, és – különösen az irányelv alkalmazásának kezdeti szakaszában – növelje a közvélemény CET-be vetett bizalmát.

Módosítás 20

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 27 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(27) A felelősség átadását követő időszakra vonatkozóan lehetővé kell tenni a folyamatos ellenőrzés **elhagyását; a folyamatos ellenőrzést azonban vissza kell állítani akkor, ha szivárgásra vagy jelentős rendellenességre derül fény**. A felelősség átadását követően a hatáskörrel rendelkező hatóság nem térítheti meg a korábbi üzemeltetővel az esetleg felmerülő költségeit.

Módosítás

(27) A felelősség átruházását követő időszakra vonatkozóan lehetővé kell tenni a **rendszeres vizsgálatok elhagyását, továbbá** a folyamatos ellenőrzés **olyan szintre csökkenthető, amely lehetővé teszi a szivárgás vagy jelentős rendellenesség azonosítását. Ha szivárgásra vagy jelentős rendellenességre derül fény, a hatáskörrel rendelkező hatóságnak kell megtennie a szükséges korrekciós intézkedéseket**. A felelősség átruházását követően a hatáskörrel rendelkező hatóság nem térítheti meg a korábbi üzemeltetővel az esetleg felmerülő költségeit. **Amennyiben a tárolóhely bezárása év/vagy a felelősség átruházása helytelen vagy hamis információkon alapult vagy az üzemeltető gondatlanságának következménye, az üzemeltető felel továbbra is a korrekciós**

intézkedések költségeiért és az emberi egészségben vagy a környezetben okozott károkért.

Módosítás 21

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 28 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(28) Pénzügyi tartalékképzési kötelezettséget kell előírni annak érdekében, hogy biztosabb legyen a bezárásra és a bezárást követő időszakra vonatkozó kötelezettségek, a 2003/87/EK határozatból fakadó kötelezettségek, valamint az ezen irányelvben a jelentős rendellenesség és szivárgás esetére előírt, korrekciós intézkedések meghozatalára vonatkozó kötelezettségek teljesítése. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a kérelmezők az **engedélykérelem benyújtása** előtt – óvadék nyújtásával vagy más egyenértékű mellékkötelezettség teljesítésével – gondoskodjanak a tartalékképzésről.

Módosítás

(28) Pénzügyi tartalékképzési kötelezettséget kell előírni annak érdekében, hogy biztosabb legyen a bezárásra és a bezárást követő időszakra vonatkozó kötelezettségek, a 2003/87/EK határozatból fakadó kötelezettségek, valamint az ezen irányelvben a jelentős rendellenesség és szivárgás esetére előírt, korrekciós intézkedések meghozatalára vonatkozó kötelezettségek teljesítése. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a kérelmezők az **engedély kiadása** előtt – *penzügyi biztosíték* nyújtásával vagy más egyenértékű mellékkötelezettség teljesítésével – gondoskodjanak a tartalékképzésről.

Módosítás 22

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 29 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(29) A CO₂-szállítóhálózatokhoz és -tárolóhelyekhez való hozzáférés – a szén-dioxid-kibocsátási egységek és a CET egymáshoz viszonyított árának függvényében – feltétele **lehet** a belső villamosenergia- és távhőpiacra való belépésnek, illetve az ezeken a piacokon tanúsított versenyképességnek. Ezért

Módosítás

(29) **Kívánatos, hogy a** CO₂-szállítóhálózatokhoz és -tárolóhelyekhez való átlátható és megkülönböztetésmentes hozzáférés, **függetlenül a potenciális felhasználók Európai Unió belüli földrajzi elhelyezkedésétől** – a szén-dioxid-kibocsátási egységek és a CET egymáshoz viszonyított árának függvényében –

indokolt rendelkezni arról, hogy a potenciális használók a szóban forgó infrastruktúrához milyen feltételekkel nyerhetnek hozzáférést. Ennek szabályait tagállami szinten kell meghatározni; a tagállamoknak ebben a tekintetben a méltányos és nyitott hozzáférés elvét kell alkalmazniuk, és figyelembe kell venniük egyebek mellett a rendelkezésre álló, illetve ésszerűen rendelkezésre bocsátható szállító- és tárolókapacitás nagyságát, valamint **azt, hogy a nemzetközi jog és a közösség jog alapján fennálló CO₂-kibocsátás-csökkentési kötelezettségük mekkora hányadát kívánják a CO₂ elkülönítésével és geológiai tárolásával teljesíteni. A tagállamoknak vitarendezési mechanizmusokat is létre kell hozniuk annak érdekében, hogy a CO₂-szállítóhálózatokhoz és -tárolóhelyekhez való hozzáféréssel kapcsolatban elkerülhetők legyenek a hosszadalmas vitarendezési eljárások.**

feltétele **legyen** a belső villamosenergia- és távhőpiacra való belépésnek, illetve az ezeken a piacokon tanúsított versenyképességnek. Ezért indokolt rendelkezni arról, hogy a potenciális használók a szóban forgó infrastruktúrához milyen **megkülönböztetésmentes** feltételekkel nyerhetnek hozzáférést. Ennek szabályait tagállami szinten kell meghatározni **a Bizottsággal való konzultáció alapján**; a tagállamoknak ebben a tekintetben a méltányos és nyitott hozzáférés elvét kell alkalmazniuk, és figyelembe kell venniük egyebek mellett a rendelkezésre álló, illetve ésszerűen rendelkezésre bocsátható szállító- és tárolókapacitás nagyságát, valamint **a határt átlépő átmenő CO₂-áramok iránti keresletet. A CET kereskedelmi fejlesztésének első éveiben az üzemeltetők számára ésszerű lehetőségként meg kell fontolni a szállítási infrastruktúrához történő szabályozott hozzáférést.**

Indokolás

Fontos biztosítani azt, hogy az olyan tagállamok üzemeltetői, mint például Görögország, ne kerüljenek indokolatlanul hátrányos helyzetbe földrajzi elhelyezkedésük vagy a tárolóhelyek fejlesztésének lehetséges korlátai miatt.

Objektív és nyilvánosan megismerhető kritériumok nem elegendők a megkülönböztetésmentesség biztosításához, amelyet a belső piacon mégis fontos feltételként kellene biztosítani.

Módosítás 23

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 30 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(30) Rendelkezéseket kell megállapítani annak biztosítására, hogy az országhatárokat átlépő CO₂-szállítás, valamint a határokon átnyúló tárolóhelyek és tárolókomplexumok tekintetében az érintett tagállamok hatáskörrel rendelkező

Módosítás

(30) Rendelkezéseket kell megállapítani annak biztosítására, hogy az országhatárokat átlépő CO₂-szállítás, valamint a határokon átnyúló tárolóhelyek és tárolókomplexumok tekintetében az érintett tagállamok hatáskörrel rendelkező

hatóságai együttesen teljesítsék ezen irányelv és az egyébként irányadó közösségi jog követelményeit.

hatóságai együttesen teljesítsék ezen irányelv és az egyébként irányadó közösségi jog, **valamint mindazoknak a nemzetközi megállapodásoknak a követelményeit, amelyeknek a tagállamok és/vagy a Közösség részes felei.**

Indokolás

Határokon átnyúló szállítás és tárolóhely esetén a tárgyhoz tartozó döntéshozatalba ténylegesen be kell vonni valamennyi tagállamot és a nemzeti közvéleményt is.

Módosítás 24

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 31 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(31) Kívánatos, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóság nyilvántartást hozzon létre és vezessen a bezárt tárolóhelyekről és az ezeket övező tárolókomplexumokról, ideértve a térbeli kiterjedésüket ábrázoló térképeket is; ezeket az információkat a hatáskörrel rendelkező nemzeti hatóságoknak a kapcsolódó tervezési és engedélyezési eljárások során figyelembe kell venniük. Erről a nyilvántartásról értesíteni kell a Bizottságot.

Módosítás

(31) Kívánatos, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóság nyilvántartást hozzon létre és vezessen **a működő és** a bezárt tárolóhelyekről és az ezeket övező tárolókomplexumokról, ideértve a térbeli kiterjedésüket ábrázoló térképeket is; ezeket az információkat a hatáskörrel rendelkező nemzeti hatóságoknak a kapcsolódó tervezési és engedélyezési eljárások során figyelembe kell venniük. Erről a nyilvántartásról értesíteni kell a Bizottságot.

Indokolás

A tárolóhelyek nagyon hosszú ideig üzemeltethetők. A más célokra is hivatkozásként szolgáló nyilvántartásoknak ezért átfogónak kell lenniük, tehát mind a működő, mind a bezárt tárolóhelyeket tartalmazniuk kell.

Módosítás 25

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 35 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(35) A 85/337/EGK irányelvet módosítani

Módosítás

(35) A 85/337/EGK irányelvet módosítani

kell oly módon, hogy tárgyi hatálya a geológiai tárolásra szánt CO₂-*folyamok elkülönítését* és szállítását, valamint az ezen irányelv hatálya alá tartozó tárolóhelyeket is tartalmazza. A 96/61/EK irányelvet módosítani kell oly módon, hogy tárgyi hatálya az irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből származó, geológiai tárolásra szánt CO₂-*folyamokat* is tartalmazza. A 2004/35/EK irányelvet módosítani kell oly módon, hogy tárgyi hatálya az ezen irányelv hatálya alá tartozó tárolóhelyek üzemeltetését is tartalmazza.

kell oly módon, hogy tárgyi hatálya a geológiai tárolásra szánt CO₂-*áramok leválasztását* és szállítását, valamint az ezen irányelv hatálya alá tartozó tárolóhelyeket is tartalmazza. A 96/61/EK irányelvet módosítani kell oly módon, hogy tárgyi hatálya az irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből származó, geológiai tárolásra szánt CO₂-*áramokat* is tartalmazza. A 2004/35/EK irányelvet módosítani kell oly módon, hogy tárgyi hatálya **a CO₂ geológiai tárolás céljából történő szállítását** és az ezen irányelv hatálya alá tartozó tárolóhelyek üzemeltetését is tartalmazza.

Indokolás

A CO₂ szállításának is a környezeti felelősségről szóló irányelv (2004/35/EK) hatálya alá kell tartoznia.

Módosítás 26

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 37 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(37) A kis szén-dioxid-kibocsátással járó villamosenergia-termelésre való áttérés **összefüggésében** a fosszilis tüzelésű erőművekre irányuló villamosenergia-termelési célú **beruházásoknak elő kell segíteniük** a kibocsátás jelentős mértékű csökkentését. Ebből a célból a nagy **tüzelőberendezésekből** származó egyes szennyező anyagok levegőbe történő kibocsátásának korlátozásáról szóló 2001/80/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosítása révén meg kell követelni, hogy valamennyi olyan **tüzelőberendezés** esetében, amelyre ezen irányelv hatálybalépését követően adtak ki eredeti építési engedélyt vagy eredeti működési engedélyt, a telephelyen megfelelő méretű helyet kell hagyni a CO₂ **elkülönítéséhez** és sűrítéséhez szükséges

Módosítás

(37) A kis szén-dioxid-kibocsátással járó villamosenergia-termelésre való áttérés **feltétele, hogy elsősorban és főként az alternatív, például a megújuló energiára irányuló befektetések, továbbá** a fosszilis tüzelésű erőművekre irányuló villamosenergia-termelési célú **beruházások elősegítsék** a kibocsátás jelentős mértékű csökkentését. Ebből a célból a nagy **égetőművekből** származó egyes szennyező anyagok levegőbe történő kibocsátásának korlátozásáról szóló 2001/80/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosítása révén meg kell követelni, hogy valamennyi olyan **égetőmű** esetében, amelyre ezen irányelv hatálybalépését követően adtak ki eredeti építési engedélyt vagy eredeti működési engedélyt, a telephelyen megfelelő méretű

berendezések számára, továbbá előzetesen meg kell vizsgálni az alkalmas tárolóhelyek és szállítóhálózatok meglétét és a CO₂ *elkülönítéséhez* szükséges átalakítások műszaki megvalósíthatóságát.

helyet kell hagyni a CO₂ *leválasztásához* és sűrítéséhez szükséges berendezések számára, továbbá előzetesen meg kell vizsgálni az alkalmas tárolóhelyek és szállítóhálózatok meglétét és a CO₂ *leválasztásához* szükséges átalakítások műszaki megvalósíthatóságát.

Módosítás 27

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 1 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Ez az irányelv jogi *keretszabályozást* hoz létre a szén-dioxid (a továbbiakban: CO₂) geológiai tárolására.

Módosítás

(1) ***Az éghajlatváltozás elleni küzdelemhez való hozzájárulás céljából*** ez az irányelv jogi *keretet* hoz létre a szén-dioxid (a továbbiakban: CO₂) ***szállítására és környezetvédelmi szempontból biztonságos*** geológiai tárolására.

Módosítás 28

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 1 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A geológiai tárolás célja a CO₂ ***állandó jellegű egy helyben tartása, egyúttal az ezzel járó negatív környezeti hatások és az emberi egészséget veszélyeztető kockázatok megelőzése, illetőleg minimalizálása.***

Módosítás

(2) A geológiai tárolás célja, ***hogy*** a CO₂ ***állandó és biztonságos föld alatti tárolásával olyan alternatív megoldást kínáljunk a szén-dioxid légkörbe való kibocsátására, amely révén megelőzhetők, vagy ha ez nem kivitelezhető, a lehető legjobban felszámolhatók az emberi egészségre vagy a környezetre gyakorolt káros hatások.***

Módosítás 29

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
2 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Ez az irányelv – az Egyesült Nemzetek tengerjogi egyezménye (UNCLOS) fogalommeghatározásaival összhangban – a CO₂-nek a tagállamok területén, kizárólagos gazdasági övezetén és kontinentális talapzatán belül megvalósuló geológiai tárolására alkalmazandó.

Módosítás

(1) Ez az irányelv – az Egyesült Nemzetek tengerjogi egyezménye (UNCLOS) fogalommeghatározásaival összhangban – **csak** a CO₂-nek a tagállamok területén, kizárólagos gazdasági övezetén és kontinentális talapzatán belül megvalósuló geológiai tárolására alkalmazandó. **A fokozott szénhidrogén-kihozatal nem tartozik ezen irányelv hatálya alá.**

Indokolás

Már alkalmazzák a fokozott szénhidrogén-kihozatalt, és az gazdaságilag életképes tevékenység. Mindazonáltal a fokozott szénhidrogén-kihozatal nem feltétlenül vezet nettó kibocsátáscsökkenéshez.

Módosítás 30

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
2 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Ez az irányelv nem alkalmazandó a CO₂-nek kutatás, fejlesztés, illetve új termékek és folyamatok tesztelése céljából történő geológiai tárolására.

Módosítás

(2) Ez az irányelv nem alkalmazandó a CO₂-nek kutatás, fejlesztés, illetve új termékek és folyamatok tesztelése céljából történő geológiai tárolására, **sem a CO₂ vagy olyan CO₂-t tartalmazó gázkeverékek geológiai tárolására, amelyeket a szénhidrogének a tárolóhelyen való kitermelése fokozásának céljával sajtolnak be. Indokolt ugyanakkor alkalmazni azokra a demonstrációs és kereskedelmi projektekre, amelyek keretében legalább 100 kilotonna mennyiséget kívánnak tárolni.**

Indokolás

Nem tisztázták egyértelműen, hogy a CO₂ szénhidrogének kitermelésének fokozása céljából történő besajtolása (kőolaj- vagy földgáz-kihozatalt fokozó eljárás) mentesül-e az irányelv alkalmazásának hatálya alól, vagy hogy az irányelv ezt végső soron a tagállamok

értelmezésére bizza. A tisztázás nagymértékben kívánatos.

Az a cél, hogy ne zárják ki az irányelv kereskedelmi CO₂-tárolási projektekre való alkalmazását.

Módosítás 31

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 2 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Nem engedélyezhető a CO₂ tárolása **olyan földtani közegekben, amelyek** az (1) bekezdésben meghatározott területen kívülre **nyúlnak**.

Módosítás

(3) Nem engedélyezhető a CO₂ tárolása olyan **tárolókomplexummal rendelkező tárolóhelyen, amely** az (1) bekezdésben meghatározott területen kívülre **terjed**. **Ez nem alkalmazandó, amennyiben a teljes tárolókomplexum tekintetében szavatolt az ezen irányelvhez hasonló védelmi szint.**

Indokolás

A földtani közegek több ezer kilométer kiterjedésűek lehetnek. Ezért nem lenne célravezető az olyan földtani közegben való tárolás megtiltása, amely az EU határain kívülre nyúlik. Az olyan tárolóhelyen történő tárolás esetében azonban, amelynek a tárolókomplexuma túlnyúlik az EU határain, biztosítani kell, hogy a tárolt CO₂ ne szivároghasson ki szankciómentesen a határ másik oldalán.

Módosítás 32

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 2 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Nem engedélyezhető a CO₂ tárolása a vízoszlopban.

Módosítás

(4) Nem engedélyezhető a CO₂ tárolása a vízoszlopban, **valamint a tengerfenéken**.

Módosítás 33

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 1 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

1. „a CO₂ geológiai tárolása”: CO₂-

PE407.716v02-00

Módosítás

1. „a CO₂ geológiai tárolása”: CO₂-**áramok**

26/127

RR\748401HU.doc

folyamok földfelszín alatti földtani közegekbe történő besajtolása és ott megvalósuló tárolása;

földfelszín alatti földtani közegekbe történő besajtolása és ott megvalósuló, **környezeti szempontból biztonságos** tárolása;

Indokolás

Lásd az 1. cikk (1) bekezdéséhez tartozó indokolást.

Módosítás 34

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
3 cikk – 1 a pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

1a. „fokozott szénhidrogén-kihozatal”: a természetesen előállított szénhidrogénhez képest további szénhidrogén kinyerése folyadékbefecskendezéssel és egyéb eszközökkel;

Indokolás

A fokozott szénhidrogén-kihozatal fogalommeghatározása.

Módosítás 35

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
3 cikk – 3 pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

3. „tárolóhely”: egy **adott**, CO₂ geológiai tárolására használt földtani **közeg**;

3. „tárolóhely”: egy CO₂ geológiai tárolására használt földtani **közegen belüli elhatárolható terület**;

Módosítás 36

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 5 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

5. „szivárgás”: CO₂ eltávozása a tárolókomplexumból;

Módosítás

5. „szivárgás”: CO₂ **minden mérhető** eltávozása a tárolókomplexumból;

Módosítás 37

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 6 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

6a. „hidraulikai egység”: hidraulikusan összekapcsolt pórustér, amelyben műszakilag mérhető területen nyomásátvitel figyelhető meg, és amelyet a közeg gátjai (zavarodások, sőtömzsök, litológiai határok), kiékülései vagy kibúvásai határolnak;

Indokolás

Egy szerkezetben több tárolóhely is lehet, amelyet hidraulikai egységnek neveznek. A hidraulikai egység térben túllép a „tárolókomplexum” 3. cikk (6) bekezdésében szereplő fogalommeghatározása szerinti területen. Egy ilyen szerkezeten a párhuzamosan működő besajtoló üzemek erőteljes hatást gyakorolhatnak egymásra. Ezért ilyen helyen egy időben mindig csak egy üzemeltetőnek adható ki tárolási engedély.

Módosítás 38

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 7 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

7. „talajfelderítés”: tárolókomplexumként vélhetően igénybe vehető terület vizsgálata olyan konkrét eljárással, amely egyebek mellett fizikai úton, vegyi úton és próbafúrásokkal történő talajfeltárást foglal magában, és célja a tárolókomplexumként

Módosítás

7. „talajfelderítés”: tárolókomplexumként vélhetően igénybe vehető terület vizsgálata olyan konkrét eljárással, amely egyebek mellett fizikai úton, vegyi úton és próbafúrásokkal történő talajfeltárást foglal magában, és célja a tárolókomplexumként

vélhetően igénybe vehető területen elhelyezkedő talajrétegek földtani jellemzőinek megismerése.

vélhetően igénybe vehető területen elhelyezkedő talajrétegek földtani jellemzőinek megismerése, **valamint a tárolóhely jellemzése érdekében történő próbabesajtolás;**

Módosítás 39

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 8 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

8. „talajfelderítési engedély”: talajfelderítés végzésére feljogosító, írásba foglalt, indokolással ellátott, ezen irányelv követelményei alapján **a** hatáskörrel rendelkező hatóság által kiadott határozat;

Módosítás

8. „talajfelderítési engedély”: **a 4. cikkben megszabott feltételekkel összhangban alkalmasnak talált földtani közegben** talajfelderítés végzésére feljogosító, írásba foglalt, indokolással ellátott, ezen irányelv és **a nemzeti jog** követelményei alapján **egy adott tagállam** hatáskörrel rendelkező **hatósága** által kiadott határozat;

Indokolás

A javítás pontosítja a talajfelderítési engedélyt kiadó hatóság fogalmát.

Csak akkor adható ki engedély területek felderítésére, ha a terület tökéletesen biztonságos.

Módosítás 40

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 9 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

9a. „a tárolás üzemeltetője”: természetes személy vagy köz-, illetve magántulajdonban lévő jogi személy, aki a CO₂ tárolóhelyre történő szállítását üzemelteti vagy ellenőrzi, vagy a nemzeti jog rendelkezései alapján a szállítóhálózat műszaki üzemeltetése felett meghatározó gazdasági befolyással rendelkezik;

Indokolás

A szállítás üzemeltetőjének meghatározása, akinek teljes mértékben külön kell válnia a tárolóhely-üzemeltetőtől és a villamosenergia-termelőtől.

Módosítás 41

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 10 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

10. „tárolási engedély”: egy adott tárolóhelyre vonatkozóan CO₂ geológiai tárolására feljogosító, írásba foglalt, indokolással ellátott, ezen irányelv követelményei alapján a hatáskörrel rendelkező hatóság által kiadott határozat;

Módosítás

10. „tárolási engedély”: egy adott tárolóhelyre vonatkozóan CO₂ geológiai tárolására feljogosító, és annak feltételeit is meghatározó, írásba foglalt, indokolással ellátott, **a 9. cikk szerint előírt valamennyi elemet tartalmazó és a tárolásra vonatkozó összes körülményt meghatározó**, ezen irányelv követelményei alapján a hatáskörrel rendelkező hatóság által kiadott határozat;

Indokolás

A tárolási engedélynek magában kell foglalnia a 9. cikkben meghatározott valamennyi elemet.

Módosítás 42

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 11 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

11. „jelentős változtatás”: olyan változtatás, amely jelentős **környezeti hatással járhat**;

Módosítás

11. „jelentős változtatás”: **a tárolási engedéllyel össze nem egyeztethető, vagy olyan változtatás, amely növelheti a szivárgás kockázatát vagy jelentős hatást fejthet ki a környezetre vagy az emberi egészségre;**

Módosítás 43

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 16 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

16. „jelentős rendellenesség”: a besajtolási vagy a tárolási műveletekben vagy a **tárolóhely** állapotában bekövetkező olyan rendellenesség, amely szivárgás kockázatát **hordozza magában**;

Módosítás

16. „jelentős rendellenesség”: a besajtolási vagy a tárolási műveletekben, vagy a **tárolókomplexum** állapotában bekövetkező olyan rendellenesség, amely **kézzelfoghatóan növeli a** szivárgás kockázatát **vagy a környezetet vagy az emberi egészséget érintő kockázatokat**;

Indokolás

Az elsődleges cél annak biztosítása, hogy a CO₂ tárolása környezeti szempontból és az emberi egészség szempontjából biztonságos legyen.

A „jelentős rendellenesség” fogalm meghatározásának pontosan utalnia kell arra az eshetőségre, hogy olyan változás következett be a felszín alatt, amely korrekciós intézkedéseket igényel a jövőbeli szivárgás kockázatának kiküszöbölése érdekében.

Módosítás 44

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 17 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

17. „korrekciós intézkedések”: jelentős rendellenesség kiküszöbölése vagy szivárgás megszüntetése érdekében hozott olyan intézkedések, amelyek célja *annak megakadályozása, hogy a tárolókomplexumból CO₂ egyáltalán ne vagy csak minimális mennyiségben távozhasson el*;

Módosítás

17. „korrekciós intézkedések”: jelentős rendellenesség kiküszöbölése vagy szivárgás megszüntetése érdekében hozott olyan intézkedések, amelyek célja a CO₂ tárolókomplexumból *történő távozásának megelőzése vagy megszüntetése*;

Módosítás 45

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
3 cikk – 18 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

18. CO₂-tárolóhely „bezárása”: a CO₂-besajtolás végleges leállítása az adott tárolóhelyen;

Módosítás

18. CO₂-tárolóhely „bezárása”: a CO₂-besajtolás végleges leállítása az adott tárolóhelyen, **ami magában foglalja a visszabontási tevékenységet, mint például a besajtoló létesítmény elbontását és a tárolóhely fizikai lezárását;**

Indokolás

A bezárás fogalma bányászati összefüggésben magában foglalja a visszabontási tevékenységeket, és itt ilyen értelemben kell használni. A további szövegekben a fogalmat nem használják egységesen: részben csak a „besajtolás leállítását” jelenti, mint a 18. pontban szereplő fogalom meghatározásban, más összefüggésekben pedig a visszabontási tevékenységeket is magában foglalja.

Módosítás 46

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
3 cikk – 20 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

20a. „leválasztásra felkészült üzem”: olyan [legalább 300 megawatt (hő)teljesítményű] égetőmű, amely a telepítési helyszínen alkalmas hellyel rendelkezik a CO₂ leválasztásához és sűrítéséhez szükséges berendezés számára, és amelyben megfelelően értékelték az alkalmas tárolóhelyek és szállítólétesítmények rendelkezésre állását.

Indokolás

A fogalom meghatározásra a 35a. cikk szövegének módosítására irányuló lengyel javaslatához és a 32. cikk törléséhez lenne szükség.

Módosítás 47

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
3 cikk – 20 b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

20b. „ellenőrzés”: adatgyűjtés és bejelentési kötelezettségek az I. mellékletben leírt minden lehetséges módon a CO₂ környezeti szempontból biztonságos tárolásának biztosítása érdekében, három szakaszban:

- a) besajtolás előtti és háttér adatok,
- b) besajtolás alatti, illetve a tárolóhely üzemelése alatti, valamint
- c) bezárási és bezárás utáni vagy állandó ellenőrzési kötelezettségek.

Az ellenőrzés minden szakaszára megfelelő és külön vizsgálati és validálási eljárásoknak kell vonatkoznia ezen irányelv követelményeinek megfelelően;

Indokolás

Az ellenőrzés olyan ellenőrzési folyamat, amelynek célja a következők biztosítása:

- a. a „megszabott határértéknek” való megfelelés,
- b. az ellenőrzési tevékenység megtörténésének rögzítése, és
- c. beszámoló az eredményekről.

Módosítás 48

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
3 cikk – 20 c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

20c. „vizsgálat”: az a folyamat, amely biztosítja, hogy rendelkezésre állnak a tudományos ismeretekkel összhangban levő, megfelelő ellenőrzési eljárások;

Indokolás

Az ellenőrzést a tárolóhely biztonságának biztosítása érdekében vizsgálatnak és validálásnak

kell kíséernie.

Módosítás 49

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 20 d pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

20d. „demonstrációs projektek”: olyan projektek, amelyeknek az a célja, hogy 2015-ig demonstrálják a CO₂ ezen irányelv követelményeinek megfelelő, környezeti szempontból biztonságos geológiai tárolásának hosszú távú alkalmazását.

Indokolás

A Tanács 2007. évi és a 2008. tavaszi következtetéseiben meghatározott demonstrációs projektek biztosítani fogják a szükséges gyakorlati tapasztalatot a CET-technológia ipari szintű alkalmazásához.

Módosítás 50

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 4 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) Tagállami hatáskörben marad azon területek meghatározása, amelyeken belül ezen irányelv követelményei alapján tárolóhelyek jelölhetők ki.

(1) Tagállami hatáskörben marad azon területek meghatározása **és ellenőrzése**, amelyeken belül ezen irányelv követelményei **és a teljes geológiai vizsgálat alapján** tárolóhelyek jelölhetők ki. **Ez magában foglalja a tagállamoknak azt a jogát, hogy ne engedélyezzék a tárolást területük egyes részein vagy egészén.**

Indokolás

A pontosítás a geológiai vizsgálatra vonatkozó lényeges tartalmi elemet érint.

Ezt a mondatot a tagállamok jogainak egyértelművé tétele érdekében kell beiktatni.

Módosítás 51

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
4 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A tagállamok reális értékelést készítenek a területükön rendelkezésre álló tárolási kapacitásról. A tagállamok az értékeléseket 2012 előtt elküldik a Bizottságnak. Az információt közléteszik.

Indokolás

Még nem tudjuk, mekkora tárolási kapacitás áll rendelkezésre Európában. Különböző becslések vannak, de azok nem pontosak. Fontos tudnunk, mennyi CO₂-t tudunk ténylegesen tárolni.

Módosítás 52

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
4 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Tárolóhelyként csak **olyan** földtani közeg jelölhető ki, **amelyben** a javasolt használati feltételek mellett a szivárgásnak **nem jelentős a** kockázata, **és nem várhatóak jelentős kedvezőtlen környezeti és egészségügyi következmények.**

(2) Tárolóhelyként csak **akkor** jelölhető ki földtani közeg, **ha az I. mellékletben előírt kritériumok alkalmazása azt mutatja, hogy** a javasolt használati feltételek mellett a szivárgásnak **nincs azonosítható** kockázata. **A kijelölt tárolóhely nem veszélyeztethet más energialehetőségeket, például a megújuló energiaforrásokat vagy az EU energiaellátásának biztonságát.**

Módosítás 53

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 4 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Azt, hogy egy adott földtani közeg alkalmas-e tárolóhelyként való igénybevételre, az I. mellékletben előírt kritériumok alapján, a potenciális tárolókomplexum és a környező terület jellemzése és vizsgálata révén kell megállapítani.

Módosítás

(3) Azt, hogy egy adott földtani közeg alkalmas-e tárolóhelyként való igénybevételre, az I. mellékletben előírt kritériumok alapján, a potenciális tárolókomplexum és a környező terület jellemzése és vizsgálata révén, **a bevált gyakorlatok és a Bizottság által kidolgozandó iránymutatások figyelembevételével** kell megállapítani.

Indokolás

A mellékletek alapvető keretet nyújtanak a lehetséges tárolóhelyek felméréséhez, de a végrehajtás is javulni fog és a közbizalom is növelhető, ha előírjuk a bevált gyakorlatok figyelembevételét, és iránymutatások készülnek a hatáskörrel rendelkező nemzeti hatóságok munkájának támogatására.

Módosítás 54

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 4 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) Ez az irányelv nem érinti a tagállamoknak a szénhidrogén-tározókhoz kapcsolódó alapvető gazdasági érdekeit.

Indokolás

Ezt a bekezdést a tagállamok jogainak egyértelművé tétele érdekében kell beiktatni.

Módosítás 55

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 5 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a talajfelderítési engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív és nyilvánosan megismerhető kritériumok alapján történjen.

Módosítás

(2) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a talajfelderítési engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív, nyilvánosan megismerhető és **megkülönböztetésmentes** kritériumok alapján történjen.

Az eljárások során figyelembe veszik, hogy a talajfelderítési engedéllyel rendelkezők a vizsgálatok során gyűjtött adatok birtokosává válnak, és elsőbbségben részesülnek, amennyiben még a talajfelderítési engedély lejárta előtt nyújtanak be kérelmet tárolási engedélyre. A tagállamok a tárolási engedély megszerzéséért folytatott verseny megkönnyítése érdekében bevezethetnek követelményeket a talajfelderítési engedély lejárta előtt készült adatok utólagos értékesítésére vagy átadására, amennyiben a talajfelderítési engedély birtokosa nem kíván tárolási engedélyért folyamodni, vagy nem tesz eleget egyéb kritériumoknak.

Indokolás

Ki kell küszöbölni a Bizottság által javasolt eljárásokban észlelhető esetleges ellentmondásokat. Miközben a talajfelderítési, majd később a tárolási engedélyek kiadását megkülönböztetésektől mentesen kell lefolytatni, egyértelmű, hogy senki sem fog felderítési munkálatokba, ha nem valószínűsíthető, hogy a felderítést végző fél a tárolásra is lehetőséget kap, vagy más módon megtérül a befektetése. A talajfelderítési engedélyek kiadását ezért oly módon kell lefolytatni, hogy az közvetlenül kapcsolódjon később a tárolási engedélyek kiadásához.

Módosítás 56

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 5 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A talajfelderítési engedélyeket behatárolt földrajzi területre és legfeljebb **két évre kell kiadni; a talajfelderítési engedélyek legfeljebb egy alkalommal legfeljebb kétéves időtartamra megújíthatók.**

Módosítás

(3) A talajfelderítési engedélyeket behatárolt földrajzi területre **és legfeljebb hároméves időtartamra adják ki, lehetővé téve azon tevékenység elvégzését, amelyre az engedélyt kiadták.**

A talajfelderítési engedély érvényességének időtartamát úgy kell megállapítani, hogy az ne legyen hosszabb azon tevékenység elvégzéséhez szükséges időnél, amelyre a talajfelderítési engedélyt kiadták. A hatáskörrel rendelkező hatóság meghosszabbíthatja a talajfelderítési engedélyt, amennyiben az érvényességi idő nem elegendő az érintett tevékenység befejezéséhez, és a tevékenységet a talajfelderítési engedéllyel összhangban végezték. Ez esetben a hosszabbítás legfeljebb három évre szól.

Módosítás 57

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 5 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A talajfelderítési engedély jogosultja a potenciális CO₂-tárolókomplexum tekintetében kizárólagos talajfelderítési joggal rendelkezik. A tagállamok biztosítják, hogy az engedélyben meghatározott időszak alatt a tárolókomplexum más olyan célra ne legyen igénybe vehető, amely akadályozná az engedélyes tevékenységét.

Módosítás

(4) A talajfelderítési engedély jogosultja a potenciális CO₂-tárolókomplexum tekintetében kizárólagos talajfelderítési joggal rendelkezik. A tagállamok biztosítják, hogy az engedélyben meghatározott időszak alatt a tárolókomplexum más olyan célra ne legyen igénybe vehető, amely akadályozná az engedély birtokosának tevékenységét, **továbbá, hogy a CO₂-tárolóhelyekre vonatkozó talajfelderítési engedélyek kiadása során tiszteletben tartják a**

korábbi szénhidrogén-, szén-, vagy más ásványianyag-kitermelési engedéllyel rendelkező harmadik felek érdekeit és tulajdonjogait. Amennyiben a talajfelderítési engedély jogosultja az eredményes talajfelderítést követően kérelmet nyújt be a tárolási engedélyre, akkor ezt a kérelmet előnyben kell részesíteni.

Indokolás

A módosítás az ugyanazon a földrajzi területen működő egyéb vállalkozások jogait hangsúlyozza.

A talajkutató vállalatok jelentős forrásokat ruháznak be a talajfelderítésbe, ugyanakkor ők vállalják a negatív vizsgálati eredménnyel járó kockázatot is. A módosítás célja, hogy támogassa a hajlandóságot olyan talajfelderítés lefolytatására, amelyek a CO₂ tárolására való alkalmasságot vizsgálják.

Módosítás 58

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 5 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) A talajfelderítési engedély a lejárat dátumának napján érvényét veszti, kivéve, ha az engedély birtokosa ezt megelőzően a 6. cikkkel összhangban tárolási engedélyért folyamodott ugyanarra a területre.

A 6. és a 7. cikk szerint a talajfelderítési engedély lejártáig kizárólag a talajfelderítési engedély birtokosa folyamodhat tárolási engedélyért.

A besajtolást megelőző ellenőrzést a talajfelderítési engedélyben kell javasolni, és bele kell foglalni a talajfelderítési engedélybe.

Indokolás

The potential for contradiction in the procedures proposed by the Commission must be resolved. While the process of awarding both exploration and subsequent storage permits should ideally be non-discriminatory there will be no incentive for carrying out exploration work on a commercial basis unless the likelihood exists that those who do it will also be able

to undertake CO₂ storage or be recompensed for their investment. It must also be assumed that holders of exploration permits will retain the intellectual and commercial rights to the data they gather, and that it will be impossible for others to operate a storage site unless they purchase the rights to this data. The holders of an exploration permit must therefore be given preference when the procedure for the award of a storage permit commences.

Pre-injection monitoring is very important to ensure that there is relevant data available, and thus proper monitoring later.

Módosítás 59

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 6 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy tárolóhely csak tárolási engedély alapján üzemelhessen.

Módosítás

(1) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy tárolóhely csak tárolási engedély alapján üzemelhessen, ***minden tárolóhelyen egyetlen üzemeltető működjön, és a tárolókomplexum az engedély lejárta előtt ne legyen igénybe vehető olyan egyéb célra, amely akadályozná az engedély birtokosának tevékenységét.***

Indokolás

A felelősségek és kötelezettségek teljes egyértelműsége érdekében egy adott tárolóhelyen csak egyetlen üzemeltető működhethet. Ezt azért kell hangsúlyozni, hogy az EU területén kívüli tárolás esetén elkerülhetők legyenek a kőolaj-kitermelési engedéllyel rendelkezőkkel való esetleges összetűzések.

Módosítás 60

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 6 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a tárolási engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív és nyilvánosan megismerhető kritériumok

Módosítás

(2) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a tárolási engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív, nyilvánosan megismerhető és

alapján történjen.

megkülönböztetésmentes kritériumok
alapján történjen.

Indokolás

Objektív és nyilvánosan megismerhető kritériumok nem elegendők a megkülönböztetésmentesség biztosításához, amelyet a belső piacon mégis fontos feltételként kellene biztosítani.

Módosítás 61

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 6 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) A tagállamok fenntartják jogukat a tárolási engedély kiadásának nyomós indokok alapján történő megtagadására. Az ilyen elutasítást kellően indokolni kell.

Indokolás

A tagállamok hatóságainak meg kell adni a lehetőséget arra, hogy megtagadjanak bizonyos tárolási engedélyeket, ha erre nyomós okuk van, például ha a kérelmező nem teljesíti a szükséges feltételeket, vagy nem teljesülnek az ismertetett objektív kritériumok.

Módosítás 62

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 7 cikk – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tárolási engedély kiadása céljából benyújtott kérelmeknek tartalmazniuk kell:

*A tárolási engedély kiadása céljából benyújtott kérelmeknek **legalább a következőket** kell tartalmazniuk:*

Indokolás

A beillesztett szövegrész a hulladéklerakókról szóló irányelv megfogalmazásán alapul és biztosítja, hogy az irányelv az engedélyezési kérelmekre vonatkozóan csak a minimális követelményeket határozza meg, és a tagállamok szükség esetén további dokumentumokat is kérhessenek.

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 cikk – 3 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

3a. a CO₂ leválasztása és biztonságos tárolása költségének pénzügyi értékelését. Ez figyelembe veszi a szükséges energia olyan intézkedéseken keresztül való biztosításának alternatív eszközeit, mint a keresletoldali energiahatékonysági fejlesztések és a megújuló energia;

Indokolás

A szén-dioxid leválasztásának és tárolásának pénzügyi értékelése valamennyi új létesítmény esetében szükséges, hogy egyértelmű tájékoztatást adhassanak a beruházóknak a CO₂-t kibocsátó fosszilis tüzelésű erőművekből származó energia tényleges költségéről. Ezt az energiaigény kielégítésének egyéb eszközeivel, így a keresletoldali energiahatékonysági fejlesztésekkel és/vagy a megújuló energiaellátással kell összevetni.

Módosítás 64

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 cikk – 4 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

4. a ***besajtolni*** és ***tárolni kívánt*** CO₂ összmenyiségét, a CO₂-folyamok várható eredetét és összetételét, a besajtolás tervezett sebességét;

4. a ***tárolási terület jellegzetességeitől függően a besajtolható és tárolható*** CO₂ összmenyiségét, a CO₂-áramok várható eredetét és összetételét, a besajtolás tervezett sebességét, ***a besajtolási nyomást, valamint a besajtoló létesítmények elhelyezkedését és a szállítóeszközöket;***

Indokolás

Ezek mind alapvető információk a pontos felmérés szempontjából.

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 cikk – 4 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

4a. a jelentős rendellenességek megelőzésére hozott intézkedések bemutatását;

Indokolás

Eddig a kérelmező által benyújtandó dokumentumok egyáltalán nem tartalmaztak adatokat olyan intézkedésekre vonatkozóan, amelyek elővigyázatosságból a szokásos üzemenetben bekövetkező jelentős rendellenességek megelőzésére szolgálnak. A 7. cikket ki kell egészíteni ezekkel az adatokkal annak érdekében, hogy a szabványok egész Európában egységesek legyenek, illetve annak érdekében, hogy összhangban álljon a hulladéklerakókról szóló irányelvvel. Az újonnan meghatározott „jelentős rendellenességekre” való hivatkozással a kiegészítés mind a szivárgás, mind más környezeti és egészségügyi kockázatokra kiterjed.

Módosítás 66

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 cikk – 4 b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

4b. a tárolóhelyet a leendő leválasztási pontokkal összekapcsoló szállítási lehetőségek rendelkezésre állását, valamint gazdasági életképességét, tekintettel a tárolóhelynek az ilyen pontoktól való távolságára;

Indokolás

Lényeges az illetékes hatóságok számára annak ismerete, hogy hol történhet a tényleges tárolás.

Módosítás 67

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 cikk – 6 pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

6. a 16. cikk (2) bekezdésének megfelelően a korrekciós intézkedési terv javaslatát;

Módosítás

6. a 16. cikk (2) bekezdésének megfelelően a korrekciós intézkedési terv javaslatát, **beleértve a vészhelyzet esetén alkalmazandó evakuálási intézkedéseket is;**

Indokolás

Vészhelyzet esetére megfelelő evakuálási terv szükséges.

Módosítás 68

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 cikk – 9 pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

9. a 19. cikknek megfelelően az óvadék **nyújtását** vagy a más egyenértékű mellékkötelezettség **teljesítését** igazoló iratokat.

Módosítás

9. a 19. cikknek megfelelően **a kérelmező pénzügyi helyzetét és az elegendő pénzügyi biztosíték nyújtására** vagy más egyenértékű kötelezettség **teljesítésére való képességét** igazoló iratokat **a CO₂-besajtolás megkezdése előtt;**

Indokolás

Az irányelv célja szempontjából elegendő, ha a vállalkozás vagy anyavállalata pénzügyi helyzetét igazoló irat benyújtására az engedély iránti kérelem benyújtásakor kerül sor.

A pénzügyi biztosíték fontos eszköz annak biztosítására, hogy az üzemeltetők teljesítsék ezen irányelvből fakadó kötelezettségeiket, ezért megfelelő szinten kell azt meghatározni.

Módosítás 69

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 7 cikk – 9 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

9a. a 2003/4/EK irányelvvel összhangban a nyilvánosság tájékoztatására és a polgárokkal való konzultációra vonatkozó tervet annak biztosítására, hogy az engedélyre irányuló kérelem első benyújtásakor és annak minden felülvizsgálatakor minden lehetséges műszaki és a döntéshozás alapját képező egyéb információt a nyilvánosság elé tárjanak, és a polgároknak így formális lehetősége nyíljon arra, hogy megjegyzéseket terjesszenek a hatáskörrel rendelkező hatóság elé.

Indokolás

A környezetvédelmi tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó meglévő jogi előírások megerősítése.

Módosítás 70

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 8 cikk – 1 pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

1. a hatáskörrel rendelkező hatóság meggyőződött a következőkről:

1. a 7. cikknek megfelelően benyújtott kérelem alapján a hatáskörrel rendelkező hatóság meggyőződött az alábbiakról:

Indokolás

A tárolási engedélyek tervezete felülvizsgálatának folyamata késedelmet és bonyolultságot okozna a kérelmezés folyamatában. Javasoljuk, hogy nemzeti jogszabályok írják elő, hogy a Bizottságot tájékoztatni kell az új engedélyek kiadásáról. Ezzel egyidejűleg a tagállamoknak lehetőségük van arra, hogy egy második, nem kötelező erejű, a engedélytervezetről szóló bizottsági véleményt kapjanak az irányelv végrehajtásában való átfogó támogatásként.

Módosítás 71

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 8 cikk – 1 pont – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) az ezen irányelvben előírt valamennyi irányadó követelmény teljesül;

Módosítás

a) az ezen irányelvben **és a vonatkozó közösségi jogszabályokban** előírt valamennyi irányadó követelmény teljesül;

Indokolás

A hivatkozás egyértelművé teszi, hogy a közösségi jogot kell alkalmazni.

A 8. cikk megfogalmazása összességében nem egyértelmű azzal kapcsolatban, hogy bizonyos követelmények nem-teljesülése esetén garantálja-e a tárolási engedély kiadásának kötelező megtagadását.

Módosítás 72

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 8 cikk – 1 pont – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a tárolóhelyet olyan természetes személy fogja vezetni, aki a tárolóhely vezetésére műszakilag felkészült és kellően megbízható, továbbá ez a személy és a személyi állomány valamennyi tagja szakmai és műszaki ismeretbővítő programokon és továbbképzésben fog részt venni;

Módosítás

b) a tárolóhelyet **pénzügyileg stabil és** műszakilag felkészült **üzemeltető** fogja vezetni; **rendelkezni kell a teljes személyzet képzéséről és** szakmai és műszaki **ismereteinek bővítéséről**;

Módosítás 73

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 8 cikk – 1 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) amennyiben több üzemeltető saját CO₂-t ugyanabba a hidrosztatikailag kapcsolódó rendszerbe, a nyomások

közötti lehetséges kölcsönhatások miatt a két tárolóhelynek egyidejűleg kell eleget tennie ezen irányelv követelményeinek;

Indokolás

A hatáskörrel rendelkező hatóságnak ügyelnie kell arra, hogy ne adjon ki engedélyt két olyan üzemeltetőnek, amelyek ugyanazt a hidrosztatikailag kapcsolódó komplexumot kívánják használni, annál is inkább, mivel párhuzamos beszállítási műveletek esetén nehéz lenne köztük nagy biztonsággal elosztani a kötelezettségekkel kapcsolatos felelősséget.

Módosítás 74

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
9 cikk – bevezető rész**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tárolási engedélynek tartalmaznia kell:

A tárolási engedélynek **legalább a következőket** kell tartalmaznia:

Indokolás

A hulladéklerakókról szóló irányelv alapján a fent beillesztett szövegrész biztosítja, hogy az irányelv az engedélyek tartalmának csak a minimális feltételeit határozza meg, és hogy a tagállamok szükség esetén további előírásokat állapíthassanak meg.

Módosítás 75

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
9 cikk – 2 pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

2. a tárolóhely és a tárolókomplexum pontos helyét és határait;

2. a tárolóhely, a tárolókomplexum **és a hidraulikai egység** pontos helyét és határait;

Indokolás

Kiigazítás a módosított 3. cikk (6a) bekezdésnek (új) és a 8. cikk (1) bekezdésnek (új) megfelelően.

Módosítás 76

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
9 cikk – 3 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

3. az engedély alapján geológiai úton tárolható CO₂ összmenyiségét és a besajtolás maximális sebességét;

Módosítás

3. **a tárolóhely üzembe helyezésére és működésére vonatkozó előírásokat**, az engedély alapján geológiai úton tárolható CO₂ összmenyiségét és a besajtolás maximális sebességét **és maximális nyomását**;

Indokolás

A beillesztett szövegrész egyrésről a hulladéklerakókról szóló irányelv 9. cikkében rögzített követelményekkel való összehangolást szolgálja; a besajtolás nyomását a 7. cikk (4) bekezdésének módosítása következtében kell a szövegbe foglalni.

Módosítás **77**

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
9 cikk – 4 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

4. a 12. cikknek megfelelően a CO₂-folyam összetételére vonatkozó követelményeket és a CO₂-folyamok elfogadási eljárását, valamint – szükség szerint – a besajtolásra és a tárolásra vonatkozó további követelményeket;

Módosítás

4. a 12. cikknek megfelelően a CO₂-áram összetételére és a CO₂-áram fogadási eljárására vonatkozó követelményeket, valamint, szükség szerint, a besajtolásra és a tárolásra – **különösen a jelentős rendellenességek megelőzésére** – vonatkozó további követelményeket;

Indokolás

A 7. cikk (4) bekezdéséből következő módosítás.

Módosítás **78**

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
9 cikk – 5 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

5. a 13. cikknek megfelelően a monitoringterv jóváhagyott szövegét, a terv végrehajtására vonatkozó kötelezettséget és a terv átdolgozására vonatkozó követelményeket, valamint a 14. cikknek

Módosítás

5. a 13. cikknek megfelelően a **monitoring-és vészhelyzeti terv** jóváhagyott szövegét, a **tervek** végrehajtására vonatkozó kötelezettséget és a **tervek** átdolgozására vonatkozó követelményeket, valamint a 14.

megfelelően a jelentéstételi követelményeket;

cikknek megfelelően a jelentéstételi követelményeket;

Indokolás

A CET biztonságával kapcsolatos közbizalom növelése érdekében.

Módosítás 79

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 10 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

A tárolási engedély tervezetének bizottsági felülvizsgálata

(1) A tagállamok **tájékoztadják a Bizottságot a tárolási engedélyek tervezetéről, az engedélykérelmekről és a határozattervezet elfogadása során a hatáskörrel rendelkező hatóság által figyelembe vett valamennyi egyéb iratról. A Bizottság az engedélyek tervezetét a megküldést követően hat hónapon belül véleményezheti.**

Módosítás

A tárolási engedély tervezetének bizottsági felülvizsgálata

(1) A tagállamok **az alábbi eljárást vezetik be:**

a) a tárolási engedélyt kérelmezők valamennyi szükséges dokumentumot két példányban benyújtják a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.

b) a hatáskörrel rendelkező hatóság a kérelmezők által benyújtott dokumentumok beérkezésekor minden kérelemről, és a tárolási engedély kiadásával kapcsolatos döntéshozatal során a hatóság által figyelembe vett minden egyéb anyagról részletes tájékoztatást nyújt a Bizottságnak.

c) a Bizottság a szükséges dokumentumok átvételéről megerősítést küld a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.

d) az illetékes hatóság tájékoztatja a Bizottságot a tárolási engedélyekkel kapcsolatos valamennyi határozattervezetről. A Bizottság a beadás

dátumát követő három naptári hónapon belül egyeztető véleményt ad ki az engedélytervezetről.

e) valamely tagállam tárolási engedély kiadásáról hozott határozatát és a Bizottság egyeztető véleményét nyilvánosságra hozzák.

(2) Az illetékes hatóság a végleges határozatról értesíti a Bizottságot, és ha az a Bizottság véleményétől eltér, megjelöli ennek indokait.

(2) Az illetékes hatóság a végleges határozatról értesíti a Bizottságot, és ha az a Bizottság véleményétől eltér, megjelöli ennek indokait.

Módosítás 80

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
11 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

2. A tagállamok gondoskodnak arról, hogy jelentős változtatás bevezetésére csak ezen irányelv alapján kiadott új tárolási engedély alapján legyen lehetőség.

Módosítás

2. A tagállamok gondoskodnak arról, hogy jelentős változtatás bevezetésére csak ezen irányelv alapján kiadott új tárolási engedély alapján legyen lehetőség. ***A 85/337/EGK irányelv rendelkezéseit ebben az esetben is alkalmazni kell.***

A Bizottság kialakítja az egyedi minőségi és mennyiségi környezetvédelmi indikátorokat és az árakat, amelyek túllépése lényegi változásnak tekintendő. A minőségi és mennyiségi indikátorok megállapítása a 28. cikk (2) bekezdésében előírt ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárásnak megfelelően történik.

Indokolás

Az országhatárokon átnyúló CO₂-szállítás és/vagy tárolás esetében a környezetre gyakorolt hatásokról szóló irányelv valamennyi követelményét alkalmazni kell.

A „lényegi változtatás” kissé tág fogalom, ezért kell a Bizottságnak megállapítania a minőségi és mennyiségi mutatókat.

Módosítás 81

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 11 cikk – 3 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A hatáskörrel rendelkező hatóság felülvizsgálja, és szükség szerint módosítja vagy bevonja **a tárolási** engedélyt:

Módosítás

(3) A hatáskörrel rendelkező hatóság felülvizsgálja, és szükség szerint módosítja vagy bevonja **az** engedélyt **a jogosult kompenzálása nélkül, vagy felszólítja az engedély jogosultját korrekációs intézkedések meghozatalára:**

Indokolás

A „kártalanítás nélkül” szöveg hozzáadására az olyan helyzet elkerülése érdekében került sor, amelyben az irányelv rendelkezései és az azt követő, a környezet és az emberi egészség védelmére irányuló nemzeti rendelkezések szerinti illetékes hatóságoknak kártalanítást kellene fizetniük az üzemeltetőknek, tekintettel a kapcsolódó engedélyeik esetleges szükséges módosítására.

Lásd az 11. cikk (2) bekezdéséhez tartozó indokolást.

Módosítás 82

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 11 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) ha az üzemeltető a 16. cikk (1) bekezdésének megfelelően jelentős rendellenességről vagy szivárgásról értesítette;

Módosítás

a) ha az üzemeltető a 16. cikk (1) bekezdésének megfelelően jelentős rendellenességről vagy **bármilyen** szivárgásról értesítette, **vagy ilyet hozott tudomására;**

Módosítás 83

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 11 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Miután az engedélyt a (3) bekezdésnek megfelelően bevonta, a hatáskörrel rendelkező hatóság vagy új tárolási engedélyt ad ki, vagy – a 17. cikk (1) bekezdése c) pontjának megfelelően – a tárolóhelyet bezárja. Az új tárolási engedély kiadásáig a hatáskörrel rendelkező hatóság magához vonja a tárolóhellyel kapcsolatos felelősséget, beleértve az *egyébként irányadó valamennyi kötelezettség teljesítéséért viselt felelősséget* is. A hatáskörrel rendelkező hatóság a lehetőségek szabta keretek között a felmerülő költségeket a volt üzemeltetővel megtérítteti.

Módosítás

(4) Miután ***a hatáskörrel rendelkező hatóság a (3) bekezdés szerint felülvizsgált, naprakésszé tett vagy visszavont egy tárolási engedélyt, és amennyiben tároltak CO₂-t, továbbra is az üzemeltető viseli a felelősséget a tárolóhelyért, beleértve valamennyi, ebből következő jogi kötelezettséget is. Ha az üzemeltető nem teljesíti a 17. cikk (1) bekezdése szerinti kötelezettségeit, a hatáskörrel rendelkező hatóság magához vonja a tárolóhellyel kapcsolatos felelősséget, beleértve az ebből következő valamennyi jogi kötelezettséget is. A hatáskörrel rendelkező hatóság a felmerülő költségeket a volt üzemeltetővel megtérítteti. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor a 19. cikk (2) bekezdése szerinti pénzügyi biztosítékot kell igénybe venni.***

Módosítás 84

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 12 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A CO₂-folyamnak ***túlnyomórészt*** széndioxidból kell állnia. ***Ennek megfelelően*** hulladékot vagy más anyagot e hulladék vagy más anyag ártalmatlanítása céljából nem szabad hozzáadagolni. A CO₂-folyam azonban véletlen jelleggel tartalmazhat olyan anyagokat, amelyek a forrásból vagy az *elkülönítési* vagy a besajtolási eljárásból származnak. Ezen anyagok koncentrációja nem érheti el azt a szintet, amely már

Módosítás

(1) A CO₂-áramnak ***legalább 95% széndioxidból*** kell állnia, ***és nem tartalmazhat korrozív anyagot, például H₂S-t és SO₂-t. Ez a szint a 36a. cikkben előírt felülvizsgálati eljárás szerint vizsgálható felül a jövőbeni tudományos eredményekre figyelemmel. Hulladékot*** vagy más anyagot e hulladék vagy más anyag ártalmatlanítása céljából nem szabad hozzáadagolni. A CO₂-áram azonban

kedvezőtlenül befolyásolná a tárolóhely integritását vagy az igénybe vett szállítási infrastruktúrát, amely már jelentős környezeti kockázatot hordozna magában, illetőleg amely már sértené az irányadó közösségi jogot.

véletlen jelleggel tartalmazhat olyan anyagokat, amelyek a forrásból vagy a leválasztási vagy a besajtolási eljárásból származnak, **és nyomelemek is hozzáadhatók a CO₂ migrációjának nyomon követése és ellenőrzése céljából.** Ezen anyagok koncentrációja nem érheti el azt a szintet, amely már kedvezőtlenül befolyásolná a tárolóhely integritását vagy az igénybe vett szállítási infrastruktúrát, amely már jelentős környezeti kockázatot hordozna magában, illetőleg amely már sértené az irányadó közösségi jogot.

Módosítás 85

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 13 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az üzemeltető folyamatosan ellenőrizze a sajtolóberendezéseket és a tárolókomplexumot (ideértve, **hacsak lehetséges**, a CO₂-testet), továbbá – szükség szerint – a tárolókomplexumot körülvevő környezetet annak érdekében, hogy:

Módosítás

(1) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az üzemeltető folyamatosan ellenőrizze a sajtolóberendezéseket és a tárolókomplexumot (ideértve a CO₂-testet), továbbá – szükség szerint – a tárolókomplexumot körülvevő környezetet annak érdekében, hogy:

Indokolás

A nyomon követést célzó bármilyen terv legfontosabb része annak meghatározása, hogy a CO₂ tárolásában bekövetkeztek-e változások (különösen, hogy bekövetkezett-e CO₂-migráció, amely szivárgáshoz vezethet) és kezelésükhöz szükséges-e intézkedések meghozatala.

A CO₂-test ellenőrzése létfontosságú, ha a szivárgás várhatóan be fog következni, ezért a „hacsak lehetséges” kifejezést törölni kell.

Módosítás 86

**Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
13 cikk – 1 bekezdés – a pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

a) összehasonlíthassa a CO₂ tényleges és modell alapján várt viselkedését a tárolóhelyen belül;

Módosítás

a) összehasonlíthassa a CO₂ **és a formáció víz** tényleges és modell alapján várt viselkedését a tárolóhelyen belül;

Indokolás

A CO₂ viselkedése mellett figyelemmel kell kísérni a formáció víz esetleges változásait a tárolóhelyen belül, többek között annak érdekében, hogy meg lehessen állapítani az esetleges kizorító hatásokat.

Módosítás 87

**Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
13 cikk – 1 bekezdés – a a pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) ellenőrizze a tárolt CO₂ mennyiségét;

Indokolás

Lásd a 13. cikk (1) bekezdésének bevezető részére vonatkozó indokolást.

Módosítás 88

**Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
13 cikk – 1 bekezdés – c pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) kimutathassa **az esetleges** szivárgást;

c) kimutatassa a szivárgást **a 2003/87/EK irányelv szerint, és a szivárgás által mobilizált anyagokat;**

Indokolás

A CO₂-szivárgás által a talajban mobilizált anyagok meghatározása a tengernek szemét és más anyagok által történő szennyezése megakadályozásáról szóló jegyzőkönyv (az ún. Londoni Jegyzőkönyv) 4. melléklete szerinti ellenőrzési és nyomon követési kötelezettségek közé tartozik. Mivel az irányelv alkalmazása kiterjed a Londoni Jegyzőkönyv alkalmazási

körében is foglalt területekre, a nemzetközi jog szerint ki kell terjeszteni az ellenőrzési tevékenységet az ilyen jellegű anyagokra.

Módosítás 89

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 13 cikk – 1 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) *kimutathassa* a tárolókomplexumot körülvevő környezetre, a lakosságra vagy a környező bioszféra használóira gyakorolt *esetleges kedvezőtlen* hatásokat;

Módosítás

d) *kimutassa* a tárolókomplexumot körülvevő környezetre, **a hidrológiai körforgásban részt vevő vízre**, a lakosságra vagy a környező bioszféra használóira gyakorolt *káros* hatásokat;

Indokolás

A d) pont eddigi megfogalmazása túl általános. Az új megfogalmazás konkretizál és a szabályozás alkalmazási területébe vonja a hidrológiai körforgásban részt vevő vizet is.

Módosítás 90

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 13 cikk – 1 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) megítélhesse, hogy a jövőben a tárolt CO₂ valóban végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül marad-e.

Módosítás

f) **frissítse a tárolóhely rövid és hosszú távú biztonságáról és integritásáról szóló elemzést, beleértve annak elemzését**, hogy a jövőben a tárolt CO₂ valóban beláthatatlanul hosszú ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül marad-e.

Indokolás

Lásd a 13. cikk (1) bekezdésének bevezető részére vonatkozó indokolást.

Módosítás 91

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 13 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A tengerfenék alatti geológiai tárolás

esetén az (1) bekezdésben megállapított ellenőrzési követelményeket a CET-technológiának a tengeri környezetben való kezeléséhez kapcsolódó bizonytalansághoz és üzemeltetési nehézségekhez kell igazítani.

Indokolás

Valamennyi olyan intézkedést meg kell tenni, ami annak elkerüléséhez szükséges, hogy a CO₂-tárolás a tengeri környezetet károsodását okozza.

Módosítás 92

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 13 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A folyamatos ellenőrzést egy, a II. mellékletben előírt követelményeknek megfelelően az üzemeltető által kidolgozott, a 7. cikk 5. pontjának és a 9. cikk 5. pontjának megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak benyújtott és a hatáskörrel rendelkező hatóság által jóváhagyott monitoringterv alapján kell végezni. A tervet – ***a műszaki fejlődés*** figyelembevétele érdekében – a II. mellékletben előírt követelményeknek megfelelően, de legalább ötévente át kell dolgozni. Az átdolgozott tervet jóváhagyás céljából ismét be kell nyújtani a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.

Módosítás

(2) A folyamatos ellenőrzést egy, a II. mellékletben előírt követelményeknek megfelelően – ***amelyek a 2003/87/EK irányelv 14. cikkében és 23. cikkének (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően meghatározott iránymutatásokkal összhangban tartalmazzák az ellenőrzésre vonatkozó részleteket*** – az üzemeltető által kidolgozott, a 7. cikk 5. pontjának és a 9. cikk 5. pontjának megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak benyújtott és a hatáskörrel rendelkező hatóság által jóváhagyott monitoringterv alapján kell végezni. A tervet – ***a szivárgás értékelt kockázatában bekövetkezett változások, az új tudományos ismeretek és a rendelkezésre álló legjobb technológia fejlődésének*** figyelembevétele érdekében – a II. mellékletben előírt követelményeknek megfelelően, de legalább ötévente át kell dolgozni. Az átdolgozott tervet jóváhagyás céljából ismét be kell nyújtani a hatáskörrel rendelkező hatóságnak. ***A monitoringtervet és minden más frissített tervet hozzáférhetővé kell tenni nyilvános ellenőrzés céljából.***

Indokolás

Az ellenőrzési és jelentéstételi követelményeknek összhangban kell lenniük az ETS-irányelv követelményeivel.

A szabályozási folyamatot ki kell igazítani a tapasztalat és az új technológiai ismeretek alapján tanultak figyelembevételére céljából.

A bizalom megőrzése érdekében hangsúlyozni kell, hogy a monitoringterveket nyilvánosságra kell hozni.

Módosítás 93

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 14 cikk – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Az üzemeltető a hatáskörrel rendelkező hatóság által megállapított gyakorisággal, de legalább évente egyszer köteles megküldeni a hatáskörrel rendelkező hatóságnak:

Módosítás

Az üzemeltető a hatáskörrel rendelkező hatóság által megállapított gyakorisággal, de legalább évente egyszer, **a bejelentett információ egységességének és átláthatóságának biztosítása érdekében harmonizált bejelentési formanyomtatványon** köteles megküldeni a hatáskörrel rendelkező hatóságnak:

Indokolás

A közös bejelentési formanyomtatvány az egységesség és az átláthatóság biztosítása miatt fontos.

Módosítás 94

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 14 cikk – 3 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

3. a 19. cikknek és a 9. cikk 9. pontjának megfelelően *az óvadék* fenntartását igazoló iratokat;

Módosítás

3. a 19. cikknek és a 9. cikk 9. pontjának megfelelően **a pénzügyi biztosíték letételét és fenntartását** igazoló iratokat;

Indokolás

A módosítás némi rugalmasságot biztosít a pénzügyi biztosíték tekintetében, elsősorban lehetővé teszi egy anyavállalat pénzügyi helyzetének figyelembevételét.

Módosítás 95

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 15 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Rendes helyszíni ellenőrzést legalább évente egyszer kell tartani. Ennek keretében ellenőrizni kell a besajtolás és a folyamatos ellenőrzés céljára igénybe vett berendezéseket, valamint a tárolókomplexum valamennyi releváns környezeti hatását.

Módosítás

(3) ***A besajtolás megkezdését követő első öt évben*** rendes helyszíni ellenőrzést évente egyszer kell tartani, ***majd azután olyan rendszerességgel, amelyet a hatáskörrel rendelkező hatóság szükségesnek ítél.*** Ennek keretében ellenőrizni kell a besajtolás és a folyamatos ellenőrzés céljára igénybe vett berendezéseket, valamint a tárolókomplexum valamennyi releváns környezeti hatását.

Indokolás

A problémák leginkább a sajtolási művelet megkezdése után válhatnak láthatóvá, ezért helyénvaló a rendszeres ellenőrzés. Az egyes tárolási helyszínek geológiája azonban eltérő, ezért ésszerű lenne, ha a hatáskörrel rendelkező hatóságok határoznák meg a körülményeknek leginkább megfelelő hosszú távú ellenőrzési rendszert.

Módosítás 96

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 16 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy jelentős rendellenesség, illetőleg szivárgás esetén az üzemeltető haladéktalanul értesítse a hatáskörrel rendelkező hatóságot, és megtegye a szükséges korrekciós intézkedéseket.

Módosítás

(1) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy ***az emberi egészségre vagy a környezetre a 4. cikk (3) bekezdésében említett iránymutatásokban meghatározandó kritériumok szerinti esetlegesen káros hatást gyakorló,*** jelentős rendellenesség, illetőleg szivárgás esetén az üzemeltető haladéktalanul értesítse a hatáskörrel rendelkező hatóságot, és megtegye a szükséges korrekciós intézkedéseket.

Indokolás

Konkrét mérhető kritériumok és referenciairánymutatások szükségesek.

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
16 cikk – 2 bekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Az (1) bekezdésben előírt korrekciós intézkedéseket egy, a 7. cikk 6. pontjának és a 9. cikk 6. pontjának megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak benyújtott és a hatáskörrel rendelkező hatóság által jóváhagyott korrekciós intézkedési terv alapján kell megtenni.

Módosítás

(2) Az (1) bekezdésben előírt korrekciós intézkedéseket egy, a 7. cikk 6. pontjának és a 9. cikk 6. pontjának megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak **és a Bizottságnak** benyújtott és a hatáskörrel rendelkező hatóság **és a Bizottság** által jóváhagyott korrekciós intézkedési terv alapján kell megtenni. **Az intézkedéseket közzéteszik.**

Indokolás

A követelmények végrehajtásának következetessége érdekében nélkülözhetetlen a közösségi szintű, kötelező felülvizsgálat. A polgároknak teljes körűen hozzá kell férniük a dokumentumokhoz.

Módosítás 98**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
16 cikk – 3 bekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A hatáskörrel rendelkező hatóság bármikor **kérheti** az üzemeltetőt, hogy a korrekciós intézkedési tervben szereplőktől eltérő vagy azokon túlmenő korrekciós intézkedést tegyen. A hatáskörrel rendelkező hatóság jogosult továbbá bármikor maga korrekciós intézkedést tenni, és a költségeket az üzemeltetővel megtéríttetni.

Módosítás

(3) A hatáskörrel rendelkező hatóság bármikor **arra kötelezheti** az üzemeltetőt, hogy a korrekciós intézkedési tervben szereplőktől eltérő vagy azokon túlmenő korrekciós intézkedést tegyen **és jelentős szivárgási kockázat esetén gondoskodjon a vészhelyzetre vonatkozó evakuációs tervek végrehajtásáról**. A hatáskörrel rendelkező hatóság jogosult továbbá bármikor maga korrekciós intézkedést tenni, és a költségeket az üzemeltetővel megtéríttetni.

Indokolás

Jelentős különbség van a kér és a kötelez között. A „kötelez” az illetékes hatóság fellépésének

lehetőségét erősíti.

Módosítás 99

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 17 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az üzemeltető kérésére, amennyiben a hatáskörrel rendelkező hatóságtól erre engedélyt kapott;

Módosítás

b) az üzemeltető kérésére, amennyiben a hatáskörrel rendelkező hatóságtól erre engedélyt kapott; **vagy**

Módosítás 100

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 17 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tárolóhelynek az (1) bekezdés a) vagy b) pontja alapján végrehajtott bezárását követően, mindaddig, amíg a tárolóhelyre vonatkozó felelősséget a 18. cikk (1)–(4) bekezdésének megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak át nem adja, az üzemeltető az ezen irányelvben előírt követelményeknek megfelelően továbbra is felel a fenntartásért, a folyamatos és az időszakos ellenőrzésért, a jelentéstételi kötelezettség teljesítéséért és a korrekciós intézkedésekért, továbbá továbbra is felel valamennyi, a közösségi jog alapján egyébként irányadó kötelezettség teljesítéséért. **Az üzemeltető ezen túlmenően köteles gondoskodni a tárolóhely fizikai lezárásáról és a sajtolóberendezések eltávolításáról.**

Módosítás

(2) A tárolóhelynek az (1) bekezdés a) vagy b) pontja alapján végrehajtott bezárását követően, mindaddig, amíg a tárolóhelyre vonatkozó felelősséget a 18. cikk (1)–(4) bekezdésének megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak át nem adja, az üzemeltető az ezen irányelvben előírt követelményeknek megfelelően továbbra is felel a fenntartásért, a folyamatos és az időszakos ellenőrzésért, a jelentéstételi kötelezettség teljesítéséért és a korrekciós intézkedésekért, továbbá továbbra is felel valamennyi, a közösségi jog alapján egyébként irányadó kötelezettség teljesítéséért. **A tárolóhely bezárása csak azt követően tekinthető befejezettnek, ha az üzemeltető fizikailag lezárta a tárolóhelyet és eltávolította a sajtolóberendezéseket.**

Indokolás

A módosításra azért van szükség, hogy a 18. cikk (1) bekezdésében rögzített szabályozás egyáltalán alkalmazható legyen, másodszor pedig annak megakadályozására, hogy a 18. cikk (1) bekezdése szerinti felelősség a lezárt tárolóhelyért a hatóságra a tárolóhely teljes fizikai lezárása és a sajtolóberendezések teljes eltávolítása után szálljon át.

Módosítás 101

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 17 cikk – 3 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A (2) bekezdésben előírt kötelezettségeket egy, az üzemeltető által bevált gyakorlati megoldások alapján, a II. melléklet 2. pontjában előírt követelményekkel összhangban összeállított, a bezárást követő időszakra vonatkozó terv alapján kell teljesíteni. A bezárást követő időszakra vonatkozó terv előzetes változatát a 7. cikk 7. pontjának és a 9. cikk 7. pontjának megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak be kell nyújtani, és a hatáskörrel rendelkező hatóságnak jóvá kell hagynia. A tárolóhelynek az (1) bekezdés a) vagy b) pontja alapján történő bezárása előtt a bezárást követő időszakra vonatkozó terv előzetes változatát:

Módosítás

(3) A (2) bekezdésben előírt kötelezettségeket egy, az üzemeltető által bevált gyakorlati megoldások **és a Bizottság által kidolgozandó iránymutatások** alapján, a II. melléklet 2. pontjában előírt követelményekkel összhangban összeállított, a bezárást követő időszakra vonatkozó terv alapján kell teljesíteni. A bezárást követő időszakra vonatkozó terv előzetes változatát a 7. cikk 7. pontjának és a 9. cikk 7. pontjának megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak be kell nyújtani, és a hatáskörrel rendelkező hatóságnak jóvá kell hagynia. A tárolóhelynek az (1) bekezdés a) vagy b) pontja alapján történő bezárása előtt a bezárást követő időszakra vonatkozó terv előzetes változatát:

Módosítás 102

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 17 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) szükség szerint át kell dolgozni, **különösen** a bevált gyakorlati **megoldások fényében**;

Módosítás

a) szükség szerint át kell dolgozni, **tekintetbe véve a kockázatelemzést**, a bevált gyakorlati **megoldásokat és a technológiai haladást anélkül, hogy ésszerűtlen új követelményeket támasztának**;

Módosítás 103

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 17 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A tárolóhelynek az (1) bekezdés c) pontja alapján végrehajtott bezárását követően a hatáskörrel rendelkező **hatóság** az ezen irányelvben előírt követelményeknek megfelelően továbbra is felel a fenntartásért, a folyamatos és az időszakos ellenőrzésért és a korrekciós intézkedésekért, továbbá továbbra is felel valamennyi, a közösségi jog alapján egyébként irányadó kötelezettség teljesítéséért. A bezárást követő időszakra vonatkozóan ezen irányelvben előírt követelményeket ebben az esetben a bezárást követő időszakra vonatkozó tervnek a 7. cikk 7. pontja és a 9. cikk 7. pontja szerint a hatáskörrel rendelkező **hatóságnak** benyújtott és **a hatáskörrel rendelkező hatóság által** jóváhagyott előzetes változata alapján kell teljesíteni, amelyet szükség szerint át kell dolgozni.

Módosítás

(4) A tárolóhelynek az (1) bekezdés c) pontja alapján végrehajtott bezárását követően a **tagállam** hatáskörrel rendelkező **hatósága** az ezen irányelvben előírt követelményeknek megfelelően továbbra is felel a fenntartásért, a folyamatos és az időszakos ellenőrzésért és a korrekciós intézkedésekért, továbbá továbbra is felel valamennyi, a közösségi jog alapján egyébként irányadó kötelezettség teljesítéséért. A bezárást követő időszakra vonatkozóan ezen irányelvben előírt követelményeket ebben az esetben a bezárást követő időszakra vonatkozó tervnek a 7. cikk 7. pontja és a 9. cikk 7. pontja szerint a **tagállam** hatáskörrel rendelkező **hatóságának** benyújtott és **az általa** jóváhagyott előzetes változata alapján kell teljesíteni, amelyet szükség szerint át kell dolgozni. **Ha a hatáskörrel rendelkező hatóság maga hozza meg ezeket az intézkedéseket, akkor az üzemeltetővel megtérítteti a költségeket. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor a 19. cikk (2) bekezdése szerinti pénzügyi biztosítékot kell igénybe venni.**

Módosítás 104

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 18 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tárolóhelynek a 17. cikk (1) bekezdésének a) vagy b) pontja alapján végrehajtott bezárása után, ha és amikor minden rendelkezésre álló tény arra utal,

Módosítás

(1) A tárolóhelynek a 17. cikk (1) bekezdésének a) vagy b) pontja alapján végrehajtott bezárása után **a lezárt tárolóhelyért a felelősséget**, ideértve az

hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül fog maradni, a hatáskörrel rendelkező hatóság – saját kezdeményezésére vagy az üzemeltető kérésére – átveszi a bezárt tárolóhelyért viselt felelősséget, ideértve az *egyébként irányadó* valamennyi *kötelezettség teljesítéséért viselt felelősséget* is. *Ebből a célból az üzemeltető e kritérium teljesülésének dokumentálására jelentést állít össze, és ezt a jelentést a felelősségátadás jóváhagyása céljából megküldi a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.*

ebből következő valamennyi kötelezettséget is, az üzemeltető viseli a lezárást követő átmeneti, legalább 50 éves időszakban. A hatáskörrel rendelkező hatóságra történő átruházás csak ezen időszak lejártát követően valósul meg, ha és amikor minden rendelkezésre álló tény arra utal, hogy a tárolt CO₂ a jövőben beláthatatlanul hosszú ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül fog maradni, illetve a tárolási engedélyben szereplő, a felelősség átruházására vonatkozó valamennyi feltétel teljesül. E célból az üzemeltető a feltételek teljesülésének dokumentálására jelentést állít össze, és ezt a jelentést a felelősségátruházás jóváhagyása céljából megküldi a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.

Módosítás 105

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 18 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok tájékoztatják a Bizottságot a hatáskörrel rendelkező hatóság által az (1) bekezdés értelmében a jóváhagyó határozatra vonatkozóan elkészített tervezetről, az üzemeltető jelentéséről és a hatáskörrel rendelkező hatóság által a tervezet elkészítése során figyelembe vett valamennyi egyéb iratról. A Bizottság a jóváhagyó *határozat tervezetét* a megküldést követően *hat* hónapon belül *véleményezheti*.

Módosítás

(2) A tagállamok tájékoztatják a Bizottságot a hatáskörrel rendelkező hatóság által az (1) bekezdés értelmében a jóváhagyó határozatra vonatkozóan elkészített tervezetről, az üzemeltető jelentéséről és a hatáskörrel rendelkező hatóság által a tervezet elkészítése során figyelembe vett valamennyi egyéb iratról. A Bizottság a jóváhagyó *határozatok tervezetéről* a megküldést követően *három* hónapon belül *egyeztető véleményt ad ki*.

Módosítás 106

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 18 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A (3) bekezdés szerinti jóváhagyó határozat megküldésével egyidőben a hatáskörrel rendelkező hatóság – a 17. cikk (2) és (3) bekezdésének megfelelően – a tárolóhely fizikai lezárásával és a sajtolóberendezések eltávolításával kapcsolatban módosított követelményeket határozhat meg az üzemeltető számára. A felelősség a tárolóhely fizikai lezárását és a sajtolóberendezések eltávolítását követően száll át.

Módosítás

(4) A (3) bekezdés szerinti jóváhagyó határozat megküldésével egyidőben a hatáskörrel rendelkező hatóság – a 17. cikk (2) és (3) bekezdésének megfelelően – a tárolóhely fizikai lezárásával és a sajtolóberendezések eltávolításával kapcsolatban módosított és **ésszerű** követelményeket határozhat meg az üzemeltető számára. A felelősség a tárolóhely fizikai lezárását és a sajtolóberendezések eltávolítását követően száll át.

Indokolás

Az üzemeltető ne kényszerüljön felvállalni annak a bizonytalanságnak kockázatát, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóság jogilag túlzott követelményeket támaszt, és így próbálja elkerülni a tárolóhellyel kapcsolatos hosszú távú felelősség vállalását, amely ugyanakkor az irányelv szempontjából alapvető fontosságú.

Módosítás 107

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 18 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) *Miután az (1)–(4) bekezdésnek megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóság a felelősséget átvette, a folyamatos ellenőrzés **elhagyható**. Ha azonban szivárgásra vagy jelentős rendellenességre derül fény, a folyamatos ellenőrzést – a probléma nagyságának és a korrekációs intézkedések eredményességének megítéléséhez szükséges mértékben – **vissza kell állítani**.*

Módosítás

(5) *Az (1)–(4) bekezdésnek megfelelő felelősségátvételét követően az ellenőrzés **a szivárgások vagy jelentős rendellenességek azonosításához szükséges legalacsonyabb szintre csökkenthető**. Ha azonban **ellenőrzés és más eljárások eredményeképpen vagy más célra gyűjtött információ alapján** szivárgásra vagy jelentős rendellenességre derül fény, ellenőrzést **kell végezni** a probléma nagyságának és a korrekációs intézkedések hatékonyságának*

megítéléséhez szükséges mértékben.

Módosítás 108

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 18 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) Miután az (1)–(4) bekezdésnek megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóság a felelősséget átvette, a volt üzemeltetővel szemben költségtérítési követelésnek nincs helye.

Módosítás

(6) Miután az (1)–(4) bekezdésnek megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóság a felelősséget átvette, a volt üzemeltetővel szemben költségtérítési követelésnek nincs helye. ***Ez nem alkalmazható abban az esetben, ha megállapítható, hogy az üzemeltető hibája vagy hanyagsága miatt vagy előre átgondolt és szándékos hamisítás következtében az (1) bekezdés alkalmazásában nyújtott bizonyíték téves vagy hiányos információon alapult. Ebben az esetben továbbra is az üzemeltető felel az emberi egészségben, illetve a környezetben bekövetkezett károk helyreállítására irányuló korrekciós intézkedések költségeiért.***

Minden más esetben a költségek a 19a. cikk értelmében létrehozott, az üzemeltetők hozzájárulásaiból finanszírozott és a hatáskörrel rendelkező hatóság által kezelt alapot terhelhetik.

Módosítás 109

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 19 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a kérelmezők – a tagállamok által meghatározott szabályokat követve, *óvadék* nyújtása vagy más egyenértékű

Módosítás

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a kérelmezők – a tagállamok által meghatározott szabályokat követve, *pénzügyi biztosíték* nyújtása vagy más

mellékkötelezettség teljesítése formájában, az ezen irányelv alapján kiadott engedélyben foglalt követelmények (ideértve a bezárási eljárásra és a bezárás utáni időszakra vonatkozó követelményeket is), valamint a 2003/87/EK irányelv alkalmazásából fakadó követelmények teljesíthetősége érdekében – a tárolási engedély **iránti kérelem benyújtása** előtt megfelelő módon tartalékot képezzenek.

egyenértékű mellékkötelezettség teljesítése formájában, az ezen irányelv alapján kiadott engedélyben foglalt követelmények (ideértve a bezárási eljárásra és a bezárás utáni időszakra vonatkozó követelményeket is), valamint a 2003/87/EK irányelv alkalmazásából fakadó követelmények teljesíthetősége érdekében – a tárolási engedély **kiadása** előtt megfelelő módon tartalékot képezzenek.

A Bizottság iránymutatásokat fogalmaz meg, amelyekkel összhangban a tagállamok meghatározhatják a szükséges pénzügyi biztosíték mértékét.

Módosítás 110

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 19 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

19a. cikk

Pénzügyi mechanizmus

Azon tagállamokban, amelyek a területükön engedélyezik a tárolást, pénzügyi mechanizmust kell létrehozni és azt a tárolóhely-üzemeltetők CO₂-besajtolás megkezdése után és egészen a tárolóhely bezáráásáig fizetett éves hozzájárulásaiból kell fenntartani. Ezt az alapot a hatáskörrel rendelkező hatóság működteti és irányítja.

Az üzemeltetők hozzájárulásait a tárolóhely által befogadható CO₂ térfogatának, a CO₂-tárolás terén megvalósult múltbeli tevékenységének és a tárolóhely I. mellékletben megállapított paraméterek szerinti kockázati profiljának arányában kell megállapítani. A hozzájárulást addig kell folyósítani, amíg a hatáskörrel rendelkező hatóság a felelősséget teljes mértékben át nem vette.

Az alapot az ellenőrzés, a felügyelet és az olyan helyreállítási intézkedések költségeire kell fordítani, amelyek azt követően merültek fel, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóság a felelősséget átvette.

Indokolás

A pénzügyi mechanizmus létrehozása a tagállamoknak újabb biztosítékot nyújt arra, hogy fedezzék az ellenőrzés, a felügyelet költségeit, illetve az olyan helyreállítási költségeket, amelyek a felelősségnek a tárolóhely üzemeltetőiről történő átvállalását követően merülnek fel. Ezen felül kiegészítő bevételi forrást nyújt a tagállamok részére az üzemeltetők fizetéseképtelensége esetére.

Módosítás 111

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 20 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a potenciális használók – a (2)–(4) bekezdésben foglalt feltételekkel, az előállított és *elkülönített* CO₂ geológiai tárolása céljából – hozzáférjenek a CO₂-szállítóhálózatokhoz és a tárolóhelyekhez.

Módosítás

(1) A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a potenciális használók – a (2)–(4) bekezdésben foglalt feltételekkel, az előállított és *leválasztott* CO₂ geológiai tárolása céljából – hozzáférjenek a CO₂-szállítóhálózatokhoz és a tárolóhelyekhez. ***A felhasználóknak azonban viselniük kell az ilyen hálózatokhoz és tárolóhelyekhez való hozzáférés teljes költségét. Ehhez az újonnan engedélyezendő csővezetéseket általánosságban úgy kell kialakítani, hogy alapvetően alkalmasak legyenek valamennyi, meghatározott minimális minőségű CO₂-áram felvételére. Ezt az értéket komitológiai eljárással kell meghatározni.***

Indokolás

A módosítás révén megakadályozható az állítólagos műszaki kompatibilitás-hiány miatti hozzáférés-korlátozás és diszkrimináció. Emellett Európában valamennyi létesítményépítő biztos lehet abban, hogy CO₂-ja – amennyiben azt meghatározott minőségi standardra készíti fel – nem kerül műszaki inkompatibilitás miatt kizárásra a szállítóhálózatból.

A villamosenergia-termelőknek fedezniük kell CO₂-kibocsátásuk szállításának (és esetleges

tárolásának) költségeit.

Módosítás 112

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 20 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az (1) bekezdésben előírt hozzáférést a tagállam által meghatározott módon kell biztosítani. A tagállam a méltányos és nyílt hozzáférés elvét **alkalmazza**, és figyelembe veszi:

Módosítás

(2) Az (1) bekezdésben előírt hozzáférést a tagállam által meghatározott, **átlátható és megkülönböztetésmentes** módon kell biztosítani. A tagállam **biztosítja** a méltányos és nyílt hozzáférés elvét, és figyelembe veszi:

Módosítás 113

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 20 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a 4. cikknek megfelelően meghatározott területeken rendelkezésre álló **vagy ésszerűen rendelkezésre bocsátható** tárolókapacitást, valamint a rendelkezésre álló **vagy ésszerűen rendelkezésre bocsátható** szállítókapacitást;

Módosítás

a) a 4. cikknek megfelelően meghatározott területeken rendelkezésre álló tárolókapacitást, valamint a rendelkezésre álló szállítókapacitást;

Indokolás

Az „ésszerűen rendelkezésre bocsátható” feltétel törlését javasoljuk – megítélésünk szerint ez ugyanis bővítési kötelezettségnek felelne meg. A gazdasági életképesség érdekében és a magas beruházási költségre is figyelemmel lehetővé kell tenni, hogy a fogyasztókkal a tárolóhelyhez/szállítóhelyhez való hozzáférésről hosszú távú szerződéseket kössenek.

Módosítás 114

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
20 cikk – 2 bekezdés - e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ea) azt az igényt, hogy a CO₂-áramok határokon átnyúló és egyéb szállítási feltételeit megállapító megfelelő rendelkezéseket olyan módon kell biztosítani, hogy az ne járjon a versenynek a lehetséges EU-n belüli felhasználók földrajzi elhelyezkedéséből fakadó torzulásával.

Indokolás

Fontos biztosítani azt, hogy az olyan tagállamok üzemeltetői, mint például Görögország, ne kerüljenek indokolatlanul hátrányos helyzetbe földrajzi elhelyezkedésük vagy a tárolóhelyek fejlesztésének lehetséges korlátai miatt.

Módosítás 115

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
21 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A tagállamok – a 20. cikk (2) bekezdésében meghatározott kritériumok és a jogvitákban várhatóan részt vevő felek számának figyelembevételével – gondoskodnak azokról a vitarendezési mechanizmusokról, ennek keretében egy, a felektől független, valamennyi releváns információhoz hozzáférni jogosult hatóság meglétéről, amelyek lehetőséget adnak a CO₂-szállítóhálózathoz és a tárolóhelyekhez való hozzáféréssel kapcsolatos jogviták gyors rendezésére.

(1) A tagállamok gondoskodnak a vitarendezési mechanizmusokról, ennek keretében egy, a felektől független, valamennyi releváns információhoz hozzáférni jogosult hatóság meglétéről.

A hatóság arra törekszik, hogy:

a) lehetőséget adjon – a 20. cikk (2) bekezdésében meghatározott kritériumok és a jogvitákban várhatóan részt vevő felek számának figyelembevételével – ***a CO₂-infrastruktúra fejlesztésével, valamint a CO₂-szállítóhálózathoz és a***

tárolóhelyekhez való hozzáféréssel kapcsolatos jogviták gyors rendezésére;

b) közvetítsen a hatáskörrel rendelkező hatóság, valamint a talajfelderítési és tárolási engedéllyel rendelkezők között minden olyan esetben, amelyben az eltérések másképp jogvitákat eredményeznének.

Indokolás

Hasznos lesz egy olyan vitarendezési mechanizmus, amely lehetőséget ad a közvetítésre a költséges és hosszadalmas jogviták elkerülése érdekében, és nemcsak a szállítási hálózattal kapcsolatos ügyekre korlátozódik. Arra is alkalmasnak kell lennie, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóság és az üzemeltetők, illetve engedélyt kérők közötti viták esetén közvetítsen. Ezért a vitarendezésre vonatkozó rendelkezés felülvizsgált változatát kell bevezetni a 6. fejezet (Általános rendelkezések) 23a. (új) cikkében.

Módosítás 116

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 21 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) A tagországok és harmadik országok közötti viszony tekintetében a határmenti viták rendezését a nemzetközi jog szabályozza.

Indokolás

A tárolókomplexumot magában foglaló geoszféra övezete nagyobbban bizonyulhat, mint a korábbi geológiai vizsgálatok alapján kimutatott nagyságrend, és áthúzódhat harmadik államok területére.

Módosítás 117

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 22 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tagállamok létrehozzák vagy kijelölik azt az egy vagy több hatáskörrel rendelkező hatóságot, amely az ezen irányelvben előírt feladatokat ellátja. Ha több hatáskörrel

A tagállamok létrehozzák vagy kijelölik azt az egy vagy több hatáskörrel rendelkező hatóságot, amely az ezen irányelvben előírt feladatokat ellátja. Ha több hatáskörrel

rendelkező hatóságot jelölnek ki, **gondoskodnak** az e hatóságok által ezen irányelv értelmében végzett tevékenység **összehangolásáról**.

rendelkező hatóságot jelölnek ki, **a tagállamok intézkedéseket hoznak** az e hatóságok által ezen irányelv értelmében végzett tevékenység **összehangolására**.

Módosítás 118

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 22 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

22a. cikk

Műszaki Felülvizsgálati Bizottság

A Bizottság műszaki felülvizsgálati bizottságot állít fel, amely segíti a hatáskörrel rendelkező hatóságoknak és az üzemeltetőknek szóló legjobb gyakorlatokra vonatkozó iránymutatások elkészítésében. A bizottság tevékenysége nyilvános és átlátható.

Módosítás 119

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 24 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A **bezárt** tárolóhelyek nyilvántartása

A tárolóhelyek nyilvántartása

Indokolás

A tárolóhelyek nagyon hosszú ideig üzemeltethetők. A más célokra is hivatkozásként szolgáló nyilvántartásoknak ezért átfogónak kell lenniük, tehát mind a működő, mind a bezárt tárolóhelyeket tartalmazniuk kell. A fölösleges bürokrácia elkerülése érdekében azonban elég háromévente tájékoztatni Brüsszelt az egyes változások részleteiről.

Módosítás 120

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 24 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A hatáskörrel rendelkező hatóság nyilvántartást hoz létre és vezet valamennyi bezárt tárolóhelyről és az ezeket a tárolóhelyeket övező tárolókomplexumokról, ideértve a térbeli kiterjedésüket ábrázoló térképeket is.

Módosítás

(1) A hatáskörrel rendelkező hatóság **azonnal** nyilvántartást hoz létre, **majd** vezet valamennyi **működő és** bezárt tárolóhelyről és az ezeket a tárolóhelyeket övező tárolókomplexumokról, ideértve a térbeli kiterjedésüket ábrázoló térképeket, **valamint az annak értékelésére vonatkozó egyéb információkat, hogy a tárolt CO₂ teljes egészében és tartósan a tárolóhelyen belül marad.**

Indokolás

Lásd a 24. cikk, címre vonatkozó indokolást.

A nyilvántartás minden olyan információt tartalmaz, amely a tárolókomplexum által jelentett kockázatok vagy az azt esetlegesen veszélyeztető tevékenységek megítéléséhez és értékeléséhez szükséges. Ehhez a térképek egyedül nem elegendők.

Módosítás 121

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 24 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A nyilvántartást a hatáskörrel rendelkező hatóságok figyelembe veszik a kapcsolódó tervezési eljárásokban, valamint akkor, ha olyan tevékenység engedélyezéséről döntenek, amely a bezárt tárolóhelyen geológiai úton tárolt CO₂-t befolyásolhatja, illetőleg amelyet **a** bezárt tárolóhelyen geológiai úton tárolt CO₂ befolyásolhat.

Módosítás

(2) A nyilvántartást a hatáskörrel rendelkező hatóságok figyelembe veszik a kapcsolódó tervezési eljárásokban, valamint akkor, ha olyan tevékenység engedélyezéséről döntenek, amely a bezárt tárolóhelyen geológiai úton tárolt CO₂-t befolyásolhatja, illetőleg amelyet **működő és** bezárt tárolóhelyen geológiai úton tárolt CO₂ befolyásolhat.

Indokolás

Lásd a 24. cikk, címre vonatkozó indokolást.

Módosítás 122

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 24 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Létrehozásakor **és valamennyi módosulásakor** a nyilvántartást be kell jelenteni a Bizottságnak.

Módosítás

(3) Létrehozásakor a nyilvántartást be kell jelenteni a Bizottságnak. **Háromévente naprakész jelentéseket és a 25. cikk (1) bekezdésében előírt jelentéseket kell benyújtani.**

Indokolás

Lásd a 24. cikk, címre vonatkozó indokolást.

Módosítás 123

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 27 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

A Bizottság **jogosult módosítani a melléleteket**. Ezek az intézkedések ezen irányelv nem alapvető fontosságú elemeinek módosítására irányulnak, ezért a 28. cikk (2) bekezdésében előírt ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárással összhangban kell őket elfogadni.

Módosítás

A Bizottság **javaslatot tehet a melléletek módosítására**. Ezek az intézkedések ezen irányelv nem alapvető fontosságú elemeinek módosítására irányulnak, ezért a 28. cikk (2) bekezdésében előírt ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárással összhangban kell őket elfogadni.

Módosítás 124

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 30 cikk – -1 pont (új) 96/61/EK irányelv 9 cikk – 3 bekezdés – 3-6 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A 96/61/EK irányelv 9. cikke (3) bekezdésének harmadik, negyedik, ötödik

és hatodik albekezdését törölni kell.

Indokolás

A 2003. évi ETS-irányelv megtiltotta az 1996-os IPPC-irányelv alkalmazását a nagy ipari létesítmények CO₂-kibocsátásának szabályozása terén, kivéve bizonyos egyedi feltételek fennálta esetén. Az üvegházhatást okozó gázkibocsátás visszaszorításának növekvő sürgőssége, és ebből fakadóan az ETS-irányelvhez képest új eszközök alkalmazásának szükségessége – például a kimeneti alapú kibocsátási teljesítményre vonatkozó előírások – szükségtelenné teszik ezt a tiltást, ezért ezt meg kell szüntetni.

Módosítás 125

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály

31 cikk

2000/60/EK irányelv

11 cikk – 3 bekezdés – j pont – 3 a francia bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

– szén-dioxid-folyamok bevezetését tárolási céllal természeti okokból más célra tartósan alkalmatlan földtani közegekbe, amennyiben ezt a műveletet a XX/XX/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv(*) alapján engedélyezték;

– szén-dioxid-áramok bevezetését tárolási céllal természeti okokból más célra tartósan alkalmatlan földtani közegekbe **és olyan közegekbe, amelyek a CO₂ migrációja vonatkozásában elszigeteltnek tekinthetők**, amennyiben ezt a műveletet a XX/XX/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv(*) alapján engedélyezték.

Indokolás

Az „elővigyázatosság elve” miatt a tervezet 31. cikkét módosítani kell.

Módosítás 126

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály

32 cikk

2001/80/EK irányelv

9 a cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A 2001/80/EK irányelv a következő 9a.

A 2001/80/EK irányelv a következőképpen

cikkkel egészül ki:

„9a. cikk

A tagállamok gondoskodnak arról, hogy valamennyi olyan, legalább 300 megawatt teljesítményű tüzelőberendezés esetében, amelyre a XX/XX/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv() hatálybalépését követően adtak ki eredeti építési engedélyt vagy – ilyen eljárás hiányában – eredeti működési engedélyt, a telephelyen megfelelő méretű hely álljon rendelkezésre a CO₂ elkülönítéséhez és sűrítéséhez szükséges berendezések számára, továbbá arról, hogy előzetesen sor kerüljön az alkalmas tárolóhelyek és az alkalmas szállítóhálózatok meglétének és a CO₂ elkülönítéséhez szükséges átalakítások műszaki megvalósíthatóságának vizsgálatára.*

módosul:

(1) A 2. cikk a következő 14. ponttal egészül ki:

„(14) „kibocsátási követelmény”: az a megengedett legnagyobb CO₂-mennyiség, amely teljesítményegységenként, gramm/kilowattórában (g CO₂/kwh), éves átlag alapján számítva, a levegőbe juthat.”

(2) A következő 4. cik kerül beillesztésre:

„4a. cikk

(1) A tagállamok biztosítják, hogy 2015. január 1-jétől valamennyi 300MW kapacitásnál nagyobb teljesítményű, építési engedéllyel rendelkező villamosenergia-termelő nagy égetőmű működési engedélyre, vagy – ilyen eljárás hiányában – 2015. január 1-jétől az eredeti működési engedély tartalmazzon az 500g CO₂/kWh kibocsátási követelménynek való megfelelésre vonatkozó feltételeket.

(2) 2014. december 31-ig a Bizottság elvégzi e cikk rendelkezéseinek felülvizsgálatát. A felülvizsgálat megvizsgálja különösen az (1) bekezdésben említett kibocsátási követelményt, az alkalmazási kör már működő létesítményekre és a nem villamosáramot-termelő létesítményekre való kiterjesztésének lehetőségét, valamint olyan mentességek bevezetését, amelyek azon tagállamok aggodalmaira nyújtanak választ, amelyek nem képesek az (1)

bekezdésben említett követelménynek megfelelni. A felülvizsgálatban részt vesz valamennyi érdekelt fél, és lezárását követően a Bizottság megfelelő javaslatokat nyújt be.

Indokolás

A módosítás szövege teljes egészében a bizottsági javaslat helyébe lép a 32. cikk és a kapcsolódó módosítások, vagyis a 73–75., 240., 399–408. módosítások és az ITRE 58. módosítása tekintetében.

Módosítás 127

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály

33 cikk

2004/35/EK irányelv

III melléklet – 14 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(14) A XX/XX/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv(*) értelmében vett tárolóhelyek üzemeltetése.

(14) A XX/XX/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv(*) értelmében vett **geológiai tárolásra szánt CO₂ szállítása és a tárolóhelyek üzemeltetése a hatáskörrel rendelkező hatóság részére történt felelősségátadás megtörténteig.**

Indokolás

A környezeti felelősségről szóló irányelvnek (2004/35/EK irányelv) a CO₂ szállítására is ki kell terjednie.

A jelenlegi megfogalmazás, amely a tároló üzemeltetésére korlátozódott, oda vezethet, hogy az olyan környezeti károkat, amelyek a lezárást követően lépnek fel, a környezeti felelősségről szóló irányelv felelősségi rendszere már nem fedi. Az új megfogalmazás tisztázza, hogy az üzemeltető mindaddig felelős a környezeti károk megszüntetéséért, ameddig a felelősséget át nem ruházza a hatáskörrel rendelkező hatóságra.

Módosítás 128

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
35 a cikk (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

35a. cikk

Bizottsági jelentés

1. A szén-dioxid leválasztásával, geológiai elzárásával és szállításával szerzett tapasztalatok alapján, valamint a nemzetközi helyzet változásainak fényében a Bizottság 2012. december 31-ig jelentést tesz közzé a fosszilis energiahordozókkal üzemelő erőművek által termelt CO₂ tárolását és leválasztását lehetővé tevő technológia fejlesztésének és telepítésének folyamatában elért előrelépésekről.

2. Ez a jelentés kitér, de nem korlátozódik az alábbiakra:

- a technológia telepítésének előrehaladása a tagállamokban a kereskedelmi méretű demonstrációs projektek révén;***
- a technológiafejlesztés előrehaladása, beleértve a leválasztási eljárás energiahatékonyságát („energiaigény”); és kereskedelmi bevezethetőségének valószínűsíthető menetrendjét;***
- az ilyen technológiával felszerelt égetőmű építési és üzemeltetési költségeire vonatkozó legújabb becslések; és***
- a tagállamokban a CO₂ szállítására és geológiai tárolására alkalmas infrastruktúrák kapacitására és rendelkezésre állására vonatkozó legújabb becslések.***

3. Amennyiben szükséges, a Bizottság e jelentés alapján jogalkotási javaslatot nyújt be az irányelv módosítására.

Indokolás

This amendment requires the Commission to review the directive and make a revised proposal

by no later than 31 December 2012. This is in order to give some time for additional demonstration projects to come forward within Member States while also giving the Commission an early opportunity to re-consider the important issue of mandating CCS technology for new fossil-fuel power plant. This will be important not only to ensure that all possible measures to reach the 2020 targets are used but also to help maintain the industrial competitiveness of the EU in developing and deploying new technologies on a global scale.

Módosítás 129

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 36 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

36a. cikk

Felülvizsgálat és további fejlesztések

(1) Ezen irányelv alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok alapján, beleértve azokat a jelentéseket, amelyekre a 25. cikk hivatkozik és különösen a CET demonstrációs létesítményekkel kapcsolatban szerzett tapasztalatok fényében, a műszaki haladás és a legfrissebb tudományos felismerések figyelembe vételével, a Bizottság 2016-ig jelentést készít ezen irányelv alkalmazásáról, és ennek során figyelembe veszi többek között a következőket:

a) a CO₂ ily módon történő végleges leválasztása a lehető legnagyobb mértékben megakadályozta-e vagy csökkentette-e a környezetre gyakorolt negatív hatásokat, és kizárta-e az azokból következő emberi egészséget érintő lehetséges veszélyeket;

b) a legalább 300 megawatt teljesítményű, villamos energiát termelő névleges teljesítményű égetőművekre alkalmazandó rendelkezéseket, hivatkozással a 32. cikkre;

c) a harmadik személyek hozzáféréséről szóló rendelkezéseket (20. és 21. cikk).

(2) A Bizottság benyújtja jelentését, adott esetben jogalkotási javaslatokkal együtt,

az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.

Indokolás

A Bizottságnak a műszaki előrelépést és a legfrissebb tudományos felismeréseket tekintve végre kell hajtania az irányelv felülvizsgálatát.

Módosítás 130

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
36 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok legkésőbb [a kihirdetés után **1 évvel**]-ig elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek megfeleljenek. E rendelkezések szövegét, valamint az e rendelkezések és az irányelv közötti megfelelést bemutató táblázatot haladéktalanul megküldik a Bizottságnak.

Módosítás

(1) A tagállamok legkésőbb [a kihirdetés után **2 évvel**]-ig elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek megfeleljenek. E rendelkezések szövegét, valamint az e rendelkezések és az irányelv közötti megfelelést bemutató táblázatot haladéktalanul megküldik a Bizottságnak.

Indokolás

A szén-dioxid geológiai tárolására vonatkozó jelenlegi ismeretek túlságosan hiányosak ezen kötelezettség bevezetéséhez. Megfontolásra javasoljuk a „leválasztásra való felkészültség” kötelezettségének bevezetését, de csak az irányelv 35a. cikk szerinti felülvizsgálati szakaszt követően. Az energiaágazatot mindaddig nem szabad kitenni a CET-hez kapcsolódó költségek viseléséből eredő kockázatnak, amíg a technológiát nem próbálták ki teljes mértékben demonstrációs projektek keretében. A CO₂ leválasztásával, szállításával és geológiai tárolásával összefüggésben kizárólag a kutatási és fejlesztési költségek tűnnek indokoltnak.

Módosítás 131

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
I melléklet – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

A tárolóhelyek 4. cikkben előírt jellemzését és vizsgálatát négy lépésben, a következő kritériumoknak megfelelően kell

Módosítás

A tárolóhelyek 4. cikkben előírt jellemzését és vizsgálatát négy lépésben, **a rendelkezésre álló legjobb**

elvégezni. Egy vagy több ilyen kritérium alkalmazásától *el lehet tekinteni* abban az esetben, ha a jellemzés és a vizsgálat ennek ellenére alkalmas marad a 4. cikkben előírt célokra.

technológiáknak és a következő kritériumoknak megfelelően kell elvégezni. Az egy vagy több ilyen kritérium alkalmazásától való eltérést *a hatáskörrel rendelkező hatóság engedélyezheti* abban az esetben, ha a jellemzés és a vizsgálat ennek ellenére alkalmas marad a 4. cikkben előírt célokra. *A Bizottság a technikai felülvizsgálati bizottság segítségével támaszkodik a 4. cikk (3) bekezdésében előírt, a kritériumoknak a rendelkezésre álló legjobb technológia szerinti hatékony alkalmazásáról szóló iránymutatások hatáskörrel rendelkező hatóságok számára történő kidolgozása során.*

Indokolás

A hatáskörrel rendelkező hatóságnak meg kell határoznia, hogy az egyes esetekben milyen információ szükséges ahhoz, hogy megfelelő döntést lehessen hozni a szivárgás kockázatának legjobb felmérése tekintetében. Néhány kritérium nem egyértelmű és jelentőségük is erősen eltér, így a rendelkezésre álló legjobb technológiáról szóló iránymutatások kidolgozása alapvető fontosságú.

Módosítás 132

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 1 lépés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Kellő mennyiségű adatot kell összegyűjteni ahhoz, hogy a tárolóhelyről és a tárolókomplexumról olyan volumetrikus dinamikus háromdimenziós (térbeli) talajmodell legyen készíthető, amely magában foglalja a fedőkőzetet és a környező területet, így a hidraulikailag kapcsolódó területeket is. Ezeknek az adatoknak legalább a következő, **önmagukban összetett** jellemzőket kell tartalmazniuk:

Módosítás

A szivárgás kockázatának megállapítása érdekében kellő mennyiségű **információt és** adatot kell összegyűjteni ahhoz, hogy a tárolóhelyről és a tárolókomplexumról olyan volumetrikus dinamikus háromdimenziós (térbeli) talajmodell legyen készíthető, amely magában foglalja a fedőkőzetet és a környező területet, így a hidraulikailag kapcsolódó területeket is. Ezeknek az adatoknak **a tárolókomplexumra vonatkozóan** legalább a következő lényegi jellemzőket kell tartalmazniuk:

Módosítás 133

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 1 lépés – g pont

A Bizottság által javasolt szöveg

g) azon természetes és mesterséges útvonalak jelenlétét, amelyeken keresztül szivárgás következhet be.

Módosítás

g) azon természetes és mesterséges útvonalak jelenlétét, **beleértve a kutakat és a fűrőlyukakat**, amelyeken keresztül szivárgás következhet be;

Módosítás 134

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 1 lépés – k pont

A Bizottság által javasolt szöveg

k) a más tevékenységekkel való esetleges kölcsönhatásokat (például szénhidrogének kutatása, kinyerése és tárolása, a víztartó rétegek felhasználása geotermikus energia előállítására);

Módosítás

k) a más tevékenységekkel való esetleges kölcsönhatásokat (például szénhidrogének kutatása, kinyerése és tárolása), **különösen a megújuló energiaforrásokkal (pl. a víztartó rétegek felhasználása geotermikus energia előállítására) és a földalatti víztartalékokkal való versenyt**;

Indokolás

A tárolóhelyek felmérése során kiemelt figyelmet kell fordítani a CO₂-tárolás és a megújuló energiaforrások – mint például a víztartó rétegek geotermikus energia előállítására való felhasználása – közötti versenyre.

Módosítás 135

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 1 lépés – l pont

A Bizottság által javasolt szöveg

l) a potenciális CO₂-források közelségét (ideértve a gazdaságosan eltárolható CO₂ becsült várható

Módosítás

l) a potenciális CO₂-források közelségét (ideértve a gazdaságosan eltárolható CO₂ becsült várható

mennyiségét is).

mennyiségét is, **mivel a nagy távolságok közötti szállítás megfizethetetlenül költséges lehet), valamint a biztonságos és megfelelő szállítási hálózat rendelkezésre állását.**

Indokolás

A CO₂ nagy távolságra történő szállítása nagyon költséges is lehet, és ezért a hatáskörrel rendelkező hatóságoknak tudniuk kell, hogy egy bizonyos területen rendelkezésre áll-e elegendő tárolókapacitás.

Módosítás 136

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 3 lépés – 3.1 lépés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a lehetséges besajtolási sebességeket és a CO₂ lehetséges jellemzőit;

Módosítás

a) a lehetséges besajtolási sebességeket, a CO₂ lehetséges jellemzőit **és hő, illetve nyomás hatására bekövetkező változásukat;**

Indokolás

Hő vagy nyomás hatására a CO₂ fizikai és kémiai jellemzőinek változása befolyásolhatja a biztonsági jellemzőket és a modellezés eredményeit.

Módosítás 137

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 3 lépés – 3.1 lépés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) a rövid és a hosszú távú szimulációt (annak meghatározására, hogy évtizedes és évezredes távlatban mi történik a CO₂-vel, figyelembe véve a CO₂ vízben való **oldódásának sebességét** is).

Módosítás

e) a rövid és a hosszú távú szimulációt (annak meghatározására, hogy évtizedes és évezredes távlatban mi történik a CO₂-vel, figyelembe véve a CO₂ vízben való **feloldódásának arányát** is).

Indokolás

Technikai pontosítás.

Módosítás 138

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 3 lépés – 3.1 lépés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) a tárolóhelyként felhasznált földtani közeg pórusterfogatának időbeli alakulását;

Módosítás

f) a tárolóhelyként felhasznált földtani közeg **nyomásának és** pórusterfogatának időbeli alakulását;

Indokolás

Technikai pontosítás.

Módosítás 139

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 3 lépés – 3.1 lépés – o pont

A Bizottság által javasolt szöveg

o) az *anyagelvándorlás* sebességét (**nyitott végű** tározókban);

Módosítás

o) a *migráció* sebességét (a tározókban);

Indokolás

Nyitott végű tározók nem engedhetők meg, mivel veszélyt jelenthetnek az emberre és környezetére.

Módosítás 140

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 3 lépés – 3.3 lépés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a lehetséges szivárgás kritikus paramétereit (például a legnagyobb tározónyomást, a legnagyobb besajtolási sebességet, a számítás érzékenységét a statikus geológiai talajmodell vagy talajmodell-sorozat különböző alapfeltevéseire stb.);

Módosítás

c) a lehetséges szivárgás kritikus paramétereit (például a legnagyobb tárolónyomás, a legnagyobb besajtolási sebesség, **a hőmérséklet**, a statikus földtani modell(ek)re alkalmazott különböző kiinduló feltevések érzékenysége stb.);

Indokolás

Technikai pontosítás.

Módosítás 141

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 4 lépés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a kitettség elemzése – a tárolókomplexum feletti környezet jellemzői és a területen élő lakosság eloszlása, valamint a 3. lépésben meghatározott lehetséges útvonalakon elszivárgó CO₂ várható viselkedése és sorsa alapján;

Módosítás

a) a kitettség elemzése – a tárolókomplexum feletti környezet jellemzői és a területen élő lakosság eloszlása **és tevékenységei**, valamint a 3. lépésben meghatározott lehetséges útvonalakon elszivárgó CO₂ várható viselkedése és sorsa alapján;

Indokolás

Az elemzésnek nem csak a környezeten és a lakosságon kell alapulnia, hanem a környező tevékenységeken is.

Módosítás 142

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 4 lépés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a következmények elemzése – az egyes fajok, populációk és élőhelyek érzékenysége és a 3. lépésben meghatározott lehetséges szivárgási forgatókönyvek alapján. Szükség szerint figyelembe kell venni annak hatásait, hogy a bioszférában megnő a CO₂ koncentrációja (talaj, tengeri üledék, bentikus vizek (fulladás, hiperkapnia), a CO₂ szivárgása következtében bekövetkező pH-csökkenés). A vizsgálatnak ki kell terjednie a szivárgó CO₂-vel együtt távozó esetleges más anyagok (a CO₂-folyammal együtt besajtott anyagok, a CO₂ tárolása során képződött anyagok) hatásainak elemzésére is. Ezeket a hatásokat

Módosítás

A módosítás a magyar változatot nem érinti.

különböző időtartományok és térbeli kiterjedések, illetőleg különböző erősségű szivárgások feltételezésével kell vizsgálni;

Indokolás

A módosítás magyar változatot nem érinti.

Módosítás 143

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
II melléklet – 1 bekezdés – 1.1 pont – 3 albekezdés – bevezető rész**

A Bizottság által javasolt szöveg

Az ellenőrzés céljára alkalmazandó műszaki eszközöket a terv összeállításának időpontjában rendelkezésre álló bevált gyakorlati megoldások alapján kell megválasztani. Meg kell fontolni és szükség szerint igénybe kell venni a következő lehetőségeket:

Módosítás

Az ellenőrzés céljára alkalmazandó műszaki eszközöket a terv összeállításának időpontjában rendelkezésre álló bevált gyakorlati megoldások alapján kell megválasztani, **és a rendelkezésre álló legjobb gyakorlatok fejlődésével összhangban azokat napra készre kell tenni.** Meg kell fontolni és szükség szerint igénybe kell venni a következő lehetőségeket:

Indokolás

A technológiai fejlődés gyors, ezért fontos a rendelkezésre álló legjobb gyakorlatok alkalmazása.

Módosítás 144

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
II melléklet – 1 bekezdés – 1.1 pont – k pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

k) olyan technológiák, amelyek a tárolóhelyként igénybe vett földtani közegekről a 4. cikk és az I. melléklet alapján összeállított térbeli geológiai modelleken végrehajtott térbeli numerikus szimuláció révén információkat szolgáltatnak a CO₂-test nyomás-térfogat viselkedéséről és telítettségének alaprajzi,

Módosítás

A módosítás a magyar változatot nem érinti.

illetve térbeli eloszlásáról;

Indokolás

A módosítás a magyar változatot nem érinti.

INDOKOLÁS

Az emberiség még jó néhány évtizedig kénytelen lesz az elektromos áram jelentős részét szén felhasználásával előállítani. A szén-dioxid kivonása és tárolása nélkül, amely a szén-dioxid légkörbe való kijutását hívatott meggátolni, lehetetlen elérni a gázkibocsátás olyan jelentős mértékű csökkentését, amely megelőzhetővé tenné a súlyos következményekkel járó éghajlatváltozást.

Az irányelv a széndioxid-kivonási és -tárolási technológia európai felhasználásának kereteit és feltételeit határozza meg. Követelményeket irányoz elő a CO₂ elkülönítésére, kivonására és csővezetékben történő szállítására vonatkozóan. Leírja a mélyen a földfelszín alatti kőzetekben kialakítható tárolási helyek kijelölésére és biztonságos használatára irányuló eljárásokat. A jogszabály előírja, hogy a CO₂ nagyon hosszú távú tárolása esetén a magánüzemeltetőnek át kell hárítania a felelősséget az adott tagállamra, de csak abban az esetben, ha a szivárgás eshetőségét csaknem teljes bizonyossággal a nullára csökkentették.

A Bizottság is azt javasolja, hogy minden új hőerőművet olyan „kivonásra kész” állapotúra kell megépíteni, hogy működése során bármikor készen álljon a széndioxid-kivonási technológiák műszaki befogadására.

A szén-dioxid kivonása és tárolása nem arat majd osztatlan sikert a környezetvédők körében, ami érthető, hiszen a CO₂ eltemetése aligha nevezhető ideális „zöld” megoldásnak. De áthidaló technikai megoldásként jó szolgálatot tehet, amely révén ipari civilizációnk időt nyerhet arra, hogy olyan szintű alternatív energia-előállítási módokat fejlesszen ki, amelyek lehetővé teszik az ásványi üzemanyagok teljes mellőzését és a széndioxid-kibocsátás nélküli energiatermelést. Alkalmazható a gázzal fűtött hőerőműveknél, és hozzásegíthet, hogy jelentős méretű ipari komplexumokat kibocsátás-mentessé tegyünk. A biomassza hőerőművekben való párhuzamos alkalmazásával nettó negatív kibocsátás elérését teszi lehetővé, kiegészítve a megújuló energiaforrásokat. De alkalmazásának elsődleges célja mégis a szén problémájának megoldása.

A szén Európa CO₂ kibocsátásának 24%-áért felelős, de ez az adat jelentéktelennek tűnhet a világ más részein keletkező mennyiségekhez képest. Az USA az elektromos áram 50%-át, India a 70%-át, Kína pedig a 80%-át széntüzeléssel állítja elő. Egyedül e három országban 850 új vagy felújított széntüzelésű hőerőmű megépítését tervezik. A Nemzetközi Energiaügynökség szerint a gyorsan növekvő kereslet miatt 2030-ra 70%-kal nő a szén világméretű felhasználási aránya, és ezt hozzá kell számolni mindazon törekvésekhez, melyek a megújuló forrásból történő energianyeresre és az energiafelhasználás mérséklésére irányulnak.

Nem szabad alábecsülni a széndioxid-kivonás és -tárolás európai terjesztésének jelentőségét. Teljes kapacitásának kihasználása esetén 2050-re széndioxid-kibocsátásunk 50%-os csökkentését is biztosíthatja. Az energiatermelési ágazat számára a kibocsátáskereskedelmi rendszer keretében előírt kvóták kiemelten fontosak annak biztosításában, hogy a széndioxid-kibocsátás valóban csökkenjen, miközben a kvóta feletti kibocsátási egységek vételára elveszi az ágazat kedvét olyan új széntüzelésű erőművek építésétől, melyek nincsenek műszakilag

felkészítve a CO₂-kivonási technológiák befogadására, de ennél sokkal fontosabb a teljes elképzelés.

A széndioxid-kivonási technológiák nemcsak hogy kiterjedt infrastruktúrát igényelnek, de akár 25%-kal is csökkenthetik az elektromosáram-termelés általános hatékonyságát. Elkerülhetetlenül növelik a szénrel előállított áram árát, ezért alkalmazásuk rövid távon gazdaságilag nem térül meg. Egyedüli céljuk a szén-dioxid légkörbe való kibocsátásának megelőzése, és ezáltal a globális felmelegedés mérséklése. Ha az Európai Unió nem jár elő jó példával és nem fejleszti gyors ütemben e technológiát, semmi remény nincs arra, hogy Indiát vagy akár Kínát rávehetnénk ennek átvételére vagy rábeszélhetnénk ezen országokat arra, hogy e technológiák alkalmazása egy éghajlatváltozás elleni küzdelemtől szóló jövőbeli nemzetközi megállapodásban követelményként szerepeljen. Minden év késedelemmel tovább nő a széntüzelésű erőművek száma és az általuk a légkörbe bocsátott szén-dioxid máris hatalmas mennyisége, amely még hosszú évtizedekig a légkörben kering.

A nyilvánosság szén-dioxid-kivonási és -megkötési technológiára vonatkozó jogos aggodalmaival foglalkozni kell, de az összefüggéseket is figyelembe kell venni. Félelmek fogalmazódtak meg azzal kapcsolatban, hogy az inaktív CO₂ szállítása és tárolása veszélyt hordoz magában, ugyanakkor össze sem lehet hasonlítani a metán szállításával és tárolásával, amely rutinszerűen zajlik egész Európában. Ezt a mérgező, gyúlékony és robbanékony üvegházhatású gázt nemcsak tárolják számtalan föld alatti helyen, hanem vezetéken el is juttatják otthonok millióiba – ahol aztán meggyújtják!

A CO₂ elkülönítésének technológiája még viszonylag kiforratlan. Új technikákat kell kifejleszteni és a meglévők méreteit megnövelni, hogy kielégítsék a nagy tüzelőberendezések szükségleteit. Úgy tűnik azonban, hogy ezeket az akadályokat gyorsan le lehet győzni, és biztató, hogy 2008 májusában első jelentős gyártóként az Alstom azt állította, hogy 2015-től a kereskedelemben elérhetőek lesznek a szén-dioxid kivonására és megkötésére alkalmas berendezéssel felszerelt erőművek, amennyiben rövidesen megkezdődik a munka a javasolt demonstrációs projektekkel kapcsolatban, amelyek segíteni fognak a tudnivalók gyakorlatban történő elsajátításában, a technológiák tesztelésében és a költségek csökkentésében.

Aggodalmak fogalmazódnak meg, hogy a CO₂ mélyen a föld alatt történő tárolása nem biztonságos, szivároghat és a légkörbe jutva valamilyen egészségügyi kockázatot jelent, ami éppen ellentétes azzal a céllal, amelynek érdekében tárolják. A szén-dioxid az általunk belélegzett levegő természetes összetevője, és csak akkor okozhat problémát, ha nagyon nagy sűrűségben van jelen egy területen. Az IPCC számításai szerint mindössze 1%-os szivárgási arány következhet be 1000 évente, azaz az ipari civilizáció teljes történelmi korszakánál négyszer hosszabb idő alatt. Ennek ellenére az előadó úgy gondolja, hogy az emberi egészségre vagy a környezetre esetlegesen káros hatású CO₂ szivárgás – bármilyen mennyiségben – elfogadhatatlan.

Még kevés tapasztalatot szereztünk a CO₂ tárolásával kapcsolatban, és fontos, hogy körültekintéssel és alapos vizsgálat után válasszák ki a tárolóhelyeket, azonban a szivárgás kockázata akkor a legnagyobb, amikor a besajtolás történik, illetve közvetlenül azt követően. Ezt a problémát nem hagyhatjuk megoldatlanul a jövő generációi számára. A norvég kormány jelentésében az áll, hogy 10 évvel az Északi-tenger alatt Sleipnernél végrehajtott

besajtolás után szivárgás nem következett be, sőt a szén-dioxid vándorlása sem lépte túl az előre megjósolt mértéket. Az idő múlásával a tárolt CO₂ stabilabbá válik, és a szivárgás még kevésbé valószínű.

Az előadó nagyra becsüli a jelentés elkészítése során a számos vállalat és szervezet által adott tanácsokat és javaslatokat. Külön köszöni a Bizottság segítségét a jogszabálytervezet felülvizsgálatát és javítását célzó módosítások elkészítésében. A megközelítések tekintetében azonban továbbra is fennállnak a különbségek, és az előadó kizárólagos felelősséget vállal következtetéseivel és javaslataival.

A széndioxid-kivonási és -megkötési rendszerek használatának költségei hosszú távon nem teszi költségesebbé a kibocsátással járó áramtermelést más elektromosáram-termelő technológiáknál, ha tekintetbe vesszük az uniós kibocsátási egységek terén bekövetkező megtakarítást, de azok, akik elsőnek lépnek, magas árat fognak fizetni és szükségük lesz valamilyen állami támogatásra.

2007 márciusában az Európai Tanács ígéretet tett, hogy támogatást nyújt legfeljebb 12 nagyszabású, széndioxid-kivonást és -megkötést végző demonstrációs létesítmény 2015-ig történő megépítéséhez. Remélhetőleg a megvalósításhoz szükséges további támogatás biztosítható lesz még ezen irányelv hatálybelépése előtt.

15.9.2008

VÉLEMÉNY AZ IPARI, KUTATÁSI ÉS ENERGIAÜGYI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL (*)

a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság részére

a szén-dioxid geológiai tárolásáról, valamint a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv, a 2000/60/EK, a 2001/80/EK, a 2004/35/EK és a 2006/12/EK irányelv és az 1013/2006/EK rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslatról (COM(2008)0018 – C6-0040/2008 – 2008/0015(COD))

A vélemény előadója(*): Françoise Grossetête

(*) Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 47. cikke

RÖVID INDOKOLÁS

A globális felmelegedés 2 Celsius-fokra való csökkentésére vonatkozó közösségi célkitűzés teljesítéséről kiadott bizottsági közlemény világossá teszi, hogy ahhoz, hogy 2050-ig világszinten 50%-kal csökkenhessen a CO₂-kibocsátás, 2020-ig a fejlett ipari országokban 30%-os csökkenést kell elérni, és ennek az értéknek 2050-re 60–80%-ra kell növekednie.

Ezen célkitűzések megvalósításához szükség van a gázkibocsátás csökkentését célzó valamennyi lehetőség kiaknázására, úgymint fosszilis energiafogyasztásunk korlátozására, a fosszilis energiahordozók más, alternatív energiákkal történő helyettesítésére, illetve a CO₂ kivonására és tárolására (CET).

A szén-dioxid tárolása a CO₂ légkörbe való kibocsátásának korlátozásából, a gáz keletkezési helyén történő elkülönítéséből, majd föld alatt történő tárolásából tevődik össze, ahol az éghajlati felmelegedésre már nincs kihatással. E megoldás előnye az, hogy választ ad az üvegházhatást okozó gázkibocsátás jelentette problémára annak keletkezési forrásánál. Ennek a technológiának azonban a szivárgás kockázatának maximális csökkentése érdekében a helyszínek megfelelő kiválasztására és kezelésére vonatkozó magasabb követelményeknek kell megfelelnie.

A szén-dioxid kivonása főként az olyan nagy ipari létesítményekben lesz hasznos, mint a fosszilis, folyékony (olaj), szilárd (szén) és gáztüzelésű (földgáz) erőművek, a kőolaj-finomítók, a műtrágyagyártó üzemek és egyéb, nagy mennyiségben szén-dioxidot termelő létesítmények. Emlékeztetni kell arra, hogy a széntüzelésű erőművek gázkibocsátása az

európai CO₂-kibocsátás egynegyedét és az Ázsiában tapasztalható növekvő gázkibocsátás nagy részét teszi ki. Tekintettel a széntüzelésű erőművek Európában és az egész világban történő valószínű elterjedésére, nagy az érdeklődés a CO₂ kivonásával és geológiai tárolásával kapcsolatos technológiai fejlesztések iránt.

E technológia költségét még csökkenteni kell. A CET-hálózat költségei egyrészt a kivonással kapcsolatos infrastruktúrához, a CO₂ szállításához és tárolásához, másrészt a CO₂ tárolásához szükséges infrastruktúra üzemeltetéséhez kapcsolódó költségekből tevődnek össze. A CO₂ kivonása, szállítása és besajtolása is igényel bizonyos mennyiségű energiát. A technológia jelenlegi árát számításba véve, a beruházás kezdeti költségei a „klasszikus” erőművekénél 30–70%-kal magasabb. A működési költségek pedig jóval magasabbak, mint a CET-technológiával nem rendelkező széntüzelésű erőműveké. A CET-et ezért csak akkor fogják bevezetni, ha egy tonna ki nem bocsátott CO₂ ára alacsonyabb lesz a szén áránál.

A CET bevezetésének fő mozgatórugója az EU kibocsátáskereskedelmi rendszere (EU ETS) lesz. Az EU ETS keretében az Európai Unió által kialakított jogi kerettel összhangban történő, jó biztonsági feltételek mellett megkötött és tárolt szén-dioxid ki nem bocsátottnak lesz tekintve. A javasolt irányelv hatáselemzéséhez végzett becslések szerint – figyelembe véve, hogy a CET az EU kibocsátáskereskedelmi rendszerén belül kerül bevezetésre, valamint az üvegházhatást okozó gázkibocsátás 2020-ig történő 20%-os csökkentését feltételezve – 2020-ban 7 millió tonna, 2030-ban pedig már akár 160 millió tonna szén-dioxid tárolására nyílnak módok. A 2030-ban ki nem bocsátott CO₂ mennyisége az Európában előírt csökkentések mintegy 15%-át teheti ki.

Alapvető fontosságú lesz pénzügyi ösztönzőket találni a CET-kezdeményezés közös fellépéssé történő átalakulásához, valamint ahhoz, hogy meghaladja a „projekthálózatok” koordinálását ellátó szerepét. Az európai és nemzeti hatóságok abban segíthetnek a vállalatokat, hogy a CET kezdeti költségeit mindaddig fedezik, amíg a technológia üzleti szempontból életképes nem lesz. Alapvető fontosságúnak kell tekinteni ezt a pénzügyi támogatást az elkövetkező évtizedekben még meghatározó szerepet játszó, jelenlegi fosszilis energiahordozókról az őket fokozatosan felváltó alternatív energiákra történő átállás átmeneti időszakában.

A sikeres átmenet érdekében új infrastruktúrát kell kiépíteni Európában. Szükség van a kutatásra és fejlesztésre (K+F) irányuló erőfeszítésekre, de jelenleg e technológiák megbízhatóságának tesztelésén, valamint kísérleti projektek és demonstrációs rendszerek létrehozásán kell fáradozni az Európai Unióban. Ezért a fenntartható fejlődés érdekében meg kell vizsgálni a fosszilis tüzelőanyagok, különösen a szén használatát lehetővé tevő technológiák demonstrálását biztosító intézkedéseket. A Bizottságnak ez alapján meg kell határoznia, melyik a legjobb eszköz arra, hogy legfeljebb 12 nagyszabású demonstrációs létesítmény megtervezését, kialakítását és működtetését támogassa.

A CET technológiája csak akkor válhat üzleti szempontból életképessé, ha az ipar és a közintézmények kellő időben energiával kapcsolatos kezdeményezéseket és hathatós kereskedelmi ösztönző intézkedéseket hoznak. Ez a technológia lehetővé teszi az EU számára, hogy a világon vezető szerepet töltsön be a tiszta, hatékony és alacsony szén-dioxid-kibocsátást biztosító energiatermelő technológiák változatos kínálatában.

A Bizottság javaslata jó alap a további megbeszélésekhez, mivel világos és hasznos jogi

keretet biztosít a szén-dioxid tárolására vonatkozóan. Szigorú keretet biztosít továbbá az engedélyezési és értékelési folyamathoz: szakaszolás, az egyes szakaszok során nyújtandó műszaki bizonyítékok jellege, konzultáció, felügyelet, megelőzés, probléma esetén hozandó korrekciós intézkedések, pénzügyi garanciák, ellenőrzés, nyomon követés, harmadik fél hozzáférése stb. A szöveg nem vet fel súlyos problémákat, mindössze néhány kiigazításra és pontosításra van szükség.

A CET iránti érdeklődés erősen megcsappanhatna, ha a tagállamok visszautasíthatnák a szén-dioxid tárolását, vagy országuk teljes területén vagy egyes részein a szén-dioxid tárolására alkalmas helyek felkutatását. A CET-technológiával kapcsolatos megközelítések és az iránta való lelkesedés tagállamonként változik. Néhány tagállam nem rendelkezik a területén fellelhető saját kapacitására és tárolási helyszínekre vonatkozó pontos tanulmányokkal.

2007 elején a Bizottság azt javasolta, hogy a legtöbb szén-dioxidot kibocsátó üzemek nagy része 2020-ig alakítsa át szerkezetét a CET-tel kompatibilis technológiájúvá. Az ötletet azzal az ürüggyel vetették el, hogy a technológia akkorra pénzügyileg nem lesz vonzó. A jövőbeli irányelvbe be lehetne illeszteni egy felülvizsgálati záradékot a jövőbeli irányelv felülvizsgálatára. A felülvizsgálat kötelezővé tehetné egy bizonyos időponttól kezdve minden új, 300 MW-nál nagyobb teljesítményű tüzelőberendezés esetén a CET bevezetését. A minden új tüzelőberendezés esetén kilátásba helyezett, a CET bevezetésére vonatkozó kötelezettség (a „kivonásra kész” fogalma) igen behatárolt marad mindaddig, amíg nem állnak egyértelműen megfogalmazott célkitűzések rendelkezésre.

A nagyon rövid határidejű talajfelderítési szakasz is megkérdőjelezhető, amelynek keretében teszt jelleggel kis mennyiségű szén-dioxidot fecskendeznének be a tárolási engedély iránti kérelmet megelőzően folytatott tanulmányok alátámasztására. A földgáz-tárolóhelyek utáni kutatás során felgyülemlett tapasztalatok azt mutatják, hogy a talajfelderítés szakaszában gyakran sokkal hosszabb időszakokra van szükség konkrét geológiai összefüggésben.

Még több kutatást kell végezni a szén-dioxid visszatartása, valamint a tengeri és földben történő szivárgások esetleges környezeti hatásaival kapcsolatban. A szivárgások esetében a tulajdonjog és a felelősség kérdése igen kényes lehet.

A CET a szél-, hullám- vagy a napenergiához viszonyítva nem annyira kedvelt megoldás. Különösen a tárolást érintő új megoldásokra és számos akadály leküzdésére lesz szükség ahhoz, hogy a CET egy kiforrott, szén-dioxid-kibocsátást csökkentő technikává váljon.

MÓDOSÍTÁSOK

Az Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság felhívja a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy jelentésébe foglalja bele a következő javaslatokat:

Módosítás 1

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 4 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A szén-dioxid elkülönítése és geológiai tárolása (CET) az éghajlatváltozás mérséklésének egyik eszköze. A folyamat az ipari létesítményekből származó szén-dioxid (CO₂) elkülönítését, a tárolóhelyre való elszállítását, valamint állandó tárolás céljából erre alkalmas földtani közegekbe való besajtolását foglalja magában.

Módosítás

(4) A szén-dioxid elkülönítése és geológiai tárolása (CET) az éghajlatváltozás mérséklésének egyik eszköze. A folyamat az ipari létesítményekből származó szén-dioxid (CO₂) elkülönítését, a tárolóhelyre való elszállítását, valamint állandó tárolás céljából erre alkalmas földtani közegekbe való besajtolását foglalja magában. ***Annak érdekében, hogy ne korlátozzuk a CET technológia feltételezett előnyeit a csökkentett széndioxid-kibocsátás terén, különös gondossággal kell biztosítani, hogy ez a technológia ne szolgáljon ösztönzőül a hagyományos tüzelőanyaggal működő erőművek számának növeléséhez.***

Módosítás 2

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 4 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) A javasolt irányelv hatáselemzéséhez végzett becslések szerint – feltéve, hogy a CET a közösségi kibocsátás-kereskedelmi rendszeren belül kerül bevezetésre, valamint az üvegházhatást okozó gázkibocsátás 2020-ig történő 20%-os csökkentését feltételezve – 2020-ban hét millió tonna, 2030-ban akár már 160 millió tonna szén-dioxid tárolására nyílhat mód. A 2030-ban ki nem bocsátott CO₂ mennyisége az Európában előírt csökkentések mintegy 15%-át teheti ki.

Módosítás 3

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7a) A CO₂ kivonásának, szállításának és tárolásának összetevői külön-külön kísérleti projektek tárgyát képezik, ám szükség van a CET teljes folyamatába történő beillesztésükre, valamint a technológiai költségek leszorítására. A legnagyobb CO₂-tárolási projektek, amelyekben uniós vállalatok vesznek részt, a Sleipner projekt az Északi-tengeren (Statoil) és az In Salah projekt Algériában (Statoil, PB és Sonatrach). Egyéb, folyamatban lévő kísérleti projektek: a németországi Schwartze Pumpében (Brandenburg) folytatott Vattenfall projekt és a Total CET-projektje a franciaországi Lacq-medencében.

Indokolás

A véleménytervezethez képest annak tisztázása, hogy az eddig végrehajtott projektek nem demonstrációs projektek, hanem kísérleti projektek voltak.

Módosítás 4

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 b preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7b) Az Európai Uniónak a CET-tel kapcsolatos demonstrációs fellépést kell kezdeményeznie integrált szakpolitikai kereten belül, amely magában foglalja a kutatásra és fejlesztésre irányuló célzott tevékenységeket kísérleti projektek, valamint a nyilvánosság tájékoztatását és ez irányú tudatosságát szolgáló intézkedések révén. Ha az Európai Unió a CET technológiai fejlesztésének terén továbbra is vezető szerepet tud betölteni világban, valamint ha ennek kereskedelmi

bevezetése gyors ütemben zajlik, akkor az uniós vállalkozások új kereskedelmi piacokhoz juthatnak olyan harmadik országokban, mint Kína vagy India.

Módosítás 5

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 13 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(13a) A CET-technológia alkalmazásának sikeres támogatása érdekében a tárolási helyszínre vonatkozó jogi keret mellett a lehető legsürgősebben szükség van a technológia további fejlesztését célzó ösztönzőkre, bemutatóüzemek létrehozásának támogatására, valamint a tagállamok által a szén-dioxid-szállítás biztosítása érdekében létrehozott jogi keretre.

Indokolás

Annak tisztázása, hogy szükség van a CET-technológiákra és a demonstrációs üzemekre vonatkozó további jogi döntésekre és azok pénzügyi támogatására.

Módosítás 6

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 14 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(14) Ezt az irányelvet a CO₂-nek a tagállamok területén, kizárólagos gazdasági övezetén és kontinentális talapzatán belül megvalósuló geológiai tárolására indokolt alkalmazni. Az irányelvet nem indokolt a kutatási projektekre alkalmazni. Indokolt ugyanakkor alkalmazni azokra a demonstrációs projektekre, amelyek keretében legalább **100** kilotonna mennyiséget kívánnak tárolni. Ez a

(14) Ezt az irányelvet a CO₂-nek a tagállamok területén, kizárólagos gazdasági övezetén és kontinentális talapzatán belül megvalósuló geológiai tárolására indokolt alkalmazni. Az irányelvet nem indokolt a kutatási projektekre alkalmazni. Indokolt ugyanakkor alkalmazni azokra a demonstrációs projektekre, amelyek keretében legalább **150** kilotonna mennyiséget kívánnak tárolni. Ez a

küszöbérték más kapcsolódó közösségi jogi aktusok szempontjából is alkalmas elhatárolásnak tűnik. Indokolt megtiltani a CO₂-nek az ezen irányelv területi hatályán kívülre nyúló földtani közegekben való geológiai tárolását, valamint a CO₂-nek a vízoszlopban való tárolását.

küszöbérték **lehetővé teheti, hogy a tagállamokban a már meglévő vagy tervezett K+F kísérleti projekteket kizárják ezen irányelv hatálya alól**, és más kapcsolódó közösségi jogi aktusok szempontjából is alkalmas elhatárolásnak tűnik. Indokolt megtiltani a CO₂-nek az ezen irányelv területi hatályán kívülre nyúló földtani közegekben való geológiai tárolását, valamint a CO₂-nek a vízoszlopban való tárolását.

Indokolás

A számos uniós országban mostanában kezdeményezett legnagyobb K+F kísérleti projekt kapacitása körülbelül 30 mW 120–140 kt-s teljes befecskendezésre vonatkozóan. Az Európai Bizottság által a K+F kísérleti projektek kizárása érdekében javasolt küszöbérték nem teszi lehetővé az ilyen K+F kísérleti projektek kizárását az irányelv hatálya alól, melynek következménye, hogy az irányelv beleavatkozhat a nemzeti hatóságoktól kapott engedélyekbe e K+F kísérleti projektek teljesítményének vonatkozásában. Ezért alapvető fontosságú, hogy a Bizottság által javasolt 100 kt-s küszöbértéket 150 kt-ra növeljük.

Módosítás 7

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 15 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(15) Kívánatos, hogy a tagállamok saját területükön belül fenntartsák maguknak azon területek meghatározásának jogát, amelyeken belül tárolóhelyek jelölhetők ki. Az alkalmas tárolóhely kijelölése alapvető szerepet játszik annak biztosításában, hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül maradjon. **Ennek megfelelően** tárolóhelyként csak olyan terület jelölhető ki, ahol a szivárgásnak nem jelentős a kockázata, és egyébiránt nem várhatóak jelentős környezeti és egészségügyi következmények. E kritérium teljesülése érdekében olyan konkrét követelményeket indokolt meghatározni, amelyek a potenciális tárolókomplexum műszaki jellemzőinek meghatározásán és

Módosítás

(15) Kívánatos, hogy a tagállamok saját területükön belül fenntartsák maguknak azon területek meghatározásának jogát, amelyeken belül tárolóhelyek jelölhetők ki. Az alkalmas tárolóhely kijelölése alapvető szerepet játszik annak biztosításában, hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül maradjon. **Ennek megfelelően a tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy a tárolóhelyek kiválasztásakor a lehető legobjektívabb és leghatékonyabb módon figyelembe vegyék saját geológiai adottságaikat, például a földrengésveszélyt.** Tárolóhelyként csak olyan terület jelölhető ki, ahol a szivárgásnak nem jelentős a kockázata, és egyébiránt nem várhatóak jelentős környezeti és egészségügyi

értékelésén alapulnak.

következmények. E kritérium teljesülése érdekében olyan konkrét követelményeket indokolt meghatározni, amelyek a potenciális tárolókomplexum műszaki jellemzőinek meghatározásán és értékelésén alapulnak.

Indokolás

A tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy kiválasszák saját tárolóhelyeiket, mivel nekik van a legtöbb információjuk a különleges helyi geológiai adottságokról, és ezen információ felhasználásával a legjobb döntést tudják hozni arra vonatkozóan, hogy meg lehet-e tenni a szükséges beruházásokat.

Módosítás 8

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 16 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(16) A tagállamoknak meg kell határozniuk, hogy a tárolóhely kiválasztásához szükséges információk előállítása céljából mely esetekben szükséges talajfelderítést végezni. A talajfelderítést indokolt engedélyhez kötni. A tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy a talajfelderítési engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív **és** nyilvánosan megismerhető kritériumok alapján történjen. A talajfelderítésre irányuló beruházások védelme és ösztönzése érdekében kívánatos, hogy a talajfelderítési engedélyek behatárolt földrajzi területre **és határozott időre** szóljanak; indokolt úgy rendelkezni, hogy **e határozott idő** alatt az engedélyes kizárólagosan legyen jogosult a potenciális CO₂-tárolókomplexum felderítésére. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy ezen időszak alatt a tárolókomplexum más olyan célra ne legyen igénybe vehető, amely akadályozná

Módosítás

(16) A tagállamoknak meg kell határozniuk, hogy a tárolóhely kiválasztásához szükséges információk előállítása céljából mely esetekben szükséges talajfelderítést végezni. A talajfelderítést indokolt engedélyhez kötni. A tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy a talajfelderítési engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív, nyilvánosan megismerhető **és megkülönböztetésmentes** kritériumok alapján történjen. A talajfelderítésre irányuló beruházások védelme és ösztönzése érdekében kívánatos, hogy a talajfelderítési engedélyek behatárolt földrajzi területre szóljanak, **kezdetben hároméves időszakra, majd azt követően mindig hároméves időszakokra meghosszabítva mindaddig, amíg ez azon tevékenységek elvégzéséhez szükséges, amelyekre a talajfelderítési engedélyt kiadták**; indokolt úgy rendelkezni, hogy **ezen időszak** alatt az engedélyes

az engedélyes tevékenységét.

kizárólagosan legyen jogosult a potenciális CO₂-tárolókomplexum felderítésére. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy ezen időszak alatt a tárolókomplexum más olyan célra ne legyen igénybe vehető, amely akadályozná az engedélyes tevékenységét. **Amennyiben nem végeznek tevékenységet, a tagállamoknak gondoskodniuk kell a talajfelderítési engedély visszavonásáról, és arról, hogy az kiadható legyen más jogalanyoknak.**

Módosítás 9

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 17 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(17) A tárolóhelyek üzemeltetését tárolási engedélyhez indokolt kötni. A tárolási engedélynek központi szerepet kell játszania annak biztosításában, hogy teljesüljenek az irányelv alapvető rendelkezései, és hogy – ebből következően – a geológiai tárolás környezetvédelmi szempontból biztonságos módon valósuljon meg.

Módosítás

(17) A tárolóhelyek üzemeltetését tárolási engedélyhez indokolt kötni. A tárolási engedélynek központi szerepet kell játszania annak biztosításában, hogy teljesüljenek az irányelv alapvető rendelkezései, és hogy – ebből következően – a geológiai tárolás környezetvédelmi szempontból biztonságos módon valósuljon meg. **Az elvégzett talajfelderítés és az ennek következtében eszközölt szükséges befektetések indokoltá teszik, hogy a talajfelderítési engedély birtokosa számíthasson arra, hogy ő lesz a tárolási engedély birtokosa is.**

Indokolás

Ösztönzők létrehozása a talajfelderítés elvégzésére.

Módosítás 10

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 18 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(18) **Indokolt úgy rendelkezni, hogy valamennyi tárolási engedély tervezetét meg kelljen küldeni a Bizottságnak, amely az engedélytervezetet a megküldéstől számítva hat hónapon belül véleményezheti. A nemzeti hatóságoknak ezt a véleményt az engedélyre vonatkozó végső döntésük meghozatalakor figyelembe kell venniük, és a Bizottság véleményétől való esetleges eltéréseket indokolniuk kell.**

Kívánatos, hogy a közösségi szintű felülvizsgálat segítse az irányelv követelményeinek egységes alkalmazását a Közösségen belül, és – különösen az irányelv alkalmazásának kezdeti szakaszában – növelje a közvélemény CET-be vetett bizalmát.

Módosítás 11

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 19 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(19) A hatáskörrel rendelkező hatóságnak a tárolási engedélyt felül kell vizsgálnia és – szükség esetén – módosítania kell vagy be kell vonnia egyebek mellett akkor, ha az üzemeltető jelentős rendellenességről vagy szivárgásról értesíti, ha az üzemeltető által benyújtott jelentésből vagy helyszíni ellenőrzés során az derül ki, hogy az engedélyben meghatározott feltételek nem teljesülnek, valamint akkor, ha egyébként úgy értesül, hogy az üzemeltető nem teljesíti az engedélyben meghatározott feltételeket. Az engedély bevonását követően a hatáskörrel rendelkező

Módosítás

(18) **A tagállamoknak lehetőséget kell biztosítani a tárolási engedélytervezet Bizottság számára történő megküldésére, amely a megküldéstől számítva három hónapon belül egyeztető véleményt adhat ki.**

Kívánatos, hogy a közösségi szintű felülvizsgálat segítse az irányelv követelményeinek egységes alkalmazását a Közösségen belül, és – különösen az irányelv alkalmazásának kezdeti szakaszában – növelje a közvélemény CET-be vetett bizalmát.

Módosítás

(19) A hatáskörrel rendelkező hatóságnak a tárolási engedélyt felül kell vizsgálnia és – szükség esetén – módosítania kell vagy be kell vonnia egyebek mellett akkor, ha az üzemeltető jelentős rendellenességről vagy szivárgásról értesíti, ha az üzemeltető által benyújtott jelentésből vagy helyszíni ellenőrzés során az derül ki, hogy az engedélyben meghatározott feltételek nem teljesülnek, valamint akkor, ha egyébként úgy értesül, hogy az üzemeltető nem teljesíti az engedélyben meghatározott feltételeket. Az engedély bevonását követően a hatáskörrel rendelkező

hatóságnak vagy új engedélyt kell kiadnia, vagy be kell zárnia a tárolóhelyet. A közbeeső időszakra vonatkozóan a hatáskörrel rendelkező hatóságnak magához kell vonnia a tárolóhelyvel kapcsolatos felelősséget, ideértve a kapcsolódó jogi kötelezettségek teljesítését is. A felmerülő költségeket a **lehetőségekhez mérten a** korábbi üzemeltetővel meg kell téríttetni.

hatóságnak vagy új engedélyt kell kiadnia, vagy be kell zárnia a tárolóhelyet. A közbeeső időszakra vonatkozóan a hatáskörrel rendelkező hatóságnak magához kell vonnia a tárolóhelyvel kapcsolatos felelősséget, ideértve a kapcsolódó jogi kötelezettségek teljesítését is. A felmerülő költségeket a korábbi üzemeltetővel meg kell téríttetni.

Indokolás

Amennyiben a hatáskörrel rendelkező hatóság szabálytalanságok, szivárgások vagy az üzemeltető részéről elkövetett hibák miatt átvesz egy létesítményt, a költségeket továbbra is a volt üzemeltetőnek kell viselnie.

Módosítás 12

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 21 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(21) A folyamatos ellenőrzés alapvető szerepet játszik annak megítélésében, hogy a besajtolt CO₂ terv szerint viselkedik-e, történt-e anyagelvándorlás vagy szivárgás, és az esetleg észlelt szivárgás károsítja-e a környezetet vagy az emberek egészségét. Ebből a célból a tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy az üzemeltetés szakaszában az üzemeltető – konkrét monitoringkövetelmények alapján kidolgozott monitoringtervhez igazodva – folyamatosan ellenőrizze a tárolókomplexumot és a sajtolóberendezéseket. Ezt a tervet jóváhagyás céljából a hatáskörrel rendelkező hatóságnak be kell nyújtani.

Módosítás

(21) A folyamatos ellenőrzés alapvető szerepet játszik annak megítélésében, hogy a besajtolt CO₂ terv szerint viselkedik-e, történt-e anyagelvándorlás vagy szivárgás, és az esetleg észlelt szivárgás károsítja-e a környezetet vagy az emberek egészségét. Ebből a célból a tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy az üzemeltetés szakaszában az üzemeltető – konkrét monitoringkövetelmények alapján kidolgozott monitoringtervhez igazodva – folyamatosan ellenőrizze a tárolókomplexumot és a sajtolóberendezéseket. Ezt a tervet jóváhagyás céljából a hatáskörrel rendelkező hatóságnak be kell nyújtani. ***A monitoringtervre vonatkozó speciális követelményeknek a 2003/87/EK irányelvben meghatározott követelményeknek kell megfelelniük.***

Módosítás 13

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 26 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(26) A tárolóhelyre vonatkozó felelősség – ideértve az egyébként irányadó valamennyi kötelezettséget is – akkor adható át a hatáskörrel rendelkező hatóságnak, ha és amikor minden rendelkezésre álló tény arra utal, hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül marad. Ebből a célból indokolt megkövetelni, hogy az üzemeltető e kritérium teljesülésének dokumentálására jelentést állítson össze, és ezt a jelentést a felelősségátadás jóváhagyása céljából megküldje a hatáskörrel rendelkező hatóságnak. **Indokolt úgy rendelkezni, hogy valamennyi jóváhagyási határozat tervezetét meg kelljen küldeni a Bizottságnak, amely a határozattervezetet a megküldéstől számítva hat hónapon belül véleményezheti. A nemzeti hatóságoknak ezt a véleményt a végső jóváhagyási határozat meghozatalakor figyelembe kell venniük, és a Bizottság véleményétől való esetleges eltéréseket indokolniuk kell.** A tárolási engedélyek tervezetének közösségi szintű felülvizsgálatához hasonlóan ez esetben is kívánatos, hogy a jóváhagyási határozatok közösségi szintű felülvizsgálata segítse az irányelv követelményeinek egységes alkalmazását a Közösségen belül, és – különösen az irányelv alkalmazásának kezdeti szakaszában – növelje a közvélemény CET-be vetett bizalmát.

Módosítás

(26) *A* tárolóhelyre vonatkozó felelősség – ideértve az egyébként irányadó valamennyi kötelezettséget is – akkor adható át a hatáskörrel rendelkező hatóságnak, ha és amikor minden rendelkezésre álló tény arra utal, hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül marad, **valamint a tárolási engedélyben szereplő valamennyi követelmény teljesül.** Ebből a célból indokolt megkövetelni, hogy az üzemeltető e kritérium teljesülésének dokumentálására jelentést állítson össze, és ezt a jelentést a felelősségátadás jóváhagyása céljából megküldje a hatáskörrel rendelkező hatóságnak. **A Bizottság a jóváhagyó határozat tervezetéről a megküldést követően három hónapon belül egyeztető véleményt adhat ki.** A tárolási engedélyek tervezetének közösségi szintű felülvizsgálatához hasonlóan ez esetben is kívánatos, hogy a jóváhagyási határozatok közösségi szintű felülvizsgálata segítse az irányelv követelményeinek egységes alkalmazását a Közösségen belül, és – különösen az irányelv alkalmazásának kezdeti szakaszában – növelje a közvélemény CET-be vetett bizalmát.

Módosítás 14

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 28 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(28) Pénzügyi **tartalékképzési kötelezettséget** kell **előírni** annak érdekében, hogy biztosabb legyen a bezárásra és a bezárást követő időszakra vonatkozó kötelezettségek, a 2003/87/EK határozatból fakadó kötelezettségek, valamint az ezen irányelvben a jelentős rendellenesség és szivárgás esetére előírt, korrekciós intézkedések meghozatalára vonatkozó kötelezettségek teljesítése. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a kérelmezők **az engedélykérelem benyújtása** előtt – óvadék nyújtásával vagy más egyenértékű **mellékkötelezettség** teljesítésével – gondoskodjanak a tartalékképzésről.

Módosítás

(28) Pénzügyi **tartalékot** kell **képezni** annak érdekében, hogy biztosabb legyen a bezárásra és a bezárást követő időszakra vonatkozó kötelezettségek, a 2003/87/EK határozatból fakadó kötelezettségek, valamint az ezen irányelvben a jelentős rendellenesség és szivárgás esetére előírt, korrekciós intézkedések meghozatalára vonatkozó kötelezettségek teljesítése. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a kérelmezők **a tárolóhely használatbavétele** előtt – óvadék nyújtásával vagy más egyenértékű **kötelezettség** teljesítésével – gondoskodjanak a tartalékképzésről.

Módosítás 15

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 29 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(29) A CO₂-szállítóhálózatokhoz és -tárolóhelyekhez való hozzáférés – a széndioxid-kibocsátási egységek és a CET egymáshoz viszonyított árának függvényében – feltétele lehet a belső villamosenergia- és távhőpiacra való belépésnek, illetve az ezeken a piacokon tanúsított versenyképességnek. Ezért indokolt rendelkezni arról, hogy a potenciális használók a szóban forgó infrastruktúrához milyen feltételekkel nyerhetnek hozzáférést. Ennek szabályait tagállami szinten kell meghatározni; a tagállamoknak ebben a tekintetben a méltányos és nyitott hozzáférés elvét kell alkalmazniuk, és figyelembe kell venniük

Módosítás

(29) A CO₂-szállítóhálózatokhoz és -tárolóhelyekhez való hozzáférés – a széndioxid-kibocsátási egységek és a CET egymáshoz viszonyított árának függvényében – feltétele lehet a belső villamosenergia- és távhőpiacra való belépésnek, illetve az ezeken a piacokon tanúsított versenyképességnek. Ezért indokolt rendelkezni arról, hogy a potenciális használók a szóban forgó infrastruktúrához milyen feltételekkel nyerhetnek hozzáférést **hátrányos megkülönböztetés nélküli körülmények mellett**. Ennek szabályait tagállami szinten kell meghatározni; a tagállamoknak ebben a tekintetben a méltányos és nyitott

egyebek mellett a rendelkezésre álló, illetve ésszerűen rendelkezésre bocsátható szállító- és tárolókapacitás nagyságát, valamint azt, hogy a nemzetközi jog és a közösség jog alapján fennálló CO₂-kibocsátás-csökkentési kötelezettségük mekkora hányadát kívánják a CO₂ elkülönítésével és geológiai tárolásával teljesíteni. A tagállamoknak vitarendezési mechanizmusokat is létre kell hozniuk annak érdekében, hogy a CO₂-szállítóhálózatokhoz és -tárolóhelyekhez való hozzáféréssel kapcsolatban elkerülhetők legyenek a hosszadalmas vitarendezési eljárások.

hozzáférés elvét kell alkalmazniuk, és figyelembe kell venniük egyebek mellett a rendelkezésre álló, illetve ésszerűen rendelkezésre bocsátható szállító- és tárolókapacitás nagyságát, valamint azt, hogy a nemzetközi jog és a közösség jog alapján fennálló CO₂-kibocsátás-csökkentési kötelezettségük mekkora hányadát kívánják a CO₂ leválasztásával és geológiai tárolásával teljesíteni. ***Meg kell fontolni, hogy a CET kereskedelmi fejlesztésének első éveiben az üzemeltetők számára megfelelő lehetőségként kínálkozik a szállítási infrastruktúrához történő szabályozott hozzáférés.*** A tagállamoknak vitarendezési mechanizmusokat is létre kell hozniuk annak érdekében, hogy a CO₂-szállítóhálózatokhoz és -tárolóhelyekhez való hozzáféréssel kapcsolatban elkerülhetők legyenek a hosszadalmas vitarendezési eljárások.

Módosítás 16

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 30 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(30) Rendelkezéseket kell megállapítani annak biztosítására, hogy az országhatárokat átlépő CO₂-szállítás, valamint a határokon átnyúló tárolóhelyek és tárolókomplexumok tekintetében az érintett tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságai együttesen teljesítsék ezen irányelv és az egyébként irányadó közösségi jog követelményeit.

Módosítás

(30) Rendelkezéseket kell megállapítani annak biztosítására, hogy az országhatárokat átlépő CO₂-szállítás, valamint a határokon átnyúló tárolóhelyek és tárolókomplexumok tekintetében az érintett tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságai együttesen teljesítsék ezen irányelv és az egyébként irányadó közösségi jog követelményeit, ***valamint azon nemzetközi egyezmények előírásait, amelyeket a tagállam és/vagy a Közösség aláírt.***

Indokolás

Határokon átnyúló szállítás és tárolóhely esetén a tárgyhoz tartozó döntéshozatalba ténylegesen be kell vonni valamennyi tagállamot és a nemzeti közvéleményt is.

Módosítás 17

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 31 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(31) Kívánatos, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóság nyilvántartást hozzon létre és vezessen a bezárt tárolóhelyekről és az ezeket övező tárolókomplexumokról, ideértve a térbeli kiterjedésüket ábrázoló térképeket is; ezeket az információkat a hatáskörrel rendelkező nemzeti hatóságoknak a kapcsolódó tervezési és engedélyezési eljárások során figyelembe kell venniük. Erről a nyilvántartásról értesíteni kell a Bizottságot.

Módosítás

(31) Kívánatos, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóság nyilvántartást hozzon létre és vezessen a **működő és a** bezárt tárolóhelyekről és az ezeket övező tárolókomplexumokról, ideértve a térbeli kiterjedésüket ábrázoló térképeket is; ezeket az információkat a hatáskörrel rendelkező nemzeti hatóságoknak a kapcsolódó tervezési és engedélyezési eljárások során figyelembe kell venniük. Erről a nyilvántartásról értesíteni kell a Bizottságot.

Indokolás

Mivel a tárolóhelyek működése nagyon hosszú ideig is eltarthat, a biztonság és az átláthatóság érdekében ezeket a helyeket is nyilvántartásba kell venni.

Módosítás 18

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 37 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(37) A kis szén-dioxid-kibocsátással járó villamosenergia-termelésre való áttérés **összefüggésében** a fosszilis tüzelésű erőművekre irányuló villamosenergia-termelési célú **beruházásoknak elő kell segíteniük** a kibocsátás jelentős mértékű csökkentését. Ebből a célból a nagy tüzelőberendezésekből származó egyes szennyező anyagok levegőbe történő kibocsátásának korlátozásáról szóló 2001/80/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosítása révén meg kell követelni, hogy valamennyi olyan

Módosítás

(37) A kis szén-dioxid-kibocsátással járó villamosenergia-termelésre való áttérés **feltétele, hogy elsősorban és főként az alternatív, például a megújuló energiára irányuló befektetések, továbbá a** fosszilis tüzelésű erőművekre irányuló villamosenergia-termelési célú **beruházások segítsék elő** a kibocsátás jelentős mértékű csökkentését. Ebből a célból a nagy tüzelőberendezésekből származó egyes szennyező anyagok levegőbe történő kibocsátásának korlátozásáról szóló 2001/80/EK európai

tüzelőberendezés esetében, amelyre ezen irányelv hatálybalépését követően adtak ki eredeti építési engedélyt vagy eredeti működési engedélyt, a telephelyen megfelelő méretű helyet kell hagyni a CO₂ elkülönítéséhez és sűrítéséhez szükséges berendezések számára, továbbá előzetesen meg kell vizsgálni az alkalmas tárolóhelyek és szállítóhálózatok meglétét és a CO₂ elkülönítéséhez szükséges átalakítások műszaki megvalósíthatóságát.

parlamentari és tanácsi irányelv módosítása révén meg kell követelni, hogy valamennyi olyan tüzelőberendezés esetében, amelyre ezen irányelv hatálybalépését követően adtak ki eredeti építési engedélyt vagy eredeti működési engedélyt, a telephelyen megfelelő méretű helyet kell hagyni a CO₂ elkülönítéséhez és sűrítéséhez szükséges berendezések számára, továbbá előzetesen meg kell vizsgálni az alkalmas tárolóhelyek és szállítóhálózatok meglétét és a CO₂ elkülönítéséhez szükséges átalakítások műszaki megvalósíthatóságát.

Módosítás 19

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 1 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A geológiai tárolás célja a CO₂ állandó jellegű egy helyben tartása, egyúttal az ezzel járó negatív környezeti hatások és az emberi egészséget veszélyeztető kockázatok megelőzése, illetőleg minimalizálása.

Módosítás

(2) A geológiai tárolás célja a CO₂ állandó **és biztonságos** jellegű egy helyben tartása, egyúttal az ezzel járó negatív környezeti hatások és az emberi egészséget veszélyeztető kockázatok megelőzése, illetőleg minimalizálása.

Módosítás 20

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 2 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Nem engedélyezhető a CO₂ tárolása a vízoszlopban.

Módosítás

(4) Nem engedélyezhető a CO₂ tárolása a vízoszlopban **valamint a tengerfenéken**.

Módosítás 21

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
3 cikk – 3 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

3) „tárolóhely”: egy adott, CO₂ geológiai tárolására *használt földtani közeg*;

3) „tárolóhely”: egy **földtani közeg** adott, CO₂ geológiai tárolására **alkalmas része**;

Indokolás

Specification.

Módosítás 22

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
3 cikk – 5 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

5) „szivárgás”: CO₂ eltávozása a tárolókomplexumból;

5) „szivárgás”: **jelentős mennyiségű** CO₂ eltávozása a tárolókomplexumból;

Indokolás

Pontosítás és hozzáigazítás a Bizottság leírásához a CET-ről szóló IPCC-különjelentésre hivatkozva.

Módosítás 23

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
3 cikk – 7 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

7) „talajfelderítés”: tárolókomplexumként vélhetően igénybe vehető terület vizsgálata olyan konkrét eljárással, amely egyebek mellett fizikai úton, vegyi úton és próbafúrásokkal történő talajfeltárást foglal magában, és célja a tárolókomplexumként vélhetően igénybe vehető területen elhelyezkedő talajrétegek földtani jellemzőinek megismerése;

7) „talajfelderítés”: tárolókomplexumként vélhetően igénybe vehető terület vizsgálata olyan konkrét eljárással, amely egyebek mellett fizikai úton, vegyi úton és próbafúrásokkal történő talajfeltárást foglal magában, és célja a tárolókomplexumként vélhetően igénybe vehető területen elhelyezkedő talajrétegek földtani jellemzőinek megismerése, **valamint a tárolóhely jellemzése érdekében történő próbabesajtolás**;

Módosítás 24

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 8 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

8) „talajfelderítési engedély”:
talajfelderítés végzésére feljogosító, írásba foglalt, indokolással ellátott, ezen irányelv követelményei alapján a hatáskörrel rendelkező hatóság által kiadott határozat;

Módosítás

8) „talajfelderítési engedély”: **a 4. cikkben előírt feltételek szerint megfelelőnek talált földtani közegben** talajfelderítés végzésére feljogosító, írásba foglalt, indokolással ellátott, ezen irányelv követelményei alapján a hatáskörrel rendelkező hatóság által kiadott határozat;

Indokolás

Egyértelművé kell tenni, hogy a talajfelderítési engedélyt csak akkor adják meg, ha a helyszínelő kiválasztási feltételek teljesültek.

Módosítás 25

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 10 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

10) „tárolási engedély”: egy adott tárolóhelyre vonatkozóan CO₂ geológiai tárolására feljogosító, írásba foglalt, indokolással ellátott, ezen irányelv követelményei alapján a hatáskörrel rendelkező hatóság által kiadott határozat;

Módosítás

10) „tárolási engedély”: egy adott tárolóhelyre vonatkozóan CO₂ geológiai tárolására feljogosító, írásba foglalt, indokolással ellátott, ezen irányelv követelményei alapján a hatáskörrel rendelkező hatóság által kiadott, **a 9. cikkben előírt valamennyi elemet tartalmazó** határozat;

Indokolás

A következetesség és a teljesség érdekében a tárolási engedély tartalmát be kell vonni a vonatkozó meghatározásba.

Módosítás 26

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 11 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

11) „jelentős változtatás”: olyan változtatás, amely jelentős **környezeti** hatással járhat;

Módosítás

11) „jelentős változtatás”: olyan, **a tárolási engedéllyel össze nem egyeztethető** változtatás, amely jelentős hatással járhat **a levegőre, a szárazföldi és vízi környezetre valamint az egészségre és a biztonságra**;

Módosítás 27

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 17 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

17) „korrekciós intézkedések”: jelentős rendellenesség kiküszöbölése vagy szivárgás megszüntetése érdekében hozott olyan intézkedések, amelyek célja annak megakadályozása, hogy a tárolókomplexumból CO₂ **egyáltalán ne vagy csak minimális mennyiségben** távozhasson el;

Módosítás

17) „korrekciós intézkedések”: jelentős rendellenesség kiküszöbölése vagy szivárgás megszüntetése érdekében hozott olyan intézkedések, amelyek célja annak megakadályozása **illetve megállítása**, hogy a tárolókomplexumból CO₂ **ne** távozhasson el;

Módosítás 28

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 3 cikk – 20 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

20a) „hidraulikai egység”: hidraulikailag összefüggő póruster, melyben a nyomásátadás műszaki módszerekkel mérhető.

Indokolás

Különböző tárolólétesítmények működtetése ugyanazon a hidraulikai egységen belül szükségszerűen hatással van a hidraulikai egységben működtetett többi létesítményre. Egy hidraulikai egységen belül egyidejűleg csak egy üzemeltetőnek adható ki tárolási engedély.

Módosítás 29

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 4 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Tárolóhelyként csak olyan földtani közeg jelölhető ki, amelyben a javasolt használati feltételek mellett a szivárgásnak nem jelentős a kockázata, és nem várhatóak jelentős kedvezőtlen **környezeti és egészségügyi** következmények.

Módosítás

(2) Tárolóhelyként csak olyan földtani közeg jelölhető ki, amelyben a javasolt használati feltételek mellett a szivárgásnak nem jelentős a kockázata, és nem várhatóak jelentős kedvezőtlen, **a levegőt, a szárazföldi és vízi környezetet, illetve az egészséget és a biztonságot érintő** következmények. **A kijelölt tárolóhely nem veszélyeztethet más energialehetőségeket, például a megújuló energiaforrásokat vagy az EU energiaellátásának biztonságát.**

Módosítás 30

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 5 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A **tagállamok** gondoskodnak arról, hogy a talajfelderítési engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív **és** nyilvánosan megismerhető kritériumok alapján történjen.

Módosítás

(2) A **tagállamoknak** gondoskodnak arról, hogy a talajfelderítési engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív, nyilvánosan megismerhető **és megkülönböztetéstől mentes** kritériumok alapján történjen.

Indokolás

A módosítás célja, hogy a CO₂-tárolás piacán belül elkerülje a verseny torzulását.

Módosítás 31

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 5 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) *A* talajfelderítési engedélyeket behatárolt földrajzi területre és **legfeljebb két évre** kell kiadni; a talajfelderítési engedélyek **legfeljebb egy alkalommal legfeljebb kétéves időtartamra megújíthatók**.

Módosítás

(3) A talajfelderítési engedélyeket behatárolt földrajzi területre és **hároméves időtartamra** kell kiadni **abból a célból, hogy a talajfelderítési engedélyben szereplő tevékenység elvégezhető legyen**.

A talajfelderítési engedély érvényességi ideje egymást követő hároméves időszakokra mindaddig meghosszabbítható, amíg ez a talajfelderítési engedélyben szereplő tevékenységek elvégzéséhez szükséges, és főként akkor, ha az engedélyes köztudottan a talajfelderítésre vonatkozó folyamatos erőfeszítéseket tett.

A talajfelderítési engedély megadása előtt a tagállamoknak lépéseket kell tenniük annak biztosítása érdekében, hogy az engedélyt ne használják törvénytelen módon beruházások megakadályozására.

Módosítás 32

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 5 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A talajfelderítési engedély jogosultja a potenciális CO₂-tárolókomplexum tekintetében kizárólagos talajfelderítési joggal rendelkezik. A tagállamok biztosítják, hogy az engedélyben meghatározott időszak alatt a tárolókomplexum más olyan célra ne legyen igénybe vehető, amely akadályozná az engedélyes tevékenységét.

Módosítás

(4) A talajfelderítési engedély jogosultja a potenciális CO₂-tárolókomplexum tekintetében kizárólagos talajfelderítési joggal rendelkezik. A tagállamok biztosítják, hogy az engedélyben meghatározott időszak alatt a tárolókomplexum más olyan célra ne legyen igénybe vehető, amely akadályozná az engedélyes tevékenységét. **Ezen időszak után a CO₂-tárolásra vonatkozó talajfelderítési engedélyt vagy CO₂-**

tárolási engedéllyel kell felváltani, vagy pedig a teljes érintett területre nézve vissza kell vonni.

Indokolás

A talajfelderítés jelentős költségekkel jár. A beruházások ösztönzése érdekében biztosítani kell, hogy a sikeres felderítés elvégzését CO₂-tárolási engedély kövesse.

Módosítás 33

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
6 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a tárolási engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív és nyilvánosan megismerhető kritériumok alapján történjen.

Módosítás

(2) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a tárolási engedélyek kiadására szolgáló eljárásokban a szükséges felkészültséggel rendelkező valamennyi jogalany részt vehessen, valamint arról, hogy az engedélyezés objektív, nyilvánosan megismerhető ***és megkülönböztetéstől mentes*** kritériumok alapján történjen.

Indokolás

A módosítás célja, hogy egyenlő feltételeket teremtsen, és elkerülje a verseny torzulását a CO₂-tárolás piacán belül.

Módosítás 34

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
6 cikk – 2 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) A tagállamok fenntartják jogukat a tárolási engedély kiadásának nyomós indokok alapján történő megtagadására. Az ilyen elutasítást kellően indokolni kell.

Indokolás

A tagállamok hatóságainak meg kell adni a lehetőséget, hogy megtagadjanak bizonyos

tárolási engedélyeket, ha erre nyomós okuk van, például ha a kérelmező nem teljesíti a szükséges feltételeket, vagy az ismertetett objektív kritériumok nem teljesítése esetén.

Módosítás 35

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 6 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2b) A tárolási engedély tulajdonosa kizárólagos CO₂-tárolási joggal rendelkezik a tárolóhelyen. A tagállamok biztosítják, hogy a tárolási engedély érvényessége alatt a tárolóhely más olyan célra ne legyen igénybe vehető, amely akadályozná az engedély birtokosának tevékenységét.

Indokolás

A hatáskörök és a kockázatfelelősség meghatározása.

Módosítás 36

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 7 cikk – 4 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

4) a besajtolni és tárolni kívánt CO₂ összmenyiségét, a CO₂-folyamok várható eredetét és összetételét, a besajtolás tervezett sebességét;

4) a tárolási terület jellegétől függő besajtolható és tárolható CO₂ összmenyiségét, a CO₂-folyamok várható eredetét és összetételét, a besajtolás tervezett sebességét;

Módosítás 37

Írányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 7 cikk – 6 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

6) a 16. cikk (2) bekezdésének megfelelően a korrekciós intézkedési terv

6) a 16. cikk (2) bekezdésének megfelelően a korrekciós intézkedési terv javaslatát,

javaslatát;

beleértve a vészhelyzet esetén alkalmazandó evakuálási intézkedéseket is;

Indokolás

E módosítás célja a szükséges óvintézkedések biztosítása az emberi életek védelmére baleset esetén.

Módosítás 38

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 cikk – 9 pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

9) a 19. ***cikknek megfelelően az*** óvadék nyújtását vagy a más egyenértékű mellékkötelezettség teljesítését igazoló iratokat;

9) a 19. ***cikk előírásai szerint megfelelő*** óvadék nyújtását vagy a más egyenértékű mellékkötelezettség teljesítését igazoló iratokat;

Indokolás

Az óvadék fontos eszköz annak biztosítására, hogy az üzemeltetők teljesítsék ezen irányelvből fakadó kötelezettségeiket, és ezért megfelelő szinten kell meghatározni azt.

Módosítás 39

**Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
8 cikk – 1 pont – b pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) ***a tárolóhelyet olyan természetes személy fogja vezetni, aki a tárolóhely vezetésére műszakilag felkészült és kellően megbízható,*** továbbá ez a személy és a személyi állomány valamennyi tagja szakmai és műszaki ismeretbővítő programokon és továbbképzésben fog részt venni;

b) ***a tárolóhelyet olyan természetes vagy jogi személy fogja vezetni, aki a tárolóhely vezetésére pénzügyileg, műszakilag és környezetvédelmi szempontból is felkészült és kellően megbízható;*** továbbá ez a személy és a személyi állomány valamennyi tagja szakmai és műszaki ismeretbővítő programokon és továbbképzésben fog részt venni;

Módosítás 40

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
8 cikk – 1 pont – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) a hidraulikai egységen belül nem adtak ki másik tárolási engedélyt;

Indokolás

Különböző tárolólétesítmények működtetése ugyanazon a hidraulikai egységen belül szükségszerűen hatással van a hidraulikai egységben működtetett többi létesítményre. Egy hidraulikai egységen belül egyidejűleg csak egy üzemeltetőnek adható ki tárolási engedély.

Módosítás 41

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
8 cikk – 2 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

2) a Bizottság a 10. cikk (1) bekezdésének megfelelően **véleményezte** az engedély tervezetét;

2) a Bizottság a **tagállamok kérésére a** 10. cikk (1) bekezdésének megfelelően **véleményezheti** az engedély tervezetét;

Indokolás

Debureaucratisation and subsidiarity.

Módosítás 42

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
8 cikk – 3 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

3) a hatáskörrel rendelkező hatóság a 10. cikk (2) bekezdésének megfelelően megfontolta a Bizottság véleményében foglaltakat. **törölve**

Indokolás

A kötelező bizottsági vélemény további bürokráciával járna.

Módosítás 43

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 9 cikk – 2 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

2) a tárolóhely és a **tárolókomplexum** pontos helyét és határait;

Módosítás

2) a tárolóhely, **a tárolókomplexum** és a **hidraulikai egység** pontos helyét és határait;

Indokolás

Különböző tárolólétesítmények működtetése ugyanazon a hidraulikai egységen belül szükségszerűen hatással van a hidraulikai egységben működtetett többi létesítményre. Egy hidraulikai egységen belül egyidejűleg csak egy üzemeltetőnek adható ki tárolási engedély.

Módosítás 44

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 9 cikk – 4 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

4a) a tárolási tevékenység elkezdésére vonatkozó kötelezettség a tárolási engedély kiadásától számított két éven belül;

Módosítás 45

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 10 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tárolási **engedély tervezetének bizottsági felülvizsgálata**

(1) A tagállamok tájékoztatják a Bizottságot a tárolási engedélyek tervezetéről, az engedélykérelemről és a határozattervezet elfogadása során a hatáskörrel rendelkező hatóság által figyelembe vett valamennyi egyéb iratról. A Bizottság az engedélyek **tervezetét** a

A tárolási **engedélyek átadása és az engedélyek megtagadása**

(1) A tagállamok tájékoztatják a Bizottságot a tárolási engedélyek tervezetéről, az engedélykérelemről és a határozattervezet elfogadása során a hatáskörrel rendelkező hatóság által figyelembe vett valamennyi egyéb iratról. A Bizottság az engedélyek **tervezetéről** a

megküldést követően **hat** hónapon belül **véleményezheti**.

(2) *Az illetékes hatóság a végleges határozatról értesíti a Bizottságot, és ha az a Bizottság véleményétől eltér, megjelöli ennek indokait.*

megküldést követően **három** hónapon belül **egyeztető véleményt adhat ki**.

(2) *A tagállamok tájékoztatják a Bizottságot a megadott vagy elutasított CO2-tárolási engedély-kérelmekről.*

Módosítás 46

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
11 cikk – 2 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A Bizottságnak kialakítja a sajátos minőségi és mennyiségi környezetvédelmi indikátorokat olyan árakkal együtt, amelyek meghaladása lényegi változásnak tekintendő. A minőségi és mennyiségi indikátorok megállapítása a 28. cikk (2) bekezdésében előírt ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárással összhangban történik.

Indokolás

A „jelentős változtatás” kissé tág fogalom, ezért kell a Bizottságnak létrehoznia a minőségi és mennyiségi mutatókat.

Módosítás 47

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
11 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) Miután az engedélyt a (3) bekezdésnek megfelelően bevonta, a hatáskörrel rendelkező hatóság vagy új tárolási engedélyt ad ki, vagy – a 17. cikk (1) bekezdése c) pontjának megfelelően – a tárolóhelyet bezárja. Az új tárolási engedély kiadásáig a **hatáskörrel rendelkező hatóság magához vonja** a tárolóhellyel kapcsolatos **felelősséget**,

(4) Miután az engedélyt a (3) bekezdésnek megfelelően bevonta, a hatáskörrel rendelkező hatóság vagy új tárolási engedélyt ad ki, vagy – a 17. cikk (1) bekezdése c) pontjának megfelelően – a tárolóhelyet bezárja. **A tárolóhely bezárásáig, illetve** az új tárolási engedély kiadásáig a **volt üzemeltetőt terheli** a tárolóhellyel kapcsolatos **felelősség**,

beleértve az egyébként irányadó valamennyi kötelezettség teljesítéséért viselt felelősséget is. A hatáskörrel rendelkező hatóság a **lehetőségek szabta keretek között** a felmerülő költségeket a volt üzemeltetővel **megtérítteti**.

beleértve az egyébként irányadó valamennyi kötelezettség teljesítéséért viselt felelősséget is. **Ha a volt üzemeltető mulasztást követ el, a** hatáskörrel rendelkező hatóság **saját maga végzi el a munkát és** a felmerülő költségeket a volt üzemeltetővel **térítteti meg**.

Módosítás 48

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 12 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A CO₂-folyamnak túlnyomórészt széndioxidból kell állnia. Ennek megfelelően hulladékot vagy más anyagot e hulladék vagy más anyag ártalmatlanítása céljából nem szabad hozzáadagolni. A CO₂-folyam azonban véletlen jelleggel tartalmazhat olyan anyagokat, amelyek a forrásból vagy az elkülönítési vagy a besajtolási eljárásból származnak. Ezen anyagok **koncentrációja** nem érheti el azt a szintet, amely már kedvezőtlenül befolyásolná a tárolóhely integritását vagy az igénybe vett szállítási infrastruktúrát, amely már jelentős környezeti kockázatot hordozna magában, illetőleg amely már sértené az irányadó közösségi jogot.

Módosítás

(1) A CO₂-folyamnak túlnyomórészt széndioxidból kell állnia. Ennek megfelelően hulladékot vagy más anyagot e hulladék vagy más anyag ártalmatlanítása céljából nem szabad hozzáadagolni. A CO₂-áram azonban véletlen jelleggel tartalmazhat olyan anyagokat, amelyek a forrásból vagy az elkülönítési vagy a besajtolási eljárásból származnak, **illetve a szállításhoz biztonsági okokból szükséges anyagokat**. Ezen anyagok **koncentrációját a sajátos minőségi és mennyiségi leírások alapján kell meghatározni, és** nem érheti el azt a szintet, amely már kedvezőtlenül befolyásolná a tárolóhely integritását vagy az igénybe vett szállítási infrastruktúrát, amely már jelentős környezeti kockázatot hordozna magában, illetőleg amely már sértené az irányadó közösségi jogot. **A Bizottság a minőségi és mennyiségi leírásokat a 28. cikk (2) bekezdésében előírt ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárással összhangban alakítja ki.**

Indokolás

Mivel a kritériumok és eljárások nem világosak, a Bizottságnak biztonsági okokból ki kell alakítania bizonyos minőségi és mennyiségi leírásokat.

Módosítás 49

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 13 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) kimutathassa az esetleges szivárgást;

Módosítás

c) **a 2003/87 irányelvnek megfelelően** kimutathassa az esetleges szivárgást;

Módosítás 50

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 13 cikk – 1 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) megítélhesse, hogy a jövőben a tárolt CO₂ valóban végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül marad-e.

Módosítás

f) megítélhesse, hogy a jövőben a tárolt CO₂ valóban végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül marad-e **a tárolóhely rövid és hosszú távú biztonságáról és integritásáról szóló elemzés frissítése révén.**

Módosítás 51

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 13 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A tengerfenék alatt való geológiai tárolás esetén az (1) bekezdésben megállapított ellenőrzési követelményeket a CET-technológiának a tengeri környezetben való kezeléséhez kapcsolódó bizonytalansághoz és üzemeltetési nehézségekhez kell igazítani.

Indokolás

A tengerfenék alatti tárolást fokozottan nyomon kell követni, tekintve annak nehézségeit, nem utolsósorban a szivárgás észlelését, és a tengeri ökoszisztéma különös sérülékenységét.

Módosítás 52

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
16 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az (1) bekezdésben előírt korrekciós intézkedéseket egy, a 7. cikk 6. pontjának és a 9. cikk 6. pontjának megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak benyújtott és a hatáskörrel rendelkező hatóság által jóváhagyott korrekciós intézkedési terv alapján kell megtenni.

Módosítás

(2) Az (1) bekezdésben előírt korrekciós intézkedéseket egy, a 7. cikk 6. pontjának és a 9. cikk 6. pontjának megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóságnak benyújtott és a hatáskörrel rendelkező hatóság által jóváhagyott korrekciós intézkedési terv alapján kell megtenni.
Ezekről az intézkedésekről értesíteni kell a Bizottságot és közzé kell tenni őket.

Indokolás

Az átláthatóság biztosításának érdekében a korrekciós intézkedésekről tájékoztatni kell az Európai Bizottságot és a közvéleményt.

Módosítás 53

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
16 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A hatáskörrel rendelkező hatóság bármikor kérheti az üzemeltetőt, hogy a korrekciós intézkedési tervben szereplőktől eltérő vagy azokon túlmenő korrekciós intézkedést tegyen. A hatáskörrel rendelkező hatóság jogosult továbbá bármikor maga korrekciós intézkedést tenni, és a költségeket az üzemeltetővel megtéríttetni.

Módosítás

(3) A hatáskörrel rendelkező hatóság bármikor kérheti az üzemeltetőt, hogy a korrekciós intézkedési tervben szereplőktől eltérő vagy azokon túlmenő korrekciós intézkedést tegyen ***és jelentős szivárgási kockázat esetén gondoskodjon a vészhelyzetre vonatkozó evakuálási tervek végrehajtásáról.*** A hatáskörrel rendelkező hatóság jogosult továbbá bármikor maga korrekciós intézkedést tenni, és a költségeket az üzemeltetővel megtéríttetni.

Módosítás 54

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 18 cikk – 1 - 5 bekezdések

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tárolóhelynek a 17. cikk (1) bekezdésének a) vagy b) pontja alapján végrehajtott bezárása után, ha és amikor minden rendelkezésre álló tény arra utal, hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül fog maradni, a hatáskörrel rendelkező hatóság – saját kezdeményezésére vagy az üzemeltető kérésére – átveszi a bezárt tárolóhelyért viselt felelősséget, ideértve az egyébként irányadó valamennyi kötelezettség teljesítéséért viselt felelősséget is. Ebből a célból az üzemeltető e kritérium teljesülésének dokumentálására jelentést állít össze, és ezt a jelentést a felelősségátadás jóváhagyása céljából megküldi a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.

(2) A tagállamok tájékoztatják a Bizottságot a hatáskörrel rendelkező hatóság által az (1) bekezdés értelmében a jóváhagyó határozatra vonatkozóan elkészített tervezetről, az üzemeltető jelentéséről és a hatáskörrel rendelkező hatóság által a tervezet elkészítése során figyelembe vett valamennyi egyéb iratról. A Bizottság a jóváhagyó határozat **tervezetét** a megküldést követően **hat hónapon belül véleményezheti**.

(3) Az illetékes hatóság a végleges határozatról értesíti a Bizottságot, **és ha az a Bizottság véleményétől eltér, megjelöli ennek indokait**.

(4) A (3) bekezdés szerinti jóváhagyó határozat megküldésével egyidőben a

Módosítás

(1) A tárolóhelynek a 17. cikk (1) bekezdésének a) vagy b) pontja alapján végrehajtott bezárása után, ha és amikor minden rendelkezésre álló tény arra utal, hogy a tárolt CO₂ a jövőben végtelen ideig teljes egészében a tárolóhelyen belül fog maradni **valamint a tárolási engedélyben szereplő valamennyi követelmény teljesül**, a hatáskörrel rendelkező hatóság – saját kezdeményezésére vagy az üzemeltető kérésére – átveszi a bezárt tárolóhelyért viselt felelősséget, ideértve az egyébként irányadó valamennyi kötelezettség teljesítéséért viselt felelősséget is.

Ebből a célból az üzemeltető e kritérium teljesülésének dokumentálására jelentést állít össze, és ezt a jelentést a felelősségátadás jóváhagyása céljából megküldi a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.

(2) A tagállamok tájékoztatják a Bizottságot a hatáskörrel rendelkező hatóság által az (1) bekezdés értelmében a jóváhagyó határozatra vonatkozóan elkészített tervezetről, az üzemeltető jelentéséről és a hatáskörrel rendelkező hatóság által a tervezet elkészítése során figyelembe vett valamennyi egyéb iratról. A Bizottság a jóváhagyó határozat **tervezetéről** a megküldést követően **három hónapon belül egyeztető véleményt adhat ki**.

(3) Az illetékes hatóság a végleges határozatról értesíti a Bizottságot.

(4) A (3) bekezdés szerinti jóváhagyó határozat megküldésével egyidőben a

hatáskörrel rendelkező hatóság – a 17. cikk (2) és (3) bekezdésének megfelelően – a tárolóhely fizikai lezárásával és a sajtolóberendezések eltávolításával kapcsolatban módosított követelményeket határozhat meg az üzemeltető számára. A felelősség a tárolóhely fizikai lezárását és a sajtolóberendezések eltávolítását követően száll át.

(5) Miután az (1)–(4) bekezdésnek megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóság a felelősséget átvette, a folyamatos ellenőrzés elhagyható. Ha azonban szivárgásra vagy jelentős rendellenességre derül fény, a folyamatos ellenőrzést – a probléma nagyságának és a korrekciós intézkedések eredményességének megítéléséhez szükséges mértékben – vissza kell állítani.

hatáskörrel rendelkező hatóság – a 17. cikk (2) és (3) bekezdésének megfelelően – a tárolóhely fizikai lezárásával és a sajtolóberendezések eltávolításával kapcsolatban módosított követelményeket határozhat meg az üzemeltető számára. A felelősség a tárolóhely fizikai lezárását és a sajtolóberendezések eltávolítását követően száll át.

(5) Miután az (1)–(4) bekezdésnek megfelelően a hatáskörrel rendelkező hatóság a felelősséget átvette, a folyamatos ellenőrzés elhagyható, **illetve minimálisra csökkenthető**. Ha azonban szivárgásra vagy jelentős rendellenességre derül fény, a folyamatos ellenőrzést – a probléma nagyságának és a korrekciós intézkedések eredményességének megítéléséhez szükséges mértékben – vissza kell állítani.

Módosítás 55

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 19 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a kérelmezők – a tagállamok által meghatározott szabályokat követve, óvadék nyújtása vagy más egyenértékű mellékkötelezettség teljesítése formájában, az ezen irányelv alapján kiadott engedélyben foglalt követelmények (ideértve a bezárási eljárásra és a bezárás utáni időszakra vonatkozó követelményeket is), valamint a 2003/87/EK irányelv alkalmazásából fakadó követelmények teljesíthetősége érdekében – a tárolási engedély **iránti kérelem benyújtása előtt** megfelelő módon tartalékot képezzenek.

Módosítás

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a kérelmezők – a tagállamok által meghatározott szabályokat követve, óvadék nyújtása vagy más egyenértékű mellékkötelezettség teljesítése formájában, az ezen irányelv alapján kiadott engedélyben foglalt követelmények (ideértve a bezárási eljárásra és a bezárás utáni időszakra vonatkozó követelményeket is), valamint a 2003/87/EK irányelv alkalmazásából fakadó követelmények teljesíthetősége érdekében – a tárolási engedély **megadását követően** megfelelő módon tartalékot képezzenek.

Indokolás

Kerülendő a túlságosan magas, fölösleges költségeket.

Módosítás 56

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 23 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Az országhatárokat átlépő CO₂-szállítás, valamint a határokon átnyúló tárolóhelyek és tárolókomplexumok tekintetében az érintett tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságai együttesen teljesítik ezen irányelv és az egyébként irányadó közösségi jog követelményeit.

Módosítás

Az országhatárokat átlépő CO₂-szállítás, valamint a határokon átnyúló tárolóhelyek és tárolókomplexumok tekintetében az érintett tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságai együttesen teljesítik ezen irányelv és az egyébként irányadó közösségi jog követelményeit. ***Az országhatárokat átlépő tárolóhelyek esetében az engedélyek kiadásáért az a hatáskörrel rendelkező hatóság felelős, amely ahhoz a tagállamhoz tartozik, amelynek területén a tárolóhely valószínűsíthetően nagyobbik része található.***

Indokolás

Hatáskörök tisztázása.

Módosítás 57

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 27 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

A Bizottság ***jogosult módosítani a mellékleteket.*** Ezek az intézkedések ezen irányelv nem alapvető fontosságú elemeinek módosítására irányulnak, ezért a 28. cikk (2) bekezdésében előírt ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárással összhangban kell őket elfogadni.

Módosítás

A Bizottság ***javasolhatja a mellékletek módosítását.*** Ezek az intézkedések ezen irányelv nem alapvető fontosságú elemeinek módosítására irányulnak, ezért a 28. cikk (2) bekezdésében előírt ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárással összhangban kell őket elfogadni.

Módosítás 58

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály

32 cikk

2001/80/EK irányelv

9 a cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az összes olyan, legalább 300 megawatt teljesítményű, villamos energiát termelő tüzelőberendezés, amelynek üzembe helyezési engedélyre vonatkozó kérelmét az XX/XX/EK irányelv hatálybalépését követően nyújtották be, a fosszilis tüzelőanyagok optimális felhasználása és a CO₂ kivonása, szállítása és tárolása következtében kialakult hatásfokvesztés kompenzálása érdekében a teljesítményen és hatásfokon alapuló lehető legjobb technológiával rendelkezzen.

Módosítás 59

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály

32 cikk

2001/80/EK irányelv

9 a cikk – 1 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1b) A szén-dioxid kivonása, geológiai megkötésével és szállításával kapcsolatosan szerzett tapasztalatok alapján, valamint a nemzetközi szinten e téren tapasztalt fejlemények fényében a Bizottság 2015. december 31. előtt új javaslatot fog benyújtani.

Az új javaslat meghatározza azt az időpontot, amelytől kezdve valamennyi új, legalább 300 megawatt teljesítményű tüzelőberendezést a szén-dioxid kivonására és tárolására alkalmas eszközzel kell felszerelni, valamint azt az átmeneti időszakot, amely alatt a meglévő

berendezéseket fokozatosan át kell alakítani.

Módosítás 60

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály 36 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok legkésőbb [a kihirdetés után **1** évvel]-ig elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek megfeleljenek. E rendelkezések szövegét, valamint az e rendelkezések és az irányelv közötti megfelelést bemutató táblázatot haladéktalanul megküldik a Bizottságnak.

Módosítás

(1) A tagállamok legkésőbb [a kihirdetés után **2** évvel]-ig elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek megfeleljenek. E rendelkezések szövegét, valamint az e rendelkezések és az irányelv közötti megfelelést bemutató táblázatot haladéktalanul megküldik a Bizottságnak.

Módosítás 61

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály I melléklet – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A tárolóhelyek 4. cikkben előírt jellemzését és vizsgálatát négy lépésben, a következő kritériumoknak megfelelően kell elvégezni. Egy vagy több ilyen kritérium alkalmazásától el lehet tekinteni abban az esetben, ha a jellemzés és a vizsgálat ennek ellenére alkalmas marad a 4. cikkben előírt célokra.

Módosítás

A tárolóhelyek 4. cikkben előírt jellemzését és vizsgálatát négy lépésben, a következő kritériumoknak megfelelően **és a rendelkezésre álló legjobb technológia alapján** kell elvégezni. Egy vagy több ilyen kritérium alkalmazásától el lehet tekinteni abban az esetben, ha a jellemzés és a vizsgálat ennek ellenére alkalmas marad a 4. cikkben előírt célokra.

Indokolás

Completion.

Módosítás 62

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
I melléklet – 1 lépés – h pont

A Bizottság által javasolt szöveg

h) a tárolókomplexum körül elhelyezkedő azon területeket, amelyeket a CO₂-nek a tárolóhelyen történő tárolása befolyásolhat;

Módosítás

h) a tárolókomplexum körül elhelyezkedő azon területeket, amelyeket a CO₂-nek a tárolóhelyen történő tárolása befolyásolhat, **valamint a hidraulikai egység határait;**

Indokolás

Különböző tárolólétesítmények működtetése ugyanazon a hidraulikai egységen belül szükségszerűen hatással van a hidraulikai egységben működtetett többi létesítményre. Egy hidraulikai egységen belül egyidejűleg csak egy üzemeltetőnek adható ki tárolási engedély.

Módosítás 63

Irányelvre irányuló javaslat – módosító jogszabály
I melléklet – 1 lépés – k pont

A Bizottság által javasolt szöveg

k) a más tevékenységekkel való esetleges kölcsönhatásokat (például szénhidrogének kutatása, kinyerése és tárolása, a víztartó rétegek felhasználása geotermikus energia előállítására);

Módosítás

k) a más tevékenységekkel való esetleges kölcsönhatásokat (például szénhidrogének kutatása, kinyerése és tárolása) **és különösen a megújuló energiaforrásokkal való versenyt (például a víztartó rétegek felhasználása geotermikus energia előállítására);**

Indokolás

A CO₂-tárolásra használt tárolóhely nem ütközhet sem a megújuló energiaforrások használatával, amellyel kapcsolatban az EK-t meghatározott cél köti, sem más olyan lehetőséggel, amely az energiaellátás biztonsága szempontjából kulcskérdés.

ELJÁRÁS

Cím	A szén-dioxid geológiai tárolása	
Hivatkozások	COM(2008)0018 – C6-0040/2008 – 2008/0015(COD)	
Illetékes bizottság	ENVI	
Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ITRE 19.2.2008	
Társbizottság(ok) - a plenáris ülésen való bejelentés dátuma	10.4.2008	
A vélemény előadója A kijelölés dátuma	Françoise Grossetête 27.3.2008	
Vizsgálat a bizottságban	5.6.2008	16.7.2008
Az elfogadás dátuma	11.9.2008	
A zárószavazás eredménye	+: 31	-: 2
	0: 1	
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Jan Březina, Jerzy Buzek, Dragoș Florin David, Pilar del Castillo Vera, Den Dover, Nicole Fontaine, András Gyürk, David Hammerstein, Mary Honeyball, Romana Jordan Cizelj, Anne Laperrouze, Eluned Morgan, Reino Paasilinna, Aldo Patriciello, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Anni Podimata, Vladimír Remek, Teresa Riera Madurell, Mechtild Rothe, Paul Rübig, Britta Thomsen, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Alejo Vidal-Quadras	
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok)	Dorette Corbey, Avril Doyle, Christian Ehler, Juan Fraile Cantón, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Vittorio Prodi, Dirk Sterckx	
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok) (178. cikk (2) bekezdés)	Johannes Lebech	

ELJÁRÁS

Cím	A szén-dioxid geológiai tárolása			
Hivatkozások	COM(2008)0018 – C6-0040/2008 – 2008/0015(COD)			
Az Európai Parlamentnek történő benyújtás dátuma	23.1.2008			
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ENVI 19.2.2008			
Véleménynyilvánításra felkért bizottság(ok) A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ITRE 19.2.2008			
Társbizottság(ok) A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ITRE 10.4.2008			
Előadó(k) A kijelölés dátuma	Chris Davies 21.2.2008			
Vizsgálat a bizottságban	26.2.2008	5.5.2008	5.5.2008	23.6.2008
	9.9.2008			
Az elfogadás dátuma	7.10.2008			
A zárószavazás eredménye	+: 54	–: 1	0: 6	
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Margrete Auken, Liam Aylward, Pilar Ayuso, Irena Belohorská, Johannes Blokland, John Bowis, Frieda Brepoels, Hiltrud Breyer, Martin Callanan, Dorette Corbey, Magor Imre Csibi, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Jill Evans, Anne Ferreira, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Jens Holm, Caroline Jackson, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Urszula Krupa, Marie-Noëlle Lienemann, Peter Liese, Jules Maaten, Marios Matsakis, Linda McAvan, Roberto Musacchio, Riitta Myller, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Guido Sacconi, Daciana Octavia Sârbu, Amalia Sartori, Richard Seeber, Bogusław Sonik, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Evangelia Tzampazi, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Anders Wijkman, Glenis Willmott			
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok)	Kathalijne Maria Buitenweg, Bairbre de Brún, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Caroline Lucas, Andres Tarand			
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok) (178. cikk (2) bekezdés)	Dieter-Lebrecht Koch			
Benyújtás dátuma	16.10.2008			