

# EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

*Dokument ze zasedání*

**A6-0462/2008**

26. 11. 2008

**\*\*\*I**

## **ZPRÁVA**

o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS, pokud jde o některé požadavky na zveřejňování u středních společností a povinnost sestavit konsolidovanou účetní závěrku

(KOM(2008)0195 – C6-0173/2008 – 2008/0084(COD))

Výbor pro právní záležitosti

Zpravodajka: Ieke van den Burg

### ***Vysvětlivky k označení legislativních postupů***

- \* Postup konzultace  
*většina odevzdaných hlasů*
- \*\*I Postup spolupráce (první čtení)  
*většina odevzdaných hlasů*
- \*\*II Postup spolupráce (druhé čtení)  
*většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje*  
*většina všech poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu*  
*společného postoje*
- \*\*\* Postup souhlasu  
*většina všech poslanců Parlamentu s výjimkou případů uvedených*  
*v článcích 105, 107, 161 a 300 Smlouvy o ES a článku 7 Smlouvy*  
*o EU*
- \*\*\*I Postup spolurozhodování (první čtení)  
*většina odevzdaných hlasů*
- \*\*\*II Postup spolurozhodování (druhé čtení)  
*většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje*  
*většina všech poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu*  
*společného postoje*
- \*\*\*III Postup spolurozhodování (třetí čtení)  
*většina odevzdaných hlasů pro schválení společného návrhu*

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém Komisí.)

### ***Pozměňovací návrhy k legislativnímu textu***

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn **tučnou kurzívou**. Pokud pozměňovací návrh Parlamentu přejímá stávající ustanovení pozměňujících aktů, která Komise nezměnila, jsou tyto části označeny tučně. Případné vypuštění takovýchto úseků se označuje takto: [...]. Zvýraznění **normální kurzívou** je upozorněním pro technická oddělení a označuje části legislativního textu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

## OBSAH

	<b>Strana</b>
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	9
STANOVISKO HOSPODÁŘSKÉHO A MĚNOVÉHO VÝBORU .....	13



## NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

**o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS, pokud jde o některé požadavky na zveřejňování u středních společností a povinnost sestavit konsolidovanou účetní závěrku (KOM(2008)0195 – C6-0173/2008 – 2008/0084(COD))**

**(Postup spolurozhodování: první čtení)**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (KOM(2008)0195),
  - s ohledem na čl. 251 odst. 2 a čl. 44 odst. 1 Smlouvy o ES, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C6-0173/2008),
  - s ohledem na článek 51 jednacího řádu,
  - s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti a stanovisko Hospodářského a měnového výboru (A6-0462/2008),
1. schvaluje pozměněný návrh Komise;
  2. vyzývá Komisi, aby věc opětovně postoupila Parlamentu, bude-li mít v úmyslu svůj návrh podstatně změnit nebo jej nahradit jiným textem;
  3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi.

### **Pozměňovací návrh 1**

**Návrh směrnice – pozměňující akt  
Bod odůvodnění 8**

*Znění navržené Komisí*

***(8) Směrnice 78/660/EHS požaduje zveřejňovat rozčlenění obrátu podle činnosti a podle zeměpisných trhů. To se požaduje u všech společností, podle čl. 44 odst. 2 uvedené směrnice však mohou být vyňaty malé společnosti. V zájmu snížení zbytečné administrativní zátěže by mělo být možno osvobodit od tohoto požadavku na zveřejňování rovněž střední společnosti.***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh směrnice – pozměňující akt Bod odůvodnění 9

#### *Znění navržené Komisí*

(9) Směrnice 83/349/EHS vyžaduje, aby mateřský podnik sestavil konsolidovanou účetní závěrku i v případě, že jediný dceřiný podnik nebo všechny dceřiné podniky brány jako celek nejsou významné z hlediska cíle uvedeného v čl. 16 odst. 3 směrnice 83/349/EHS. Tyto společnosti proto spadají do oblasti působnosti nařízení (ES) č. 1606/2002 a musí sestavovat konsolidované účetní závěrky v souladu s Mezinárodními standardy účetního výkaznictví. Tento požadavek se považuje za zatěžující, má-li mateřský podnik pouze dceřiné podniky, které nejsou významné. Proto by **mělo** být **možné osvobodit** mateřský podnik od povinnosti vypracovat konsolidovanou účetní závěrku a konsolidovanou výroční zprávu, jestliže tento mateřský podnik má pouze dceřiné podniky, které nejsou považovány za významné, a to jednotlivě **nebo** brány jako celek.

## Pozměňovací návrh 3

### Návrh směrnice – pozměňující akt Článek 1 Směrnice 78/660/EHS Článek 44

#### *Znění navržené Komisí*

**Článek 44 směrnice 78/660/EHS se mění takto:**  
**1. Vkládá se nový odstavec 1a, který zní:**  
**„1a.**

#### *Pozměňovací návrh*

(9) Směrnice 83/349/EHS vyžaduje, aby mateřský podnik sestavil konsolidovanou účetní závěrku i v případě, že jediný dceřiný podnik nebo všechny dceřiné podniky brány jako celek nejsou významné z hlediska cíle uvedeného v čl. 16 odst. 3 směrnice 83/349/EHS. Tyto společnosti proto spadají do oblasti působnosti nařízení (ES) č. 1606/2002 a musí sestavovat konsolidované účetní závěrky v souladu s Mezinárodními standardy účetního výkaznictví. Tento požadavek se považuje za zatěžující, má-li mateřský podnik pouze dceřiné podniky, které nejsou významné. Proto by **měl** být mateřský podnik **osvobozen** od povinnosti vypracovat konsolidovanou účetní závěrku a konsolidovanou výroční zprávu, jestliže tento mateřský podnik má pouze dceřiné podniky, které nejsou považovány za významné, a to jednotlivě **i** brány jako celek. **Ačkoli by tato zákonná povinnost měla být zrušena, může mateřský podnik přesto vypracovat konsolidovanou závěrku a konsolidovanou výroční zprávu z vlastního podnětu.**

#### *Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

**Členské státy mohou umožnit společností uvedeným v článku 27 sestavovat zkrácený komentář ke své účetní závěrce bez údajů požadovaných v čl. 43 odst. 1 bodě 8.“**

**2. Vkládá se nový odstavec 2a, který zní:  
„1a.**

**Členské státy mohou osvobodit společnosti uvedené v článku 27 od povinnosti uvádět v komentáři k účetní závěrce údaje požadované v čl. 34 odst. 2.“**

#### **Pozměňovací návrh 4**

**Návrh směrnice – pozměňující akt**

##### **Článek 1**

Směrnice 78/660/EHS

Čl. 45 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***V čl. 45 odst. 2 směrnice 78/660/EHS se první věta druhého pododstavce nahrazuje tímto:***

**„Členské státy mohou podnikům uvedeným v článku 27 povolit, aby neuváděly údaje stanovené v čl. 34 odst. 2 a v čl. 43 odst. 1 bodě 8).“**

#### **Pozměňovací návrh 5**

**Návrh směrnice – pozměňující akt**

##### **Článek 2**

Směrnice 78/660/EHS

Čl. 13 – odst. 2a

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

„ 2a) Aniž je dotčen čl. 4 odst. 2 a články 5 a 6, je každý mateřský podnik, který se řídí vnitrostátním právem členského státu a který má pouze dceřiné podniky, jež nejsou významné z hlediska cíle uvedeného v čl. 16 odst. 3, a to jednotlivě i brány jako celek, osvobozen

„ 2a) Aniž je dotčen čl. 4 odst. 2 a články 5 a 6, je každý mateřský podnik, který se řídí vnitrostátním právem členského státu a který má pouze dceřiné podniky, jež nejsou významné z hlediska cíle uvedeného v čl. 16 odst. 3, a to jednotlivě i brány jako celek, osvobozen

od povinnosti stanovené v čl. 1 odst. 1.“

od povinnosti stanovené v čl. 1 odst. 1 **za podmínky, že tuto skutečnost vysvětlí v komentáři k roční účetní závěrce.**

#### *Odůvodnění*

*Pozměňovací návrh se může týkat pouze anglického znění.*

*Podniky lze této povinnosti zprostit podle návrhu Komise pouze tehdy, bude-li i nadále zaručena naprostá transparentnost vůči třetí stranám. Bylo by proto vhodné upřesnit, že podnik, který této možnosti využívá, bude muset v komentáři k roční účetní závěrce uvést důvody svého rozhodnutí nesestavit konsolidovanou účetní závěrku.*



# VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

## 1. Obecné souvislosti

Čtvrtá směrnice o právu obchodních společností (směrnice Rady 78/660/EHS) byla přijata v roce 1978 s cílem vytvořit harmonizovaný soubor požadavků na externí výkaznictví všech akciových společností a společností s ručením omezeným v EU. V roce 1983 byla přijata sedmá směrnice o právu obchodních společností (směrnice Rady 83/349/EHS), která připojila společný soubor požadavků na konsolidované účetní závěrky. V průběhu posledních 25 let byly směrnice o účetnictví několikrát změněny. Po přijetí nařízení (ES) č. 1606/2002 o uplatňování mezinárodních účetních standardů (dále jen „nařízení o IAS“)<sup>1</sup> musí kotované společnosti (a společnosti s kotovanými dluhovými cennými papíry) předkládat účetní závěrky podle Mezinárodních standardů účetního výkaznictví, a jsou proto zproštěny většina požadavků stanovených ve čtvrté a sedmé směrnici. Tyto směrnice jsou však dosud základem pro účetnictví malých a středních podniků v EU. Kromě toho sedmá směrnice o právu obchodních společností vyžaduje, aby mateřský podnik sestavoval konsolidovanou účetní závěrku i v případě, že jediný dceřiný podnik nebo všechny dceřiné podniky brány jako celek nejsou významné. V důsledku toho jsou tyto společnosti zahrnuty do oblasti působnosti nařízení o IAS a musí sestavovat konsolidované účetní závěrky v souladu s Mezinárodními standardy účetního výkaznictví.

## 2. Návrh Komise

Návrh Komise je součástí druhého urychleného balíčku ke snížení administrativní zátěže<sup>2</sup>, který zahrnuje legislativní opatření v oblasti práva obchodních společností, účetnictví a auditu, jejichž cílem je během krátké doby zjednodušit podnikatelské prostředí pro společnosti EU. Navrhujeme tyto pozměňovací návrhy ke čtvrté a sedmé směrnici o právu obchodních společností:

### – Zrušení požadavku na zveřejňování zřizovacích výdajů

Zřizovací výdaje mohou být za určitých okolností vykazovány v rozvaze jako aktivum. Je-li tomu tak, čl. 34 odst. 2 čtvrté směrnice o právu obchodních společností vyžaduje, aby tyto „zřizovací výdaje“ byly vysvětleny v komentáři k účetní závěrce. Malé společnosti mohou být od tohoto požadavku na zveřejnění osvobozeny v souladu s čl. 44 odst. 2 téže směrnice. Komise proto navrhuje doplnit v čl. 44 odst. 2 čtvrté směrnice o právu obchodních společností střední společnosti do kontextu čl. 44 odst. 2 této směrnice a rozšířit tak prostor pro to, aby členské státy uvážily, zda tyto společnosti zproští povinnosti, kterou ukládá čl. 34 odst. 2.

### – Pozměňovací návrh k sedmé směrnici o právu obchodních společností vyjasňující vztah jejích pravidel pro konsolidaci s těmito pravidly v rámci Mezinárodních standardů účetního výkaznictví

<sup>1</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1606/2002 ze dne 19. července 2002 o uplatňování mezinárodních účetních standardů ((Úř. věst. L 243, 11.9.2002, s. 1).

<sup>2</sup> Viz pracovní dokument Komise „Snížení administrativní zátěže v Evropské unii, zpráva o pokroku za rok 2007 a výhled do roku 2008“, SEK(2008)0035.

Komise navrhuje vložit do článku 13 sedmé směrnice o právu obchodních společností nový odstavec 2a, který by osvobodil mateřský podnik, jenž se řídí vnitrostátním právem, od povinnosti sestavit konsolidovanou účetní závěrku a konsolidovanou výroční zprávu, jestliže tento mateřský podnik má pouze dceřiné podniky, které se nepovažují za významné (pro účely čl. 16 odst. 3), a to jednotlivě i brány jako celek.

### 3. Názor zpravodajky

Zpravodajka podporuje Komisi v jejím úsilí o snížení administrativní zátěže, pokud jde o určité požadavky na zveřejňování u středních společností a povinnost sestavit konsolidovanou účetní závěrku.

Na malé a střední společnosti se často vztahují stejná pravidla jako na větší společnosti, avšak jejich zvláštní potřeby v oblasti účetnictví byly jen málokdy vyhodnocovány a rozsáhlá pravidla výkaznictví vedou k zátěži v podobě nákladů a mohou bránit účinnému využívání kapitálu k produkci.

V oblasti účetnictví a auditu má zvláštní význam cíl zvýšení kvality účetnictví společností s ručením omezeným a zvýšení transparentnosti. Na druhé straně narůstající povinnosti společností jsou často zvláště velkou zátěží pro malé a střední podniky.

Zpravodajka podporuje obecný přístup Komise navrhnout cílené změny směrnic o účetnictví s cílem dosáhnout během krátké doby snížení zátěže pro střední podniky. Tyto změny by však neměly vést ke snížení transparentnosti a k významné ztrátě informací pro uživatele účetnictví.

Zpravodajka plně podporuje návrh Komise, pokud jde o navrhované zrušení požadavků na zveřejňování zřizovacích výdajů (pozměňovací návrh k čl. 44 odst. 2 čtvrté směrnice o právu obchodních společností). Rozšíření rozsahu výjimek pro malé podniky, které se již ve velké míře používají ve většině členských států, také na střední podniky by pro tyto podniky vedlo ke snížení zátěže výkaznictví.

Pokud jde o navrhovaný pozměňovací návrh k sedmé směrnici o právu obchodních společností, zpravodajka souhlasí s názorem Komise, že vztah mezi nařízením IAS a sedmou směrnicí o právu obchodních společností není jasný v případech, kdy mateřské podniky nemají žádné významné dceřiné společnosti. Spornou otázkou je, zda se na takovýto mateřský podnik vztahuje nařízení o IAS (a ten proto musí sestavovat účetní závěrku podle Mezinárodních standardů účetního výkaznictví), či nikoli. Požadavek sestavení konsolidovaných účetních závěrek v případě, že mateřský podnik má pouze dceřiné podniky, jež nejsou významné, je třeba považovat za nepřiměřený. Není přiměřené požadovat oddělené účetnictví, jelikož konsolidované účetní závěrky by (při tomto scénáři) byly přibližně totožné s individuálními účetními závěrkami (jež podle nařízení o IAS nespádají povinně do režimu Mezinárodních standardů účetního výkaznictví).

Pokud jde o požadavek na zveřejňování rozčlenění obratu podle činnosti a podle zeměpisných trhů, pozměňovací návrhy zpravodajky č. 1 a 3 zohledňují, že v návrhu Komise dochází ke zdvojení, protože čl. 45 odst. 2 čtvrté směrnice již obsahuje výjimku pro střední podniky.

S cílem podpořit zjednodušení a harmonizaci práva obchodních společností a zejména předpisy v oblasti účetnictví v rámci vnitřního trhu by Evropská komise měla i nadále pokračovat ve své snaze o revizi 4. a 7. směrnice o právu obchodních společností a měla by

do konce roku 2009 předložit evropský a jednotný rámec pro vedení účetnictví, včetně společností, které mohou být nyní vyňaty z oblasti působnosti této směrnice. Jednotný standard sníží administrativní zátěž malých a středních podniků a zvýší transparentnost pro všechny zúčastněné strany. Zjednodušení by mělo být značně stimulováno také zavedením evropského a strukturovaného XBRL<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Jazyk pro podnikové výkaznictví (eXtensible Business Reporting Language).



16. 10. 2008

## STANOVISKO HOSPODÁŘSKÉHO A MĚNOVÉHO VÝBORU

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS, pokud jde o některé požadavky na zveřejňování u středních společností a povinnost sestavit konsolidovanou účetní závěrku (KOM(2008)0195 – C6-0173/2008 – 2008/0084(COD))

Navrhovatel: Kristian Vigenin

### STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Navrhovatel plně podporuje iniciativu na snížení administrativní zátěže středních společností (MSE) a souhlasí s následujícími návrhy, které předložila Evropská komise jako součást druhého urychleného balíčku<sup>1</sup>:

- osvobození středních společností od povinnosti uvádět v komentáři k účetní závěrce zřizovací náklady jako aktivum (jedná se o náklady spojené se založením společnosti jako např. registrační poplatky nebo náklady na právní pomoc),
- osvobození středních společností od povinnosti zveřejňovat rozčlenění obratu podle činnosti a podle zeměpisných trhů,
- objasnění vzájemného působení a vztahu mezi předpisy IAS (IFRS) a sedmou směrnicí o právu obchodních společností v zájmu ujištění, že mateřský podnik vlastníci pouze dceřiné společnosti, jež nejsou významné, může být osvobozen od povinnosti sestavovat konsolidovanou účetní závěrku.

Evropská komise uvádí, že jejím záměrem je zjednodušit podnikatelské prostředí a poskytnout společnostem možnost uvolněné zdroje nově využít na produktivnější činnosti, což navrhovatel podporuje.

Navrhovatel by ovšem rád připomněl, že osvobodit střední společnosti od povinnosti zveřejňovat rozčlenění obratu podle činnosti a podle zeměpisných trhů je možné již dnes

---

<sup>1</sup> Viz pracovní dokument Komise „Snížení administrativní zátěže v Evropské unii, zpráva o pokroku za rok 2007 a výhled do roku 2008“, SEK(2008)35.

(podle čl. 45 odst. 2 druhé věty stávající čtvrté směrnice o právu obchodních společností). Druhé navrhované opatření je proto nadbytečné a mělo by být vypuštěno.

Vzhledem ke stručnosti návrhu Komise navrhovatel dále Komisi naléhavě vyzývá, aby neměnila datum provedení ve vnitrostátním právu.

Navrhovatel se rovněž domnívá, že návrh Komise není dostatečně ambiciózní, přinejmenším vzhledem k celkovému programu Komise v oblasti snižování administrativní zátěže a obecně v rámci podpory rozbíhání nových podniků.

S ohledem na tyto skutečnosti by navrhovatel ještě jednou chtěl zdůraznit, jak jsou malé a střední podniky pro evropské hospodářství, a zejména pro zaměstnanost, důležité (malé a střední podniky tvoří asi 97 % všech společností), a zároveň vyzvat Komisi, aby se důsledně držela svého programu a aby Evropskému parlamentu a Radě předkládala výrazně ambicióznější návrhy.

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Hospodářský a měnový výbor vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh směrnice – pozměňující akt Bod odůvodnění 8

*Znění navržené Komisí*

***(8) Směrnice 78/660/EHS požaduje zveřejňovat rozčlenění obrátu podle činnosti a podle zeměpisných trhů. To se požaduje u všech společností, podle čl. 44 odst. 2 uvedené směrnice však mohou být vyňaty malé společnosti. V zájmu snížení zbytečné administrativní zátěže by mělo být možno osvobodit od tohoto požadavku na zveřejňování rovněž střední společnosti.***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

## **Pozměňovací návrh 2**

**Návrh směrnice – pozměňující akt**

**Čl. 1 – bod 1**

Směrnice 78/660/EHS

Čl. 44 – odst. 1 a

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**1. Vkládá se nový odstavec 1a, který zní:**

**vypouští se**

**„1a. Členské státy mohou umožnit společností uvedeným v článku 27 sestavovat zkrácený komentář ke své účetní závěrce bez údajů požadovaných v čl. 43 odst. 1 bodě 8.“**

## POSTUP

<b>Název</b>	Požadavky na zveřejňování u středních společností a povinnost sestavit konsolidovanou účetní závěrku
<b>Referenční údaje</b>	KOM(2008)0195 – C6-0173/2008 – 2008/0084(COD)
<b>Příslušný výbor</b>	JURI
<b>Výbor, který zaujal stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	ECON 20.5.2008
<b>Navrhovatel</b> Datum jmenování	Kristian Vigenin 20.5.2008
<b>Projednání ve výboru</b>	6.10.2008                      13.10.2008
<b>Datum přijetí</b>	13.10.2008
<b>Výsledek závěrečného hlasování</b>	+:                      19 -:                      6 0:                      1
<b>Členové přítomní při závěrečném hlasování</b>	Mariela Velichkova Baeva, Paolo Bartolozzi, Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sebastian Valentin Bodu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Manuel António dos Santos, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Robert Goebbels, Donata Gottardi, Benoît Hamon, Sophia in 't Veld, Wolf Klinz, Christoph Konrad, Guntars Krasts, Astrid Lulling, John Purvis, Eoin Ryan, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Margarita Starkevičiūtė
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování</b>	Harald Ettl, Thomas Mann
<b>Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(i) při závěrečném hlasování</b>	Jan Cremers



## POSTUP

<b>Název</b>	Povinnosti, pokud jde o zveřejňování pro střední podniky, a povinnost vypracovávat konsolidované účetní závěrky	
<b>Referenční údaje</b>	KOM(2008)0195 – C6-0173/2008 – 2008/0084(COD)	
<b>Datum předložení EP</b>	17.4.2008	
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	JURI 20.5.2008	
<b>Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	ECON 20.5.2008	
<b>Zpravodaj(ové)</b> Datum jmenování	Ieke van den Burg 25.6.2008	
<b>Projednáni ve výboru</b>	8.9.2008	3.11.2008
<b>Datum přijetí</b>	17.11.2008	
<b>Výsledek závěrečného hlasování</b>	+: 18	
	–: 0	
	0: 1	
<b>Členové přítomní při závěrečném hlasování</b>	Carlo Casini, Bert Doorn, Monica Frassoni, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Neena Gill, Othmar Karas, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Diana Wallis, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka	
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování</b>	Jean-Paul Gauzès, József Szájer, Jacques Toubon, Ieke van den Burg	