

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Dokument z posiedzenia

A6-0462/2008

26.11.2008

*****I**

SPRAWOZDANIE

dotyczące wniosku w sprawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do niektórych wymogów ujawniania informacji przez średnie przedsiębiorstwa oraz obowiązku sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych (COM(2008)0195 – C6-0173/2008 – 2008/0084(COD))

Komisja Prawna

Sprawozdawca: Ieke van den Burg

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
większość oddanych głosów
- **I Procedura współpracy (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- **II Procedura współpracy (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów PE, by
odrzuć lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- *** Procedura zgody
*wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów PE, za
wyjątkiem przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu
WE oraz w art. 7 Traktatu UE*
- ***I Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- ***II Procedura współdecyzji (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów PE, by
odrzuć lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- ***III Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)
większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólny projekt

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są **wytluszczonym drukiem i kursywą**. W aktach zmieniających powtórzone bez zmian fragmenty obowiązującego przepisu, do którego Parlament - w przeciwieństwie do Komisji - proponuje poprawki, zaznaczane są **wytluszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...]. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów tekstu legislacyjnego w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
UZASADNIENIE	9
OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ.....	12
PROCEDURA	16

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

dotyczący wniosku w sprawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do niektórych wymogów ujawniania informacji przez średnie przedsiębiorstwa oraz obowiązku sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych (COM(2008)0195 – C6-0173/2008 – 2008/0084(COD))

(Procedura współdecyzji: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2008)0195),
 - uwzględniając art. 251 ust. 2 oraz art. 44 ust. 1 traktatu WE, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C6-0173/2008),
 - uwzględniając art. 51 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej oraz opinię Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A6-0462/2008),
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający
Punkt 8 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) Dyrektywa 78/660/EWG wymaga ujawnienia podziału obrotu na rodzaje działalności i rynki geograficzne. Jest to wymagane w stosunku do wszystkich spółek, ale małe przedsiębiorstwa mogą być zwolnione z tych wymogów na podstawie art. 44 ust. 2 wspomnianej dyrektywy. W celu zmniejszenia niepotrzebnego obciążenia administracyjnego należy umożliwić

skreślony

zwolnienie także średnich przedsiębiorstw z wyżej wymienionych wymogów ujawniania.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający Punkt 9 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Dyrektywa 83/349/EWG wymaga od jednostki dominującej przygotowania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nawet jeżeli jedyna jednostka zależna albo wszystkie jednostki zależne jako całość nie są istotne dla celów art. 16 ust. 3 dyrektywy 83/349/EWG. W konsekwencji spółki te wchodzą w zakres rozporządzenia (WE) nr 1606/2002 i muszą sporządzać skonsolidowane sprawozdania finansowe zgodnie z MSSF. Wymóg ten jest uważany za zbyt uciążliwy gdy jednostka dominująca ma tylko nieistotne jednostki zależne. Dlatego też powinna *istnieć możliwość zwolnienia jednostki dominującej* z obowiązku sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań rocznych, jeżeli posiada ona tylko jednostki zależne uznane za nieistotne zarówno z osobna *albo* jako całość.

Poprawka

(9) Dyrektywa 83/349/EWG wymaga od jednostki dominującej przygotowania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nawet jeżeli jedyna jednostka zależna albo wszystkie jednostki zależne jako całość nie są istotne dla celów art. 16 ust. 3 dyrektywy 83/349/EWG. W konsekwencji spółki te wchodzą w zakres rozporządzenia (WE) nr 1606/2002 i muszą sporządzać skonsolidowane sprawozdania finansowe zgodnie z MSSF. Wymóg ten jest uważany za zbyt uciążliwy gdy jednostka dominująca ma tylko nieistotne jednostki zależne. Dlatego też *jednostka dominująca* powinna *zostać zwolniona* z obowiązku sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań rocznych, jeżeli posiada ona tylko jednostki zależne uznane za nieistotne zarówno z osobna, *jak i* jako całość. *Mimo że ten obowiązek prawny powinien zostać zniesiony, jednostka dominująca wciąż mogłaby sporządzać z własnej inicjatywy skonsolidowane sprawozdania finansowe i skonsolidowane sprawozdania roczne.*

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający
Artykuł 1
Dyrektywa 78/660/EWG
Artykuł 44

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**W art. 44 dyrektywy 78/660/WE
wprowadza się następujące zmiany:**

skreślony

1. Dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

**„1a. Państwa członkowskie mogą zezwolić
spółkom określonym w art. 27 na
sporządzanie skróconej informacji
dodatkowej do ich sprawozdania
finansowego bez podawania informacji
wymaganych w art. 43 ust. 1 pkt 8).”**

2. Dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

**„2a. Państwa członkowskie mogą zezwolić
na zwolnienie spółek określonych w art.
27 z obowiązku ujawniania w skróconej
informacji dodatkowej do ich
sprawozdania finansowego informacji
wymaganych w art. 34 ust. 2.”**

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 45 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**Artykuł 45 ust. 2 akapit drugi zdanie
pierwsze dyrektywy 78/660/EWG
otrzymuje brzmienie:**

**„Państwa członkowskie mogą zezwolić
spółkom, o których mowa w art. 27, na
pominięcie ujawnienia informacji
określonych w art. 34 ust. 2 i art. 43 ust.
1 pkt 8.”**

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 13 – ustęp 2a

Tekst proponowany przez Komisję

„2a. Bez uszczerbku dla przepisów art. 4 ust. 2, art. 5 i 6, każda jednostka dominująca podlegająca prawu krajowemu państwa członkowskiego, posiadająca tylko jednostki zależne, które nie są istotne dla celów art. 16 ust. 3, zarówno z osobna **albo** jako całość, jest zwolniona z obowiązku nałożonego w art. 1 ust. 1.”

Poprawka

„2a. Bez uszczerbku dla przepisów art. 4 ust. 2, art. 5 i 6, każda jednostka dominująca podlegająca prawu krajowemu państwa członkowskiego, posiadająca tylko jednostki zależne, które nie są istotne dla celów art. 16 ust. 3, zarówno z osobna, **jak i** jako całość, jest zwolniona z obowiązku nałożonego w art. 1 ust. 1, **pod warunkiem że zawrze w informacji dodatkowej do swoich sprawozdań finansowych stosowane uzasadnienie.**”

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu doprecyzowanie, które może mieć znaczenie tylko w angielskiej wersji językowej.

Zwolnienie zaproponowane przez Komisję może być stosowane jedynie pod warunkiem zapewnienia całkowitej przejrzystości wobec osób trzecich. W związku z tym warto byłoby uściślić, że przedsiębiorstwo korzystające ze zwolnienia musi uzasadnić decyzję o niesporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania, ujawniając stosowne powody w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

UZASADNIENIE

1. Kontekst ogólny

Czwarta dyrektywa w sprawie prawa spółek (dyrektywa Rady 78/660/EWG) została przyjęta w 1978 r. w celu określenia zharmonizowanych wymogów w zakresie zewnętrznej sprawozdawczości dla wszystkich spółek kapitałowych w UE. W 1983 r. przyjęto siódmą dyrektywę w sprawie prawa spółek (dyrektywa Rady 83/349/EWG), w której dodano wspólne wymogi dotyczące skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Na przestrzeni ostatnich 25 lat dyrektywy dotyczące rachunkowości były kilkakrotnie zmieniane. Poprzez przyjęcie rozporządzenia (WE) nr 1606/2002 w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości (rozporządzenie dotyczące MSR)¹ spółki notowane na giełdzie (i spółki, których dłużne papiery wartościowe są notowane na giełdzie) muszą przedstawiać sprawozdania finansowe zgodnie z MSSF i są w związku z tym zwolnione z większości wymogów zawartych w czwartej i siódmej dyrektywie. Dyrektywy te jednak wciąż stanowią podstawę dla rachunkowości MŚP w UE. Ponadto siódma dyrektywa w sprawie prawa spółek wymaga od jednostki dominującej przygotowania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nawet jeżeli jedyna jednostka zależna albo wszystkie jednostki zależne jako całość nie są istotne. W konsekwencji spółki te wchodzą w zakres rozporządzenia dotyczącego MSR i muszą sporządzać skonsolidowane sprawozdania finansowe zgodnie z MSSF.

2. Wniosek Komisji

Wniosek Komisji wchodzi w skład drugiego pakietu działań objętych procedurą przyspieszoną, mającego na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych², który zawiera środki prawne w obszarach prawa spółek, rachunkowości i badania sprawozdań finansowych zmierzające w perspektywie krótkoterminowej do uproszczenia warunków prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwa europejskie; W czwartej i siódmej dyrektywie w sprawie prawa spółek zaproponowano poniższe zmiany.

– Usunięcie wymogu ujawniania kosztów organizacji

Koszty organizacji mogą być w określonych okolicznościach ujmowane w bilansie jako aktywa. W takim przypadku art. 34 ust. 2 czwartej dyrektywy w sprawie prawa spółek wymaga, aby koszty te były objaśnione w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego. Małe przedsiębiorstwa mogą być zwolnione z tego wymogu ujawniania zgodnie z art. 44 ust. 2 tej dyrektywy. Komisja proponuje dodanie do art. 44 ust. 2 czwartej dyrektywy w sprawie prawa spółek średnich przedsiębiorstw w kontekście art. 44 ust. 2 tej dyrektywy i rozszerzenie w ten sposób zakresu swobody państw członkowskich w postaci możliwości zwolnienia tych przedsiębiorstw z obowiązków nałożonych na podstawie art. 34 ust. 2.

¹ Rozporządzenie (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 r. w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości (Dz.U. L 243 z 11.9.2002, s. 1).

² Zob. dokument roboczy Komisji „Zmniejszenie obciążeń administracyjnych w Unii Europejskiej – sprawozdanie z postępów za rok 2007 i perspektywy na rok 2008”, COM(2008) 0035.

– Zmiana siódmej dyrektywy w sprawie prawa spółek w celu wyjaśnienia stosunku pomiędzy przepisami dotyczącymi konsolidacji zawartymi w tej dyrektywie a zasadami Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej

Komisja proponuje w art. 13 siódmej dyrektywy w sprawie prawa spółek dodanie nowego ustępu 2a, który zwolniłby wszelkie jednostki dominujące regulowane prawem krajowym z obowiązku sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań rocznych, jeżeli taka jednostka dominująca posiada tylko jednostki zależne uznane (dla celów art. 16 ust. 3) za nieistotne zarówno z osobna, jak i jako całość.

3. Propozycja sprawozdawcy

Sprawozdawca popiera cel Komisji w postaci zmniejszenia obciążeń administracyjnych dotyczących określonych wymogów ujawniania informacji przez średnie przedsiębiorstwa oraz obowiązków sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

Małe i średnie przedsiębiorstwa podlegają często tym samym przepisom co duże przedsiębiorstwa, ale ich szczególne potrzeby w zakresie rachunkowości były rzadko oceniane, a liczne przepisy z zakresu sprawozdawczości finansowej stanowią obciążenie finansowe i mogą ograniczać skuteczne wykorzystanie kapitału do innych celów.

W dziedzinie rachunkowości i audytu kluczowe znaczenie ma cel w postaci poprawy jakości rachunków spółek z ograniczoną odpowiedzialnością i zwiększenia przejrzystości. Z drugiej strony nakładanie na przedsiębiorstwa nowych obowiązków często przynosi szczególne obciążenia dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Sprawozdawca popiera ogólne podejście Komisji, które polega na zaproponowaniu ukierunkowanych zmian w dyrektywach dotyczących rachunkowości, żeby osiągnąć w perspektywie krótkoterminowej zmniejszenie obciążeń dla średnich przedsiębiorstw. Jednak zmiany te nie powinny skutkować ograniczeniem przejrzystości i znaczącą utratą informacji dla użytkowników kont.

Sprawozdawca w pełni popiera wniosek Komisji w odniesieniu do usunięcia wymogu ujawniania kosztów organizacji (poprawka do art. 22 ust. 2 czwartej dyrektywy w sprawie prawa spółek). Rozszerzenie na średnie przedsiębiorstwa zakresu wyjątków przysługujących małym przedsiębiorstwom, z których na dużą skalę korzysta już większość państw członkowskich, może doprowadzić do zmniejszenia dla tych przedsiębiorstw obciążeń w zakresie sprawozdawczości.

Jeżeli chodzi o zmianę zaproponowaną do siódmej dyrektywy w sprawie prawa spółek, sprawozdawca zgadza się ze stanowiskiem Komisji, że stosunek pomiędzy rozporządzeniem dotyczącym MSR a siódmą dyrektywą w sprawie prawa spółek nie jest jasny w przypadkach, w których jednostki dominujące nie mają istotnych jednostek zależnych. Problem stanowi kwestia, czy taka jednostka dominująca wchodzi w zakres rozporządzenia dotyczącego MSR – wtedy musi sporządzać sprawozdania zgodnie z MSSF – czy nie. Należy uznać za nadmierny wymóg sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych w sytuacji, w której jednostka dominująca ma tylko nieistotne jednostki zależne. Wymóg sporządzania odrębnych sprawozdań finansowych nie znajduje uzasadnienia z uwagi na fakt, że skonsolidowane sprawozdania byłyby – w tym przypadku – prawie identyczne jak

sprawozdania jednostkowe (które według rozporządzenia dotyczącego MSR nie są obowiązkowo objęte MSSF).

Jeżeli chodzi o wymogi ujawniania obrotów w podziale na rodzaje działalności i rynki geograficzne, złożone przez sprawozdawcę poprawki 1 i 3 uwzględniają fakt, że wniosek Komisji prowadzi do dublowania regulacji, ponieważ art. 45 ust. 2 czwartej dyrektywy już obejmuje wyjątek przysługujący średnim przedsiębiorstwom.

Mając na celu wspieranie uproszczenia i harmonizacji prawa spółek, a w szczególności zasad rachunkowości na rynku wewnętrznym, Komisja Europejska powinna nadal podejmować wysiłki nad nowelizacją czwartej i siódmej dyrektywy o prawie spółek oraz powinna przed końcem 2009 r. przedstawić jednolite, europejskie ramy rachunkowości, które obejmą podmioty, jakie obecnie mogą zostać wyłączone z zakresu przedmiotowej dyrektywy. Jednolite standardy zmniejszą obciążenia administracyjne dla MŚP i zwiększą przejrzystość dla wszystkich zaangażowanych podmiotów. Wprowadzenie w Europie w zorganizowany sposób formatu XBRL¹ również powinno znacząco wesprzeć proces uproszczenia.

¹ Extensible Business Reporting Language.

16.10.2008

OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do niektórych wymogów ujawniania informacji przez średnie przedsiębiorstwa oraz obowiązków sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych (COM(2008)0195 – C6-0173/2008 – 2008/0084(COD))

Sprawozdawca: Kristian Vigenin

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca w pełni popiera inicjatywę zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz podpisuje się pod następującymi propozycjami przedstawionymi przez Komisję Europejską w ramach drugiego pakietu działań objętych procedurą przyspieszoną¹:

- zwolnienie MŚP z ujawniania w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego kosztów organizacji jako aktywów (są to koszty związane z założeniem firmy, takie jak opłaty rejestracyjne albo koszty pomocy prawnej);
- zwolnienie MŚP z ujawniania obrotów w podziale na rodzaje działalności i rynki geograficzne;
- wyjaśnienie interakcji i stosunków pomiędzy rozporządzeniem dotyczącym MSR (MSSF) a siódmą dyrektywą w sprawie prawa spółek w celu zagwarantowania pewności prawnej, że jednostka dominująca, która ma tylko nieistotne jednostki zależne, jest zwolniona ze sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

Komisja Europejska oświadczyła, że jej celem jest uproszczenie warunków prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwa oraz danie im możliwości przesunięcia zwolnionych środków na realizację pożyteczniejszych działań, co sprawozdawca popiera.

¹ Zob. dokument roboczy Komisji „Zmniejszenie obciążeń administracyjnych w Unii Europejskiej – sprawozdanie z postępów za rok 2007 i perspektywy na rok 2008”, SEC(2008)35.

Sprawozdawca chciałby jednak przypomnieć, że zwolnienie MŚP z ujawniania obrotów w podziale na rodzaje działalności i rynki geograficzne jest możliwe już w chwili obecnej (art. 45 ust. 2 zdanie 2 istniejącej czwartej dyrektywy w sprawie prawa spółek). W związku z tym drugi proponowany środek jest zbędny i powinien zostać skreślony.

Sprawozdawca podkreśla też, że w związku z ograniczonym zakresem wniosku Komisja nie powinna ulec pokusie zmiany terminu transpozycji.

Co więcej, sprawozdawca uważa, że wniosek Komisji jest zbyt ograniczony nie tylko w odniesieniu do efektywnych planów Komisji w zakresie zmniejszania obciążeń administracyjnych, ale też ogólnie w odniesieniu do tworzenia zachęt dla zakładania nowych przedsiębiorstw.

W związku z powyższym sprawozdawca chciałby jeszcze raz podkreślić znaczenie małych i średnich przedsiębiorstw dla europejskiej gospodarki, a zwłaszcza dla sektora zatrudnienia (MŚP stanowią około 97% wszystkich przedsiębiorstw), oraz pragnie wezwać Komisję do skrupulatnego trzymania się założonego planu, jak i do przedstawiania Parlamentowi Europejskiemu i Radzie znacznie ambitniejszych wniosków.

POPRAWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający Punkt 8 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) Dyrektywa 78/660/EWG wymaga ujawnienia podziału obrotu na rodzaje działalności i rynki geograficzne. Jest to wymagane w stosunku do wszystkich spółek, ale małe przedsiębiorstwa mogą być zwolnione z tych wymogów na podstawie art. 44 ust. 2 wspomnianej dyrektywy. W celu zmniejszenia niepotrzebnego obciążenia administracyjnego należy umożliwić zwolnienie także średnich przedsiębiorstw z wyżej wymienionych wymogów ujawniania.

skreślony

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 1

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 44 – ustęp 1a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

skreślony

„1a. Państwa członkowskie mogą zezwolić spółkom określonym w art. 27 na sporządzanie skróconej informacji dodatkowej do ich sprawozdania finansowego bez podawania informacji wymaganych w art. 43 ust. 1 pkt 8.”

PROCEDURA

Tytuł	Obowiązek ogłaszania i obowiązek sporządzanie skonsolidowanych sprawozdań finansowych w przypadku średnich przedsiębiorstw
Odsyłacze	COM(2008)0195 – C6-0173/2008 – 2008/0084(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa	JURI
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 20.5.2008
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Kristian Vigenin 20.5.2008
Rozpatrzenie w komisji	6.10.2008 13.10.2008
Data przyjęcia	13.10.2008
Wynik głosowania końcowego	+: 19 -: 6 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Mariela Velichkova Baeva, Paolo Bartolozzi, Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sebastian Valentin Bodu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Manuel António dos Santos, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Robert Goebbels, Donata Gottardi, Benoît Hamon, Sophia in 't Veld, Wolf Klinz, Christoph Konrad, Guntars Krasts, Astrid Lulling, John Purvis, Eoin Ryan, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Margarita Starkevičiūtė
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Harald Ettl, Thomas Mann
Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jan Cremers

PROCEDURA

Tytuł	Obowiązek ogłaszania i obowiązek sporządzanie skonsolidowanych sprawozdań finansowych w przypadku średnich przedsiębiorstw	
Odsyłacze	COM(2008)0195 – C6-0173/2008 – 2008/0084(COD)	
Data przedstawienia w PE	17.4.2008	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 20.5.2008	
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 20.5.2008	
Sprawozdawca(y) Data powołania	Ieke van den Burg 25.6.2008	
Rozpatrzenie w komisji	8.9.2008	3.11.2008
Data przyjęcia	17.11.2008	
Wynik głosowania końcowego	+: 18	-: 0
	0: 1	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Carlo Casini, Bert Doorn, Monica Frassoni, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Neena Gill, Othmar Karas, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Diana Wallis, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka	
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jean-Paul Gauzès, József Szájer, Jacques Toubon, Ieke van den Burg	