

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Dokument zasedanja

A6-0041/2009

29.1.2009

POROČILO

s priporočili Komisiji o evropski pobudi za razvoj mikrokredita v podporo rasti in zaposlovanju
(2008/2122(INI))

Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

Poročevalec: Zsolt László Becsey

(Pobuda - člen 39 poslovnika)

VSEBINA

	Stran
PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....	3
PRILOGA K PREDLOGU RESOLUCIJE: PODROBNA PRIPOROČILA O VSEBINI ZAHTEVANEGA PREDLOGA	8
OBRAZLOŽITEV	11
MNENJE ODBORA ZA PRORAČUN.....	15
MNENJE ODBORA ZA INDUSTRIJO, RAZISKAVE IN ENERGETIKO	18
MNENJE ODBORA ZA PRAVNE ZADEVE.....	22
MNENJE ODBORA ZA PRAVICE ŽENSK IN ENAKOST SPOLOV	24
IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU.....	26

PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

s priporočili Komisiji o evropski pobudi za razvoj mikrokredita v podporo rasti in zaposlovanju (2008/2122(INI))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 13. novembra 2007 o evropski pobudi za razvoj mikrokredita v podporo rasti in zaposlovanju (KOM(2007)0708),
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 11. julija 2007 o politiki finančnih storitev (2005–2010) – bela knjiga¹ in zlasti odstavek 35,
- ob upoštevanju priporočila Komisije št. 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednje velikih podjetij²,
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 20. julija 2005 – Skupni ukrepi za rast in zaposlovanje: Lizbonski program Skupnosti (KOM(2005) 0330),
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 5. julija 2005 – Kohezijska politika za podporo rasti in novim delovnim mestom: strateške smernice skupnosti za obdobje 2007–2013 (KOM(2005)0299),
- ob upoštevanju sporočila Komisije "Lizbonska strategija za rast in delovna mesta, ki jo države članice in regije izvajajo v okviru kohezijske politike EU v obdobju 2007–2013" z dne 11. decembra 2007 (KOM(2007)0798),
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 11. decembra 2007 – Predlog lizbonskega programa Skupnosti 2008–2010 (KOM(2007)0804),
- ob upoštevanju sklepa Evropskega parlamenta in Sveta št. 1639/2006/ES z dne 24. oktobra 2006 o ustanovitvi okvirnega programa za konkurenčnost in inovativnost (2007–2013)³,
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 25. junija 2008 – „Najprej pomisli na male“ „Akt za mala podjetja“ za Evropo (KOM(2008)0394),
- ob upoštevanju direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2006/48/ES z dne 14. junija 2006 o začetku opravljanja in opravljanju dejavnosti kreditnih institucij (preoblikovano)⁴ in predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta z dne 1. oktobra 2008 o spremembi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES glede bank, pridruženih centralnim institucijam, nekaterih postavk lastnih sredstev, velikih izpostavljenosti, nadzornih režimov in kriznega upravljanja (KOM(2008)0602),

¹ UL C 175 E, 10.7.2008, str. 392.

² UL L 124, 20.5.2003, str. 36.

³ UL L 310, 9. 11.2006, str. 15.

⁴ UL L 177, 30. 6. 2006, str. 1.

- ob upoštevanju direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2005/60/ES z dne 26. oktobra 2005 o preprečevanju uporabe finančnega sistema za pranje denarja in financiranje terorizma¹,
 - ob upoštevanju uredbe Komisije (ES) št. 1998/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis*²,
 - ob upoštevanju uredbe Komisije (ES) št. 1535/2007 z dne 20. decembra 2007 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe ES pri pomočeh *de minimis* v sektorju kmetijske proizvodnje³,
 - ob upoštevanju direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2004/17/ES z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil naročnikov v vodnem, energetske in transportnem sektorju ter sektorju poštnih storitev⁴,
 - ob upoštevanju direktive 2004/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil gradenj, blaga in storitev⁵,
 - ob upoštevanju svoje pisne izjave o mikrokreditu z dne 8. maja 2008⁶,
 - ob upoštevanju člena 192(2) Pogodbe ES,
 - ob upoštevanju členov 39 in 45 svojega poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za ekonomske in monetarne zadeve in mnenj Odbora za proračun, Odbora za industrijo, raziskave in energetiko, Odbora za pravne zadeve in Odbora za pravice žensk in enakost spolov (A6-0041/2009),
- A. ker Komisija sedaj opredeljuje mikrokredit kot posojilo v znesku 25.000 EUR ali manj in priporočilo 2003/361/ES določa, da je mikropodjetje podjetje z manj kot 10 zaposlenimi in z letnim prometom ali letno bilančno vsoto enako ali nižjo od 2.000.000 EUR; ker se navedene opredelitve ne zdijo primerne za vse nacionalne trge in ne omogočajo jasnega razlikovanja med mikrokrediti in mikroposojili mikropodjetjem, mikrokrediti posojilojemalcem, ki niso zanimivi za banke in mikrokrediti mikropodjetjem, ki so zanimiva za banke;
- B. ker je težaven dostop do primernih oblik financiranja pogosto naveden kot zelo pomembna ovira za podjetništvo in ker obstaja veliko potencialno povpraševanje po mikrokreditih v EU, ki trenutno ni zadovoljeno,

ker se Komisija ni odzvala na zahteve Parlamenta iz resolucije z dne 11. julija 2007 za pripravo akcijskega načrta za mikrofinanciranje, ki bi usklajeval različne politične ukrepe, in omogočil čim boljšo uporabo najboljših praks v EU in zunaj nje,

¹ UL L 309, 25. 11. 2005, str. 15.

² UL L 379, 28. 12. 2006, str. 5.

³ UL L 337, 21. 12. 2007, str. 35.

⁴ UL L 134, 30. 4. 2004, str. 1.

⁵ UL L 134, 30.04.2004, str. 114.

⁶ Sprejeta besedila, P6_TA(2008)0199.

- D. ker je Parlament v letu 2008 že drugo leto zapored odobril sredstva za financiranje pilotnega projekta z naslovom „Spodbujanje ugodnejšega okolja za mikrokredite v Evropi” in ker bi bila lahko ta sredstva, čeprav Komisija tega vidika v svojem sporočilu ne omenja, koristno uporabljena za oblikovanje lastnega kapitala, ki bi lahko služil kot začetni kapital;
- E. ker številne lastnosti ločijo mikrokredit od navadnega kredita, vključno s kreditom majhnim in srednje velikim podjetjem, in ker podjetja, ki iščejo navadne kredite, ponavadi dobijo le-te pri različnih vrstah finančnih ustanov in ker je treba nadalje upoštevati pomen končnega cilja, to je vključitev vseh državljanov v uradni finančni sistem,
- F. ker mikrokrediti zahtevajo višje stroške poslovanja zaradi majhnega zneska posojila, pomanjkanja (zadostnega) zavarovanja in visokih stroškov opravljanja storitev,
- G. ker ima področje mikrokreditov inovativne in subjektivne elemente, kot so alternativne zahteve ali odsotnost zahtev po zavarovanju ter neobičajen način ocenjevanja kreditne sposobnosti, in se pogosto dodeljujejo ne samo za ustvarjanje dobička, ampak tudi za kohezijske namene, tako da se poskuša (ponovno) integrirati prikrajšane osebe v družbo,
- H. ker so mikrokrediti po definiciji majhni, vendar je njihov učinek toliko večji zaradi možnosti „recikliranja“ (odobravanja nadaljnjega podobnega posojila po odplačilu), ki ga omogoča običajno kratek rok odplačila, pri čemer se ne sme zanemariti cilja, to je ponovna vključitev prejemnikov mikrokreditov v tradicionalni bančni sistem,
- I. ker lahko mikrokredite nudijo oziroma olajšajo dostop do finančnih sredstev številni ponudniki, kot so neformalni ponudniki finančnih storitev (pooblaščno P2P posojanje), organizacije v lasti članov (na primer kreditne zadrage), nevladne organizacije, vzajemne družbe in združenja za vzajemno pomoč, mikrofinančni instituti za razvoj skupnosti, jamstvene banke, skladi ter hranilnice, zadrugne in poslovne banke, in ker je lahko sodelovanje med različnimi ponudniki koristno,
- J. ker je treba priznati posebno strukturo ponudnikov finančnih storitev, ki jo je mogoče najti v EU, kot so kreditne zadrage, ki so nebančne finančne ustanove, ki aktivirajo vloge svojih članov za dajanje mikroposojil, in ker se teh struktur ne bi smelo brez premisleka izločiti iz programov financiranja mikrokreditov,
- K. ker sedanja finančna kriza in njeni možni učinki na gospodarstvo kot celoto dokazujejo slabe strani zapletenih finančnih produktov in izpostavljajo potrebo po novih načinih povečevanja učinkovitosti in da je treba imeti na voljo vse možne kanale za zagotavljanje finančnih sredstev podjetjem, ki se zaradi likvidnostnega krča soočajo z zmanjšano ponudbo kapitala, zlasti v gospodarsko in socialno zapostavljenih regijah, in hkrati poudarja, kako pomembno je, da institucije usmerijo svoje delovanje v lokalni razvoj in da imajo močno lokalno povezavo in ponujajo vključujoče bančne storitve vsem gospodarskim akterjem;
- L. ker je treba spodbujati podjetništvo,
- M. poziva k izjemnemu prizadevanju za zmanjšanje upravnega bremena za mikropodjetja na najmanjšo možno raven in poziva Komisijo, naj ukrepa temu primerno;

- N. ker lahko omejitve obrestne mere odvrtaajo posojilodajalce od ponujanja mikrokreditov, če zaradi takih omejitev ne morejo pokriti svojih stroškov posojila,
- O. ker bi morala imeti podpora mikrokreditom pomembno vlogo v revidirani lizbonski strategiji,
- P. ker se tisti, ki želijo prejeti sredstva iz kohezijske politike EU, da bi ustanovili mala družinska podjetja, v številnih primerih soočajo s težavami pri pridobivanju potrebnih dodatnih sredstev,
- Q. ker bi morali biti v središču evropske pobude o mikrokreditih prikrajšani ljudje, kot so (dolgotrajno) brezposelni, prejemniki socialne pomoči, priseljenci, etnične manjšine, kot so Romi, osebe, ki opravljajo neformalno delo ali ki živijo v ogroženih podeželskih območjih, ter ženske, ki želijo ustanoviti mikropodjetje,
- R. ker je javna intervencija na področju mikrokreditov potrebna, čeprav bi morali v čim večji meri zagotoviti zasebno udeležbo,
- S. ker obstajajo številne pobude EU, ki vsebujejo elemente podpore mikrokreditom, ter bi bil zato za njihovo oblikovanje v enoten sistem koristen racionaliziran in bolj osredotočen pristop,
- T. ker je dostop do podpore podjetjem (kot je usposabljanje, poučevanje in vzpostavljanje zmogljivosti) za ustanovitelje mikropodjetij bistven in bi moralo biti usposabljanje za prejemnike mikrokreditov obvezno in ker bi morala biti finančna izobrazba potrošnika ter odgovorno posojanje pomemben del politik vseh mikrofinančnih institucij,
- U. ker bi morali morebitni upravičenci do mikrokredita dobiti ustrezen pravni nasvet o sklepanju kreditne pogodbe, ustanovitvi podjetja, izterjavi dolgov, pridobivanju in izvrševanju pravic intelektualne in industrijske lastnine itd., zlasti ko mikropodjetje namerava poslovati v drugih državah članicah Evropske unije ali ima možnosti za to;
- V. ker bi dostop do kreditnih podatkov potencialnih kreditorejmalcev olajšal dodeljevanje mikrokreditov,
- W. ker bi bilo treba spodbujati raziskave in izmenjavo najboljših praks na področju mikrokreditov, na primer glede inovativnih tehnik za dodeljevanje, varovanje in zmanjševanje tveganja mikrokreditov, s ciljnim skupinami in v obsegu, v katerih taki pristopi delujejo v okviru EU,
- X. ker bi bilo treba preučiti vlogo posrednikov z namenom preprečevanja zlorab ter preučiti nove načine vzpostavitve zaupanja pri posojilojemalcih (na primer s skupinami skupne podpore),
- Y. ker bi bilo treba vzpostaviti okvir EU za nebančne mikrofinančne institucije, Komisija pa bi morala razviti mehanizem za podporo mikrokreditov, ki bi bil med temi ponudniki mikrokreditov nevtralen,
- Z. ker z zakonodajo proti pranju denarja in proti terorizmu ne bi smeli izključiti iz možnosti

pridobitve mikrokredita oseb brez stalnega prebivališča ali osebnih dokumentov,

AA. ker bi bilo treba pravila EU o konkurenci prilagoditi, da bi zmanjšali ovire za odobritev mikrokreditov,

AB. ker bi morala biti pravila EU o javnih naročilih v pomoč najemnikom mikrokredita,

1. zahteva, naj Komisija Parlamentu na podlagi člena 44, člena 47(2) ali člena 95 Pogodbe ES predloži zakonodajni predlog ali več zakonodajnih predlogov o zadevah, ki so obravnavane v podrobnih priporočilih v nadaljevanju;
2. potrjuje, da ta priporočila spoštujejo načelo subsidiarnosti in temeljne pravice državljanov;
3. meni, da morajo, kjer je to primerno, finančne posledice zahtevanega predloga ali zahtevanih predlogov kriti dodeljena proračunska sredstva EU;
4. naroči svojemu predsedniku, naj posreduje to resolucijo in spremljajoča podrobna priporočila Komisiji in Svetu ter vladam in parlamentom držav članic.

PRILOGA K PREDLOGU RESOLUCIJE: PODROBNA PRIPOROČILA O VSEBINI ZAHTEVANEGA PREDLOGA

1. Priporočilo 1: o dvigovanju osveščenosti glede mikrokreditov

Evropski parlament meni, da se mora zakonodajni akt, ki bi naj bil sprejet, osredotočiti na ureditev naslednjega:

- (a) Komisija bi morala zagotoviti uvedbo pojma mikrokredit v ustrezne statistike in zakonodajo o finančnih institucijah. Statistike o mikrokreditih bi morale upoštevati BDP na prebivalca v državah članicah in razlikovati med samozaposlenimi ali družinskimi podjetji ter podjetji z zaposlenimi, ki niso člani družine, da bi zagotovile pozitivno diskriminacijo v korist prvih.
- (b) Komisija bi morala pozvati države članice, da standardizirajo statistične predstavitve mikrokreditov, vključno z zbiranjem in analizo podatkov, razčlenjenih po spolu, starosti in narodnosti.
- (c) Komisija bi morala izdelati komunikacijsko strategijo z namenom spodbujati samozaposlovanje kot alternativo zaposlovanju, zlasti pa kot način za preprečevanje brezposelnosti v prikrajšanih ciljnih skupinah.
- (d) Komisija bi morala pozvati države članice, naj izvajajo davčne spodbude za zasebno udeležbo v poslovanju z mikrokrediti.
- (e) Komisija bi morala pozvati države članice, naj zgornje omejitve obrestnih mer omejijo na potrošniška posojila, vendar bi morale države članice imeti pravico do uporabe mehanizma, s katerim bi lahko izključile izjemno visoke obrestne mere.
- (f) Komisija bi morala z vidika najnovejše krize na trgu drugorazrednih posojil preučiti prednosti in slabosti oblik neposrednih mikrokreditov v primerjavi z listinjenimi kreditnimi aranžmaji.
- (g) Komisija bi morala zahtevati, naj države članice specifično analizirajo in poročajo o prizadevanjih in rezultatih na področju mikrokreditov v svojih letnih poročilih o nacionalnih programih reform v zvezi z integriranimi smernicami za rast in delovna mesta iz revidirane lizbonske strategije. Komisija bi morala izrecno obravnavati mikrokredite v svojem letnem poročilu o napredku.

2. Priporočilo 2: o finančni podpori EU

Evropski parlament meni, da se mora zakonodajni akt, ki se bo sprejel, osredotočiti na ureditev naslednjega:

- (a) (So)financiranje naslednjih projektov, za katere se uporablja tako financiranje in ki so posebej namenjeni spodbujanju razpoložljivosti mikrokreditov za vse posameznike in podjetja brez neposrednega dostopa do posojil, ki jih običajno opredelijo države članice na svojih ozemljih kot zapostavljene ciljne skupine (kot so Romi, priseljenci, prebivalci ogroženih podeželskih območij, osebe z negotovo zaposlitvijo in ženske):
 - (i) zagotavljanje jamstva za ponudnike mikrokreditov s strani nacionalnih ali evropskih skladov;
 - (ii) zagotavljanje storitev za podporo podjetjem kot dodatnih storitev za jemalce mikrokreditov, ki jih opravljajo ponudniki mikrokreditov ali tretje osebe, in morajo vsebovati obvezno ciljno usmerjeno usposabljanje z rednimi ocenami za jemalce mikrokredita; usposabljanje se lahko financira iz strukturnih skladov;
 - (iii) raziskave in izmenjavo najboljših praks na operativnem področju, na primer glede zahtev po alternativnem zavarovanju, neobičajnih načinov ocenjevanja kreditne sposobnosti, sistema točkovanja in vloge posrednikov;
 - (iv) oblikovanje spletne strani, na kateri lahko tisti, ki želijo prejeti mikrokredite, predstavijo svoje projekte tistim, ki so jim pripravljene posoditi sredstva zanje ter
 - (v) vzpostavitev podatkovne zbirke za celotno EU, ki bo vsebovala pozitivne in negativne kreditne podatke o najemnikih kreditov.
- (b) Za preprečevanje podvajanja bi morala Komisija:
 - (i) imenovati en sam subjekt za usklajevanje, ki bo povezal vse dejavnosti EU v zvezi s financiranjem mikrokreditov ter
 - (ii) (so)financirati projekte, samo če jih je mogoče združiti z ohranitvijo pravic iz socialne varnosti, kot so nadomestilo za brezposelnost in dohodkovna podpora, na podlagi analize ponudnikov poslovnih storitev, ki bi morali upoštevati dosežke poslovanja in nacionalni minimalni življenjski standard.

3. *Priporočilo 3: o usklajenem okviru EU za bančne in nebančne mikrofinančne institucije*

Evropski parlament meni, da se mora zakonodajni akt, ki bi naj bil sprejet, osredotočiti na ureditev naslednjega:

Komisija naj predlaga zakonodajo, ki bo uredila okvir za bančne in nebančne mikrofinančne institucije v celotni EU. Okvir nebančnih mikrofinančnih institucij naj bi vključeval:

- (a) jasno opredelitev ponudnikov mikrokreditov, ki določa, da ne sprejemajo vlog in zato niso finančne institucije na podlagi direktive o kapitalskih zahtevah;
- (b) zmožnost opravljanja samo kreditnih dejavnosti;
- (c) zmožnost nadaljnjega kreditiranja ter
- (d) usklajena pravila, ki temeljijo na tveganjih, za odobritev, registracijo, poročanje in bonitetni nadzor.

4. Priporočilo 4: o direktivi 2005/60/ES

Evropski parlament meni, da se mora zakonodajni akt, ki bi naj bil sprejet, osredotočiti na ureditev naslednjega:

Komisija bi morala pri reviziji direktive 2005/60/ES zagotoviti, da določbe iz navedene direktive ne predstavljajo ovir, ki bi osebam brez stalnega naslova ali osebnih dokumentov preprečevale dostop do mikrokredita, tako da omogočijo posebno izjemo od določb glede dolžnosti skrbnosti pri ugotavljanju identitete stranke.

5. Priporočilo 5: o pravilih konkurence

Evropski parlament meni, da se mora zakonodajni akt, ki bi naj bil sprejet, osredotočiti na ureditev naslednjega:

- (a) Komisija bi morala pri pregledu pravil *de minimis* predvideti:
 - (i) razlikovanje omejitev *de minimis* med državami članicami, ko gre za finančno podporo ponudnikom mikrokreditov;
 - (ii) odpravo diskriminacije pomoči *de minimis*, dodeljene podjetjem v kmetijskem sektorju, če je pomoč dodeljena v zvezi z mikrokreditom ter
 - (iii) zmanjšanje upravne obremenitve, če je pomoč dodeljena v zvezi z mikrokreditom.
- (b) Komisija bi morala v zakonodaji navesti, da je vloga ponudnikov mikrokreditov in, če je primerno, javna podpora, ki jo prejema take institucije, v skladu s pravili EU o konkurenci.
- (c) Komisija bi morala izvajati pravila, ki omogočajo preferencialno obravnavo blaga in storitev, ki jih ponujajo jemalci mikrokredita pri postopkih javnih naročil.

OBRAZLOŽITEV

Ozadje

Ponudba mikrokreditov izvira iz Južne Azije in Latinske Amerike, kjer so bile prve pobude za mikrokredite sprožene sredi sedemdesetih let prejšnjega stoletja. Najbolj znan projekt s področja mikrokreditov je Grameen Bank v Bangladešu, ki jo je leta 1976 ustanovil prof. Muhammad Yunus. Poslovni model Grameen Bank, ki je danes največja mikrofinančna institucija (MFI) z več kakor 6 milijoni kreditojemalcev, so posnemale številne druge MFI. Leta 2005 sta prof. Yunus in Grameen Bank prejela Nobelovo nagrado za mir.

Uspeh mikrokreditov pri zmanjševanju revščine v državah v razvoju doslej še ni bil prenešen v okvir EU. Čeprav obstajajo številne javne in zasebne pobude, ki poskušajo spodbujati ta način poslovanja tudi v Evropi, še vedno manjka celovit pristop in v tem sektorju obstaja tržna vrzel: vsi pokazatelji kažejo visoko potencialno povpraševanje po mikrokreditih med ljudmi, ki ne morejo pridobiti kredita v navadnem bančnem sektorju.

Uspeh evropske pobude na področju mikrokreditov bi lahko veliko prispeval k doseganju ciljev revidirane lizbonske strategije za rast in delovna mesta ter k ustvarjanju inovativnega, ustvarjalnega in dinamičnega evropskega gospodarstva. Majhna podjetja so bistven vir rasti, zaposlovanja, podjetniških spretnosti, inovacij in kohezije v EU. Mikrokrediti lahko še posebej podpirajo eno od štirih prednostnih nalog lizbonske strategije, in sicer sprostitev poslovnega potenciala, tako da s samozaposlovanjem pomagajo pri družbeni in ekonomski (ponovni) integraciji ljudi. Dejansko se lizbonska strategija lahko šteje kot učinkovita samo, če bistveno poveča raven zaposlenosti.

(Izraz „mikrofinanciranje“ obsega tudi druge finančne storitve majhnega obsega, kot so mikrozavarovanja, osnovni tekoči računi in varčevalni računi. Ti pojmi ne bodo obravnavani v poročilu o mikrokreditih.)

Kratka vsebina sporočila Komisije

Komisija je opredelila mikrokredit kot posojilo v znesku 25.000 EUR ali manj, namenjeno mikropodjetju (to je podjetju, ki ima manj kot 10 zaposlenih ali katerega letni promet in/ali letna bilančna vsota ne presega 2 milijona EUR).

Sporočilo Komisije „Evropska pobuda za razvoj mikrokreditov v podporo rasti in zaposlovanju“, objavljena novembra 2007, vabi države članice, naj ustrezno prilagodijo nacionalni institucionalni, pravni in poslovni okvir, ki je potreben za spodbujanje bolj ugodnega okolja za razvoj mikrokreditov. Poleg tega je bila pripravljena pobuda JASMINE, nova pomoč na ravni Skupnosti, namenjena za podporo razvoja nebančnih MFI v državah članicah. Čeprav vsebuje ta pobuda obetavne elemente, pa je njihova slaba stran ta, da jih v veliki meri prepušča državam članicam in ne določa resnično evropskega okvira.

Ciljne skupine

Po mnenju poročevalca bi moral biti rezultat evropske pobude na področju mikrokreditov inovativen in osredotočen na ciljne skupine, ki jim doslej ni bilo posvečene dovolj pozornosti. Ker je MSP, ki sodijo v kategorijo majhnih in srednje velikih podjetjih, namenjenih veliko pobud, in ker tem ciljnim skupinam ponavadi strežejo navadne banke, je evropska pobuda za razvoj mikrokreditov osredotočena zlasti na prikrajšane osebe, ki želijo ustanoviti mikropodjetje, kot so (dolgotrajno) brezposelni, prejemniki socialne pomoči, priseljenci, etnične manjšine, osebe, ki opravljajo neformalno delo ali živijo v ogroženih podeželskih območjih ter ženske. Zato je treba upoštevati, da se ciljne skupine precej razlikujejo po državah članicah in so tudi zelo različne med seboj.

Treba je obravnavati vprašanje, kdo naj bo posrednik med kreditojemalcem in kreditodajalcem. Treba je upoštevati, da je posrednika mogoče izbrati iz ciljne skupine same. Taka rešitev je lahko po eni strani učinkovita, saj člani ciljne skupine morda bolj zaupajo posredniku, ki je eden izmed njih, kakor tretji osebi. Po drugi strani pa kreditni sistem znotraj skupine morda za nekatere skupine ni najbolj primeren, saj lahko spodbudi nadvlado že obstoječega zgornjega sloja v skupini.

Posebne značilnosti mikrokredita

Uveljavljeni bančni sektor meni, da je posojanje ciljnim skupinam za mikrokredite, kot so opredeljene zgoraj, tvegano in stroškovno intenzivno. Poslovne banke pravijo, da se soočajo z nesprejemljivo visokimi tveganji neplačila in nizkimi maržami. Zato nekateri segmenti strank za take banke niso zanimivi, zato te osebe težko sodelujejo z bankami.

To pomeni, da se poslovanje z mikrokrediti razlikuje od tradicionalnega bančnega poslovanja. Obsega inovativne in subjektivne elemente kot so alternativno zavarovanje ali pa poslovanje brez zavarovanja ter neobičajno ocenjevanje kreditne sposobnosti. V številnih primerih se mikrokrediti odobrijo ne le iz ekonomskih razlogov in ne samo zaradi dobička, ampak tudi za kohezijske namene, da bi poskušali (ponovno) integrirati prikrajšane osebe v družbo.

Odobritev mikrokreditov pomeni višje stroške poslovanja zaradi majhnega zneska kredita, pomanjkanje (zadostnega) zavarovanja in visokih stroškov opravljanja storitev, saj je stranke pogosto težko fizično doseči, ter zahteva intenzivne storitve za podporo podjetjem in svetovanje – te značilnosti ponavadi zahtevajo široko in drago mrežo ljudi, ki so ciljni skupini najbližji.

Čeprav ponudba mikrokreditov ni donosna, jo je ekonomsko smiselno podpreti, saj je ponavadi finančna podpora samozaposlovanju vsaj srednje in dolgoročno nižja od stroškov nadomestil za brezposelnost.

Možni elementi evropske pobude o mikrokreditih

Naj postanejo mikrokrediti vidni

Da bi postal pojem mikrokredita dovolj razpoznaven na ravni EU, da bi to spodbujalo njegov razvoj, mora postati posebna kategorija v statistiki in bančni zakonodaji. V tem smislu je vprašljivo, ali je nediferencirana opredelitev mikrokredita, ki jo uporablja Komisija in se

uporablja v vseh državah članicah EU, primerna. Ker se BDP na prebivalca zelo razlikuje med državami članicami, se v različnih regijah posojilo enake nominalne vrednosti obravnava različno.

Mikrokredite bi bilo treba spodbujati tudi z davčnimi spodbudami in odpravo omejitev obrestnih mer. Razlog za omejevanje obrestnih mer je zaščita kreditojemalcev pred previsokimi stroški najemanja kreditov. Vendar pa omejitve obrestnih mer kreditodajalcem onemogočajo kritje stroškov posojanja in ljudi prisilijo, da si sposojajo pri oderuhih, pri katerih so obrestne mere še višje. Številni izvajalci na področju mikrokreditov pravijo, da na področju mikrokreditov kreditojemalcev ne zadržujejo stroški, ampak dostopnost. Mikrokrediti so majhni zneski s kratkim rokom odplačila, zato so obroki odplačila manjši, čeprav so obrestne mere na prvi pogled videti izredno visoke. Zato bi bilo torej treba omejitve obrestnih mer uporabljati samo pri potrošniških kreditih.

Financiranje EU

Pobude EU, ki bi morale spodbujati mikrokredite, se z izjemo pobude JASMINE uporabljajo širše kakor mikrokrediti, kar pomeni, da se posebej na podporo ogroženim osebam z odobritvijo mikrokredita. Poleg tega številčnost pobud in njihova administrativna zapletenost majhnim projektom otežujeta izkoriščanje. Poenostavitev pobud EU in bolj natančno razlikovanje med posebnimi ciljnim skupinami bi lahko bila koristna.

Da bi spodbudili najemanje mikrokreditov v socialno ogroženih ciljnih skupinah, bi se morala sredstva EU odobriti pod pogojem, da se podpirajo ljudje iz teh ciljnih skupin na naslednjih področjih:

- Posredna podpora z zagotavljanjem jamstev, saj to pomeni spodbudo za dodatno zasebno pomoč.
- Kritje stroškov zagotavljanja storitev za podporo podjetjem, če jih izvajajo MFI same ali druge organizacije. Nužen je dostop do storitev za podporo podjetjem (kot so mentorstvo, usposabljanje, svetovanje, finančno izobraževanje, mikropodjetniški krogi) za ustanovitelje mikropodjetij, ki pripadajo prikrajšanim ciljnim skupinam.
- Raziskave in izmenjava najboljših praks, npr. v zvezi z inovativnimi tehnikami za dodelitev, varovanje in zmanjševanje tveganja mikrokredita (kot so zahteve za alternativno zavarovanje, neobičajni načini ocenjevanja kreditne sposobnosti ali sistemi točkovanja). Treba je oceniti, v kolikšni meri taki pristopi delujejo v okviru EU in s katerimi ciljnim skupinami. Treba je spodbujati obširno izmenjavo najboljših praks in izkušenj (z državami in regijami v Evropi in zunaj nje).

Reguliranje ponudnikov mikrokreditov

Direktiva o kapitalskih zahtevah ne določa neposrednih ovir za odobritev mikrokreditov v pooblaščenih finančnih institucijah. Vendar pa običajne banke po definiciji niso pripravljene poslovati z osebami, ki niso zanimive za banke, in videti je, da so za pokrivanje te ciljne skupine bolj primerne nebančne MFI. Kljub temu bi bilo treba v direktivi o kapitalskih zahtevah predvideti bolj ugodno obravnavo za mikrokredite, ki so po preteklih podatkih manj tvegani (izkušnje številnih izdajateljev mikrokreditov so pokazale, da so stopnje odplačila na splošno izredno visoke). Uvedba izraza mikrokredit v direktivo o kapitalskih zahtevah bi prispevala tudi k njegovi večji prepoznavnosti.

Poleg tega nekateri vidiki direktive o kapitalskih zahtevah in dejstvo, da je osnovana na načelu minimalne uskladitve, predstavljajo posredne ovire. Prvič, v skladu z direktivo o kapitalskih zahtevah smejo samo finančne institucije sprejemati vloge ali druga vračljiva sredstva od prebivalcev. Upravna obremenitev za finančne institucije je visoka, zato nebančni ponudniki mikrokreditov primerjajo prednosti dovoljenja za opravljanje bančnih storitev (in s tem dostopa do sorazmerno poceni financiranja z vlogami) s slabimi stranmi statusa zakonsko reguliranega subjekta. Še bolj pomembno je, da so nekatere države članice nadgradile določbe iz direktive o kapitalskih zahtevah v svoji zakonodaji tako, da so omejile skoraj vse posojilne dejavnosti na pooblaščenke banke. Neposredno nadaljnje posojanje sredstev, sposojenih od bank, najemnikom mikrokreditov, je v številnih državah članicah prav tako omejeno. Take zahteve predstavljajo oviro za MFI, ki bi želele ponujati mikrokredite.

Da bi spodbudil ustanavljanje nebančnih MFI poročevalec podpira izčrpani usklajeni okvir EU za nebančne MFI. Usklajeni okvir za nebančne MFI pa ne bi smel prisiliti obstoječih ponudnikov mikrokreditov, da se odrečejo svoji posebnosti. V tem sektorju so se v državah članicah oblikovali različni modeli, ki so prilagojeni tamkajšnjim pravnim, ekonomskim in socialnim okoljem. Poleg tega je treba zagotoviti, da ne bo nastajala nepoštena konkurenca s pooblaščenimi bankami.

Zakonodaja o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma

Določbe direktive 2005/60/ES lahko ljudem, ki nimajo stalnega naslova ali osebnih dokumentov, preprečujejo dostop do kreditov. Vendar pa teh skupin ljudi ne bi smeli izključevati iz možnosti pridobivanja mikrokreditov. Glede na nizke zneske mikrokreditov, posebne izjeme ne bodo spodkopale ciljev direktive.

Uredba o državni pomoči/pomoči de minimis

Državna pomoč je pomemben dejavnik pri podpori mikrokreditov. Uredba EU o obveznosti prijavljanja pomoči *de minimis* lahko predstavlja težave glede finančne podpore za mikrokredite, saj v skladu z uredbo državna finančna podpora, ki znaša manj kot 200.000 EUR v obdobju 3 finančnih let za določeno podjetje ne predstavlja državne pomoči. To pravilo se uporablja za vse države članice brez razlik, čeprav se razmere, zlasti kar zadeva majhna podjetja in samozaposlene, močno razlikujejo. Zato bi bilo treba razmisliti o diferenciaciji omejitve pomoči *de minimis* med državami članicami.

Za podjetja, ki so dejavna v kmetijskem sektorju, skupna pomoč *de minimis*, dodeljena enemu podjetju, ne presega 7500 EUR v obdobju treh let. Vendar pa ta sektor predstavlja velik delež potencialnega trga za mikrokredite in ne bi smel biti diskriminiran. Poleg tega številni kmetje, ki imajo majhna podjetja v kmetijskem sektorju, nimajo dostopa do subvencij, saj se ponavadi za subvencije zahteva določena minimalna velikost (površina itd.) podjetja. To diskriminacijo kmetijskega sektorja na področju pomoči *de minimis* bi bilo treba ponovno pregledati.

Na koncu je treba omeniti, da je videti, da je postopek Komisije za potrditev metodologije za pridobitev pravice do izjeme za jamstvene sheme dolgotrajen in zapleten. Treba bi bilo preučiti, ali obstajajo možnosti za poenostavitev postopka za potrditev preglednosti pomoči, če je dana v okviru jamstvene sheme.

11.12.2008

MNENJE ODBORA ZA PRORAČUN

za Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

o Evropski pobudi za razvoj mikrokredita v podporo rasti in zaposlovanju
(2008/2122(INI))

Pripravljaivec mnenja: Gary Titley

(Pobuda v skladu s členom 39 Poslovnika)

POBUDE

Odbor za proračun poziva Odbor za ekonomske in monetarne zadeve, kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

- A. ker se lahko z zagotavljanjem mikrokreditov osebam, ki so drugače izključene iz finančnega sistema, doseže dragocene socialne cilje,
- B. ker je cilj razporejanja proračuna EU, da se sredstva lahko porabijo le, ko kapitalski trgi in Evropska investicijska banka ne morejo financirati sredstev zaradi nizke donosnosti in/ali visokega tveganja, obstaja pa tudi jasna družbena korist,
- C. ker je pomembno zagotoviti, da zakonodaja za preprečevanje pranja denarja in proti terorizmu ne ovira zagotavljanja mikrokreditov,
- D. ker je Parlament sprejel pripravljalni ukrep o spodbujanju ugodnejšega okolja za mikrokredite v Evropi,
 - 1. poziva Komisijo, naj preuči ali družbene koristi, ki izhajajo iz mikrokreditov, upravičujejo povečano vlogo instrumentov EU, ki združujejo posojila in podeljujejo pomoč;

2. poudarja, da morajo biti vse pobude EU o mikrokreditih iz javnih sredstev pripravljene tako, da spodbujajo zasebno financiranje za mikrofinančne institucije;
3. poziva Komisijo, naj preuči ali je treba pripraviti okvir EU za nebančne mikrofinančne institucije in/ali je dosegljiv ter naj preveri njegov morebitni vpliv na proračun EU, pri tem pa upošteva morebitne družbene in ekonomske koristi;
4. pozdravlja pobudo za skupni ukrep za podporo mikrofinančnih institucij v Evropi (Jasmine) in poziva Parlament in Komisijo, naj izvedeta trajno oceno učinkovitosti in dodane vrednosti pobude Jasmine;
5. poziva Komisijo, naj zagotovi, da je mikrokreditiranje prav tako na voljo območjem, ki ne prejemajo sredstev iz strukturnih skladov, glede na to, da tudi v najbogatejših območjih obstajajo zapostavljena območja;
6. poziva Komisijo, naj preveri ali omejitve pri obrestnih merah ovirajo zagotavljanje mikrokreditov in če ga, poziva Komisijo, naj preveri ali je mogoče zagotoviti izjeme za omejitve pri obrestnih merah za mikrofinančne institucije in nebančne mikrofinančne institucije;
7. poziva Komisijo, naj razišče inovativne tehnike za podeljevanje, ohranjanje in upoštevanje tveganja mikrokreditov;
8. priznava vrednost regionalnih sistemov, glede na to, da se pogoji za zagotavljanje mikrokreditov in povpraševanje po njih močno razlikujejo znotraj EU;
9. pozdravlja trajna prizadevanja Komisije za olajšanje izmenjave najboljših praks za spodbujanje in okrepitev ukrepov na področju mikrokreditov v Evropi.

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	11.12.2008
Izid končnega glasovanja	+: 15 -: 0 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Richard James Ashworth, Reimer Böge, Simon Busuttil, Valdis Dombrovskis, Brigitte Douay, Vicente Miguel Garcés Ramón, Catherine Guy-Quint, Jutta Haug, Vladimír Maňka, Jan Mulder, Margaritis Schinas, László Surján, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Peter Šťastný

4.12.2008

MNENJE ODBORA ZA INDUSTRIJO, RAZISKAVE IN ENERGETIKO

za Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

o evropski pobudi za razvoj mikrokredita v podporo rasti in zaposlovanju
(2008/2122(INI))

Poročevalec: Miloslav Ransdorf

POBUDE

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko poziva Odbor za ekonomske in monetarne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. pozdravlja sporočilo Komisije, katerega cilj je okrepiti razvoj mikrokredita v EU z izboljšanjem pravnega okolja, krepitevijo podjetništva, izmenjavo najboljših praks in zagotavljanjem finančnega kapitala, zlasti za osebe, ki niso zanimive za banke;
2. opaža, da ima pojem mikrokredit, ki ga je razvil Nobelov nagrajenec Muhamed Junus, izreden uspeh pri ustvarjanju gospodarskega in družbenega napredka v državah v razvoju; prepričan je, da bi pobuda o mikrokreditu bila lahko zelo uporabna tudi v EU za povečevanje socialne vključenosti ter spodbujanje ustvarjanja delovnih mest in samozaposlovanja, zlasti med ženskami, mladimi, nezaposlenimi in med manjšinami; zato predvideva pomembno vlogo mikrokredita pri doseganju ciljev lizbonske strategije za rast in delovna mesta;
3. vendar poudarja, da mora biti mikrokredit dopolnilo in ne nadomestek za obstoječe javne socialne varnostne mreže, ter da se programi mikrokredita ne smejo uporabljati kot izgovor za zmanjševanje javnih sistemov socialne varnosti;
4. ugotavlja, da so uporabniki mikrokredita v znatni meri ženske, kar pomeni lojalne in zanesljive stranke z visokimi stopnjami vračila;
5. opozarja, da je 91,5 % podjetij v EU mikropodjetij (podjetja z manj kakor deset zaposlenimi) in da je največja ovira za več inovacij v navedenih podjetjih omejeni dostop do kreditov, zlasti majhnih posojil (manj kakor 25.000 EUR); zato je prepričan, da se bo predlog Komisije za pobudo o mikrokreditu izkazal kot koristno sredstvo za spodbujanje

zaposlovanja v mikropodjetjih, za omogočanje začetka novih dejavnosti za osebe, ki so izključene iz klasičnega sistema kreditiranja, in za okrepitev inovacij v EU;

6. meni, da bi glede opredelitve mikrokreditov kot kreditov, nižjih od 25.000 EUR, ki jo je predlagala Komisija, morali upoštevati tudi druge spremenljivke, zlasti dejstvo, da isti nominalni znesek nima iste vrednosti v vseh državah članicah;
7. glede na to, da potencialni uporabniki mikrokreditov ponavadi nimajo jamstev in da jim banke največkrat niso pripravljene posoditi denarja, poziva Komisijo, naj vzpostavi „evropsko jamstvo“ za odobritev mikrokreditov, tako da ponudi potrebne ukrepe, ki bodo bankam nudili ta jamstva. „Evropsko jamstvo“ se dodeli samo ob izpolnjevanju ustreznih socialnih meril in načela enakih možnosti;
8. poziva Komisijo in države članice, naj spodbujajo razvoj stalnih lokalnih mikrofinančnih institucij, kot so kreditne zadrage, še zlasti v revnih in obrobnih soseskah ter na podeželskih območjih; poziva Komisijo in države članice, naj svoja prizadevanja na teh območjih osredotočijo na usposabljanje osebja glede mikrofinančnih znanj;
9. poziva Komisijo, naj za razširjanje mikrokredita kot mehanizma za vzpostavljanja gospodarske dejavnosti prouči možnost, da bi se mikrokrediti podprli z inovativnimi rešitvami, kot je mobilno bančništvo; prav tako zahteva, da Komisija spodbuja oblike gospodarske in socialne podpore, kot so posojila za solidarnostne skupine ali solidarnostne kreditne kartice;
10. pozdravlja predlog za ustanovitev posebne podporne strukture za mikrokredit v okviru Evropskega investicijskega sklada; vendar poziva Komisijo in Evropsko investicijsko banko, naj povečata sredstva, namenjena za to podporno strukturo, da bo koristna za več udeležencev na trgu in za nadaljnjo krepitev njene prepoznavnosti;
11. verjame, da sedanji pretresi na finančnih trgih in morebitni vplivi na gospodarstvo kot celoto povečujejo potrebo po mikrokreditih v EU, še zlasti v gospodarsko in socialno slabše razvitih regijah;
12. poziva države članice, naj bolje uporabijo finančno pomoč iz strukturnih skladov, kot sta Evropski sklad za regionalni razvoj in Evropski socialni sklad, da bi tako izboljšale dostop posebnih ciljnih skupin do mikrokreditnih shem;
13. pozdravlja nedaven začetek „Skupnega ukrepa za podporo mikrofinančnih institucij v Evropi“ (JASMINE), katerega cilj je zagotoviti operativno tehnično pomoč in označevanje kakovosti za priznavanje zanesljivosti mikrofinančnih institucij (MFI); poudarja, da je prilagodljiv pristop bistvenega pomena, če želimo mikrofinančnim institucijam v vsaki državi članici omogočiti uspešno izpolnjevanje posameznih izzivov in zahtev;
14. zahteva, da Komisija pojasni večrazsežnostne kazalnike, ki jih namerava uporabljati za ocenjevanje socialno-gospodarskega učinka pilotnih projektov, ki so bili oblikovani za določanje najboljših praks in primernih metod za mikrokredite, in poziva, da pojasni kazalnike za socialno in gospodarsko uspešnost za ocenjevanje razvoja mikrokreditov in za njen novi projekt tehnične pomoči JASMINE;

15. je prepričan, da je zaradi medsebojne povezanosti finančnega sistema, sistema zaposlovanja in sistema socialne varnosti treba pobudo o mikrokreditu na ravni EU dopolniti s politikami na nacionalni ravni, kot so usposabljanje, poučevanje in krepitev zmogljivosti; poziva Komisijo in države članice, naj si prizadevajo za nadaljnje raziskave o inovativnih tehnikah za zaščito in zmanjšanje tveganj mikrokreditov; meni, da se zahteva obširna izmenjava najboljših praks;
16. zahteva, da Komisija in države članice pomagajo pri razvoju poslov, za katere se uporabljajo mikrokrediti, s spodbujanjem zunanjih mrež za podporo in svetovanje;
17. izraža zaskrbljenost glede predloga za umik omejitve obrestnih mer za mikrokredite, saj obstaja pri previsokih obrestnih merah nevarnost, da bi se uporabniki mikrofinanciranja ujeli v začarani krog dolgov, s čimer bi se namen mikrokredita izničil; poziva Komisijo in države članice, naj bodo pri politiki obrestnih mer karseda previdne;
18. izpostavlja pomen usposabljanja in krepitev zmogljivosti pri nebančnih mikrofinančnih institucijah, zlasti da bi okrepili znanje o različnih oblikah zbiranja in zagotavljanja kapitala, kot so kapitalske naložbe, donacije, izdaja obveznic, financiranje dolgov, prispevki skladom za tvegane naložbe in zagonske podpore; meni, da bi lahko na tem področju imela pomembno vlogo tudi izmenjava najboljših praks; v zvezi s tem poziva Komisijo, naj v celoti izkoristi obstoječa omrežja, kot so evropska mikrofinančna mreža, mikrofinančni center in evropska mikrofinančna platforma;
19. poziva Komisijo in države članice, naj spodbujajo mikrokredite pri zadrugah in delavcih brez varnosti zaposlitve ter delavcih z atipičnimi pogodbami.

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	2.12.2008
Izid končnega glasovanja	+: 38 -: 0 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Jerzy Buzek, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Dragoş Florin David, Den Dover, Nicole Fontaine, Adam Gierak, Norbert Glante, David Hammerstein, Erna Hennicot-Schoepges, Mary Honeyball, Ján Hudacký, Werner Langen, Anne Laperrouze, Pia Elda Locatelli, Eluned Morgan, Antonio Mussa, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Aldo Patriciello, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Teresa Riera Madurell, Mechtild Rothe, Paul Rübig, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Adina-Ioana Vălean
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Gabriele Albertini, Alexander Alvaro, Pierre Pribetich, John Purvis, Silvia-Adriana Țicău, Vladimir Urutchev

16.12.2008

MNENJE ODBORA ZA PRAVNE ZADEVE

za Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

o Evropski pobudi za razvoj mikrokredita v podporo rasti in zaposlovanju
(2008/2122(INI))

Pripravljalnica mnenja: Neena Gill

(Pobuda - člen 39 poslovnika)

POBUDE

Odbor za pravne zadeve poziva Odbor za ekonomske in monetarne zadeve, kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. ugotavlja, da bi morebitni upravičenci do mikrokredita morali dobiti ustrezen pravni nasvet o sklepanju kreditne pogodbe, ustanovitvi podjetja, izterjavi dolgov, pridobivanju in izvrševanju pravic intelektualne in industrijske lastnine itd., zlasti ko mikropodjetje namerava poslovati v drugih državah članicah Evropske unije ali ima možnosti za to;
2. v ta namen poziva k prizadevanjem, da se na evropski ravni ustanovi mreža odvetnikov, ki bodo pripravljene sprva svetovati *pro bono* novo ustanovljenim mikropodjetjem;
3. pozdravlja predlog, po katerem naj se države članice spodbuja, da usmerijo finančna sredstva v razvoj nebančnih mikrokreditnih institucij; ugotavlja, da bi morebitni viri financiranja mikropodjetij in zagotavljanja samopomoči lahko bile naslednje ustanove: kreditne zadrage, vzajemne družbe in združenja za vzajemno pomoč, mikrofinančni instituti za razvoj skupnosti in jamstvene skupnosti; poziva, naj se te možnosti temeljito preučijo ob pripravi zakonodajnih predlogov na tem področju;
4. poziva k izjemnemu prizadevanju za zmanjšanje upravnega bremena za mikropodjetja na najmanjšo možno raven in poziva Komisijo, naj ukrepa temu primerno;
5. poziva Komisijo, naj zagotovi, da bodo imele skupnosti dostop do mikrofinančnih institucij.

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	15.12.2008
Izid končnega glasovanja	+: 13 -: 0 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Bert Doorn, Monica Frassoni, Giuseppe Gargani, Othmar Karas, Klaus-Heiner Lehne, Manuel Medina Ortega, Francesco Enrico Speroni, Diana Wallis
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Costas Botopoulos, Jean-Paul Gauzès, Eva Lichtenberger, Georgios Papastamkos, Ieke van den Burg

3. 12. 2008

MNENJE ODBORA ZA PRAVICE ŽENSK IN ENAKOST SPOLOV

za Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

o Evropski pobudi za razvoj mikrokredita v podporo rasti in zaposlovanju
(2008/2122(INI))

Pripravljalavka mnenja: Corien Wortmann-Kool

POBUDE

Odbor za pravice žensk in enakost spolov poziva Odbor za ekonomske in monetarne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

- A. ker samozaposlovanje v mikro, malih, posameznih ali družinskih podjetjih daje ženskam možnost, da izboljšajo svoj ekonomski in socialni status, ter možnost, da združijo poklicno in družinsko življenje,
 - B. ker je nezadostna ponudba mikrokreditov večja ovira za ženske, ki odpirajo lastna podjetja;
 - C. ker je zagotavljanje mikrokreditov pomembno orodje za izboljšanje statusa žensk, zlasti tistih, ki so izključene iz formalnega gospodarstva, in jim omogoča ustanovitev podjetij, spodbuja žensko podjetništvo, dostop do trga dela ter aktivno sodelovanje in stalno prisotnost na njem ter jim nudi pomoč na poti do ekonomske neodvisnosti, pri čemer ne gre le za vprašanje podjetništva in gospodarske rasti, ampak tudi za osebno zadovoljstvo, socialno vključenost in ukrep proti revščini,
 - D. ker mikrokrediti nudijo ženskam možnost družbenega razvoja, pri čemer spreminjajo odnose med spoloma,
 - E. ker je ena od neposrednih posledic dodeljevanja mikrokreditov revnim ženskam vlaganje v izobraževanje njihovih otrok in tako prihodnjim generacijam omogoča boljše življenje,
1. poziva Komisijo in države članice, da ženske obravnavajo kot ciljno skupino ter jim omogočijo poseben in ustrezen položaj v programih in pobudah, povezanih z mikrokrediti, na primer v pobudi Jasmine;

2. poziva Komisijo in države članice, da v sedanji finančni in gospodarski krizi posebno pozornost namenijo ženskam, ker so ranljiva skupina in zato občutljive za izgubo zaposlitve ter prihodka;
3. poziva države članice, da zagotovijo službe za pomoč, ki posebej poudarjajo spodbujanje ženskega podjetništva; poudarja dejstvo, da programi za posvetovalno pomoč spodbujajo samozaposlovanje kot alternativo nezaposlenosti ali zaposlitvi v podjetju;
4. poziva Komisijo in države članice, da povežejo sheme mikrokreditov in sheme za izboljšanje konkurenčnosti, zlasti za podjetja, ki jih vodijo ženske in mladi, s poudarkom na njihovi opremi in uporabi novih informacijskih in komunikacijskih tehnologij;
5. poziva Komisijo, da poveča ozaveščenost o možnostih mikrokreditov z oglaševanjem in s programi za spodbujanje ozaveščenosti, ki so med drugim namenjeni mladim ženskam ter prizadetim zaradi socialne in ekonomske izključenosti, brez diskriminacije na podlagi izvora, zlasti s poudarkom na pomembnosti programov v šolah in centrih za poklicno usposabljanje;
6. poudarja zlasti pomembnost obveščanja o možnostih mikrokreditov z izobraževanjem ter njihovo uporabo v nevladnih ženskih organizacijah in drugih organih, ki delujejo na področju povezovanja diplomantov in mladih, ki zapustijo šolanje, s trgom dela;
7. poziva Komisijo in države članice, da standardizirajo statistične predstavitve mikrokreditov, vključno z zbiranjem in analizo podatkov, razčlenjenih po spolu, starosti in narodnosti;
8. poziva k pripravi programov, ki zagotavljajo jamstva v primerih, če zavarovanje kreditojemalcev ni zadostno, zlasti kadar je upravičenec ženska, prizadeta ali ogrožena zaradi socialne izključenosti ali revščine;
9. poziva Komisijo in države članice, da podprejo nekdanje uspešne upravičenke do mikrokreditov pri vzpostavljanju finančnih zadrug za nudenje mikrokreditov drugim ženskam.

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	2.12.2008
Izid končnega glasovanja	+: 15 -: 0 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Edit Bauer, Ilda Figueiredo, Věra Flasarová, Lissy Gröner, Urszula Krupa, Astrid Lulling, Siiri Oviir, Zita Pleštinská, Anni Podimata, Teresa Riera Madurell, Raúl Romeva i Rueda, Anne Van Lancker, Corien Wortmann-Kool, Anna Záborská
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Donata Gottardi

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	20.1.2009
Izid končnega glasovanja	+: 40 -: 0 0: 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Mariela Velichkova Baeva, Paolo Bartolozzi, Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Slavi Binev, Sebastian Valentin Bodu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Manuel António dos Santos, Jonathan Evans, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Louis Grech, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Othmar Karas, Wolf Klinz, Christoph Konrad, Kurt Joachim Lauk, Astrid Lulling, Sirpa Pietikäinen, John Purvis, Bernhard Rapkay, Heide Rühle, Antolín Sánchez Presedo, Salvador Domingo Sanz Palacio, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė, Ieke van den Burg, Cornelis Visser, Sahra Wagenknecht
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Daniel Dăianu, Mia De Vits, Valdis Dombrovskis, Harald Ettl, Werner Langen, Klaus-Heiner Lehne, Bilyana Ilieva Raeva, Margaritis Schinas, Theodor Dumitru Stolojan