

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Zittingsdocument

A6-0045/2009

17.2.2009

*****I**

VERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen (herschikking)
(COM(2008)0505 – C6-0297/2008 – 2008/0165(COD))

Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

Rapporteur: Johannes Blokland

(Herschikking – Artikel 80 bis van het Reglement)

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. Bij wijzigingsbesluiten worden in amendementen van het Parlement op een niet door de Commissie gewijzigde bepaling de uit het basisbesluit overgenomen tekstdelen in ***vet*** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven : [...]. De markering in ***mager cursief*** is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING.....	56
BIJLAGE: BRIEF VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN	60
BIJLAGE: ADVIES VAN DE ADVIESGROEP VAN DE JURIDISCHE DIENSTEN VAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD EN DE COMMISSIE	62
ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN OVER DE RECHTSGRONDSLAG.....	65
PROCEDURE.....	74

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen (herschikking)
(COM(2008)0505 – C6-0297/2008 – 2008/0165(COD))

(Medebeslissingsprocedure – herschikking)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2008)0505)¹,
 - gelet op artikel 251, lid 2, en de artikelen 133 en 175, lid 1, van het EG-Verdrag, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C6-0297/2008),
 - gezien het Interinstitutioneel akkoord van 28 november 2001 over een systematischer gebruik van de herschikking van besluiten²,
 - gezien de brief d.d. 17 december 2008 van de Commissie juridische zaken aan de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid overeenkomstig artikel 80 bis, lid 3, van zijn Reglement,
 - gezien het advies van de Commissie juridische zaken inzake de voorgestelde rechtsgrondslag,
 - gelet op de artikelen 80, 51 en 35 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid en het advies van de Commissie juridische zaken (A6-0045/2009),
- A. overwegende dat het voorstel in kwestie volgens de Adviesgroep van de juridische diensten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig in het voorstel worden vermeld en dat met betrekking tot de codificatie van de ongewijzigde bepalingen van de eerdere besluiten met die wijzigingen kan worden geconstateerd dat het voorstel een eenvoudige codificatie van de bestaande besluiten behelst, zonder inhoudelijke wijzigingen,
1. gaat akkoord met het voorstel van de Commissie zoals dit is aangepast aan de aanbevelingen van de Adviesgroep van de juridische diensten van het Parlement, de Raad en de Commissie, met opneming van de door de Commissie juridische zaken goedgekeurde technische amendementen, en zoals dit hieronder is geamendeerd;
 2. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in dit voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;

¹ Nog niet in het PB gepubliceerd.

² PB C 77 van 28.3.2002, blz. 1.

3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening

Visum 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, inzonderheid op **artikel 133 en** artikel 175, lid 1,

Amendement

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, inzonderheid op artikel 175, lid 1,

Amendement 2

Voorstel voor een verordening

Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Er is vastgesteld dat de aanhoudende emissie van ozonafbrekende stoffen de ozonlaag significante schade toebrengt. Er zijn duidelijke aanwijzingen dat de hoeveelheid ozonafbrekende stoffen in de atmosfeer afneemt, en de eerste tekenen van herstel van de stratosferische ozonlaag zijn waargenomen. Toch zal het herstel van de ozonlaag op het concentratieniveau van vóór 1980 naar verwachting niet eerder dan het midden van de 21e eeuw een feit zijn. De toename van de UV-B-straling als gevolg van de aantasting van de ozonlaag blijft bijgevolg een ernstige bedreiging voor de gezondheid en het milieu vormen. Derhalve dienen nadere maatregelen te worden genomen om een afdoende bescherming van de gezondheid van de mens en het milieu tegen de schadelijke gevolgen van die emissies te waarborgen en het risico te vermijden dat het herstel van de ozonlaag wordt vertraagd.

Amendement

(2) Er is vastgesteld dat de aanhoudende emissie van ozonafbrekende stoffen de ozonlaag significante schade toebrengt. Er zijn duidelijke aanwijzingen dat de hoeveelheid ozonafbrekende stoffen in de atmosfeer afneemt, en de eerste tekenen van herstel van de stratosferische ozonlaag zijn waargenomen. Toch zal het herstel van de ozonlaag op het concentratieniveau van vóór 1980 naar verwachting niet eerder dan het midden van de 21e eeuw een feit zijn. De toename van de UV-B-straling als gevolg van de aantasting van de ozonlaag blijft bijgevolg een ernstige bedreiging voor de gezondheid en het milieu vormen. ***Tegelijkertijd hebben deze stoffen een hoog aardopwarmingspotentieel en zij dragen dan ook bij tot hogere temperaturen op onze planeet.*** Derhalve dienen nadere maatregelen te worden genomen om een afdoende bescherming van de gezondheid van de mens en het milieu tegen de schadelijke gevolgen van die emissies te waarborgen en het risico te

vermijden dat het herstel van de ozonlaag wordt vertraagd.

Motivering

Afgezien van de chemische eigenschappen die deze stoffen als gevolg van de aantasting van de ozonlaag hebben, hebben zij ook een hoog aardopwarmingspotentieel, waardoor zij kunnen bijdragen tot hogere temperaturen op onze planeet.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Vele stoffen die de ozonlaag afbreken (ODS) zijn broeikasgassen maar worden niet gereguleerd door het Protocol van Kyoto bij het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, omdat werd aangenomen dat ODS door het Protocol van Montreal zouden worden geëlimineerd. Ondanks vooruitgang met het Protocol is de beoogde eliminatie van ODS in de Europese Unie en wereldwijd nog steeds niet afgerond. Daarom is het wenselijk om de productie en het gebruik van ODS te beperken en te elimineren wanneer technisch haalbare alternatieven beschikbaar zijn.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(8) Krachtens de bepalingen van Verordening (EG) nr. 2037/2000 zijn de productie en het op de markt brengen van chloorfluorkoolstoffen, andere volledig gehalogeneerde chloorfluorkoolstoffen, halonen, tetrachloorkoolstof, 1,1,1-

(8) Krachtens de bepalingen van Verordening (EG) nr. 2037/2000 zijn de productie en het op de markt brengen van chloorfluorkoolstoffen, andere volledig gehalogeneerde chloorfluorkoolstoffen, halonen, tetrachloorkoolstof, 1,1,1-

trichloorethaan,
broomfluorkoolwaterstoffen ,
broomchloormethaan en methylbromide
geleidelijk beëindigd.

trichloorethaan,
broomfluorkoolwaterstoffen ,
broomchloormethaan en methylbromide
geleidelijk beëindigd, **en derhalve de
productie en het in de handel brengen van
deze stoffen, alsmede van producten en
apparaten die deze stoffen bevatten,
verboden. Nu dient ook het gebruik van
deze stoffen en van producten en
apparaten die deze stoffen bevatten,
geleidelijk aan te worden verboden.**

Motivering

De reeds geproduceerde ozonafbrekende stoffen vormen een van de grootste bedreigingen voor de ozonlaag. Om het ozonafbrekende effect (en het broeikas effect) te beperken is het van belang dat het gebruik van ozonafbrekende stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt. Er moet worden gezorgd voor stimulansen om het gebruik van met name halonen te beperken, en om te proberen de chemicaliën ingezameld te krijgen en ze veilig te vernietigen. Dit werd in de preambule reeds vermeld.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) ***Er zijn*** alternatieven voor methylbromide ***beschikbaar, hetgeen in vergelijking met het Protocol tot een versnelde eliminatie van methylbromide moet leiden.*** De vrijstelling voor kritische toepassingen van methylbromide moet volledig worden beëindigd, ***met dien verstande dat de mogelijkheid moet worden gehandhaafd om afwijkingen toe te staan in noodsituaties veroorzaakt door het onverwacht uitbreken van plagen of ziekten, mits een dergelijke noodgreep toelaatbaar is krachtens Richtlijn 91/414/EEG van de Raad van 15 juli 1991 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen¹ en Richtlijn 98/8/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende het op de markt brengen van biociden². In***

Amendement

(10) ***Gezien Beschikking 2008/753/EG van de Commissie van 18 september 2008 betreffende de niet-opneming van methylbromide in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG en de beschikbaarheid van alternatieven voor methylbromide dienen de productie en het gebruik ervan volledig te worden verboden.*** De vrijstelling voor kritische toepassingen van methylbromide moet volledig worden beëindigd.

dergelijke gevallen moeten emissiereductiemaatregelen, zoals het gebruik van zo goed als ondoordringbare folies bij bodemfumigatie, worden getroffen.

¹*PB L 230 van 19.08.91, blz. 1. Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Richtlijn 2007/52/EG van de Commissie (PB L 214 van 17.8.2007, blz. 3).*

²*PB L 123 van 24.04.98, blz. 1. Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Richtlijn 2007/70/EG van de Commissie van 29 november 2007 (PB L 312 van 30.11.2007, blz. 26).*

Motivering

Conform Beschikking 2008/753/EG van de Commissie betreffende de niet-opneming van methylbromide in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG verstrijkt de termijn van toelating van methylbromide op 18 maart 2009. Het is dan ook logisch dat het gebruik van methylbromide ook in de context van deze verordening wordt verboden.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) ***Het*** gebruik van methylbromide voor quarantainedoeleinden of toepassingen voorafgaand aan het vervoer ***dient*** eveneens te worden ***gereguleerd. Het gemiddelde gebruiksniveau gedurende de periode 2005-2008 mag niet worden overschreden en dient uiteindelijk te worden gereduceerd en tegen 2015 tot nul te worden teruggebracht; in de tussentijd dienen terugwinningstechnieken te worden toegepast.***

Amendement

(11) ***Omdat bij Verordening 2023/2003 het gebruik van methylbromide als biocide sinds december 2006 verboden is en bij Beschikking 2008/753/EG van de Commissie het gebruik ervan als gewasbeschermingsmiddel verboden zal zijn, dient het*** gebruik van methylbromide voor quarantainedoeleinden of toepassingen voorafgaand aan het vervoer eveneens ***per 18 maart 2010 verboden te worden.***

Motivering

Many alternatives to QPS treatment for various perishable and durable commodities. These alternatives range from alternative chemical treatments to carbon dioxide treatments and to heat treatments and others. 10 years ago several Member States successfully banned the use of QPS treatments because alternatives are available- their long-standing experience has demonstrated that a ban is feasible. Furthermore, following Commission Decision

2008/753/EC the authorisation of methyl bromide as a plant protection product will be withdrawn by 18 March 2009, and remaining supplies cannot be used after 18 March 2010. This means methyl bromide cannot be used for QPS after 18 March 2010 – it would be illegal.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) Richtlijn 67/548/EEG van de Raad van 27 juni 1967 betreffende de aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen en Richtlijn 1999/45/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 1999 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke preparaten vereisen dat stoffen die als ozonafbrekende stoffen zijn ingedeeld, worden geëtiketteerd. Aangezien ozonafbrekende stoffen die worden geproduceerd om als grondstof te worden gebruikt, in de Gemeenschap in het vrije verkeer mogen worden gebracht, dient een onderscheid te worden gemaakt tussen deze stoffen en de stoffen die voor andere toepassingen worden geproduceerd, teneinde oneigenlijk gebruik van grondstoffen voor andere, krachtens de verordening gereguleerde toepassingen te voorkomen. Om de eindgebruiker te informeren en de handhaving van de verordening te vergemakkelijken, moeten producten en apparaten die dergelijke stoffen bevatten of nodig hebben, bij het onderhoud voorts ook als zodanig worden geëtiketteerd.

Amendement

(18) Richtlijn 67/548/EEG van de Raad van 27 juni 1967 betreffende de aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen en Richtlijn 1999/45/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 1999 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke preparaten vereisen dat stoffen die als ozonafbrekende stoffen zijn ingedeeld, worden geëtiketteerd. Aangezien ozonafbrekende stoffen die worden geproduceerd om als grondstof, **voor laboratorium- en analysedoeleinden en als technische hulpstoffen** te worden gebruikt, in de Gemeenschap in het vrije verkeer mogen worden gebracht, dient een onderscheid te worden gemaakt tussen deze stoffen en de stoffen die voor andere toepassingen worden geproduceerd, teneinde oneigenlijk gebruik voor andere, krachtens de verordening gereguleerde toepassingen te voorkomen. Om de eindgebruiker te informeren en de handhaving van de verordening te vergemakkelijken, moeten producten en apparaten die dergelijke stoffen bevatten of nodig hebben, bij het onderhoud voorts ook als zodanig worden geëtiketteerd.

Motivering

Het risico dat voor gebruik als grondstof geproduceerde, ozonafbrekende stoffen (artikel 7) voor andere doeleinden worden gebruikt, geldt ook voor het gebruik voor analytische en laboratoriumdoeleinden (artikel 10) en voor het gebruik als technische hulpstoffen (artikel 8). Daarom is het zinvol dat deze etiketteringsvoorschriften ook gelden voor gebruik ten behoeve van laboratorium- en analysedoeleinden of voor technische hulpstoffen, omdat daardoor de illegale handel beter kan worden bestreden.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening

Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) De lidstaten dienen inspecties uit te voeren op basis van een risicogestuurde aanpak om de naleving van alle bepalingen van de verordening te garanderen, en zij dienen zich bijgevolg te concentreren op de activiteiten waaraan het grootste risico van illegale handel of uitstoot van gereguleerde stoffen is verbonden.

Amendement

(22) De lidstaten dienen inspecties uit te voeren op basis van een risicogestuurde aanpak om de naleving van alle bepalingen van de verordening te garanderen, en zij dienen zich bijgevolg te concentreren op de activiteiten waaraan het grootste risico van illegale handel of uitstoot van gereguleerde stoffen is verbonden. ***De lidstaten zorgen ervoor dat de inspecties worden uitgevoerd overeenkomstig Aanbeveling 2001/331/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 April 2001 betreffende minimumcriteria voor milieu-inspecties in de lidstaten (1). De resultaten van die inspecties worden op het internet gepubliceerd.***

¹ PB L 118, 4.4.2001, blz. 41-46.

Motivering

Het succes van deze verordening is sterk afhankelijk van de kwaliteit van de inspecties. Het is dan ook noodzakelijk dat de bepalingen van Aanbeveling 2001/331/EG worden toegepast.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening

Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) In het bijzonder dient de Commissie te worden gemachtigd om de vorm en de inhoud vast te stellen van de etiketten voor gereguleerde stoffen die voor gebruik als grondstof zijn bestemd, om bijlage III inzake processen waarbij gereguleerde stoffen als technische hulpstoffen mogen worden gebruikt te wijzigen, **om maatregelen vast te stellen ter vermindering van het op de markt brengen en het gebruik van methylbromide voor quarantainedoeleinden en toepassingen voorafgaand aan het vervoer**, om bijlage VI inzake kritische toepassingen van halonen te wijzigen, om aanvullende maatregelen inzake bewaking van en toezicht op de handel aan te nemen, om eisen vast te stellen voor producten die met gereguleerde stoffen zijn vervaardigd in landen die geen partij zijn bij het Protocol, om bijlage VII inzake vernietigingstechnieken te wijzigen, om een lijst op te stellen van producten en apparaten waaruit gereguleerde stoffen verplicht moeten worden teruggewonnen om vervolgens te worden vernietigd, om minimumopleidingseisen voor het betrokken personeel vast te stellen, om eisen inzake preventie van emissie en lekkage van gereguleerde stoffen vast te stellen, om nieuwe stoffen in bijlage II op te nemen en om de rapportagevoorschriften voor de lidstaten en de bedrijven te wijzigen. Aangezien het maatregelen van algemene strekking betreft die bedoeld zijn om niet-essentiële elementen van deze verordening te wijzigen, onder meer door er nieuwe niet-essentiële elementen aan toe te voegen, moeten zij worden vastgesteld volgens de regelgevingsprocedure met toetsing van artikel 5 bis van Besluit 1999/468/EG.

Amendement

(25) In het bijzonder dient de Commissie te worden gemachtigd om de vorm en de inhoud vast te stellen van de etiketten voor gereguleerde stoffen die voor gebruik als grondstof, **voor laboratorium- en analysedoeleinden en voor gebruik als technische hulpstoffen** zijn bestemd, om bijlage III inzake processen waarbij gereguleerde stoffen als technische hulpstoffen mogen worden gebruikt te wijzigen, om bijlage VI inzake kritische toepassingen van halonen te wijzigen, om aanvullende maatregelen inzake bewaking van en toezicht op de handel aan te nemen, om eisen vast te stellen voor producten die met gereguleerde stoffen zijn vervaardigd in landen die geen partij zijn bij het Protocol, om bijlage VII inzake vernietigingstechnieken te wijzigen, om een lijst op te stellen van producten en apparaten waaruit gereguleerde stoffen verplicht moeten worden teruggewonnen om vervolgens te worden vernietigd, om minimumopleidingseisen voor het betrokken personeel vast te stellen, om eisen inzake preventie van emissie en lekkage van gereguleerde stoffen vast te stellen, om nieuwe stoffen in bijlage II op te nemen en om de rapportagevoorschriften voor de lidstaten en de bedrijven te wijzigen. Aangezien het maatregelen van algemene strekking betreft die bedoeld zijn om niet-essentiële elementen van deze verordening te wijzigen, onder meer door er nieuwe niet-essentiële elementen aan toe te voegen, moeten zij worden vastgesteld volgens de regelgevingsprocedure met toetsing van artikel 5 bis van Besluit 1999/468/EG.

Motivering

Het risico dat voor gebruik als grondstof geproduceerde, ozonafbrekende stoffen (artikel 7) voor andere doeleinden worden gebruikt, geldt ook voor het gebruik voor analytische en laboratoriumdoeleinden (artikel 10) en voor het gebruik als technische hulpstoffen (artikel 8). Daarom is het zinvol dat deze etiketteringsvoorschriften ook gelden voor gebruik ten behoeve van laboratorium- en analysedoeleinden of voor technische hulpstoffen, omdat daardoor de illegale handel beter kan worden bestreden.

Als gevolg van de schrapping van artikel 12 dient ook het gedeelte betreffende methylbromide te worden geschrapt.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) Richtlijn 2006/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2006 betreffende afvalstoffen¹ en Richtlijn 91/689/EEG van de Raad van 12 december 1991 betreffende gevaarlijke afvalstoffen voorzien in maatregelen voor de vernietiging van gereguleerde stoffen. Overeenkomstig het Protocol mogen voor de vernietiging van gereguleerde stoffen alleen door de partijen goedgekeurde technieken worden gebruikt. De relevante besluiten van de partijen dienen derhalve in deze verordening te worden geïntegreerd.

Amendement

(26) Omdat aanzienlijke hoeveelheden ODS als "reservoir" in producten en apparatuur (bijvoorbeeld in isolatieschuim, koelmiddelen en klimaatregelingsystemen) opgeslagen zijn, moet er een rechtskader voor de vernietiging van gereguleerde stoffen worden ingevoerd. Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en houdende intrekking van bepaalde richtlijnen¹ en Richtlijn 91/689/EEG van de Raad van 12 december 1991 betreffende afvalstoffen voorzien in maatregelen voor de vernietiging van gereguleerde stoffen. In artikel 8, lid 2, punt iv, van Besluit nr. 1600/2002/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juli 2002 tot vaststelling van het Zesde Milieuactieprogramma van de Europese Gemeenschap (zesde MAP) wordt de opstelling van een richtlijn over bouw- en sloopafval voorgeschreven, die van essentieel belang is voor de vernietiging van ODS in isolatieschuim. Overeenkomstig het Protocol mogen voor de vernietiging van gereguleerde stoffen alleen door de partijen goedgekeurde

technieken worden gebruikt. De relevante besluiten van de partijen dienen derhalve in deze verordening te worden geïntegreerd.

¹ PB L 114 van 27.4.2006, blz. 9.

¹ PB L 312 van 22.11.2008, blz. 3.

Motivering

In het 6e MAP wordt de opstelling van een richtlijn over bouw- en sloopafval voorgeschreven. Voor de vernietiging van ODS in isolatieschuim (dat is een enorme hoeveelheid) is het van essentieel belang dat deze richtlijn wordt aangenomen. Tot dusverre heeft de Commissie echter nog geen voorstel bekendgemaakt. In zijn resolutie over een thematische strategie inzake afvalrecycling van 13 februari 2007 (A6/438/2006) heeft het EP de Commissie eveneens gevraagd dit te doen.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) De Commissie dient te worden gemachtigd om een lijst op te stellen van producten en apparaten waarvoor terugwinning, respectievelijk vernietiging zonder voorafgaande terugwinning, van gereguleerde stoffen technisch en economisch haalbaar wordt geacht en derhalve verplicht moet worden gesteld.

Amendement

(27) De Commissie dient te worden gemachtigd om een lijst op te stellen van producten en apparaten waarvoor terugwinning, respectievelijk vernietiging zonder voorafgaande terugwinning, van gereguleerde stoffen technisch en economisch haalbaar wordt geacht en derhalve verplicht moet worden gesteld.
De Commissie dient ook een actieplan aan te nemen met stimulansen voor het terugwinnen van de stoffen in kwestie en deze te vervangen door veiliger alternatieven.

Motivering

Gezien de steeds dringender noodzaak om deze stoffen zo spoedig mogelijk terug te winnen en te verwijderen, zou het nuttig zijn als de Commissie een actieplan met stimulansen voor "gebruikers" en "producenten" zou opstellen om deze stoffen zo spoedig mogelijk in te trekken en te vervangen.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Er moet een soepel mechanisme in het leven worden geroepen om ervoor te zorgen dat stoffen die door de wetenschappelijke beoordelingsgroep van het Protocol als ozonafbrekende stoffen worden aangemerkt, worden gerapporteerd, zodat de omvang van hun milieueffecten kan worden ingeschat, en om ervoor te zorgen dat de nieuwe stoffen waarvan vast is komen te staan dat zij een significant ozonafbrekend vermogen bezitten, aan beheersingsmaatregelen worden onderworpen.

Amendement

(28) Er moet een soepel mechanisme in het leven worden geroepen om ervoor te zorgen dat stoffen die door de wetenschappelijke beoordelingsgroep van het Protocol als ozonafbrekende stoffen worden aangemerkt, worden gerapporteerd, zodat de omvang van hun milieueffecten kan worden ingeschat, en om ervoor te zorgen dat de nieuwe stoffen waarvan vast is komen te staan dat zij een significant ozonafbrekend vermogen bezitten, aan beheersingsmaatregelen worden onderworpen. ***In die context dient bijzondere aandacht te worden geschonken aan de rol van stoffen met een zeer korte levensduur, in het licht van de United Nations Environment Programme/World Meteorological Organisation (UNEP/WMO) -ozonstudie van 2006, waarin tot de conclusie wordt gekomen dat het ozonafbrekend vermogen van deze stoffen groter is dan tot nu toe werd aangenomen.***

Motivering

In de UNEP/WMO-studie van 2006 over de ozonsituatie wordt tot de conclusie gekomen "dat de rol van stoffen met een zeer korte levensduur bij de afbraak van de ozonlaag groter is dan tot nu toe werd aangenomen". Thans wordt aangenomen dat gehalogeneerde stoffen met een zeer korte levensduur, zoals normaal propylbromide (n-PB), dat bijna uitsluitend antropogeen is, significant bijdragen aan de totale hoeveelheid bromide in de stratosfeer en dus een negatief effect hebben op de stratosferische ozonlaag. In het voorstel van de Commissie is n-PB opgenomen in Bijlage II, Deel B (stoffen die zijn onderworpen aan rapportage), terwijl het in de Bijlage II, Deel A (stoffen waarvoor beperkingen gelden) thuishoort.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze verordening is niet van toepassing op te verwaarlozen hoeveelheden van de in lid 1 genoemde stoffen die worden aangetroffen in andere producten of stoffen en die afkomstig zijn van onbedoelde of toevallige productie tijdens een fabricageproces, van grondstoffen die niet hebben gereageerd, of van het gebruik als technische hulpstof die als spoorverontreiniging in chemische stoffen aanwezig is ***of tijdens de vervaardiging of bewerking van producten wordt uitgestoten.***

Amendement

2. Deze verordening is niet van toepassing op te verwaarlozen hoeveelheden van de in lid 1 genoemde stoffen die worden aangetroffen in andere producten of stoffen en die afkomstig zijn van onbedoelde of toevallige productie tijdens een fabricageproces, van grondstoffen die niet hebben gereageerd, of van het gebruik als technische hulpstof die als spoorverontreiniging in chemische stoffen aanwezig is.

Motivering

The text of regulation 2037/2000 needs to be updated to minimise the activities that are excluded from the scope of the regulation. The commas in paragraph 2 are ambiguous, implying that 'insignificant' might not apply to the full list of items. Potentially this text could allow uncontrolled emissions of ODS during 'product manufacture' (e.g. foam manufacture) or 'handling' of ODS. The text of the recast regulation needs to be clearer, without ambiguity. Derogations for feedstock, process agents etc. are described in later Articles of the Regulation, so Article 1 should not potentially exclude these items from the scope of the Regulation.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) "productie": de geproduceerde hoeveelheid gereguleerde stoffen, met inbegrip van de hoeveelheid die als bijproduct is geproduceerd, ***verminderd met de hoeveelheid die met door de partijen goedgekeurde technieken is vernietigd.*** Teruggewonnen, gerecycleerde of geregenereerde hoeveelheden worden niet tot de "productie" gerekend;

Amendement

(10) "productie": de geproduceerde hoeveelheid gereguleerde stoffen, met inbegrip van de hoeveelheid die als bijproduct is geproduceerd. Teruggewonnen, gerecycleerde of geregenereerde hoeveelheden worden niet tot de "productie" gerekend;

Motivering

In Verordening 2037/2000 wordt de traditionele definitie van het Protocol voor het begrip "productie" gebruikt, waarbij ter berekening van de geproduceerde hoeveelheid de vernietigde hoeveelheid wordt afgetrokken. Dit is niet langer adequaat, omdat het merendeel van de productie van ozonafbrekende stoffen is stopgezet. Wel moeten mazen worden gedicht, waarmee nieuwe productie of voortzetting van de productie mogelijk zou zijn. De definitie moet vernietiging uitsluiten. Anders zouden ondernemingen nog altijd het recht hebben om ozonafbrekende stoffen legitiem te produceren wanneer zij een bepaald deel daarvan vernietigen. Dat leidt niet tot een geleidelijke stopzetting.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – punt 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) "op de markt brengen": de levering aan derden of het te hunner beschikking stellen, **voor de eerste maal** op het grondgebied van de Gemeenschap, tegen betaling of kosteloos, met inbegrip van het in het vrije verkeer brengen als bedoeld in Verordening (EG) nr. 450/2008;

Amendement

(16) "op de markt brengen": de levering aan derden of het te hunner beschikking stellen op het grondgebied van de Gemeenschap, tegen betaling of kosteloos, met inbegrip van het in het vrije verkeer brengen als bedoeld in Verordening (EG) nr. 450/2008. **Voor producten en apparaten betreft dit alleen de levering of terbeschikkingstelling voor de eerste maal op het grondgebied van de Gemeenschap;**

Motivering

Ofschoon de voorgestelde definitie van "op de markt brengen", die wordt beperkt tot de eerste transactie binnen de Europese Gemeenschap, in overeenstemming is met de bepalingen van het Protocol van Montreal en de definitie van dit begrip in Verordening nr. 842/2006 inzake bepaalde gefluoreerde broeikasgassen, kan zij de doeltreffende tenuitvoerlegging van de voor stoffen geldende beheersingsmaatregelen afzwakken. De aankoop van gereguleerde stoffen binnen de Europese Gemeenschap zou niet langer geregeld zijn en de handhavingsinstanties zouden hun inspecties moeten beperken tot het latere gebruik ervan.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – punt 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) "recycling": het hergebruik van een

Amendement

(19) "recycling": het hergebruik van een

teruggewonnen gereguleerde stof na een eenvoudig reinigingsproces **zoals filteren en drogen**;

teruggewonnen gereguleerde stof na een eenvoudig reinigingsproces;

Motivering

De voorgestelde definitie verschilt van de in Verordening 842/2006 inzake bepaalde gefluoreerde broeikasgassen gebruikte definitie. Recyclingbedrijven recyclen over het algemeen HCFK's, die wat hun regulering betreft onder de onderhavige verordening vallen, en CFK's, die onder de Verordening inzake gefluoreerde broeikasgassen vallen. Het is van belang dat voor recycling en regeneratie tussen beide verordeningen de nodige consistentie wordt gehandhaafd.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – punt 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) "regeneratie": de opwerking **en veredeling** van een teruggewonnen gereguleerde stof **door middel van filteren, drogen, destilleren en chemische behandeling en dergelijke**, zodat die stof weer aan dezelfde **kwaliteitsnormen** voldoet als nieuw geproduceerd materiaal;

Amendement

(20) "regeneratie": de opwerking van een teruggewonnen gereguleerde stof, zodat die stof weer aan **dezelfde prestatienorm** voldoet als nieuw geproduceerd materiaal;

Motivering

Met de voorgestelde definitie onderscheidt zich de betekenis van het begrip "regeneratie" van die in Verordening (EG) nr. 2037/2000 en in het Protocol van Montreal, waardoor de omvang van de productie van het beschikbare geregenereerde materiaal beperkt zou kunnen worden. De definities in Verordening (EG) nr. 2037/2000 en het Protocol van Montreal vereisen restauratie tot een bepaalde prestatienorm, die adequate regulering garandeert zonder overdreven restricties.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – punt 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) "toepassingen voorafgaand aan het vervoer": andere behandelingen dan

Amendement

(23) "toepassingen voorafgaand aan het vervoer": andere behandelingen dan

toepassingen voor quarantainedoeleinden, binnen een termijn van 21 dagen vóór de uitvoer toegepast om te voldoen aan de voorschriften van een nationale instantie van het invoerende of uitvoerende land.

toepassingen voor quarantainedoeleinden, binnen een termijn van 21 dagen vóór de uitvoer toegepast om te voldoen aan de voorschriften van een nationale instantie van het invoerende *land*, of *de in het uitvoerende land voor december 1995 vastgelegde officiële vereisten*.

Motivering

De EG-verordening mag niet minder strikt zijn dan de definitie in het Protocol. Voor uitvoerende landen blijft de definitie van "voorafgaand aan het vervoer" in het Protocol beperkt tot "bestaande" vereisten (Besluit VII/5 (b) van het Protocol), d.w.z. voorschriften die reeds werden toegepast toen het besluit in 1995 werd aangenomen.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – punt 23 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(23 bis) "producten en apparaten die gereguleerde stoffen nodig hebben": producten en apparaten die zonder gereguleerde stoffen niet kunnen functioneren, met uitzondering van producten en apparaten die voor de productie, verwerking, terugwinning, regeneratie of vernietiging van gereguleerde stoffen worden gebruikt.

Motivering

Voor de duidelijkheid moeten producten en apparaten die gereguleerde stoffen nodig hebben, worden gedefinieerd.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 2 – letter b)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) het berekende niveau van zijn productie van chloorfluorkoolwaterstoffen in de

b) het berekende niveau van zijn productie van chloorfluorkoolwaterstoffen in de

periode van 1 januari tot en met 31 december 2014 en in elke periode van twaalf maanden daarna niet hoger is dan **14%** van het berekende niveau van zijn productie van chloorfluorkoolwaterstoffen in 1997;

periode van 1 januari tot en met 31 december 2014 en in elke periode van twaalf maanden daarna niet hoger is dan **3%** van het berekende niveau van zijn productie van chloorfluorkoolwaterstoffen in 1997;

Motivering

De productie van een kleine hoeveelheid chloorfluorkoolwaterstoffen (HCFK's) in Europa voor analytische en laboratoriumtoepassingen wordt toegestaan tot 3.12.2019 (in overeenstemming met het Protocol van Montreal, zoals gewijzigd in 2007). Het berekende niveau van de productie van chloorfluorkoolwaterstoffen mag echter niet 14 % hoger zijn dan dat van 1997, maar slechts 3 %. Anders wordt de benodigde hoeveelheid (die gebruikt mag worden overeenkomstig artikel 11) ingevoerd, waarschijnlijk uit landen zonder strenge voorschriften inzake de bescherming van de ozonlaag.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 2 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) hij na **31 december 2019** geen chloorfluorkoolwaterstoffen produceert.

Amendement

(c) hij na **31 december 2014** geen chloorfluorkoolwaterstoffen produceert.

Motivering

De Commissie stelt voor de termijn voor de voor export bestemde productie van HCFK's in Europa te vervroegen (van 2025 naar 2020), conform het Protocol van Montreal. In de studie van Milieu Ltd en Ecosphere Lda wordt 2015 voorgesteld, maar de Commissie heeft deze suggestie niet gevolgd. Om ambitieuzer te zijn moet de termijn worden vervroegd. Ten aanzien van de in artikel 11, lid 2 verleende vrijstelling voor het gebruik van HCFK's tot eind 2014 is het logisch dat op zijn minst de productie van HCFK's wordt stopgezet.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Het op de markt brengen en het gebruik van gereguleerde stoffen **die zich niet in een ander product dan een houder voor**

Amendement

1. Het op de markt brengen en het gebruik van gereguleerde stoffen is verboden, **behalve in de uitzonderingsgevallen die**

het vervoer of de opslag van de betrokken stof bevinden, is verboden.

elders in deze verordening worden vermeld.

Motivering

Deze tekst is buitengewoon moeilijk te begrijpen en behelst een dubbele ontkenning ("die zich niet" en "in een ander"). In navolgende artikelen staan uitzonderingsregelingen bij deze dubbele ontkenning, hetgeen tot verwarring en uiteenlopende interpretaties kan leiden. Daarom moet in dit lid slechts een eenvoudig verbod worden opgenomen. De uitzonderingsregelingen worden later vermeld.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Artikel 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het op de markt brengen van producten en apparaten die gereguleerde stoffen bevatten of nodig hebben is verboden, met uitzondering van producten en apparaten waarvoor het gebruik van de respectieve gereguleerde stoffen overeenkomstig artikel 10, artikel 11, leden 1, 2 en 4, of artikel 13 is toegestaan .

Amendement

Het op de markt brengen **en het gebruik** van producten en apparaten die gereguleerde stoffen bevatten of nodig hebben is verboden, met uitzondering van producten en apparaten waarvoor het gebruik van de respectieve gereguleerde stoffen overeenkomstig artikel 10, artikel 11, leden 1, 2 en 4, of artikel 13 is toegestaan .

Motivering

Om te voorkomen dat lekkende producten of apparaten eindeloos opnieuw worden gevuld, moet dit artikel worden uitgebreid tot het gebruik (in de zin van artikel 3, lid 17) van producten en apparaten.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In afwijking van het bepaalde in de artikelen 4 en 5 mogen gereguleerde stoffen als grondstof **worden** geproduceerd, op de markt gebracht en gebruikt.

Amendement

1. In afwijking van het bepaalde in de artikelen 4 en 5 mogen gereguleerde stoffen, **bovenop de in artikel 4, lid 2 vastgestelde productieniveaus**, als grondstof geproduceerd, op de markt

gebracht en gebruikt **worden**.

Motivering

Deze verduidelijking is noodzakelijk om te garanderen dat het uitsluiten van grondstoffen van de definitie van productie (artikel 3, punt 10) de in artikel 4, lid 2 voorgeschreven productieregelingen niet beïnvloedt.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Artikel 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 bis

Herziening van de afwijkingen

De Commissie herziet de afwijkingen en vrijstellingen, en trekt afwijkingen of vrijstellingen voor een bepaald gebruik in, wanneer er daarvoor technisch en economisch haalbare alternatieven zijn.

Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

Motivering

In de verordening staan geen tijdslimieten voor uitzonderingsregelingen en in vele gevallen geen voorwaarden voor herziening of intrekking. Enkele uitzonderingsregelingen zijn niet met inachtneming van de nieuwste inzichten over haalbare alternatieven geactualiseerd, hoewel er voor enkele, in de bijlagen III (technische hulpstoffen) en VI (halonen) haalbare alternatieven bestaan. In de verordening moet derhalve een regelmatige herziening worden voorgeschreven, zodat de uitzonderingsregelingen beperkt en ingetrokken kunnen worden, wanneer er haalbare alternatieven zijn.

Amendement 26

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In afwijking van het bepaalde in de artikelen 4 en 5 mogen gereguleerde stoffen als technische hulpstof **worden** geproduceerd, op de markt gebracht en gebruikt.

Amendement

1. In afwijking van het bepaalde in de artikelen 4 en 5 mogen gereguleerde stoffen, **bovenop de in artikel 4, lid 2 vastgestelde productieniveaus**, als technische hulpstof geproduceerd, op de markt gebracht en gebruikt **worden**.

Motivering

Deze verduidelijking is noodzakelijk om te garanderen dat het uitsluiten van technische hulpstoffen van de definitie van productie (artikel 3, punt 10) de in artikel 4, lid 2 voorgeschreven productieregelingen niet beïnvloedt.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Als technische hulpstof geproduceerde of op de markt gebrachte gereguleerde stoffen mogen alleen voor dat doel worden gebruikt.

Amendement

3. Als technische hulpstof geproduceerde of op de markt gebrachte gereguleerde stoffen mogen alleen voor dat doel worden gebruikt.

Op houders die dergelijke stoffen bevatten, moet een etiket worden aangebracht met de duidelijke vermelding dat de stof alleen als technische hulpstof mag worden gebruikt. De Commissie kan vorm en inhoud van het te gebruiken etiket vaststellen. Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, onder meer door ze aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

Motivering

Het risico dat voor gebruik als grondstof geproduceerde, ozonafbrekende stoffen (artikel 7) voor andere doeleinden worden gebruikt, geldt ook voor het gebruik voor analytische en

laboratoriumdoeleinden (artikel 10) en voor het gebruik als technische hulpstoffen (artikel 8). Daarom is het zinvol dat deze etiketteringsvoorschriften ook gelden voor gebruik ten behoeve van laboratorium- en analysedoeleinden of voor technische hulpstoffen, omdat daardoor de illegale handel beter kan worden bestreden.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie kan volgens de procedure van artikel 25, lid 2, een lijst opstellen van ondernemingen die gereguleerde stoffen als technische hulpstof mogen gebruiken en daarbij, indien passend, voor iedere onderneming op de lijst de maximumhoeveelheden die mogen worden gebruikt en de maximumemissieniveaus vaststellen.

Op grond van nieuwe gegevens of technische ontwikkelingen **kan** de Commissie bijlage III, zoals vermeld in **artikel 2, punt 8**, wijzigen.

Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

Amendement

4. De Commissie kan volgens de procedure van artikel 25, lid 2, een lijst opstellen van ondernemingen die gereguleerde stoffen als technische hulpstof mogen gebruiken en daarbij, indien passend, voor iedere onderneming op de lijst de maximumhoeveelheden die mogen worden gebruikt **voor make-up of consumptie (conform de definities van het Protocol van Montreal)** en de maximumemissieniveaus vaststellen.

De maximumhoeveelheid gereguleerde stoffen die in de Gemeenschap als technische hulpstof mogen worden gebruikt, mag niet groter zijn dan 1.083 metrieke ton per jaar.

De maximumhoeveelheid gereguleerde stoffen die in de Gemeenschap bij het gebruik van technische hulpstoffen kunnen vrijkomen, mag niet groter zijn dan 17 metrieke ton per jaar.

Op grond van nieuwe gegevens of technische ontwikkelingen **wijzigt** de Commissie **de in dit lid vermelde maximumbedragen en kan zij** bijlage III, zoals vermeld in **artikel 3, punt 8**, wijzigen.

Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

Motivering

De definitie van technische hulpstoffen onder Besluit X/14 van het Protocol van Montreal staat de rapportage en regulering van "make-up" en "consumptie" toe.

Het EU-plafond voor technische hulpstoffen, dat strookt met de besluiten van de partijen bij het Protocol van Montreal, moet in dit artikel eveneens worden vermeld.

Deze kruisverwijzing is hoogstwaarschijnlijk niet juist. De lijst met technische hulpstoffen in bijlage III is op sommige punten technisch achterhaald en moet worden geactualiseerd. Daarin worden bepaalde toepassingen vermeld waarvoor de Wetenschappelijke, technische en economische beoordelingsgroep van het Protocol van Montreal ODS-vrije alternatieven heeft gevonden.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Artikel 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

In afwijking van het bepaalde in artikel 5 mogen gereguleerde stoffen op de markt worden gebracht met het oog op vernietiging in de Gemeenschap overeenkomstig de voorschriften inzake vernietiging van artikel 22, lid 1.

Amendement

In afwijking van het bepaalde in artikel 5 mogen gereguleerde stoffen, **alsmede producten en apparaten die gereguleerde stoffen bevatten**, op de markt worden gebracht met het oog op vernietiging in de Gemeenschap overeenkomstig de voorschriften inzake vernietiging van artikel 22, lid 1.

Motivering

De in artikel 9 voorziene uitzonderingsregeling moet ook gelden voor de vernietiging van producten en apparaten die gereguleerde stoffen bevatten.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Voor essentiële analytische en laboratoriumtoepassingen geproduceerde of op de markt gebrachte gereguleerde stoffen mogen alleen voor dat doel worden

Amendement

3. Voor essentiële analytische en laboratoriumtoepassingen geproduceerde of op de markt gebrachte gereguleerde stoffen mogen alleen voor dat doel worden gebruikt **of voor vernietiging binnen de**

gebruikt.

Gemeenschap overeenkomstig de vereisten voor vernietiging, zoals bepaald in artikel 22, lid 1.

Motivering

Dit artikel kan in zijn oorspronkelijke versie de vernietiging van deze stoffen voorkomen.

Amendement 31

**Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 3 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Op houders die dergelijke stoffen bevatten, moet een etiket worden aangebracht met de duidelijke vermelding dat de stof alleen voor essentiële analytische en laboratoriumtoepassingen mag worden gebruikt. De Commissie kan vorm en inhoud van het te gebruiken etiket vaststellen. Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, onder meer door ze aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

Motivering

Het risico dat voor grondstoffen geproduceerde ODS (artikel 7, lid 2) voor andere doeleinden gebruikt worden, bestaat ook voor analytische en laboratoriumtoepassingen. Daarom is het zinvol dat deze etiketteringsvoorschriften ook gelden voor gebruik ten behoeve van laboratorium- en analysedoeleinden, omdat daardoor de illegale handel beter kan worden bestreden.

Amendement 32

**Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 4**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Elke **persoon** die andere gereguleerde stoffen dan chloorfluorkoolwaterstoffen

4. Elke **onderneming** die andere gereguleerde stoffen dan

voor essentiële analytische en laboratoriumtoepassingen gebruikt, dient zich bij de Commissie te laten registreren en daarbij aangifte te doen van de gebruikte stoffen, het doel waarvoor ze worden gebruikt, het geraamde jaarlijkse verbruik en de identiteit van de leveranciers van die stoffen, en deze informatie bij te werken wanneer er zich een verandering voordoet.

chloorfluorkoolwaterstoffen voor essentiële analytische en laboratoriumtoepassingen gebruikt, dient zich bij de Commissie te laten registreren en daarbij aangifte te doen van de gebruikte stoffen, het doel waarvoor ze worden gebruikt, het geraamde jaarlijkse verbruik en de identiteit van de leveranciers van die stoffen, en deze informatie bij te werken wanneer er zich een verandering voordoet.

Motivering

Het is zinvoller om ondernemingen te registreren in plaats van personen die ODS gebruiken voor analytische en laboratoriumtoepassingen, om een buitensporige administratieve rompslomp te voorkomen.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Binnen de termijn die in een kennisgeving van de Commissie wordt gespecificeerd, delen de producenten en importeurs die gereguleerde stoffen leveren aan de in lid 4 bedoelde **personen** of die dergelijke gereguleerde stoffen voor eigen rekening gebruiken, aan de Commissie het verwachte verbruik mee voor de in de kennisgeving gespecificeerde periode, met opgave van de aard en de hoeveelheid van de benodigde gereguleerde stoffen.

Amendement

5. Binnen de termijn die in een kennisgeving van de Commissie wordt gespecificeerd, delen de producenten en importeurs die gereguleerde stoffen leveren aan de in lid 4 bedoelde **onderneming** of die dergelijke gereguleerde stoffen voor eigen rekening gebruiken, aan de Commissie het verwachte verbruik mee voor de in de kennisgeving gespecificeerde periode, met opgave van de aard en de hoeveelheid van de benodigde gereguleerde stoffen.

Motivering

Het is zinvoller om ondernemingen te registreren in plaats van personen die ODS gebruiken voor analytische en laboratoriumtoepassingen, om een buitensporige administratieve rompslomp te voorkomen.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 6 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Per jaar bedraagt de totale hoeveelheid waarvoor vergunningen worden afgegeven, niet meer dan **130%** van het gemiddelde van het berekende niveau van de gereguleerde stoffen die de producenten en importeurs voor essentiële analytische en laboratoriumtoepassingen op de markt hebben gebracht of voor eigen rekening hebben gebruikt in de jaren 2005 tot en met 2008.

Amendement

Per jaar bedraagt de totale hoeveelheid waarvoor vergunningen worden afgegeven, niet meer dan **100%** van het gemiddelde van het berekende niveau van de gereguleerde stoffen die de producenten en importeurs voor essentiële analytische en laboratoriumtoepassingen op de markt hebben gebracht of voor eigen rekening hebben gebruikt in de jaren 2005 tot en met 2008.

Motivering

Het voorgestelde plafond van 130% weerspiegelt niet de noodzaak het gebruik van ODS geleidelijk aan af te schaffen, en dient dan ook te worden verlaagd tot 100%.

Amendement 35

Voorstel voor een verordening
Artikel 11 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. In afwijking van het bepaalde in artikel 5 mogen tot en met 31 december 2014 geregenereerde chloorfluorkoolwaterstoffen op de markt worden gebracht en gebruikt voor het onderhoud van bestaande **koel- en** klimaatregelingsapparatuur, mits op de houder een etiket is aangebracht met de vermelding dat de stof is geregenereerd.

Tot en met 31 december 2014 mogen gerecycleerde chloorfluorkoolwaterstoffen worden gebruikt voor het onderhoud van bestaande **koel- en** klimaatregelingsapparatuur, mits zij **door de betrokken onderneming** uit dergelijke apparatuur zijn teruggewonnen.

Amendement

2. In afwijking van het bepaalde in artikel 5 mogen tot en met 31 december 2014 geregenereerde chloorfluorkoolwaterstoffen op de markt worden gebracht en gebruikt voor het onderhoud van bestaande **koelinstallaties, klimaatregelingsapparatuur en omkeerbare klimaatregelings-/warmtepompsystemen**, mits op de houder een etiket is aangebracht met de vermelding dat de stof is geregenereerd.

Tot en met 31 december 2014 mogen gerecycleerde chloorfluorkoolwaterstoffen worden gebruikt voor het onderhoud van bestaande **koelinstallaties, klimaatregelingsapparatuur en omkeerbare klimaatregelings-/warmtepompsystemen**, mits zij **op dezelfde locatie waar de teruggewonnen stof wordt gebruikt**, uit

dergelijke apparatuur zijn teruggewonnen.

Motivering

Ter vervanging van amendement 13.

Om consistent te zijn dienen ook omkeerbare klimaatregelings-/warmtepompsystemen te worden vermeld, zoals het geval is in de huidige Verordening (EG) nr. 2037/2000.

Om illegale handel te kunnen voorkomen, moet het mogelijk zijn te controleren waar de stoffen zich bevinden. Daarom moeten de stoffen op dezelfde locatie teruggewonnen en hergebruikt worden.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening

Artikel 11 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer geregenereerde of gerecycleerde chloorfluorkoolwaterstoffen voor het onderhoud van **koel- en** klimaatregelingsapparatuur worden gebruikt, moet op de betrokken apparaten een etiket worden aangebracht met de vermelding van het type stof, de in het apparaat aanwezige hoeveelheid en, overeenkomstig artikel 6 van Richtlijn 67/548/EEG, het gevaarsymbool en een aanduiding van het aan het gebruik van die stof verbonden gevaar.

Amendement

3. Wanneer geregenereerde of gerecycleerde chloorfluorkoolwaterstoffen voor het onderhoud van **koelinstallaties, klimaatregelingsapparatuur en omkeerbare klimaatregelings-/warmtepompsystemen** worden gebruikt, moet op de betrokken apparaten een etiket worden aangebracht met de vermelding van het type stof, de in het apparaat aanwezige hoeveelheid en, overeenkomstig artikel 6 van Richtlijn 67/548/EEG, het gevaarsymbool en een aanduiding van het aan het gebruik van die stof verbonden gevaar. ***Er dient aantekening te worden gehouden van de hoeveelheid en het type toegevoegde stof, en de identificatie van de onderneming of de technicus die het onderhoud heeft verricht.***

Motivering

Ofschoon de apparatuur waarin gerecycleerde/geregenereerde HCFK's mogen worden gebruikt dezelfde is als in 2037/2000, stemt de formulering thans niet meer overeen met die van artikel 22. Om consistent te zijn dienen ook omkeerbare klimaatregelings-/warmtepompsystemen te worden vermeld. Het is van belang dat duidelijk wordt gesteld dat deze systemen kunnen worden onderhouden met geregenereerde chloorfluorkoolwaterstoffen. Ten tweede blijkt uit het voorstel ook niet duidelijk of de etikettering betrekking heeft op de

hoeveelheid/het type geregenereerde en/of gerecycleerde HCFK's (beide kunnen worden toegevoegd), of op de totale hoeveelheid.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De lidstaten dienen een register bij te houden van de ondernemingen die geregenereerde chloorfluorkoolwaterstoffen op de markt brengen. Alleen in het register ingeschreven ondernemingen mogen geregenereerde chloorfluorkoolwaterstoffen op de markt brengen. De lidstaten stellen de Commissie tegen 1 januari 2010 van hun registratieprogramma in kennis. Zij verlenen ondernemingen die geregenereerde chloorfluorkoolwaterstoffen ontvangen inzage in het register, teneinde ze in staat te stellen de oorsprong van de stof te bevestigen.

Ondernemingen die geregenereerde chloorfluorkoolwaterstoffen gebruiken voor service en onderhoud, dienen aantekening te houden van de ondernemingen die geregenereerde chloorfluorkoolwaterstoffen hebben geleverd.

Motivering

Een van de doelstellingen van deze verordening is de risico's van het illegale gebruik van en de illegale handel in HCFK's te beperken door het op de markt brengen van geregenereerde HCFK's aan restricties te onderwerpen. Geregenereerde HCFK's zullen moeilijk te onderscheiden zijn van nieuw geproduceerde stoffen, vooral indien de geregenereerde HCFK's gelijkwaardig zijn aan of gelijkend op nieuw geproduceerde HCFK's. Regeneratiebedrijven dienen een vergunning voor afvalbehandeling te bezitten en aantekening te houden van hun regeneratieactiviteiten. De invoering van toegankelijke registers en de verplichting voor de betrokken ondernemingen aantekening te houden zullen ertoe bijdragen illegale handel te ontmoedigen.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De uiterste geldigheidstermijn voor de in de eerste alinea bedoelde vrijstellingen is **31 december 2019**.

Amendement

De uiterste geldigheidstermijn voor de in de eerste alinea bedoelde vrijstellingen is **31 december 2014**.

Motivering

Er is voorgesteld de termijn voor de voor export bestemde productie van HCFK's in Europa te vervroegen (van 2025 naar 2020), conform het Protocol van Montreal. In de studie van Milieu Ltd en Ecosphere Lda wordt 2015 voorgesteld, maar de Commissie heeft deze suggestie niet gevolgd. Om ambitieuzer te zijn moet de termijn worden vervroegd. Ten aanzien van de in artikel 11, lid 2 verleende vrijstelling voor het gebruik van HCFK's tot eind 2014 is het logisch dat op zijn minst de productie van HCFK's wordt stopgezet.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Artikel 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 12

***Toepassingen voor
quarantainedoeleinden, toepassingen
voorafgaand aan het vervoer en gebruik
in noodgevallen van methylbromide***

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 5, lid 1, mag methylbromide tot en met 31 december 2014 op de markt worden gebracht en worden gebruikt voor quarantainedoeleinden en voor toepassingen voorafgaand aan het vervoer.

Methylbromide mag uitsluitend worden gebruikt op door de bevoegde instanties van de betrokken lidstaat goedgekeurde locaties en op voorwaarde dat het uit de behandelde goederen vrijkomende methylbromide wordt teruggewonnen met een terugwinningsrendement van ten

Amendement

Schrappen.

minste [80 %].

2. Het berekende niveau van het methylbromide dat importeurs in de periode van 1 januari tot en met 31 december 2010 en in iedere daaropvolgende periode van twaalf maanden tot 31 december 2014 op de markt brengen of voor eigen rekening gebruiken, is niet hoger dan 210 ton ODP.

Voor de periode van 1 januari tot en met 31 december 2010 en voor iedere daaropvolgende periode van twaalf maanden tot 31 december 2014 verzekert iedere importeur dat het berekende niveau van het methylbromide dat hij voor quarantainedoeleinden en toepassingen voorafgaand aan het vervoer op de markt brengt of voor eigen rekening gebruikt, niet meer bedraagt dan 100 % van het gemiddelde van het berekende niveau van het methylbromide dat hij in de jaren 1996, 1997 en 1998 voor quarantainedoeleinden en toepassingen voorafgaand aan het vervoer op de markt heeft gebracht of voor eigen rekening heeft gebruikt.

3. Methylbromide dat voor quarantainedoeleinden en toepassingen voorafgaand aan het vervoer op de markt wordt gebracht, mag alleen voor die doeleinden worden gebruikt.

4. De Commissie neemt maatregelen om het berekende niveau van het methylbromide dat importeurs voor quarantainedoeleinden en toepassingen voorafgaand aan het vervoer op de markt mogen brengen of voor eigen rekening mogen gebruiken, te verlagen in verband met de technische en economische verkrijgbaarheid van alternatieve stoffen of technieken, in het bijzonder door aanpassing van de in lid 2 genoemde hoeveelheden.

Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, onder meer door

ze aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

5. In noodgevallen kan de Commissie, op verzoek van de bevoegde instantie van een lidstaat, wanneer een onverwachte uitbraak van bepaalde plagen of ziekten zulks vereist, tijdelijk de productie, het op de markt brengen en het gebruik van methylbromide toestaan. Zulk een toestemming geldt voor een periode van maximaal 120 dagen en een hoeveelheid van maximaal 20 metrieke ton en omvat een specificatie van de maatregelen die moeten worden genomen om de emissies bij het gebruik te verminderen .

Motivering

Conform Beschikking 2008/753/EG van de Commissie betreffende de niet-opneming van methylbromide in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG verstrijkt de termijn van toelating van methylbromide op 18 maart 2009. Het is dan ook logisch dat het gebruik van methylbromide ook in de context van deze verordening wordt verboden. Er bestaan ook voor het gebruik van methylbromide voor quarantainedoelinden of toepassingen voorafgaand aan het vervoer voldoende alternatieven, zoals blijkt uit het in 2004 in het kader van het Protocol van Montreal verrichte onderzoek en de studie van het Methyl Bromide Technical Options Committee.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 5, lid 1, mogen halonen op de markt worden gebracht en worden gebruikt voor de in bijlage VI vermelde kritische toepassingen.

Amendement

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 5, lid 1, mogen ***teruggewonnen, gerecycleerde en geregenereerde*** halonen op de markt worden gebracht en worden gebruikt voor de in bijlage VI vermelde kritische toepassingen, ***mits deze halonen uitsluitend afkomstig zijn uit geregistreerde nationale halonbanken.***

Motivering

De mogelijkheid halonen op de markt te brengen moet gelden voor teruggewonnen, gerecycleerde of geregenereerde halonen, omdat er geen halonen meer worden geproduceerd. De invoer van halonen moet conform de bestaande wetgeving alleen worden toegestaan uit of door geregistreerde nationale halonbanken. Dit biedt het voordeel dat het gemakkelijker is eventuele regionale onevenwichtigheden in de beschikbaarheid van halonen vast te stellen en daarop te reageren, zodat de toekomstige productie van nieuwe halonen kan worden vermeden. Dit sluit aan bij de geest van het Protocol van Montreal.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening

Artikel 13 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie **kan** de in bijlage VI genoemde kritische toepassingen toetsen en wijzigingen en - middels het vastleggen van einddatums - tijdschema's voor geleidelijke eliminatie vaststellen, met inachtneming van de beschikbaarheid van technisch en economisch haalbare alternatieven of technologieën die met het oog op milieu en gezondheid aanvaardbaar zijn.

Amendement

2. De Commissie **toetst elk jaar** de in bijlage VI genoemde kritische toepassingen en legt wijzigingen en - middels het vastleggen van einddatums - tijdschema's voor geleidelijke eliminatie vast, met inachtneming, **vooral in geval van bedrijfstakken met strenge eisen op het gebied van veiligheid en technische prestaties**, van de beschikbaarheid van technisch en economisch haalbare alternatieven of technologieën die met het oog op milieu en gezondheid aanvaardbaar zijn.

Motivering

Er moet rekening worden gehouden met bedrijfstakken, zoals de luchtvaart, die zich moeten houden aan strenge eisen ten aanzien van veiligheid en technische prestaties. Bij elke toetsing moet worden gekeken naar de beschikbaarheid van substituten die voldoen aan de normen die in deze vereisten zijn vastgesteld.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening

Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De invoer van gereguleerde stoffen **die zich niet bevinden in een ander product**

Amendement

1. De invoer van gereguleerde stoffen, alsook van producten en apparaten, met

dan een houder voor het vervoer of de opslag van de betrokken stof, alsook van producten en apparaten, met uitzondering van persoonlijke bezittingen, die dergelijke stoffen bevatten of nodig hebben, is verboden.

uitzondering van persoonlijke bezittingen, die dergelijke stoffen bevatten of nodig hebben, is verboden.

Motivering

Om misverstanden te voorkomen wordt de formulering vereenvoudigd, zodat duidelijk is dat in dit artikel zowel het product als de afzonderlijke stoffen worden bedoeld.

Amendement 43

**Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 2 – letter c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) gereguleerde stoffen die bestemd zijn om te worden vernietigd;

Amendement

(c) gereguleerde stoffen die bestemd zijn om te worden vernietigd ***of om opnieuw te worden geanalyseerd en te worden vernietigd;***

Motivering

Soms moeten gereguleerde stoffen die niet onder de specificaties vallen, worden heringevoerd om opnieuw te worden geanalyseerd en vervolgens te worden vernietigd.

Amendement 44

**Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 2 – letter d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) methylbromide dat bestemd is voor gebruik in noodgevallen als bedoeld in artikel 12, lid 5, dan wel, tot en met 31 december 2014, voor toepassingen voor quarantainedoeleinden en toepassingen voorafgaand aan het vervoer als bedoeld in artikel 12, lid 1;

Amendement

Schrappen.

Motivering

Deze schrapping vloeit voort uit de schrapping van artikel 12. In lijn met Beschikking 2008/753/EG van de Commissie betreffende de niet-opneming van methylbromide in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG verstrijkt de termijn van toelating van methylbromide op 18 maart 2009. Het is dan ook logisch dat het gebruik van methylbromide ook in de context van deze verordening wordt verboden. Er bestaan ook voor het gebruik van methylbromide voor quarantainedoeleinden of toepassingen voorafgaand aan het vervoer voldoende alternatieven, zoals blijkt uit het in 2004 in het kader van het Protocol van Montreal verrichte onderzoek en de studie van het Methyl Bromide Technical Options Committee.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De in lid 2 bedoelde invoer, met uitzondering van de invoer voor tijdelijke opslag als bedoeld in Verordening (EG) nr. 450/2008, met inbegrip van overlading, of voor doorvoer door de Gemeenschap, is onderworpen aan de voorlegging van een invoervergunning. Die vergunningen worden door de Commissie afgegeven, nadat is nagegaan of aan de artikelen 16 en 20 is voldaan.

Amendement

3. De in lid 2 bedoelde invoer, met uitzondering van de invoer voor tijdelijke opslag **gedurende minder dan 30 dagen** als bedoeld in Verordening (EG) nr. 450/2008, met inbegrip van overlading, of voor doorvoer door de Gemeenschap, is onderworpen aan de voorlegging van een invoervergunning. Die vergunningen worden door de Commissie afgegeven, nadat is nagegaan of aan de artikelen 16 en 20 is voldaan.

Motivering

Tijdelijke opslag moet werkelijk van beperkte duur zijn. Daarom wordt een beperking tot 30 dagen voorgesteld.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) methylbromide voor een van de volgende twee toepassingen:

(i) voor gebruik in noodgevallen als bedoeld in artikel 12, lid 5,

Amendement

Schrappen.

(ii) tot en met 31 december 2014 en binnen de kwantitatieve beperkingen voor het op de markt brengen waarin artikel 12, lid 2, voorziet, voor quarantainedoeleinden of toepassingen voorafgaand aan het vervoer;

Motivering

Deze schrapping vloeit voort uit de schrapping van artikel 12. Conform Beschikking 2008/753/EG van de Commissie betreffende de niet-opneming van methylbromide in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG verstrijkt de termijn van toelating van methylbromide op 18 maart 2009. Het is dan ook logisch dat het gebruik van methylbromide ook in de context van deze verordening wordt verboden. Ook voor quarantainedoeleinden of toepassingen voorafgaand aan het vervoer bestaan er volgens de evaluatie van het Protocol van Montreal uit 2004 voldoende alternatieven.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Artikel 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Het is verboden gereguleerde **stoffen die zich niet bevinden in een ander product dan een houder voor het vervoer of de opslag van de betrokken stof**, of producten en apparaten, met uitzondering van persoonlijke bezittingen, die dergelijke stoffen bevatten of nodig hebben, uit de Gemeenschap uit te voeren.

2. Het in lid 1 vastgestelde verbod geldt niet voor de uitvoer van:

(a) gereguleerde stoffen , bestemd om te voorzien in de behoeften van de partijen voor **de in artikel 10, lid 2, bedoelde essentiële toepassingen**;

(b) gereguleerde stoffen, bestemd om te voorzien in de behoeften van de partijen voor de in artikel 13, lid 1, bedoelde kritische toepassingen;

(c) gereguleerde stoffen, bestemd voor gebruik als grondstof;

Amendement

1. Het is verboden gereguleerde stoffen of producten en apparaten, met uitzondering van persoonlijke bezittingen, die dergelijke stoffen bevatten of nodig hebben, uit de Gemeenschap uit te voeren.

2. Het in lid 1 vastgestelde verbod geldt niet voor de uitvoer van:

(a) gereguleerde stoffen , bestemd om te voorzien in de behoeften van de partijen voor essentiële toepassingen;

(d) gereguleerde stoffen, bestemd voor gebruik als technische hulpstof;

(e) producten en apparaten die gereguleerde stoffen bevatten of nodig hebben, geproduceerd overeenkomstig artikel 10, lid 7, of ingevoerd ingevolge artikel 15, lid 2, onder ***d) en e)***;

(f) producten en apparaten die halonen bevatten of nodig hebben, bestemd om te voorzien in de behoeften voor de in bijlage VI genoemde kritische toepassingen;

(g) nieuw geproduceerde of geregenereerde chloorfluorkoolwaterstoffen voor andere toepassingen dan vernietiging.

3. In afwijking van het bepaalde in lid 1 kan de Commissie, op verzoek van een bevoegde instantie van een lidstaat en volgens de in artikel 25, lid 2, bedoelde procedure, toestemming geven voor de uitvoer van producten en apparaten die chloorfluorkoolwaterstoffen bevatten, indien is aangetoond dat het verbieden van de uitvoer, gezien de economische waarde en de verwachte resterende levensduur van de goederen in kwestie, voor de exporteur een onevenredig zware belasting zou betekenen.

4. De in lid 2, ***onder a) tot en met d)***, bedoelde uitvoer is aan een vergunning onderworpen. Die uitvoervergunning wordt door de Commissie aan ondernemingen afgegeven, nadat is nagegaan of aan artikel 20 is voldaan.

5. De in lid 2, onder e) tot en met g), en in lid 3 bedoelde uitvoer, met uitzondering van uitvoer volgend op doorvoer of tijdelijke opslag van goederen waaraan geen andere douanebestemming als bedoeld in Verordening (EG) nr. 450/2008 is gegeven, is aan een vergunning onderworpen. Die uitvoervergunning wordt door de Commissie aan de exporteur afgegeven,

(e) producten en apparaten die gereguleerde stoffen bevatten of nodig hebben, geproduceerd overeenkomstig artikel 10, lid 7, of ingevoerd ingevolge artikel 15, lid 2, onder e);

4. De in lid 2 bedoelde uitvoer is aan een vergunning onderworpen. Die uitvoervergunning wordt door de Commissie aan ondernemingen afgegeven, nadat is nagegaan of aan artikel 20 is voldaan.

nadat is nagegaan of aan artikel 20 is voldaan.

Motivering

Om ethische en milieuredenen dient de uitvoer van ozonafbrekende stoffen zoveel mogelijk te worden beperkt, met name in het geval van halonen en CFK's. Het risico dat deze stoffen met een hoog ozonafbrekend vermogen (en een sterk broeikas effect) in de atmosfeer terecht komen is te groot.

Er moet een uitzondering gelden voor de productie en uitvoer van CFK's voor essentiële toepassingen ten behoeve van de vervaardiging van dosisaërosols in artikel 5-landen. In de ontwikkelde landen nadert de overschakeling op alternatieven nu pas zijn voltooiing. Het is mogelijk er na 2010 nog enige tijd farmaceutische CFK's van hoge kwaliteit nodig zullen zijn omdat de toepassing van vervangende stoffen moeilijkheden oplevert. De Commissie verbiedt echter met haar voorstel de productie en de uitvoer, zonder te voorzien in passende vrijstellingen.

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 3 – letter c – punt ii

Door de Commissie voorgestelde tekst

(ii) de omschrijving en de **GN-code**, zoals opgenomen in bijlage IV,

Amendement

(ii) de omschrijving en de **code van de gecombineerde nomenclatuur (GN)**, zoals opgenomen in bijlage IV,

Motivering

Voor de duidelijkheid moet de gebruikte afkorting worden uitgeschreven.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 3 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) in het geval van invoer of uitvoer van producten en apparaten die **halonen of chloorfluorkoolwaterstoffen** bevatten of nodig hebben:

(i) type en aard van de apparaten,

(ii) voor telbare objecten, het aantal

Amendement

(d) in het geval van invoer of uitvoer van producten en apparaten die **gereguleerde stoffen** bevatten of nodig hebben:

(i) type en aard van de apparaten,

(ii) voor telbare objecten, het aantal

eenheden en de hoeveelheid gereguleerde stof per eenheid, uitgedrukt in metrieke kilogram,

iii) voor niet-telbare objecten, de totale nettomassa uitgedrukt in metrieke kilogram,

(iv) de totale hoeveelheid **halonen of chloorfluorkoolwaterstoffen, uitgedrukt in metrieke kilogram,**

(v) het land/de landen van eindbestemming van de producten en apparaten,

(vi) of de gereguleerde stof nieuw geproduceerd, geregenereerd dan wel een afvalstof is,

(vii) in het geval van producten en apparaten die halonen bevatten of nodig hebben, een verklaring dat zij zullen worden uitgevoerd voor een specifieke in bijlage VI genoemde kritische toepassing,

(viii) in het geval van producten en apparaten die chloorfluorkoolwaterstoffen bevatten of nodig hebben, een verwijzing naar de in artikel 17, lid 3, bedoelde toestemming van de Commissie;

eenheden en de hoeveelheid gereguleerde stof per eenheid, uitgedrukt in metrieke kilogram,

(iii) voor niet-telbare objecten, de totale nettomassa uitgedrukt in metrieke kilogram,

(iv) **het type en** de totale hoeveelheid **van elke gereguleerde stof,**

(v) het land/de landen van eindbestemming van de producten en apparaten,

(vi) of de gereguleerde stof nieuw geproduceerd, geregenereerd, **gerecycleerd** dan wel een afvalstof is;

(vii) in het geval van producten en apparaten die halonen bevatten of nodig hebben, een verklaring dat zij zullen worden uitgevoerd voor een specifieke in bijlage VI genoemde kritische toepassing,

(viii) in het geval van producten en apparaten die chloorfluorkoolwaterstoffen bevatten of nodig hebben, een verwijzing naar de in artikel 17, lid 3, bedoelde toestemming van de Commissie;

Motivering

Bij de uitvoer van sommige producten en apparaten kan het naast halon en HCFK's gaan om andere stoffen die de ozonlaag afbreken, en dat moet in de tekst tot uiting komen.

Voor de volledigheid moet erop worden gewezen dat apparaten die halonen of chloorfluorkoolwaterstoffen bevatten of nodig hebben, kunnen werken op nieuw geproduceerde, geregenereerde of gerecycleerde verbindingen, terwijl zij als zij afvalstoffen bevatten, bestemd zijn om te worden vernietigd, in lijn met artikel 22.

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 6 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De Commissie kan de overgelegde gegevens in specifieke gevallen en voor zover nodig ter beschikking stellen van de

Amendement

6. De Commissie kan de overgelegde gegevens in specifieke gevallen en voor zover nodig ter beschikking stellen van de

bevoegde instanties van de betrokken partijen en *in voorkomend geval*:

bevoegde instanties van de betrokken partijen en *treft binnen 30 werkdagen na ontvangst van de aanvraag een van de volgende maatregelen*:

(-a) de aanvraag voor een import- of exportvergunning inwilligen,

Motivering

De in dit artikel voorgestelde invoering van een complex "prior-informed-consent"-systeem kan leiden tot vertragingen bij het transport en bijgevolg verlies van bestellingen. Voorgesteld wordt in de verordening een "tijdslijn" vast te stellen, teneinde te garanderen dat de handel zonder onredelijke vertraging kan worden voortgezet.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie kan extra maatregelen aannemen voor het toezicht op of de controle van gereguleerde stoffen of nieuwe stoffen, alsook producten en apparaten die gereguleerde stoffen bevatten of nodig hebben, die in het douanegebied van de Gemeenschap tijdelijk worden opgeslagen, worden overgeladen of worden doorgevoerd of die uit het douanegebied van de Gemeenschap worden wederuitgevoerd; zij baseert zich daarbij op een inschatting van het mogelijke risico van illegale handel in samenhang met die goederenbewegingen, rekening houdend met de sociaaleconomische gevolgen van dergelijke maatregelen.

Amendement

De Commissie kan *naast de op grond van Aanbeveling 2001/331/EG gevraagde of in artikel 18 van deze verordening omschreven maatregelen* extra maatregelen aannemen voor het toezicht op of de controle van gereguleerde stoffen of nieuwe stoffen, alsook producten en apparaten die gereguleerde stoffen bevatten of nodig hebben, *met inbegrip van die welke* in het douanegebied van de Gemeenschap tijdelijk worden opgeslagen, worden overgeladen of worden doorgevoerd of die uit het douanegebied van de Gemeenschap worden wederuitgevoerd, *en andere activiteiten*; zij baseert zich daarbij op een inschatting van het mogelijke risico van illegale handel in samenhang met die goederenbewegingen, rekening houdend met *de milieuvoordelen en de sociaaleconomische gevolgen van dergelijke maatregelen, en met het bestaan van haalbare alternatieven.*

Motivering

Verduidelijking - eerst moet duidelijk zijn wat de hoofdmaatregelen zijn, dan kunnen aanvullende maatregelen worden genoemd. Het toepassingsgebied moet ruimer worden gedefinieerd, zodat naast de specifieke situaties die in de tekst van de Commissie worden genoemd, ook andere problemen kunnen worden aangepakt. Daarnaast moet worden gekeken naar de milieuvoordelen (ozon, klimaat enz.) en de haalbaarheid van alternatieven.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Artikel 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

Als richtsnoer voor de douanediens- ten van de lidstaten maakt de Commissie een lijst **beschikbaar** met producten en apparaten die geregleerde stoffen kunnen bevatten of nodig hebben **en de desbetreffende codes van de gecombineerde nomenclatuur**.

Amendement

Als richtsnoer voor de douanediens- ten van de lidstaten maakt de Commissie **uiterlijk op 1 januari 2010 de volgende lijsten beschikbaar**:

(a) een lijst met producten en apparaten die geregleerde stoffen kunnen bevatten of nodig hebben,

(b) een lijst van de stoffen, producten, apparaten en toepassingen die op grond van deze verordening zijn toegestaan, en de daarmee samenhangende voorwaarden en voorschriften, en

(c) een lijst van de stoffen, producten en apparaten die op grond van deze verordening niet zijn toegestaan.

In elke lijst worden de relevante CN-codes vermeld.

Motivering

De verordening is van toepassing met ingang van 1 januari 2010. Met het oog op de toepassing ervan hebben de douanediens- ten van de lidstaten deze lijst nodig.

Een lijst van producten die ODS "kunnen" bevatten, is weliswaar nuttig, maar douanebeambten hebben behoefte aan veel meer duidelijkheid om doeltreffend te kunnen optreden - zij hebben een lijst met toegestane stoffen en producten nodig (en aanverwante vereisten, zoals vergunningen) en een lijst met niet-toegestane stoffen/producten.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Gereguleerde stoffen in koelapparatuur, klimaatregelingsapparatuur en warmtepompsystemen, apparatuur die oplosmiddelen bevat en systemen voor brandbeveiliging en brandblusapparaten worden bij het onderhoud van de apparatuur of voorafgaand aan de ontmanteling of verwijdering daarvan teruggewonnen voor vernietiging met de in bijlage VII vermelde door de partijen goedgekeurde technieken, **of worden teruggewonnen met het oog op recycling of regeneratie.**

Amendement

1. Gereguleerde stoffen (**met inbegrip van schuimblaasmiddelen**) in koelapparatuur, klimaatregelingsapparatuur en warmtepompsystemen, apparatuur die oplosmiddelen bevat en systemen voor brandbeveiliging en brandblusapparaten, **van alle soorten gebruikers, inclusief huishoudens**, worden bij het onderhoud van de apparatuur of voorafgaand aan de ontmanteling of verwijdering daarvan teruggewonnen voor vernietiging met de in bijlage VII vermelde door de partijen goedgekeurde technieken.

De Commissie stelt een bijlage bij deze verordening op met prestatienormen die de mate van terugwinning van ozonafbrekende stoffen in elke product- en apparatuurcategorie bepalen, en normen voor het toezicht die de beste milieupraktijken weerspiegelen. Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, onder meer door ze aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

Motivering

Het schuim in koelkasten bevat vaak meer ODS dan het koelmiddel. Volgens Verordening 2037/2000 worden de exploitanten geacht de ODS (blaasmiddel) uit het schuim terug te winnen, maar sommige lidstaten hebben dit voorschrift nog niet uitgevoerd. Dat moet hier duidelijk als voorschrift worden vermeld. Recycling en regeneratie van gebruikte ODS mogen alleen worden toegestaan in gevallen waarin de ODS zullen worden gebruikt voor toegestane toepassingen (d.w.z. de essentiële en kritische toepassingen die op grond van de verordening zijn toegestaan). Doel van deze verordening is het beëindigen van niet-essentiële toepassingen van ODS. Hoewel Verordening 2037/2000 terugwinning van ODS vereist, is in de praktijk het terugwinningspercentage in sommige bedrijven (bijvoorbeeld voor koelkastrecycling) onaanvaardbaar laag en bestaan er grote, technisch niet te rechtvaardigen verschillen tussen de prestaties van bedrijven in de EG. In de prestatienormen moet het

percentage ODS worden bepaald dat uit de diverse soorten producten en apparaten moet worden teruggewonnen, en er moeten minimumnormen komen voor het technische toezicht.

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie stelt een bijlage van deze verordening vast met een lijst van producten en apparaten waarvan de terugwinning, dan wel de vernietiging zonder voorafgaande terugwinning, technisch en economisch haalbaar wordt geacht, in voorkomend geval met specificatie van de toe te passen technieken.

Amendement

De Commissie stelt ***uiterlijk op 1 januari 2011*** een bijlage van deze verordening vast met een lijst van producten en apparaten waarvan de terugwinning, dan wel de vernietiging zonder voorafgaande terugwinning, technisch en economisch haalbaar wordt geacht, in voorkomend geval met specificatie van de toe te passen technieken. ***Elk voorstel tot vaststelling van een dergelijke bijlage gaat vergezeld van en wordt ondersteund door een volledige economische evaluatie van de kosten en baten voor alle lidstaten.***

Motivering

Het is belangrijk ervoor te zorgen dat de opgeslagen verbindingen worden opgevangen. Daartoe worden data met betrekking tot de uitvoeringsmaatregelen toegevoegd.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 – alinea 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Bij de voorbereiding van haar voorstel voor de bijlage raadpleegt de Commissie de lidstaten en alle belanghebbenden over de op te nemen producten en apparatuur, de technische en economische haalbaarheid van terugwinning of vernietiging zonder voorafgaande terugwinning en de bij elk opgenomen product en apparaat toe te passen technologieën, teneinde zoveel mogelijk

ozonafbrekende stoffen op te vangen.

Motivering

Gezien de uiteenlopende capaciteiten van de lidstaten en de technische en economische uitdagingen in verband met een doeltreffende omgang met ODS-banken, dient de Commissie bij de voorbereiding van de nieuwe bijlage een formeel beroep te doen op de ervaring en deskundigheid van alle belanghebbenden, waaronder de lidstaten, het bedrijfsleven en NGO's.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie beoordeelt de door de lidstaten getroffen maatregelen **en kan in het licht van die beoordeling en van technische en andere van belang zijnde gegevens zo nodig** maatregelen betreffende die minimumopleidingseisen **vaststellen**.

Amendement

De Commissie beoordeelt de door de lidstaten getroffen maatregelen. **Er wordt bijzondere aandacht besteed aan isolatieschuim in gebouwen en ook met betrekking tot de afvalwetgeving. Uiterlijk op 1 januari 2011 stelt de Commissie** maatregelen betreffende die minimumopleidingseisen **vast**.

Motivering

Het is belangrijk ervoor te zorgen dat de opgeslagen verbindingen worden opgevangen. Daartoe worden data met betrekking tot de uitvoeringsmaatregelen toegevoegd. Er moet bijzondere aandacht worden besteed aan isolatieschuim in gebouwen, dat ook aan de orde moet komen in de toekomstige richtlijn inzake bouw- en sloopafval.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Artikel 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

Lekkage en emissies van gereguleerde stoffen

1. De ondernemingen treffen alle uitvoerbare voorzorgsmaatregelen om lekkage van gereguleerde stoffen te

Amendement

Insluiting

1. De ondernemingen treffen alle uitvoerbare voorzorgsmaatregelen om lekkage van gereguleerde stoffen te

voorkomen of tot een minimum te beperken. Met name *vaste apparatuur met meer dan 3 kg koelvloeistof wordt jaarlijks op lekkage gecontroleerd.*

De lidstaten stellen de minimumopleidingseisen voor het betrokken personeel vast. In het licht van een beoordeling van deze maatregelen van de lidstaten en van technische en andere van belang zijnde gegevens kan de Commissie zo nodig maatregelen betreffende de harmonisatie van die minimumopleidingseisen vaststellen .

Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, onder meer door ze aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

2. De ondernemingen treffen alle uitvoerbare voorzorgsmaatregelen om lekkage van methylbromide uit fumigatie-installaties en bij andere werkzaamheden waarbij methylbromide wordt gebruikt, te voorkomen of tot een minimum te beperken. De lidstaten stellen de minimumopleidingseisen voor het betrokken personeel vast.

3. De ondernemingen treffen alle uitvoerbare voorzorgsmaatregelen om lekkage en emissies van gereguleerde stoffen die als grondstof of technische hulpstof worden gebruikt, te voorkomen of tot een minimum te beperken.

voorkomen of tot een minimum te beperken. Met name *de exploitanten van de volgende stationaire toepassingen: koel-, klimaatregelings- en warmtepompapparatuur, met inbegrip van circuits, apparatuur die oplosmiddelen bevat, of brandbeveiligingssystemen en brandblusapparaten die in bijlage I vermelde gereguleerde stoffen bevatten, zorgen ervoor, door gebruik te maken van alle maatregelen die technisch uitvoerbaar zijn en geen buitensporige kosten meebrengen, dat*

(a) lekkage van deze gassen voorkomen wordt en

(b) vastgestelde lekkages zo spoedig mogelijk worden hersteld, in elk geval binnen 14 dagen.

2. De exploitanten van de in lid 1 bedoelde toepassingen zorgen ervoor dat deze door gecertificeerd personeel dat aan de in artikel 5 van Verordening (EG) nr. 842/2006 genoemde minimumeisen voldoet of een soortgelijke kwalificatie bezit, op lekkage gecontroleerd worden aan de hand van het volgende schema:

(a) toepassingen die ten minste 3 kg of meer gereguleerde stoffen bevatten, worden ten minste één keer per jaar op lekkage gecontroleerd; apparatuur met hermetisch afgesloten systemen die als dusdanig zijn gemerkt en minder dan 6 kg gereguleerde stoffen bevatten, zal echter ten minste om de twee jaar worden gecontroleerd;

4. De ondernemingen treffen alle uitvoerbare voorzorgsmaatregelen om lekkage en emissies van gereguleerde stoffen die onopzettelijk bij de vervaardiging van andere chemicaliën worden geproduceerd, te voorkomen of tot een minimum te beperken.

5. De Commissie kan voorschrijven welke technieken of praktijken de ondernemingen dienen te gebruiken om lekkage en emissies van gereguleerde stoffen te voorkomen of tot een minimum te beperken.

Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, onder meer door ze aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

(b) toepassingen die ten minste 30 kg of meer gereguleerde stoffen bevatten, worden ten minste om de zes maanden op lekkage gecontroleerd;

(c) toepassingen die ten minste 300 kg of meer gereguleerde stoffen bevatten, worden ten minste om de drie maanden op lekkage gecontroleerd.

De toepassingen moeten, binnen een maand nadat een lek is vastgesteld en hersteld, op lekkage gecontroleerd worden om na te gaan of de reparatie effect heeft gesorteerd.

In dit lid betekent "op lekkage gecontroleerd" dat de apparatuur of het systeem wordt onderzocht op lekkage met gebruikmaking van directe of indirecte meetmethoden; hierbij worden vooral de onderdelen van de apparatuur of het systeem geïnspecteerd waar de kans op lekkage het grootst is. De directe en indirecte meetmethode voor de controle op lekkage worden nader omschreven in de in lid 7 bedoelde basisvoorschriften inzake controle op lekkage.

3. Indien er voor brandbeveiligingsystemen een inspectieregeling bestaat om te voldoen aan ISO-norm 14520, wordt met die inspecties ook voldaan aan de verplichtingen van deze verordening, mits die inspecties ten minste even frequent zijn.

4. Exploitanten van de in lid 1 bedoelde toepassingen die 3 kg of meer gereguleerde stoffen bevatten, houden een register bij met de hoeveelheid en de aard van de zich in de toepassing bevindende gereguleerde stoffen, eventueel toegevoegde hoeveelheden en de bij

onderhoud, service en definitieve verwijdering teruggewonnen hoeveelheid. Zij houden ook een register bij met andere relevante informatie, waaronder de identificatie van het bedrijf of de technicus die de service of het onderhoud heeft verricht, alsmede de data en de resultaten van de uit hoofde van de leden 2, 3 en 4 verrichte controles, en andere relevante informatie ter aanduiding van de in lid 2, onder b) en c), bedoelde stationaire toepassingen. Dit register wordt op verzoek ter beschikking gesteld van de bevoegde instantie en de Commissie.

5. Uiterlijk op 1 januari 2011 stelt de Commissie volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde procedure voor elk van de in lid 1 van dit artikel bedoelde toepassingen de basisvoorschriften inzake controle vast.

6. Op basis van de door de lidstaten ontvangen informatie en in overleg met de betrokken sectoren, kan de Commissie volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde procedure minimumeisen en de voorwaarden voor wederzijdse erkenning vaststellen ten aanzien van opleidingsprogramma's en certificering voor de relevante personeelsleden die betrokken zijn bij de installatie, het onderhoud of de service van de onder artikel 23, lid 1, vallende apparatuur en systemen, alsmede voor de personeelsleden die bij de in de artikelen 22 en 23 genoemde activiteiten betrokken zijn.

Motivering

Artikel 3 van Verordening (EG) nr. 842/2006 inzake bepaalde gefluoreerde broeikasgassen bevat preciezere bepalingen over lekkages en emissies van gereguleerde stoffen. Ten behoeve van de consistentie, ter verbetering van de tekstkwaliteit en om over meer waarborgen tegen emissies te beschikken, is het beter dezelfde tekst in deze verordening op te nemen.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Artikel 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De productie, de invoer, het op de markt brengen, het gebruik en de uitvoer van nieuwe stoffen, genoemd in deel A van bijlage II, zijn verboden. Dit verbod geldt niet voor nieuwe stoffen die als grondstof of voor analytische of laboratoriumtoepassingen worden gebruikt, die met het oog op tijdelijke opslag, met inbegrip van overlading, worden ingevoerd, of die na doorvoer of tijdelijke opslag worden uitgevoerd zonder dat daaraan een andere douanebestemming als bedoeld in Verordening (EG) nr. 450/2008 is gegeven.

2. De Commissie kan in deel A van bijlage II andere dan reeds gereguleerde stoffen **opnemen**, waarvan de wetenschappelijke beoordelingsgroep van het Protocol van Montreal heeft vastgesteld dat zij een significant ozonafbrekend vermogen bezitten, en vrijstellingen van lid 1 verlenen. Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

3. In het licht van relevante wetenschappelijke gegevens kan de Commissie andere dan reeds gereguleerde stoffen in deel B van bijlage II opnemen, waarvan is vastgesteld dat zij een ozonafbrekend vermogen bezitten. Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

Amendement

1. De productie, de invoer, het op de markt brengen, het gebruik en de uitvoer van nieuwe stoffen, genoemd in deel A van bijlage II, zijn verboden. Dit verbod geldt niet voor nieuwe stoffen die als grondstof of voor analytische of laboratoriumtoepassingen worden gebruikt, die met het oog op tijdelijke opslag, met inbegrip van overlading, worden ingevoerd, of die na doorvoer of tijdelijke opslag worden uitgevoerd zonder dat daaraan een andere douanebestemming als bedoeld in Verordening (EG) nr. 450/2008 is gegeven.

2. De Commissie kan **indien nodig voorstellen doen om** in deel A van bijlage II andere dan reeds gereguleerde stoffen **op te nemen**, waarvan de wetenschappelijke beoordelingsgroep van het Protocol van Montreal heeft vastgesteld dat zij een significant ozonafbrekend vermogen bezitten **of die uitgebreid worden geproduceerd, gebruikt en uitgestoten**, en vrijstellingen van lid 1 verlenen. Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, worden vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

3. In het licht van relevante wetenschappelijke gegevens kan de Commissie andere dan reeds gereguleerde stoffen in deel B van bijlage II opnemen, waarvan is vastgesteld dat zij een ozonafbrekend vermogen **van 0,001 of meer en een atmosferische levensduur van meer dan zestig dagen** bezitten. Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële onderdelen van deze verordening te wijzigen, worden vastgesteld volgens de

in artikel 25, lid 3, bedoelde
regelgevingsprocedure met toetsing.
***Stoffen die de partijen uit hoofde van de
Besluiten XIII/5, X/8 en IX/24 van het
Protocol hebben gemeld, worden ook in
deel B van bijlage II opgenomen.***

Motivering

Dit artikel stelt de Commissie in staat een nieuwe stof op te nemen in bijlage II, uitsluitend op basis van haar ozonafbrekend vermogen. Een dergelijke toevoeging moet ook steunen op andere parameters die van invloed zijn op de ozonlaag, zoals het gebruik van het product en de emissies ervan. Er bestaan vele gehalogeneerde stoffen met een korte levensduur die een theoretisch ozonafbrekend vermogen hebben. Er is aangetoond dat stoffen met een atmosferische levensduur van minder dan 120 dagen de stratosfeer niet in substantiële hoeveelheden kunnen bereiken om een significant, langdurig effect op de ozonlaag te kunnen hebben.

Op grond van de Besluiten XIII/5, X/8 en IX/24 van het Protocol van Montreal hebben de partijen een aantal nieuwe stoffen gemeld waarbij de verdenking bestaat dat zij de ozonlaag afbreken. In Besluit IX/24 staat dat elke partij het secretariaat in kennis kan stellen van het bestaan van nieuwe stoffen die naar zijn mening de ozonlaag kunnen afbreken en waarschijnlijk in substantiële hoeveelheden zullen worden geproduceerd, maar niet zijn geregistreerd als gereguleerde stoffen uit hoofde van artikel 2 van het Protocol. Deze stoffen moeten in bijlage II, deel B, worden opgenomen, zodat behoorlijk toezicht mogelijk is op de productie en het gebruik ervan.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 5 – letter c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(c bis) gegevens uit intern toezicht inzake
emissies en lekkages tijdens de
vernietiging.***

Motivering

Voor een betere bescherming van het milieu en een gemakkelijker toepassing van artikel 19 van deze verordening.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Artikel 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten voeren inspecties uit met betrekking tot de naleving van deze verordening door de ondernemingen, waarbij zij een risicogestuurde benadering hanteren en de bevindingen schriftelijk vastleggen, inclusief inspecties betreffende de invoer en uitvoer van gereguleerde stoffen alsook van producten en apparaten die dergelijke stoffen bevatten of nodig hebben. De bevoegde instanties van de lidstaten stellen het onderzoek in dat de Commissie op grond van deze verordening nodig acht.

2. Indien de Commissie en de bevoegde instantie van de lidstaat op het grondgebied waarvan het onderzoek moet worden verricht, ermee instemmen, staan de ambtenaren van de Commissie die van genoemde instantie bij de uitvoering van hun taak bij.

3. Bij de uitvoering van de haar ingevolge deze verordening opgelegde taken kan de Commissie van de regeringen en de bevoegde instanties van de lidstaten en van ondernemingen alle benodigde gegevens verlangen. Wanneer de Commissie een onderneming om gegevens verzoekt, zendt zij tegelijkertijd met het verzoek een

Amendement

-1. De lidstaten zorgen ervoor dat de inspecties worden uitgevoerd overeenkomstig Aanbeveling 2001/331/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 April 2001 betreffende minimumcriteria voor milieu-inspecties in de lidstaten (1).

1. De lidstaten voeren inspecties uit met betrekking tot de naleving van deze verordening door de ondernemingen, waarbij zij een risicogestuurde benadering hanteren en de bevindingen schriftelijk vastleggen, inclusief inspecties betreffende de invoer en uitvoer van gereguleerde stoffen alsook van producten en apparaten die dergelijke stoffen bevatten of nodig hebben. De bevoegde instanties van de lidstaten stellen het onderzoek in dat de Commissie op grond van deze verordening nodig acht.

1 bis. Onverminderd lid 2 mogen de lidstaten tevens steekproefsgewijze controles verrichten op de in- en uitvoer van gereguleerde stoffen.

2. Indien de Commissie en de bevoegde instantie van de lidstaat op het grondgebied waarvan het onderzoek moet worden verricht, ermee instemmen, staan de ambtenaren van de Commissie die van genoemde instantie bij de uitvoering van hun taak bij.

3. Bij de uitvoering van de haar ingevolge deze verordening opgelegde taken kan de Commissie van de regeringen en de bevoegde instanties van de lidstaten en van ondernemingen alle benodigde gegevens verlangen. Wanneer de Commissie een onderneming om gegevens verzoekt, zendt zij tegelijkertijd met het verzoek een

afschrift aan de bevoegde instantie van de lidstaat op het grondgebied waarvan het hoofdkantoor van de onderneming is gevestigd.

4. De Commissie neemt passende maatregelen om adequate uitwisseling van informatie en samenwerking tussen de nationale instanties onderling alsmede tussen de nationale instanties en de Commissie te bevorderen.

De Commissie neemt passende maatregelen om het vertrouwelijk karakter van de op grond van dit artikel verkregen gegevens te beschermen.

afschrift aan de bevoegde instantie van de lidstaat op het grondgebied waarvan het hoofdkantoor van de onderneming is gevestigd.

4. De Commissie neemt passende maatregelen om adequate uitwisseling van informatie en samenwerking tussen de nationale instanties onderling alsmede tussen de nationale instanties en de Commissie te bevorderen.

De Commissie neemt passende maatregelen om het vertrouwelijk karakter van de op grond van dit artikel verkregen gegevens te beschermen.

4 bis. Een lidstaat mag op verzoek van een andere lidstaat optreden tegen personen die worden verdacht van betrokkenheid bij de illegale overbrenging van gereguleerde stoffen en die zich op zijn grondgebied bevinden.

¹ PB L 118, 4.4.2001, blz. 41.

Motivering

Het is van belang dat Aanbeveling 2001/331/EC wordt opgevolgd wat inspecties betreft. De lidstaten dienen hun medewerking te verlenen en tevens steekproefsgewijze controles te verrichten. Goede inspecties zullen noodzakelijk zijn om de doeltreffendheid van deze verordening te waarborgen.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Bijlage II – tabel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deel A: Stoffen waarvoor beperkingen gelden overeenkomstig artikel 24, lid 1

Stof		Ozonafbrekend vermogen
CBr ₂ F ₂	Dibroomdifluormethaan (halon-1202)	1,25

Deel B: Stoffen die zijn onderworpen aan rapportage overeenkomstig artikel 26

Stof		Ozonafbrekend vermogen
C_3H_7Br	<i>1-Broompropaan (n-propylbromide)</i>	<i>0,02 – 0,10</i>
C_2H_5Br	Broomethaan (ethylbromide)	0,1 – 0,2
CF_3I	Trifluorjoodmethaan (trifluormethyljodide)	0,01 – 0,02

Amendement

Deel A: Stoffen waarvoor beperkingen gelden overeenkomstig artikel 24, lid 1

Stof		Ozonafbrekend vermogen
CBr_2F_2	Dibroomdifluormethaan (halon-1202)	1,25
C_3H_7Br	<i>1-Broompropaan (n-propylbromide)</i>	<i>0,02 – 0,10</i>

Deel B: Stoffen die zijn onderworpen aan rapportage overeenkomstig artikel 26

Stof		Ozonafbrekend vermogen
C_2H_5Br	Broomethaan (ethylbromide)	0,1 – 0,2
CF_3I	Trifluorjoodmethaan (trifluormethyljodide)	0,01 – 0,02

Motivering

In de UNEP/WMO-studie van 2006 over de ozonsituatie wordt tot de conclusie gekomen "dat de rol van stoffen met een zeer korte levensduur bij de afbraak van de ozonlaag groter is dan tot nu toe werd aangenomen". Thans wordt aangenomen dat gehalogeneerde stoffen met een zeer korte levensduur, zoals normaal propylbromide (n-PB), dat bijna uitsluitend antropogeen is, significant bijdragen aan de totale hoeveelheid bromide in de stratosfeer en dus een negatief effect hebben op de stratosferische ozonlaag, gezien de grote productiehoeveelheden. In het voorstel van de Commissie is n-PB opgenomen in Bijlage II, Deel B (stoffen die zijn onderworpen aan rapportage), terwijl het in de Bijlage II, Deel A (stoffen waarvoor beperkingen gelden) thuishoort.

Amendement 62

**Voorstel voor een verordening
Bijlage II – deel B – tabel – nieuwe rijen**

Amendement

C_4Cl_6	<i>Hexachloorbutadieen</i>	<i>0,07</i>
-----------	----------------------------	-------------

	<i>1,1,1-trichloor-2,2,2-trifluorethaan (of R.113a)</i>	<i>0,65</i>
<i>C₁₀H₆BrOC H₃</i>	<i>6-broom-2-methoxynaftaleen (of broom-methoxy-naftaleen of BMN)</i>	<i>Nog vast te stellen</i>
<i>CH₂ClBr of C₃H₆BrCl</i>	<i>1-broom-3-chloorpropaan</i>	<i>Nog vast te stellen</i>
<i>CH₂Br₂</i>	<i>Dibroommethaan</i>	<i>Nog vast te stellen</i>
<i>C₂H₄Br₂</i>	<i>Dibroommethaan</i>	<i>Nog vast te stellen</i>
<i>C₂H₄BrCl</i>	<i>Broomchloorethaan</i>	<i>Nog vast te stellen</i>
<i>C₂H₅Br</i>	<i>Broomethaan</i>	<i>Nog vast te stellen</i>
<i>C₃H₆Br₂</i>	<i>1,3-dibroompropaan</i>	<i>Nog vast te stellen</i>
<i>C₃H₇Br</i>	<i>2-Broompropaan</i>	<i>Nog vast te stellen</i>
<i>C₄Cl₄F₆, CClF₂CClF CClFCClF₂</i>	<i>2,2,3,3-tetrachloor-hexafluorbutaan</i>	<i>Nog vast te stellen</i>

Motivering

Op grond van de Besluiten XIII/5, X/8 en IX/24 van het Protocol van Montreal hebben de partijen een aantal nieuwe stoffen gemeld waarbij de verdenking bestaat dat zij de ozonlaag afbreken. In Besluit IX/24 staat dat elke partij het secretariaat in kennis kan stellen van het bestaan van nieuwe stoffen die naar zijn mening de ozonlaag kunnen afbreken en waarschijnlijk in substantiële hoeveelheden zullen worden geproduceerd, maar niet zijn geregistreerd als gereguleerde stoffen uit hoofde van artikel 2 van het Protocol. Deze stoffen moeten in bijlage II, deel B, worden opgenomen, zodat behoorlijk toezicht mogelijk is op de productie en het gebruik ervan.

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Bijlage VII – tabel – kolom 2 – rij 3 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***Bijlage A, groep I
Bijlage B
Bijlage C, groep I***

***Bijlage I, groep I
Bijlage I, groep II, groep IV, groep V
Bijlage I, groep VIII***

Motivering

Verduidelijking - de in deze verordening gebruikte nummering moet worden gevolgd, niet de nummering in het Protocol van Montreal.

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Bijlage VII – tabel – kolom 3 – rij 3 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***Halonen
(Bijlage A, groep II)***

***Halonen
(Bijlage I, groep III)***

Motivering

Verduidelijking. De in deze verordening gebruikte nummering moet worden gevolgd, niet de nummering in het Protocol van Montreal.

TOELICHTING

Inleiding

Onze atmosfeer is zodanig samengesteld dat twee verschillende lagen ons beschermen. Het lagere deel van de atmosfeer (troposferische laag) bevat een aanzienlijke, heilzame concentratie van kooldioxide die de zonnehitte tegenhoudt (maar een hogere concentratie van CO₂ doet het broeikaseffect toenemen, met klimaatverandering als mogelijk gevolg). De tweede laag is de stratosferische ozonlaag die het leven op aarde beschermt tegen schadelijke ultraviolette straling van de zon. De onderhavige verordening is in de eerste plaats gericht op het beschermen van de stratosferische ozonlaag, maar ook op het voorkomen van klimaatverandering, aangezien de stoffen die worden verboden niet alleen een aanzienlijk ozonafbrekend vermogen (ozone depleting potential - ODP), maar evenzeer een aardopwarmingsvermogen (global warming potential – GWP) hebben.

Begin jaren 80 signaleerden wetenschappers een significante daling van de concentratie van ozon in de stratosfeer boven Antarctica, die grote bekendheid kreeg als het "gat in de ozonlaag". Op zijn hoogtepunt – in het voorjaar bij de eeuwwisseling – was het verlies aan ozon rond de polen het grootst, hoewel de concentraties ook op andere plaatsen sterk verlaagd waren. De toename van UV-straling heeft schadelijke gevolgen voor de gezondheid van de mens, bijvoorbeeld door meer gevallen van huidkanker en staar, en voor ecosystemen.

Al in 1987 hebben de regeringen overeenstemming bereikt over het Protocol van Montreal betreffende stoffen die de ozonlaag afbreken, waarmee een begin werd gemaakt met de geleidelijke eliminatie van stoffen die de ozonlaag afbreken (ozone-depleting substances – ODS) in alle ondertekenende landen, aan de hand van een vast tijdschema. De voornaamste ODS zijn chloorfluorkoolstoffen (CFK's), halonen, chloorfluorkoolwaterstoffen (HCFK's) en methylbromide. In 2007 hebben de partijen (waaronder de Europese Gemeenschap) de twintigste verjaardag van het Protocol van Montreal gevierd, waarbij het werd geroemd als een van de meest succesvolle internationale milieuverdragen. Op dat moment hadden alle 191 partijen een afname van het gebruik van ODS gerealiseerd van 95% ten opzichte van de referentiehoeveelheid. Deze afname was het hoogst (99,2%) in de geïndustrialiseerde landen en enigszins lager (80%) in de ontwikkelingslanden.

In zijn meest recente verslag, dat in 2007 is uitgebracht, heeft de wetenschappelijke beoordelingsgroep (Scientific Assessment Panel – SAP) die in het kader van het Protocol van Montreal is ingesteld, bevestigd dat de ozonlaag zich dankzij de regulerende maatregelen die door het Protocol zijn ingevoerd, langzaam herstelt – ook al liggen we 10 tot 15 jaar achter op de ramingen in zijn vorige verslag van 2002. De verwachtingen zijn nu dat de gemiddelde ozonconcentratie en de concentratie aan de Noordpool zich in 2050 zullen hebben hersteld en dat het gat in de ozonlaag boven Antarctica tussen 2060 en 2075 verdwenen zal zijn.

Volgens het UNEP zal de regulering die met het Protocol van Montreal is ingevoerd, wereldwijd miljoenen gevallen van dodelijke huidkanker en tientallen miljoenen gevallen van niet-dodelijke huidkanker en staar voorkomen. Daarnaast zal deze regulering bijdragen tot het voorkomen van een emissie van broeikasgassen die overeenkomt met meer dan 100 miljard ton CO₂ tussen 1990 en 2010.

In 2010 zal de emissie van ODS verantwoordelijk zijn voor minder dan 5% van de mondiale geraamde CO₂-emissie in vergelijking met bijna 50% in 1990. In zijn verslag van 2007 waarschuwt de SAP de partijen dat ondanks de successen waakzaamheid geboden blijft om het nieuwe tijdschema voor het herstel van de ozonlaag te kunnen halen, waarbij ook rekening moet worden gehouden met de nog resterende onzekerheden, vooral over de effecten van klimaatverandering.

Voorstel van de Commissie

Verordening (EG) nr. 2037/2000 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen ("de verordening") is het belangrijkste instrument van de Europese Gemeenschappen voor de uitvoering van het Protocol van Montreal. De voorgestelde herschikking handhaaft in het algemeen de werkingssfeer van de bestaande verordening. De voorgestelde verordening zal van toepassing zijn op de in de bijlagen I en II genoemde stoffen. Bijlage II voorziet in een soepel mechanisme voor de invoering van bepaalde toezichtsmaatregelen (voor stoffen waarvan blijkt dat zij de ozonlaag kunnen aantasten), respectievelijk beheersingsmaatregelen (als hun ozonafbrekend vermogen aanzienlijk is).

Het voorstel volgt de structuur van Verordening (EG) nr. 2037/2000, maar er is een nieuw hoofdstuk toegevoegd over afwijkingen van het verbod op productie, op de markt brengen en gebruik. De desbetreffende voorschriften waren oorspronkelijk verspreid over de diverse bepalingen m.b.t. de tijdschema's voor de geleidelijke eliminatie van gereguleerde stoffen en producten. Deze redactionele wijziging maakt de tekst beter leesbaar en vergemakkelijkt aldus de toepassing van de wetgeving.

De belangrijkste doelstellingen van deze herziening zijn: (1) Verordening (EG) nr. 2037/2000 vereenvoudigen en herschikken en tegelijkertijd, overeenkomstig het streven van de Commissie naar betere regelgeving, eventueel onnodige administratieve lasten beperken; (2) de naleving van het Protocol van Montreal, zoals dit is aangepast in 2007, garanderen; en 3) waarborgen dat de belangrijkste uitdagingen voor de toekomst worden aangepakt om te zorgen voor een tijdig herstel van de ozonlaag en om schadelijke effecten op de gezondheid van de mens en ecosystemen te voorkomen.

De belangrijkste nog resterende uitdagingen zijn:

- 1. Vrijkomen van "opgespaarde" ODS/broeikasgasemissie in de atmosfeer** – Omdat het Protocol vooral de nadruk heeft gelegd op het verbieden van de productie van ODS, blijven er significante hoeveelheden ODS opgeslagen als "reservoir" in producten en apparatuur (bijvoorbeeld in isolatieschuim, koelmiddelen en klimaatregelingsystemen). Ramingen geven aan dat deze "reservoirs" in 2015 wereldwijd zullen neerkomen op 2 miljoen ton ODP (ozonafbrekend vermogen) of 13,4 miljard ton CO₂eq – daarom zijn er verdergaande maatregelen nodig. De ODS-reservoirs in de EU kunnen oplopen tot circa 700 000 ton in 2010, het equivalent van 5 miljard ton CO₂, maar de huidige ramingen zijn hoogst onzeker. Artikel 22 van het voorstel van de Commissie verschaft een wettelijk kader voor de vernietiging van gereguleerde stoffen. Er moeten middelen worden gevonden om deze voorschriften bindend te maken en de doeltreffendheid ervan in de praktijk te garanderen.
- 2. Vrijgestelde toepassingen van ODS** – Het Protocol voorziet in een zekere mate van

flexibiliteit bij het gebruik van gereguleerde ODS, bijvoorbeeld wanneer er nog geen technisch of economisch haalbare alternatieven beschikbaar zijn of voor bepaalde toepassingen, zoals het gebruik van methylbromide voor quarantainedoeleinden of toepassingen voorafgaand aan het vervoer of als grondstof (artikel 12). Een recente Beschikking van de Commissie (2008/753/EG) betreffende de niet-opneming van methylbromide in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG (betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen) zou tot een rechtstreeks verbod op het gebruik van methylbromide moeten leiden. Halonen zijn een nog grotere reden tot zorg, omdat zij het grootste potentieel hebben om de ozonlaag af te breken (en tevens een zeer sterk broeikaseffect). Het gebruik van halonen dient dan ook zoveel mogelijk te worden beperkt, wat reeds de bedoeling was met de bestaande verordening. Bijlage VI werd tot nu toe evenwel nog niet herzien. Het is van groot belang dat daar in de nabije toekomst voor wordt gezorgd (zie artikel 13 van het voorstel van de Commissie). Omdat nu alternatieven beschikbaar zijn die halonen in brandbeveiligingssystemen kunnen vervangen, kunnen nu ook einddata voor de bestaande toepassingen worden vastgesteld. In artikel 11 wordt voorgesteld de termijn voor de voor export bestemde productie van HCFK's in Europa te vervroegen (van 2025 naar 2020), conform het Protocol van Montreal. In de studie van Milieu Ltd en Ecosphere Lda wordt 2015 voorgesteld, maar de Commissie heeft deze suggestie niet gevolgd. Om ambitieuzer te zijn moet de termijn worden vervroegd.

- 3. Nieuwe ODS** – Uit nieuwe wetenschappelijke gegevens is gebleken dat het ODP van bepaalde chemische stoffen die momenteel niet door het Protocol worden gereguleerd aanzienlijk hoger is, terwijl de verkoop van deze stoffen snel groeit. In de UNEP/WMO-studie van 2006 over de ozonsituatie wordt tot de conclusie gekomen "dat de rol van stoffen met een zeer korte levensduur bij de afbraak van de ozonlaag groter is dan tot nu toe werd aangenomen". Thans wordt aangenomen dat gehalogeneerde stoffen met een zeer korte levensduur, zoals normaal propylbromide (n-PB), dat bijna uitsluitend antropogeen is, significant bijdragen aan de totale hoeveelheid bromide in de stratosfeer en dus een negatief effect hebben op de stratosferische ozonlaag. In het voorstel van de Commissie is n-PB opgenomen in Bijlage II, Deel B (stoffen die zijn onderworpen aan rapportage), terwijl het in de Bijlage II, Deel A (stoffen waarvoor beperkingen gelden) thuishoort.

Een ander probleem is het exportverbod (artikel 17). Het is van groot belang dat er op dit gebied minder vrijstellingsmogelijkheden bestaan. Talrijke vrijstellingen zullen moeilijk te controleren zijn of zullen in de praktijk moeilijk kunnen worden gehandhaafd. Om ethische en ecologische redenen dient de export van de ozonlaag afbrekende stoffen zoveel mogelijk te worden beperkt, met name wanneer het gaat om halonen of HCFK's. Het risico dat deze stoffen met een hoog ozonafbrekend vermogen (en een sterk broeikaseffect) in de atmosfeer terechtkomen is te groot.

Wat de inspecties betreft zal een sterkere structuur, in lijn met de aanbeveling inzake milieu-inspecties, noodzakelijk zijn, teneinde te komen tot een werkelijke daling van de ODS en een dikkere ozonlaag.

De in dit verslag voorgestelde amendementen hebben tot doel de verordening verder te verbeteren, in lijn met de bovengenoemde uitdagingen. De EU kan op die manier ambitieuzer worden voor zichzelf en een leidende rol spelen in de wereld. Dit zal ons beter beschermen tegen de vernietigende gevolgen van te veel UV-straling, en het broeikaseffect en de

klimateverandering doen afnemen.

BIJLAGE: BRIEF VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN

COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN
DE VOORZITTER

Ref.: D(2008) 75675

De heer Miroslav OUZKÝ
Voorzitter van de Commissie milieubeheer,
volksgezondheid en voedselveiligheid
ASP 05F69
Brussel

***Betreft: Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad
betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen (herschikking)
(COM(2008)0505 – C6-0297/2008 – 2008/0165(COD))***

Mijnheer de Voorzitter,

De Commissie juridische zaken, waarvan ik voorzitter ben, heeft bovengenoemd voorstel behandeld overeenkomstig artikel 80 bis inzake herschikking, zoals opgenomen in het Reglement van het Parlement bij besluit van 10 mei 2007.

Lid 3 van dit artikel luidt als volgt:

"Als de voor juridische zaken bevoegde commissie van oordeel is dat het voorstel geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig zijn aangegeven, stelt zij de ten principale bevoegde commissie hiervan in kennis.

In dat geval en onverminderd de in de artikelen 150 en 151 vastgelegde voorwaarden zijn amendementen in de bevoegde commissie alleen ontvankelijk als zij betrekking hebben op onderdelen van het voorstel die wijzigingen bevatten.

Amendementen op ongewijzigd gebleven onderdelen kunnen evenwel in uitzonderlijke en individuele gevallen door de voorzitter van die commissie worden toegestaan, als deze van oordeel is dat daarvoor dwingende redenen bestaan in verband met de interne coherentie van de tekst of de samenhang met andere ontvankelijke amendementen. Deze redenen dienen in een schriftelijke motivering bij de amendementen te worden vermeld".

Gezien het advies van de Juridische Dienst, waarvan vertegenwoordigers hebben deelgenomen aan de vergaderingen van de Adviesgroep tijdens welke het herschikte voorstel is behandeld, en overeenkomstig de aanbevelingen van de rapporteur voor advies, is de Commissie juridische zaken van oordeel dat het voorstel in kwestie geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig in het voorstel zijn aangegeven en dat, ten aanzien van de codificatie van de ongewijzigde bepalingen van de eerdere besluiten met deze wijzigingen, het voorstel alleen maar een codificatie vormt van de bestaande teksten, zonder enige wijziging van de inhoud ervan.

Overeenkomstig artikel 80 bis, lid 2, en artikel 80, lid 3, is de Commissie juridische zaken evenwel van mening dat de in het advies van bovengenoemde Adviesgroep voorgestelde technische aanpassingen nodig zijn om ervoor te zorgen dat het voorstel in overeenstemming is met de codificatieregels, en dat deze aanpassingen geen enkele inhoudelijke wijziging van het voorstel met zich meebrengen.

Concluderend beveelt de Commissie juridische zaken, na beraadslaging op haar vergadering van 15 december 2008, met 13 stemmen vóór¹ en geen onthoudingen aan dat uw commissie als commissie ten principale overgaat tot behandeling van bovengenoemd voorstel, rekening houdend met de suggesties van de Commissie juridische zaken en conform artikel 80 bis.

Hoogachtend,

Giuseppe GARGANI

Bijlage: Advies van de Adviesgroep.

¹ Waren aanwezig: de leden Giuseppe Gargani (voorzitter), Bert Doorn, Othmar Karas, Klaus-Heiner Lehne, Manuel Medina Ortega, Diana Wallis, Monica Frassoni, Francesco Enrico Speroni, Jean-Paul Gauzès, Georgios Papastamkos, Costas Botopoulos, Ieke van den Burg, Eva Lichtenberger.

**BIJLAGE: ADVIES VAN DE ADVIESGROEP VAN DE JURIDISCHE DIENSTEN
VAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD EN DE COMMISSIE**



ADVIESGROEP VAN DE
JURIDISCHE DIENSTEN

Brussel,

ADVIES

**AAN HET EUROPEES PARLEMENT
DE RAAD
DE COMMISSIE**

**Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de
ozonlaag afbrekende stoffen (COM(2008) 505 def. van 1.8.2008 – 2008/0165 (COD))**

Gezien het Interinstitutioneel Akkoord van 28 november 2001 over een systematischer gebruik van de herschikking van besluiten, en met name punt 9 van dit akkoord, is de Adviesgroep, samengesteld uit vertegenwoordigers van de respectieve juridische diensten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie, op 1, 2, 8, 9 en 16 oktober 2008 bijeengekomen ter behandeling van het bovengenoemde, door de Commissie ingediende voorstel.

Tijdens deze bijeenkomst¹ werd het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad voor een herschikking van Verordening (EG) nr. 2037/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 29 juni 2000 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen behandeld, waarbij de Adviesgroep in onderlinge overeenstemming tot de hierna uiteengezette conclusies is gekomen.

1. Wat de toelichting betreft, diende deze, om volledig in overeenstemming te zijn met de desbetreffende voorschriften van het Interinstitutioneel Akkoord, aan te geven welke bepalingen van het vorige besluit in het voorstel ongewijzigd blijven, zoals bepaald in punt 6 (a) (iii), van dit Akkoord.
- 2) De volgende delen van de tekst van het voorstel voor een herschikking hadden moeten worden aangeduid door middel van de grijze markering die over het algemeen gebruikt wordt voor inhoudelijke wijzigingen:
 - in het eerste visum, de verwijzing naar artikel 133 van het EG-Verdrag;
 - in overweging 9 en in artikel 10, lid 2, de woorden "*analytische en*" en het woorddeel "*laboratorium*", die behoren tot een zinsdeel dat tussen aanpassingstekens is geplaatst;
 - in overweging 11, de woorden "*gedurende de periode 2005-2008*", die behoren tot een

¹ De Adviesgroep beschikte over de Engelse, Franse en Duitse versies van het voorstel en heeft gewerkt op basis van de Engelse tekst, die de oorspronkelijke taalversie van de tekst in kwestie was.

zinsdeel dat tussen aanpassingstekens is geplaatst;

- in artikel 2, lid 1, de tussen aanpassingstekens geplaatste woorden "*gereguleerde stoffen, op nieuwe stoffen en op*";
- in artikel 3, punt 1, de reeds met een dubbele doorhaling gemarkeerde woorden "*of regionale organisatie voor economische integratie*";
- in artikel 3, punt 21, de tussen aanpassingstekens geplaatste woorden "*of regenereert*";
- in artikel 8, lid 4, eerste alinea, de vervanging van de met een dubbele doorhaling gemarkeerde woorden "*stelt*" en "*op*" door de tussen aanpassingstekens geplaatste woorden "*kan*" en "*opstellen*";
- in de tekst van artikel 7, letter a), van Verordening (EG) nr. 2037/2000, die volledig is gemarkeerd met een dubbele doorhaling, en in de herschikkingstekst is opgenomen tussen de tekst van artikel 16, lid 1, tweede alinea, inleidende formule, en de tekst van artikel 16, lid 1, letter a), de woorden "*en VIII*";
- in artikel 16, lid 1, letter a), de woorden "*analytische en*" en het woorddeel "*laboratorium*", alsmede de woorden "*als bedoeld in artikel 10*", die behoren tot zinsdelen die tussen aanpassingstekens zijn geplaatst;
- de volledige tekst van artikel 7, letter d), die is gemarkeerd met een dubbele doorhaling en in de herschikkingstekst is opgenomen onmiddellijk na artikel 16, lid 1, letter c);
- in artikel 17, lid 2, letter a), artikel 27, lid 2, letter d, en artikel 27, lid 3, letter a), de reeds met een dubbele doorhaling gemarkeerde woorden "*of kritische*";
- in artikel 17, lid 2, letter e), de vervanging van het met een dubbele doorhaling gemarkeerde artikelnummer "*7, onder b*" door het tussen aanpassingstekens geplaatste artikelnummer "*15, lid 2, onder d) en e*";
- in artikel 17, lid 4, de tussen aanpassingstekens geplaatste woorden "*in lid 2, onder a) tot en met d), bedoelde*";
- in artikel 17, lid 5, de tussen aanpassingstekens geplaatste woorden "*in lid 2, onder e) tot en met g), en in lid 3 bedoelde*";
- in artikel 18, lid 5, de tussen aanpassingstekens geplaatste woorden "*of de samenstelling*";
- in artikel 20, lid 3, de woorden "*of nodig hebben*", die behoren tot een zinsdeel dat tussen aanpassingstekens is geplaatst;
- in artikel 22, lid 4, de woorden "*analytische en*" en het woorddeel "*laboratorium*", die behoren tot een zinsdeel dat tussen aanpassingstekens is geplaatst;
- de volledige tekst van artikel 16, lid 7, van Verordening (EG) nr. 2037/2000, die is gemarkeerd met een dubbele doorhaling en in het herschikkingsvoorstel is opgenomen onmiddellijk na de tekst van artikel 22;
- de volledige tekst van artikel 19, lid 1, letter b), tweede streepje, van Verordening (EG) nr. 2037/2000, die is gemarkeerd met een dubbele doorhaling en in de herschikkingstekst is opgenomen tussen de tekst van artikel 27, lid 3, letter a) en die van artikel 27, lid 3, letter b);
- in artikel 27, lid 4, letter a), de met een dubbele doorhaling gemarkeerde woorden "*met inbegrip van stoffen die onder de actieve veredelingsprocedure zijn ingevoerd*";
- in artikel 28, lid 3, de met een dubbele doorhaling gemarkeerde woorden "*, alsmede een verklaring waaruit blijkt waarom deze gegevens worden gevraagd*".
- in artikel 31, tweede alinea, de tussen aanpassingstekens geplaatste datum van inwerkingtreding "*1 januari 2010*".

3) In artikel 8, lid 4, tweede alinea, alsmede in de titel van Bijlage III, dient de verwijzing naar "*artikel 2, punt 8*" te worden aangepast, zodat zij wordt gelezen als een verwijzing naar "*artikel 3, punt 8*".

4) In artikel 12, lid 2, tweede alinea, dienden de woorden "*in de jaren 1996, 1997 en 1998*" te

worden vervangen door "*van 2005 tot 2008*", met grijze markering.

5) In artikel 18, lid 4, dient de verwijzing naar "*lid 2*" te worden gelezen als een verwijzing naar "*lid 3*".

6) In artikel 27, lid 2, letter c), en in artikel 27, lid 3, letter a), dient de verwijzing naar "*artikel 10, lid 5*" te worden gelezen als een verwijzing naar "*artikel 10, lid 6*".

7) In artikel 27, lid 2, letter d), dient de verwijzing naar "*artikel 10, lid 7*" te worden gelezen als een verwijzing naar "*artikel 10, lid 8*".

8) In artikel 27, lid 8, dient de verwijzing naar "*artikel 18, lid 2, punt vii*)" te worden gelezen als een verwijzing naar "*artikel 18, lid 3, letter d*".

De Adviesgroep heeft bijgevolg na behandeling van het voorstel unaniem geconcludeerd dat het voorstel geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan de wijzigingen die als dusdanig in het onderhavige advies worden vermeld. De Adviesgroep is tevens tot de conclusie gekomen dat ten aanzien van de codificatie van de ongewijzigde bepalingen van het vorige besluit samen met die inhoudelijke wijzigingen, het voorstel alleen maar een codificatie vormt van de bestaande teksten, zonder enige wijziging van de inhoud ervan.

C. PENNERA
Juridisch Adviseur

J.-C. PIRIS
Juridisch Adviseur

C.-F.DURAND
Waarnemend directeur-generaal

ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN OVER DE
RECHTSGRONDSLAG

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

*Commissie juridische zaken
De voorzitter*

12.2.2009

De heer Miroslav Ouzký
Voorzitter
Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid
BRUSSEL

Betreft: Advies inzake de rechtsgrondslag van het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen (herschikking) (COM(2008)0505 – 2008/0165(COD))

Geachte voorzitter,

Achtergrond

Op 23 september 2008 werd bovengenoemd herschikkingsvoorstel voor advies doorverwezen naar de Commissie juridische zaken, in overeenstemming met artikel 80 bis van het Reglement¹.

¹ De herschikking bestaat in de aanneming van een nieuw besluit, waarbij de materiële wijzigingen van een vorig besluit en de ongewijzigde bepalingen van dat besluit in één enkele tekst worden samengebracht. Het vorige besluit wordt door het nieuwe besluit vervangen en ingetrokken. Herschikking wordt geregeld bij het Interinstitutioneel Akkoord van 28 november 2001 (PB C 77 van 28.3.2002, blz. 1) en artikel 80 bis van het Reglement. Dit artikel luidt als volgt:

"1. Wanneer een voorstel van de Commissie tot herschikking van de communautaire wetgeving aan het Parlement wordt voorgelegd, wordt het verwezen naar de voor juridische zaken bevoegde commissie en naar de

Op grond van het advies van de Juridische Dienst, waarvan vertegenwoordigers hebben deelgenomen aan de vergaderingen van de Adviesgroep tijdens welke het herschikte voorstel is behandeld, en overeenkomstig de aanbevelingen van de rapporteur voor advies, is de Commissie juridische zaken van oordeel dat het voorstel in kwestie geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig in het voorstel of in het advies van de Adviesgroep zijn aangegeven en dat, ten aanzien van de codificatie van de ongewijzigde bepalingen van de eerdere wetsbesluiten met deze wijzigingen, het voorstel louter en alleen beperkt is tot een codificatie, zonder enige wijziging van de inhoud van de bestaande teksten.

Overeenkomstig artikel 80 bis, lid 2, en artikel 80, lid 3, is de Commissie juridische zaken bovendien van mening dat de in het advies van de voornoemde Adviesgroep voorgestelde technische aanpassingen nodig zijn om ervoor te zorgen dat het voorstel in overeenstemming is met de herschikkingsregels.

De Commissie juridische zaken, die deze kwestie behandeld heeft op haar vergadering van 15 december 2008, beveelt met 13 stemmen vóór¹ en geen onthoudingen aan dat de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid als commissie ten principale overgaat tot behandeling van bovengenoemd voorstel, rekening houdend met de suggesties van de Commissie juridische zaken en conform artikel 80 bis.

Bij schrijven van 23 september 2008 hebt u, overeenkomstig artikel 35, lid 2, van het Reglement, de Commissie juridische zaken verzocht de geldigheid van de rechtsgrondslag van bovengenoemd Commissievoorstel na te gaan.

ten principale bevoegde commissie.

2. Volgens op interinstitutioneel niveau overeengekomen modaliteiten gaat de voor juridische zaken bevoegde commissie na of het voorstel geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig zijn aangegeven.

In het kader van dit onderzoek zijn amendementen op de tekst van het voorstel niet ontvankelijk. Artikel 80, lid 3, tweede alinea is evenwel van toepassing op de bepalingen die in het herschikkingsvoorstel ongewijzigd zijn gebleven.

3. Als de voor juridische zaken bevoegde commissie van oordeel is dat het voorstel geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig zijn aangegeven, stelt zij de ten principale bevoegde commissie hiervan in kennis.

In dat geval en onverminderd de in de artikelen 150 en 151 vastgelegde voorwaarden zijn amendementen in de bevoegde commissie alleen ontvankelijk, als zij betrekking hebben op onderdelen van het voorstel die wijzigingen bevatten.

Amendementen op ongewijzigd gebleven onderdelen kunnen evenwel in uitzonderlijke en individuele gevallen door de voorzitter van die commissie worden toegestaan, als deze van oordeel is dat daarvoor dwingende redenen bestaan in verband met de interne coherentie van de tekst of de samenhang met andere ontvankelijke amendementen. Deze redenen dienen in een schriftelijke motivering bij de amendementen te worden vermeld.

4. Als de voor juridische zaken bevoegde commissie van oordeel is dat het voorstel andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig zijn aangegeven, stelt zij het Parlement voor het voorstel te verwerpen en stelt zij de ten principale bevoegde commissie hiervan in kennis.

In dat geval verzoekt de Voorzitter de Commissie haar voorstel in te trekken. Als de Commissie haar voorstel intrekt, stelt de Voorzitter vast dat de procedure overbodig is geworden en stelt hij de Raad hiervan in kennis. Indien de Commissie haar voorstel niet intrekt, verwijst het Parlement het naar de ten principale bevoegde commissie, die het volgens de gebruikelijke procedure behandelt."

¹ Bij de stemming waren aanwezig: Giuseppe Gargani (voorzitter), Bert Doorn, Othmar Karas, Klaus-Heiner Lehne, Manuel Medina Ortega, Diana Wallis, Monica Frassoni, Francesco Enrico Speroni, Jean-Paul Gauzès, Georgios Papastamkos, Costas Botopoulos, Ieke van den Burg, Eva Lichtenberger.

De commissie behandelde deze kwestie op haar vergadering van 12 februari 2009.

Rechtsgrondslagen:

Artikel 175, lid 1, van het EG-Verdrag luidt als volgt:

"1. De Raad stelt volgens de procedure van artikel 251 en na raadpleging van het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's de activiteiten vast die de Gemeenschap moet ondernemen om de doelstellingen van artikel 174¹ te verwezenlijken."

Artikel 133 van het EG-Verdrag luidt als volgt:

"1. De gemeenschappelijke handelspolitiek wordt gegrond op eenvormige beginselen, met name wat betreft de tariefwijzigingen, het sluiten van tarief- en handelsakkoorden, het eenvormig maken van liberalisatiemaatregelen, de uitvoerpolitiek, alsmede de handelspolitieke beschermingsmaatregelen, waaronder de te nemen maatregelen in geval van dumping en subsidies.

2. De Commissie doet aan de Raad voorstellen voor de uitvoering van de gemeenschappelijke handelspolitiek.

3. Indien moet worden onderhandeld over akkoorden met een of meer staten of internationale organisaties, doet de Commissie aanbevelingen aan de Raad, die haar machtigt de vereiste onderhandelingen te openen. De Raad en de Commissie moeten erop toezien dat de overeenkomsten niet in strijd zijn met het interne communautaire beleid en de communautaire wetgeving.

De Commissie voert de onderhandelingen in overleg met een speciaal comité dat door de Raad is aangewezen om haar daarin bij te staan, en binnen het bestek van de richtsnoeren welke de Raad haar kan verstrekken. De Commissie brengt regelmatig verslag uit aan het speciaal comité over de stand van de onderhandelingen.

De desbetreffende bepalingen van artikel 300 zijn van toepassing.

4. Bij de uitoefening van de bevoegdheden welke hem bij dit artikel zijn verleend, besluit de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen.

5. Onverminderd lid 6 zijn de leden 1 tot en met 4 ook van toepassing op onderhandelingen over en de sluiting van akkoorden op het gebied van de handel in diensten en de handelsaspecten van intellectuele eigendom, voorzover de akkoorden in kwestie niet onder die leden vallen.

In afwijking van lid 4 besluit de Raad terzake van onderhandelingen over en de sluiting van een akkoord op een van de in de eerste alinea bedoelde gebieden met eenparigheid van stemmen, indien dat akkoord bepalingen bevat waarvoor interne voorschriften met eenparigheid van stemmen worden aangenomen, of betrekking heeft op een gebied ten

¹ In artikel 174 van het EG-Verdrag zijn de doelstellingen van het communautaire beleid inzake milieu vastgelegd.

aanzien waarvan de Gemeenschap haar bevoegdheden uit hoofde van dit Verdrag nog niet heeft uitgeoefend door interne voorschriften aan te nemen.

De Raad besluit met eenparigheid van stemmen terzake van onderhandelingen over en de sluiting van een horizontaal akkoord, voorzover dat akkoord ook betrekking heeft op de aangelegenheden, bedoeld in de voorgaande alinea of lid 6, tweede alinea.

Dit lid laat het recht van de lidstaten om akkoorden met derde landen of internationale organisaties te handhaven en te sluiten onverlet, voorzover die akkoorden in overeenstemming zijn met het Gemeenschapsrecht en de overige toepasselijke internationale akkoorden.

6. De Raad kan geen akkoord sluiten dat bepalingen bevat die de interne bevoegdheden van de Gemeenschap overschrijden, in het bijzonder omdat zij zouden leiden tot harmonisatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten op een gebied ten aanzien waarvan dit Verdrag een dergelijke harmonisatie uitsluit.

In dit verband behoren handelsakkoorden betreffende culturele en audiovisuele diensten, onderwijsdiensten alsmede sociale en volksgezondheidsdiensten, in afwijking van lid 5, eerste alinea, tot de gedeelde bevoegdheid van de Gemeenschap en haar lidstaten. Derhalve is voor onderhandelingen over dergelijke akkoorden, behalve een overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van artikel 300 genomen besluit van de Gemeenschap, onderlinge overeenstemming van de lidstaten vereist. De bij de onderhandelingen tot stand gekomen akkoorden worden door de Gemeenschap en de lidstaten gezamenlijk gesloten.

Titel V en artikel 300 blijven van toepassing op onderhandelingen over en de sluiting van internationale akkoorden op het gebied van vervoer.

7. Onverminderd lid 6, eerste alinea, kan de Raad op voorstel van de Commissie en na raadpleging van het Europees Parlement met eenparigheid van stemmen besluiten de toepassing van de leden 1 tot en met 4 uit te breiden tot onderhandelingen en internationale akkoorden betreffende intellectuele eigendom, voorzover deze niet onder lid 5 vallen."

Artikel 300 van het EG-Verdrag luidt als volgt:

1. In de gevallen dat de bepalingen van dit Verdrag voorzien in het sluiten van akkoorden tussen de Gemeenschap en één of meer staten of internationale organisaties, doet de Commissie aanbevelingen aan de Raad, die haar machtigt de vereiste onderhandelingen te openen. De Commissie voert deze onderhandelingen in overleg met speciale comités die door de Raad worden aangewezen om haar in de onderhandelingen bij te staan, en binnen het raam van de richtsnoeren die de Raad haar kan verstrekken.

Bij de uitoefening van de bevoegdheden welke hem bij dit lid zijn toegekend, besluit de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen, behalve in de gevallen, waarin de Raad, overeenkomstig lid 2, eerste alinea, met eenparigheid van stemmen besluit.

2. Onder voorbehoud van de aan de Commissie te dezer zake toegekende bevoegdheden, neemt de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen op voorstel van de Commissie een besluit over de ondertekening, die vergezeld kan gaan van een besluit inzake de

voorlopige toepassing vóór de inwerkingtreding, en over de sluiting van de akkoorden. De Raad besluit met eenparigheid van stemmen wanneer het akkoord betrekking heeft op een gebied waarvoor, wat de aanneming van de interne voorschriften betreft, eenparigheid vereist is, alsook wanneer het gaat om akkoorden zoals bedoeld in artikel 310.

In afwijking van lid 3 zijn dezelfde procedures van toepassing voor een besluit tot opschorting van de toepassing van een akkoord en voor het bepalen van de standpunten die namens de Gemeenschap worden ingenomen in een lichaam dat is opgericht uit hoofde van een akkoord, wanneer dat lichaam besluiten dient te nemen met rechtsgevolgen, met uitzondering van besluiten tot aanvulling of wijziging van het institutionele kader van het akkoord.

Het Europees Parlement wordt onverwijld en volledig op de hoogte gebracht van elk besluit uit hoofde van dit lid dat betrekking heeft op de voorlopige toepassing of de opschorting van akkoorden, of de bepaling van het standpunt van de Gemeenschap in een bij een akkoord opgericht lichaam.

3. Behalve in het geval van de in artikel 133, lid 3, bedoelde akkoorden, sluit de Raad de akkoorden na raadpleging van het Europees Parlement, ook wanneer het akkoord betrekking heeft op een gebied waarvoor de procedure van artikel 251 of van artikel 252 vereist is wat de aanneming van interne voorschriften betreft. Het Europees Parlement brengt advies uit binnen de termijn die de Raad naar gelang van de urgentie kan vaststellen. Indien er binnen die termijn geen advies is uitgebracht, kan de Raad een besluit nemen.

In afwijking van het bepaalde in de vorige alinea, worden akkoorden zoals bedoeld in artikel 310, andere akkoorden die een specifiek institutioneel kader in het leven roepen door het instellen van samenwerkingsprocedures, akkoorden die aanzienlijke gevolgen hebben voor de Gemeenschapsbegroting en akkoorden die een wijziging behelzen van een volgens de procedure van artikel 251 aangenomen besluit, gesloten nadat het Europees Parlement zijn instemming heeft gegeven.

In dringende gevallen kunnen de Raad en het Europees Parlement een termijn overeenkomen voor het geven van de instemming.

4. Bij de sluiting van een akkoord kan de Raad, in afwijking van lid 2, de Commissie machtigen om de wijzigingen die krachtens het akkoord volgens een vereenvoudigde procedure of door een bij het akkoord opgericht orgaan worden aangenomen, namens de Gemeenschap goed te keuren; hij kan aan deze machtiging bijzondere voorwaarden verbinden.

5. Wanneer de Raad overweegt een akkoord te sluiten dat wijzigingen van dit Verdrag inhoudt, moeten die wijzigingen vooraf volgens de procedure van artikel 48 van het Verdrag betreffende de Europese Unie worden aangenomen.

6. Het Europees Parlement, de Raad, de Commissie of een lidstaat kan het advies inwinnen van het Hof van Justitie over de verenigbaarheid van een beoogd akkoord met de bepalingen van dit Verdrag. Een akkoord waarover door het Hof van Justitie een afwijzend advies is uitgebracht, kan slechts in werking treden onder de voorwaarden welke zijn vastgesteld bij artikel 48 van het Verdrag betreffende de Europese Unie.

7. De akkoorden gesloten onder de in dit artikel vastgestelde voorwaarden zijn verbindend voor de instellingen van de Gemeenschap en voor de lidstaten.

Beoordeling

Algemeen

Alle communautaire wetgeving moet gebaseerd zijn op een in het Verdrag (of in een andere wetstekst waarvan de tenuitvoerlegging wordt beoogd) vastgestelde rechtsgrondslag. De rechtsgrondslag bakent de bevoegdheid van de Gemeenschap *ratione materiae* af en bepaalt hoe die bevoegdheid moet worden uitgeoefend, meer in het bijzonder het of de wetgevingsinstrument(en) dat/die mag/mogen worden gebruikt en de besluitvormingsprocedure.

Gezien de gevolgen die de rechtsgrondslag met zich meebrengt, is de keuze van elementair belang, vooral voor het Europees Parlement, omdat ze bepaalt hoeveel medezeggenschap het in de wetgevende procedure heeft (voor zover het enige medezeggenschap heeft).

Volgens het Hof van Justitie is de keuze van de rechtsgrondslag niet subjectief, maar moet ze berusten op objectieve factoren die aan een rechterlijke toetsing kunnen worden onderworpen¹, zoals doel en inhoud van de maatregel in kwestie². Bovendien dient het hoofddoel van een maatregel de doorslag te geven³.

Volgens de jurisprudentie van het Hof van Justitie vormt een algemeen Verdragsartikel een voldoende rechtsgrondslag, zelfs wanneer met de maatregel in kwestie ook op ondergeschikte wijze een doel wordt nagestreefd dat in een specifiek Verdragsartikel is vastgelegd⁴.

Maar als een maatregel meerdere doelstellingen tegelijk heeft die onderling onverbrekkelijk verbonden zijn zonder dat er één aan de andere ondergeschikt is of er indirect uit volgt, dan moet de maatregel op de verschillende overeenkomstige verdragsbepalingen berusten⁵, tenzij dat onmogelijk is door onderlinge onverenigbaarheid van de besluitvormingsprocedures die de bepalingen vastleggen⁶.

Het onderhavige voorstel van de Commissie gaat van zowel artikel 175, lid 1, van het EG-verdrag uit, als van artikel 133, dat naar artikel 300 verwijst. De vraag is of een dubbele rechtsgrondslag geoorloofd is.

Analyse van het voorstel

¹ Zaak 45/86, Commissie/Raad, Jurispr. 1987, blz. 1439, punt 5.

² Zaak C-300/89, Commissie/Raad, Jurispr. 1991; blz. I-287, punt 10.

³ Zaak C-377/98, Nederland/Europees Parlement en Raad, Jurispr. 2001, blz. I-7079, punt 27.

⁴ Zaak C-377/98, Nederland/Europees Parlement en Raad, Jurispr. 2001, blz. I-7079, punten 27-28; Zaak C-491/01, British American Tobacco (Investments) en Imperial Tobacco, Jurispr. 2002, blz. I-11453, punten 93-94.

⁵ Zaak 165/87, Commissie/Raad, Jurispr. 1988, blz. 5545, punt 11.

⁶ Zie bijv. zaak C-300/89, Commissie/Raad, Jurispr. 1991, blz. I-2867, punten 17-21 (titaniumdioxide), zaak C-388/01, Commissie/Raad, Jurispr. 2004, blz. I-4829, punt 58 en zaak C-491/01, British American Tobacco, Jurispr. 2002, blz. I-11453, punten 103-111.

Eerst en vooral moet rekening worden gehouden met het feit dat het voorstel in kwestie een herschikkingsvoorstel is, dat enerzijds inhoudelijke wijzigingen aanbrengt aan de bestaande regelgeving, en anderzijds de bepalingen codificeert waarvan het de bedoeling is dat ze ongewijzigd blijven. De besluiten die erdoor worden vervangen worden eveneens ingetrokken.

In haar advies van 15 december 2008 oordeelde de Commissie juridische zaken, in overeenstemming met het advies van de Juridische Dienst, dat de toevoeging van een verwijzing naar artikel 133 van het EG-Verdrag aan de reeds bestaande verwijzing naar artikel 175, lid 1, een inhoudelijke wijziging vormt die had moeten worden aangegeven met de grijze arcering die in het algemeen wordt gebruikt voor het aangeven van dergelijke wijzigingen. Deze verduidelijking stelde de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid in staat een amendement te overwegen waarin de geschiktheid van deze bijkomende rechtsgrond in vraag wordt gesteld.

In de toelichting bij het Commissievoorstel staat het volgende: *"De belangrijkste doelstellingen van de verordening zijn het bieden van een hoog niveau van milieubescherming en de uitvoering van een internationale milieuovereenkomst. De verordening bevat evenwel ook handelsmaatregelen om die doelstellingen te bereiken; daarom wordt het voorstel gebaseerd op artikel 175 en artikel 133 van het EG-Verdrag."*

In realiteit is de prioriteit van de milieudoelstellingen echter onbetwistbaar.

In de eerste plaats blijft er, volgens overweging 2 van het voorstel, *"een ernstige bedreiging voor de gezondheid en het milieu"* bestaan en dienen er derhalve *"nadere maatregelen te worden genomen om een afdoende bescherming van de gezondheid van de mens en het milieu tegen de schadelijke gevolgen van die emissies te waarborgen en het risico te vermijden dat het herstel van de ozonlaag wordt vertraagd"*.

Ten tweede wordt het onderwerp van het voorstel als volgt vastgelegd in artikel 1, wat nog duidelijker is:

"Bij deze verordening worden regels vastgesteld voor de productie, de invoer, de uitvoer, het op de markt brengen, het gebruik, de terugwinning, de recycling, de regeneratie en de vernietiging van stoffen die de ozonlaag afbreken, voor de rapportage van gegevens in samenhang met die stoffen en voor de invoer, de uitvoer, het op de markt brengen en het gebruik van producten en apparaten die dergelijke stoffen bevatten of nodig hebben."

Wanneer deze teksten nader worden bekeken, wordt duidelijk dat de handelsregels voor bijvoorbeeld de in- en uitvoer van ozonafbrekende stoffen geen geïsoleerd doel dienen dat enkel behoort tot het gemeenschappelijk handelsbeleid, maar verweven zijn met alle andere bepalingen van het voorstel, dat overduidelijk als algemeen doel de bescherming van de gezondheid van de mens en het milieu heeft.

Het is waar dat in Hoofdstuk IV van het voorstel regels voor de handel met derde landen worden behandeld, die kunnen worden beschouwd als bepalingen ter uitvoering van het gemeenschappelijk handelsbeleid, aangezien er hoofdzakelijk invoerbepalingen en uitvoerverboden door worden ingevoerd. Deze bepalingen kaderen echter in een bredere wetgevingscontext, die tot doel heeft te zorgen voor een tijdig herstel van de ozonlaag en de

schadelijke invloed op de gezondheid van de mens en op ecosystemen te voorkomen.

Er kan worden aangevoerd dat deze elementen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn en dat geen van beide ondergeschikt is aan de andere of er indirect uit volgt, en dat een beroep op artikel 133 noodzakelijk is, aangezien een invoerbepanking of een uitvoerverbod niet kan worden ingevoerd krachtens artikel 175 van het EG-Verdrag.

Een blik op de wetgevingsteksten die momenteel worden herschikt, met name Verordening (EG) nr. 2037/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 29 juni 2000 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen (meermaals substantieel gewijzigd), leert dat, ondanks gelijkaardige bepalingen voor de invoering van invoerbepankingen en uitvoerverboden, steeds enkel artikel 175 de rechtsgrond vormt. Dit bewijst dat milieudoelstellingen steeds het belangrijkst zijn geweest.

Met betrekking tot de verenigbaarheid van de twee rechtsgronden, heeft het Hof van Justitie onlangs verklaard dat "een beroep op zowel artikel 133 EG als artikel 175, lid 1, EG evenmin afbreuk doet aan de rechten van het Parlement, omdat het eerste van deze twee artikelen weliswaar niet formeel de medewerking van deze instelling bij de vaststelling van een handeling als de onderhavige voorschrijft, doch het tweede artikel uitdrukkelijk naar de procedure van artikel 251 EG verwijst. (...) De rechten van het Parlement worden door de cumulatie van de rechtsgrondslagen in casu dus niet aangetast, daar deze instelling bij een beroep op artikel 175, lid 1, EG de handeling volgens de medebeslissingsprocedure kan vaststellen"¹.

Rekening houdend met het feit dat besluiten van de Gemeenschap waarvan het zwaartepunt op milieu ligt ongewild een invloed kunnen uitoefenen op de handel, heeft het Hof echter ook toegegeven dat de goedkeuring van dergelijke overeenkomsten gebaseerd moet zijn op artikel 175, lid 1, EG, en niet op artikel 133 EG, indien milieubeleid het belangrijkste onderdeel ervan is².

Met name met betrekking tot een internationale overeenkomst heeft het Hof, om een lijn te trekken tussen het gemeenschappelijk handelsbeleid (artikel 133 EG) en het milieubeleid (artikel 175 EG) als mogelijke rechtsgronden voor besluiten van de Gemeenschap, het criterium *rechtstreeks en onmiddellijk effect* ontwikkeld³. Indien een besluit van de Gemeenschap met doelstellingen op milieuvlak geen rechtstreeks en onmiddellijk effect heeft op de handel, moet dit besluit gebaseerd zijn op artikel 175 EG; in het omgekeerde geval, moet het besluit gebaseerd zijn op artikel 133 EG. De rechtstreekse en onmiddellijke effecten op de handel moeten niet noodzakelijk bestaan uit het *bevorderen* of het *vergemakkelijken* van de handel. Een besluit van de Gemeenschap kan binnen het toepassingsgebied van artikel 133

¹ Zie arrest van 10 januari 2006, zaak C-178/03, Commissie/Parlement en Raad, Jurispr. 2006, blz. I-107, punt 59, en het arrest van dezelfde datum, zaak C-94/03, Commissie/Raad, Jurispr. 2006, blz. I-1, punt 54.

² In geval van een internationale overeenkomst, zie advies 2/00 ("Protocol van Cartagena"), Jurispr. 2001, blz. I-9713, met name punt 25 en punten 40 t/m 44.

³ Zaak C-281/01, Commissie/Raad ('Energy Star'), Jurispr. 2002, blz. I-12049, punt 40 in fine en punt 41 in fine. Het Hof heeft reeds op een gelijkaardige manier een onderscheid gemaakt tussen, bijvoorbeeld, cultuurbeleid (ex artikel 128 van het EG-Verdrag) en industriebeleid (ex artikel 130 van het EG-Verdrag): zaak C-42/97, Parlement/Raad, Jurispr. 1999, blz. I-869, punt 63.

EG vallen indien het "een instrument is dat *in essentie* bestemd is om [...] het handelsverkeer te bevorderen, te vergemakkelijken of te *regelen*"¹.

Uit de werkingssfeer van het voorstel in kwestie en uit wetsprecedenten blijkt echter dat de maatregelen die tot doel hebben de handel van ozonafbrekende stoffen te regelen niet kunnen worden teruggebracht tot klassieke handelsmaatregelen, aangezien ze in de eerste plaats gericht zijn op de bescherming van de gezondheid van de mens en het milieu.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande, is de Commissie juridische zaken van oordeel dat artikel 175, lid 1, van het EG-Verdrag de meest geschikte rechtsgrond vormt en dat het niet nodig is een verwijzing naar artikel 133 toe te voegen, aangezien dit de eigenlijke doelstellingen van het voorstel zou overschrijden.

Op haar vergadering van 12 februari 2009 heeft de Commissie juridische zaken daarom met algemene stemmen² besloten de aanbeveling uit te spreken dat artikel 175, lid 1, van het EG-Verdrag de juiste rechtsgrondslag is voor het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen (herschikking).

Hoogachtend,

Giuseppe Gargani

¹ Zie advies 2/00, punt 37 in fine; cursivering toegevoegd. Instrumenten van het handelsbeleid hebben niet steeds als enige doelstelling de *bevordering* of de *vergemakkelijking* van de handel; artikel 133 EG laat eveneens klassieke (beschermende) handelsmaatregelen toe, die de beperking of zelfs het verbieden van de invoer of uitvoer van bepaalde producten kunnen inhouden, bijvoorbeeld wanneer een antidumpingrecht of een handelsembargo wordt opgelegd (met betrekking tot het laatste, zie bijvoorbeeld Centro-Com, Jurispr. 1997, blz. I-81).

² Bij de eindstemming waren aanwezig: Alin Lucian Antochi (waarnemend voorzitter), Rainer Wieland (ondervoorzitter), Lidia Joanna Geringer de Oedenberg (ondervoorzitter), Francesco Enrico Speroni (ondervoorzitter), Monica Frassoni (rapporteur), Sharon Bowles, Brian Crowley, Jean-Paul Gauzès, Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Manuel Medina Ortega, Georgios Papastamkos, Aloyzas Sakalas.

PROCEDURE

Titel	De ozonlaag afbrekende stoffen (herschikking)
Document- en procedurenummers	COM(2008)0505 – C6-0297/2008 – 2008/0165(COD)
Datum indiening bij EP	1.8.2008
Commissie ten principale Datum bekendmaking	ENVI 23.9.2008
Medeadviserende commissie(s) Datum bekendmaking	JURI 23.9.2008
Geen advies Datum besluit	JURI 25.6.2008
Rapporteur(s) Datum benoeming	Johannes Blokland 7.10.2008
Behandeling in de commissie	8.12.2008
Datum goedkeuring	22.1.2009
Uitslag eindstemming	+: 47 -: 0 0: 3
Bij de eindstemming aanwezige leden	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Liam Aylward, Maria Berger, Johannes Blokland, John Bowis, Frieda Brepoels, Martin Callanan, Dorette Corbey, Magor Imre Csibi, Chris Davies, Avril Doyle, Edite Estrela, Jill Evans, Anne Ferreira, Elisabetta Gardini, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jens Holm, Marie Anne Isler Béguin, Caroline Jackson, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Peter Liese, Linda McAvan, Riitta Myller, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Dimitrios Papadimoulis, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Guido Sacconi, Daciana Octavia Sárbu, Richard Seeber, María Sornosa Martínez, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Glenis Willmott
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Iles Braghetto, Philip Bushill-Matthews, Christofer Fjellner, Milan Gaľa, Jutta Haug, Johannes Lebech, Robert Sturdy, Andres Tarand
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)	Daniel Cohn-Bendit, Constanze Angela Krehl, Bernhard Rapkay