

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Istungidokument

A6-0058/2009

17.2.2009

RAPORT

Liikmesriikide kohtute vaheline koostöö tõendite kogumisel tsiviil- ja kaubandusajades
(2008/2180(INI))

Õiguskomisjon

Raportöör: Manuel Medina Ortega

PR_INI

SISUKORD

	lehekülg
EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....	3
SELETUSKIRI	6
PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS.....	7

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

liikmesriikide kohtute vahelise koostöö kohta tõendite kogumisel tsiviil- ja kaubandusajades (2008/2180(INI))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni aruannet, mis käsitleb nõukogu 28. mai 2001. aasta määruse (EÜ) nr 1206/2001 (liikmesriikide kohtute vahelise koostöö kohta tõendite kogumisel tsiviil- ja kaubandusajades) (KOM(2007)0769)kohaldamist;
 - võttes arvesse nõukogu määrust (EÜ) nr 1206/2001¹;
 - võttes arvesse Haagi konverentsi jätkuvat tööd 18. märtsi 1970. aasta tsiviil- ja kaubandusajades välisriigis tõendite kogumise Haagi konventsiooni praktilise toimimise alal;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 45;
 - võttes arvesse õiguskomisjoni raportit ja kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0058/2009),
- A. arvestades, et määrust (EÜ) nr 1206/2001 ei ole kohaldatud nii tulemuslikult kui seda oleks võinud teha ja seepärast tuleb võtta täiendavaid meetmeid, et parandada liikmesriikide kohtute vahelist koostööd tõendite kogumisel ja suurendada määruse tõhusust;
- B. arvestades, et määruse (EÜ) nr 1206/2001 eesmärgiks on parandada, lihtsustada ja kiirendada kohtute koostööd tõendite kogumisel tsiviil- ja kaubandusajades;
- C. arvestades, et komisjoni korraldamisel jagati küll liikmesriikidele 2006. aasta lõpul ja 2007. aasta algul kokku 50 000 eksemplari praktilist juhendit, aga see toimus liiga hilja ja seetõttu tuleb võtta täiendavaid meetmeid, et juhtida kohtumenetlusse kaasatud osaliste, eriti kohtute ja õigusala töötajate tähelepanu kõnealusele määrusele;
- D. arvestades, et komisjon leiab sellegipoolest, et määruse artikli 10 lõikes 1 sätestatud 90-päevast tähtaega tõendite kogumise taotluste rahuldamiseks ületatakse „märkimisväärset arvu juhtudest“ ja „mõnel juhul kulub taotluse rahuldamiseks koguni üle 6 kuu“;
- E. arvestades, et vaid vähestes liikmesriikides on praegu olemas videokonverentsi sisseseade ja seega ei kasutata seda tehnikat piisavalt; arvestades peale selle, et liikmesriigid ei toeta küllaldaselt kaasaegse kommunikatsioonitehnika kasutuselevõtmist, samuti ei ole komisjon teinud konkreetseid ettepanekuid olukorra parandamiseks,

¹ EÜT L 174, 27.6.2001, lk 1.

1. kritiseerib eespool nimetatud komisjoni aruande hilinenud esitamist, mida vastavalt määruse (EÜ) nr 1206/2001 artiklile 23 oleks tulnud teha hiljemalt 1. jaanuariks 2007. aastal, kuid mida tegelikult tehti alles 5. detsembril 2007. aastal;
2. on komisjoniga ühel arvamusel, et liikmesriigid peaksid tegema suuremaid pingutusi oma kohtunike ja õigusala töötajate tähelepanu juhtimiseks kõnealusele määrusele, et ergutada kohtute otsesest teabevahetust, kuna on ilmnunud, et määruse artiklis 17 ettenähtud tõendite vahetu kogumine võib tõendite kogumist lihtsustada ja kiirendada, ilma et sellega seoses mingeid erilisi probleeme tekiks;
3. peab tähtsaks meeles pidada, et määruuses sätestatud keskasutustel on endiselt tähtis roll nende kohtute töö jälgimisel, mis vastutavad määruse kohaste taotluste käsitlemise eest, samuti tekkivate probleemide lahendamisel; juhib tähelepanu sellele, et Euroopa justiitsvõrgustik võib aidata lahendada probleeme, mida keskasutused ei ole lahendanud ning et keskasutustelt abi taotlemist saaks vähendada, kui käesolev määrus oleks taotlevatele kohtutele rohkem tuntud; arvab, et keskasutuste abi võib olla otsustava tähtsusega väikeste kohalike kohtute jaoks, kellel tuleb esimest korda tegelda probleemiga, mis on seotud piiriüleses kontekstis tõendite kogumisega;
4. toetab infotehnoloogia ja videokonverentside laialdast kasutamist koos turvalise elektronpostisüsteemiga, mis peaks varsti kujunema tavaliseks tõendite saamise taotluste edastamise vahendiks; märgib, et vastustes Haagi konverentsi saadetud küsimustikule mainivad mõned liikmesriigid videoühenduste ühilduvusega seotud probleeme, ning arvab, et sellega tuleks tegelda Euroopa e-õiguskeskkonna strateegia raames;
5. arvab, et tõsiasi, et paljudes liikmesriikides ei ole videokonverentsi sisseseade veel kättesaadav, koos komisjoni järeldusega, et kaasaegseid kommunikatsioonivahendeid „kasutatakse ikka veel üsna harva“, kinnitab, kui tähtis on Euroopa e-õiguskeskkonna strateegia koostamise kava, mida hiljuti soovitas parlamendi õiguskomisjon; nõuab tungivalt, et liikmesriigid eraldaksid rohkem vahendeid, et paigaldada kohtutesse kaasaegsed kommunikatsioonivahendid ning õpetada kohtunikud neid kasutama, ning kutsub komisjoni üles tegema kõnealuse olukorra parandamiseks konkreetseid ettepanekuid; on seisukohal, et Euroopa Liidu abi ja rahaline toetus tuleks asjakohases mahus võimalikult kiiresti kättesaadavaks teha;
6. on seisukohal, et e-õiguskeskkonna strateegia raames tuleks püüda toetada kohtuid tõlkimise ja suulise tõlke vajaduste rahuldamisel, mis tekivad piiriüleisel tõendite kogumisel laienenud Euroopa Liidus;
7. võtab tõsise murega teadmiseks komisjoni järelduse, et määruse artikli 10 lõikes 1 sätestatud 90-päevast tähtaega tõendite kogumise taotluste rahuldamiseks ületatakse „märkimisväärse arvul juhtudest“ ja „mõnel juhul kulub taotluse rahuldamiseks koguni üle 6 kuu“; kutsub komisjoni esitama võimalikult kiiresti konkreetseid ettepanekud meetmete võtmiseks, et see probleem kõrvaldada, kusjuures peaks kaaluma ka võimalust seada justiitsvõrgustikus sisse kaebusi käsitlev asutus või kontaktpunkt;
8. kritiseerib asjaolu, et komisjoni aruandega, kus järeldatakse, et tõendite kogumine on määruse (EÜ) nr 1206/2001 tulemusel igati paremaks muutunud, antakse olukorrast vale

pilt, palub seetõttu komisjonil muuhulgas e-õiguskeskkonna strateegia kontekstis pakkuda praktilist tuge ja teha suuremaid jõupingutusi määruse tõelise potentsiaali realiseerimiseks, et parandada tsiviilõiguse toimimist kodanike, ettevõtete, õigusala töötajate ning kohtunike jaoks;

9. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele.

SELETUSKIRI

Komisjoni aruandest määruse nr 1206/2001 täitmise kohta ilmneb, et määruse eesmärk – lihtsustada tõendite kogumist tsiviil- ja kaubandusajades – on üldjoontes saavutatud.

Raportöör on seisukohal, et tõhususe suurendamiseks ja seega asjatu raha- ning ajaraiskamise vältimiseks tuleks edendada kohtute otsekontakte ja täielikku koostööd. Samas soovib ta rõhutada keskasutuste endiselt tähtsat rolli, juhtides tähelepanu ka abile, mida võib anda Euroopa justiitsvõrgustik.

Raportöör hindab komisjoni pingutusi määruse tutvustamisel ning arvab, et liikmesriigid peaksid riiklikke kohtuid veelgi rohkem toetama, et nad suudaksid määruse artikli 10 lõikes 1 sätestatud 90-päevasest ajavahemikust kinni pidada. Ta leiab, et osaliselt aitaks olukorda lahendada ulatuslikum kohtunike koolitamine.

Raportöör on kindlalt veendunud, et tuleks rohkem kasutada infotehnoloogia võimalusi, eriti turvalise elektronposti teel suhtlemist ja videokonverentse. Komisjoni aruandest nähtub, et ainult 13 liikmesriigis võtavad kohtud vastu elektronposti teel esitatud taotlusi ja kahes liikmesriigis ei võeta taotlusi vastu isegi faksi teel. Ainult 11 liikmesriigi kohtutel on videokonverentside pidamiseks vajalik sisseseade. Raportöör tervitab meetmeid, mis on olukorra lahendamiseks võetud e-õiguskeskkonna programmi raames, ning juhib tähelepanu õiguskomisjoni hiljutisele raportile e-õiguskeskkonna kohta.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	12.2.2009
Lõpphääletuse tulemused	+: 19 -: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Alin Lucian Antochi, Marek Aleksander Czarnecki, Bert Doorn, Giuseppe Gargani, Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Diana Wallis, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Sharon Bowles, Mogens Camre, Jean-Paul Gauzès, Kurt Lechner, Arlene McCarthy, Georgios Papastamkos, Jacques Toubon
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	Michael Cashman, Helga Trüpel