

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Dokument zasedanja

A6-0068/2009

13.3.2009

*****I**

POROČILO

o predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov
(KOM(2008)0311 – C6-0203/2008 – 2008/0098(COD))

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

Poročevalka: Catherine Neris

Oznake postopkov

- * Postopek posvetovanja
večina oddanih glasov
- **I Postopek sodelovanja (prva obravnava)
večina oddanih glasov
- **II Postopek sodelovanja (druga obravnava)
večina oddanih glasov za odobritev skupnega stališča
absolutna večina poslancev Parlamenta za zavrnitev ali
spremembo skupnega stališča
- *** Postopek privolitve
absolutna večina poslancev Parlamenta, razen v primerih,
navedenih v členih 105, 107, 161 in 300 Pogodbe ES in členu 7
Pogodbe EU
- ***I Postopek soodločanja (prva obravnava)
večina oddanih glasov
- ***II Postopek soodločanja (druga obravnava)
večina oddanih glasov za odobritev skupnega stališča
absolutna večina poslancev Parlamenta za zavrnitev ali
spremembo skupnega stališča
- ***III Postopek soodločanja (tretja obravnava)
večina oddanih glasov za odobritev skupnega besedila

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki jo predlaga Komisija.)

Spremembe zakonodajnega besedila

Pri spremembah, ki jih predlaga Parlament, je spremenjeno besedilo označeno s ***kreplekim poševnim tiskom***. Pri aktih o spremembi je besedilo, ki povzema obstoječo določbo, ki jo Parlament želi spremeniti, medtem ko je Komisija ni spremenila, označeno s ***kreplekim tiskom***. Morebitni izbrisi tovrstnega besedila so označeni z [...]. Besedilo, zapisano v *navadnem poševnem tisku*, označuje tehničnim službam namenjeni del zakonodajnega besedila s predlaganimi popravki, ki se upoštevajo pri pripravi končnega besedila (na primer, očitne napake ali izpustitve v zadevni jezikovni različici). O teh popravkih odločajo pristojne tehnične službe.

VSEBINA

	Stran
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽITEV	58
MNENJE ODBORA ZA INDUSTRIJO, RAZISKAVE IN ENERGETIKO	62
POSTOPEK	87

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov
(KOM(2008)0311 – C6-0203/2008 – 2008/0098(COD))

(Postopek soodločanja: prva obravnava)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (KOM(2008)0311),
 - ob upoštevanju člena 251(2) in člena 95 Pogodbe ES, na podlagi katerih je Komisija Parlamentu podala predlog (C6-0203/2008),
 - ob upoštevanju člena 51 svojega poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov ter mnenja Odbora za industrijo, raziskave in energetiko (A6-0068/2009),
1. odobri predlog Komisije, kakor je bil spremenjen;
 2. poziva Komisijo, naj zadevo ponovno predloži Parlamentu, če namerava svoj predlog bistveno spremeniti ali nadomestiti z drugim besedilom;
 3. naroči svojemu predsedniku, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji.

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Pravila držav članic zahtevajo, da so gradbeni objekti načrtovani in zgrajeni tako, da ne ogrožajo varnosti ljudi, domačih živali in imetja.

Predlog spremembe

(1) Pravila držav članic zahtevajo, da so gradbeni objekti načrtovani in zgrajeni tako, da ne ogrožajo varnosti ljudi, domačih živali in imetja ***ter ne škodujejo naravnemu okolju ali okolju, ki ga je ustvaril človek.***

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(8a) Zmogljivost gradbenega proizvoda ni opredeljena le v smislu tehnične zmogljivosti in bistvenih značilnosti, ampak tudi v smislu zdravstvenega in varnostnega vidika v povezavi z uporabo proizvoda v njegovem celotnem življenjskem ciklu.

Obrazložitev

Pomembno je, da se pri ocenjevanju gradbenega proizvoda zmogljivost ne meri le v smislu tehnične zmogljivosti, ampak tudi ob upoštevanju zdravja in varnosti delavca.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(10) Metode, ki jih države članice uporabljajo v svojih zahtevah za gradbene objekte, pa tudi druga nacionalna pravila v zvezi z bistvenimi značilnostmi gradbenih proizvodov **bi morala** biti v skladu z usklajenimi tehničnimi specifikacijami.

(10) Metode, ki jih države članice uporabljajo v svojih zahtevah za gradbene objekte, pa tudi druga nacionalna pravila v zvezi z bistvenimi značilnostmi gradbenih proizvodov **morajo** biti v skladu z usklajenimi tehničnimi specifikacijami.

Obrazložitev

Predlog Komisije za uvodno izjavo 10 državam članicam odpira možnost uporabe lastnega tehničnega jezika namesto skupnega jezika. Za vzpostavitev popolnega in dobro delujočega notranjega trga gradbenih proizvodov ter za odpravo obstoječih trgovinskih ovir je treba zagotoviti, da države članice uporabljajo skupni tehnični jezik.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11a) Za vrednotenje trajnostne uporabe virov in učinkov gradbenih objektov na okolje je treba seči po okoljskih proizvodnih deklaracijah („Environmental Product Declarations – EPD“).

Obrazložitev

Osnove, potrebne za proizvode za vrednotenje trajnostne uporabe virov, se navedejo v okoljskih proizvodnih deklaracijah (EPD). Razvoj novih meril ni potreben.

Okoljske proizvodne deklaracije vsebujejo tudi podrobnosti o tem, koliko energije porabijo proizvodi in kakšne so možnosti za njihovo vnovično uporabo.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe
Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(14) Navedeni usklajeni standardi bi morali zagotoviti ustrezna orodja za usklajeno oceno zmogljivosti glede bistvenih značilnosti gradbenih proizvodov. Usklajene standarde bi bilo treba določiti na podlagi mandatorov, ki jih sprejme Komisija in zajemajo ustrezne družine gradbenih proizvodov, v skladu s členom 6 Direktive 98/34/ES.

(14) Navedeni usklajeni standardi bi morali zagotoviti ustrezna orodja za usklajeno oceno zmogljivosti glede bistvenih značilnosti gradbenih proizvodov. Usklajene standarde bi bilo treba določiti na podlagi mandatorov, ki jih sprejme Komisija in zajemajo ustrezne družine gradbenih proizvodov, v skladu s členom 6 Direktive 98/34/ES. **Komisija sprejme ukrepe za razširitev področja proizvodov, ki jih zajemajo usklajeni standardi.**

Obrazložitev

Usklajeni standardi predstavljajo najučinkovitejši in najprimernejši instrument za proizvajalce na trgu gradbenih proizvodov.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe
Uvodna izjava 14 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(14a) Predstavniški organi glavnih poklicev, ki sodelujejo pri oblikovanju, proizvodnji in razvoju gradbenih proizvodov, morajo sodelovati v evropskih tehničnih organih, da se zagotovi njihovo pošteno in pregledno delovanje ter tržna učinkovitost.

Obrazložitev

Prav tako je pomembno, da predstavniški organi podobno kot proizvajalci (poklicna združenja) potrdijo načela uredbe in omogočajo pošteno konkurenco med gradbenimi proizvodi.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe
Uvodna izjava 14 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(14b) Da bi zagotovili dobro razumevanje informacij proizvajalca, mora biti izjava o zmogljivosti sestavljena v uradnem jeziku ali enem od uradnih jezikov države članice, v kateri je proizvod dan v promet. Če je v državi članici več uradnih jezikov, se izbira jezika za sestavo izjave o zmogljivosti opravi s soglasjem prejemnika.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe
Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(16) Da se proizvajalcem in uvoznikom gradbenih proizvodov omogoči priprava izjave o zmogljivosti za gradbene

(16) Da se proizvajalcem in uvoznikom gradbenih proizvodov omogoči priprava izjave o zmogljivosti za gradbene

proizvode, ki niso zajeti v usklajenem standardu, je treba zagotoviti evropsko tehnično oceno.

proizvode, ki **niso v celoti zajeti** ali niso zajeti v usklajenem standardu, je treba zagotoviti evropsko tehnično oceno.

Obrazložitev

Evropska tehnična ocena se ne izda za proizvod, ki je v celoti zajet v usklajenem standardu. Omogočeno pa mora biti, da lahko evropska tehnična ocena dopolnjuje obstoječi usklajen standard tako, da dovoljuje navedbo značilnosti, ki niso zajete v usklajenem standardu.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Da bi se proizvajalcu in uvozniku omogočila dodatna prožnost za oceno zmogljivosti gradbenega proizvoda, ki ga daje v promet, mora imeti pravico do zahtevka za evropsko tehnično oceno tudi v primeru, kadar je proizvod zajet v usklajenem standardu.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Da bi se izognili znaku CE dveh hitrosti, zaradi česar bi sistem postal kompleksnejši, tvegali pa bi tudi negativen učinek na verodostojnost znaka CE, bi bilo treba dostop do evropske tehnične ocene omejiti na inovativne proizvode.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Priprava **osnutkov** EOL in izdaja evropskih tehničnih ocen bi morala biti naloga tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti (TAB), ki jih imenujejo države članice. Da bi TAB imeli potrebne pristojnosti za izvajanje navedenih nalog, bi bilo treba na ravni Skupnosti določiti zahteve za njihovo imenovanje. Zato je

Predlog spremembe

(19) Priprava EOL in izdaja evropskih tehničnih ocen bi morala biti naloga tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti (TAB), ki jih imenujejo države članice. Da bi TAB imeli potrebne pristojnosti za izvajanje navedenih nalog, bi bilo treba na ravni Skupnosti določiti zahteve za njihovo imenovanje. Zato je

treba zagotoviti tudi redna vrednotenja TAB, ki jih bodo izvajali TAB iz drugih držav članic.

treba zagotoviti tudi redna vrednotenja TAB, ki jih bodo izvajali TAB iz drugih držav članic.

Obrazložitev

Ze względu na jednoznaczny podział obowiązków i kompetencji ostateczny za dokument EDO powinny być odpowiedzialne wyłącznie kompetentne jednostki ds. oceny technicznej działające wspólnie w europejskiej organizacji jednostek ds. oceny technicznej. Rozróżnienie pomiędzy wzorem (projektem) EDO, za który odpowiedzialność ponosi europejska organizacja jednostek ds. oceny technicznej a ostatecznym dokumentem EDO, za który odpowiedzialność należy do Komisji (patrz Załącznik 2, Point 2.7) budzi wątpliwości kto ostatecznie będzie odpowiedzialny za ewentualna nieodpowiedniość wyrobu objętego EOT na podstawie EDO.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) TAB bi morali ustanoviti organizacijo za usklajevanje postopkov za pripravo **osnutkov** EOL in za izdajo evropskih tehničnih ocen.

Predlog spremembe

(20) TAB bi morali ustanoviti organizacijo za usklajevanje **in zagotavljanje preglednosti** postopkov za pripravo osnutkov EOL in za izdajo evropskih tehničnih ocen. **Ta bi morala zagotavljati predvsem ustrezno informiranje proizvajalcev, in po potrebi, zaslišanje neodvisnega znanstvenega strokovnjaka in/ali panožne organizacije, ki jih izbere omenjeni proizvajalec, s strani delovnih skupin, ki jih ustanovijo TAB.**

Obrazložitev

Neizogibno zaupnost postopka za pripravo evropske tehnične ocene za inovativne proizvode mora spremljati preglednost omenjenega postopka za proizvajalca. Ta mora predvsem imeti možnost, da je ustrezno obveščen o poteku obravnave svoje vloge, in da dopolni dokumentacijo za vlogo prek zaslišanja neodvisnega znanstvenega strokovnjaka in panožne organizacije po svoji izbiri.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe
Uvodna izjava 20 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(20a) Med bistvenimi značilnostmi je treba ločiti značilnosti, katerih minimalne zahteve glede na raven ali razred zmogljivosti določi Komisija v okviru primerne postopka komitologije in ki veljajo ne glede na kraj dajanja gradbenega proizvoda v promet.

Obrazložitev

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe
Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(22) Proizvajalec bi moral imeti pravico, da tam, kjer namerava dati proizvod v promet, zavrne izjavo o zmogljivosti za tiste bistvene značilnosti gradbenih proizvodov, za katere zahteve tam ne obstajajo.

črtano

Obrazložitev

Vsi proizvodi, za katere velja usklajena tehnična specifikacija (usklajeni standard ali evropska tehnična ocena), morajo nositi znak CE.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe
Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(23) Kadar tam, kjer namerava proizvajalec dati proizvod v promet, ne veljajo nobene zahteve v zvezi z bistvenimi značilnostmi gradbenih proizvodov, bi

črtano

moral imeti proizvajalec pravico dati proizvod v promet brez izjave o zmogljivosti.

Obrazložitev

Besedilo je enako kot v uvodni izjavi 22. Tudi obrazložitev za črtanje besedila je enaka.

Predlog spremembe 15

**Predlog uredbe
Uvodna izjava 28**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Kadar proizvajalec namesti ali da namestiti znak CE na gradbeni proizvod, ***bi moral prevzeti*** odgovornost za skladnost navedenega proizvoda z njegovo navedeno zmogljivostjo.

Predlog spremembe

(28) Kadar proizvajalec, ***pooblaščen zastopnik ali uvoznik*** namesti ali da namestiti znak CE na gradbeni proizvod, ***prevzame*** odgovornost za skladnost navedenega proizvoda z njegovo navedeno zmogljivostjo.

Obrazložitev

S predlogom spremembe se želi pojasniti odgovornost proizvajalca, pooblaščenega zastopnika in uvoznika. Pooblaščen zastopnik ima sedež v Skupnosti in ravna v imenu proizvajalca. Pooblaščen zastopnik je (in ne "bi moral" biti) za skladnost izdelka odgovoren v enaki meri kot proizvajalec. Medtem ko uvoznik ne zastopa proizvajalca, da proizvod na trg Skupnosti in je edini gospodarski subjekt z enostavnim dostopom do distributerjev, potrošnikov in nacionalnih organov. Uvoznik zato odgovarja za skladnost proizvoda.

Predlog spremembe 16

**Predlog uredbe
Uvodna izjava 29**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Znak CE bi bilo treba namestiti na vse gradbene proizvode, za katere je proizvajalec pripravil izjavo o zmogljivosti v skladu s to uredbo. ***Če izjava o zmogljivosti še ni pripravljena, se znak CE ne namesti.***

Predlog spremembe

(29) Znak CE bi bilo treba namestiti na vse gradbene proizvode, za katere je proizvajalec pripravil izjavo o zmogljivosti v skladu s to uredbo.

Obrazložitev

Vsi proizvodi, za katere velja usklajena tehnična specifikacija (usklajeni standard ali evropska tehnična ocena), morajo nositi znak CE.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Znak CE je edini znak, ki potrjuje skladnost gradbenega proizvoda z navedeno zmogljivostjo in veljavnimi zahtevami. Zato države članice, javni organi ali zasebna telesa, ki delujejo kot javno podjetje ali kot javni organ na podlagi monopolnega položaja ali javnega pooblastila, ne bi smeli uvesti nobenih dodatnih oznak za gradbene proizvode z znakom CE, kadar zahteve za to uporabo v navedeni državi članici ustrezajo navedeni zmogljivosti.

Predlog spremembe

(30) Znak CE je edini znak za skladnost gradbenega proizvoda z navedeno zmogljivostjo in veljavnimi zahtevami v zvezi z usklajevalno zakonodajo Skupnosti. Vendar pa se lahko uporabljajo tudi drugi znaki, če prispevajo k izboljšanju varstva uporabnikov gradbenih proizvodov in ne spadajo pod usklajevalno zakonodajo Skupnosti.

Obrazložitev

V pričakovanju predloga Komisije, ki bo dovoljeval okrepitev znaka CE, je treba ohraniti sporazumno besedilo, ki sta ga odobrila Evropski parlament in Svet pri sprejetju „blagovnega svežnja“.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe Uvodna izjava 33 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(33a) Da se omogoči učinkovit nadzor trga in zagotovi visoka raven varstva potrošnikov, je pomembno, da poenostavljeni postopki za navedbo določene ravni ali razreda zmogljivosti brez preskušanja ali nadaljnjega preskušanja, ne veljajo za uvoznike, ki dajo proizvod v promet pod svojim

imenom ali blagovno znamko ali spremenijo gradbeni proizvod, ki je že bil dan v promet, na način, ki lahko vpliva na skladnost z navedeno zmogljivostjo. Ta določba zadeva uporabo nespremenljivih rezultatov prejšnjih preskusov ali drugih obstoječih podatkov ter uporabo rezultatov preskusov tretjih strani. Zadeva tudi poenostavljeni postopek, ki velja za mikro podjetja.

Obrazložitev

Pojasnitev predloga spremembe 13 (osnutek poročila), da se tako izognemo napačnemu tolmačenju besedila. Izključni namen tega predloga spremembe je izogniti se tveganjem, ki so povezana s škodljivo uporabo posebne tehnične dokumentacije za namerno izogibanje evropski zakonodaji na področju znaka CE, in zagotoviti zanesljivost zmogljivosti proizvodov, ki so dani v promet.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Uvodna izjava 35

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(35) Pomembno je zagotoviti dostopnost nacionalnih tehničnih predpisov, da lahko podjetja, zlasti MSP, pridobijo zanesljive in točne informacije o veljavni zakonodaji v državi članici, v kateri nameravajo dati svoje proizvode v promet. Kontaktne točke za proizvode, vzpostavljene z Uredbo (ES) št. ... Evropskega parlamenta in Sveta z dne [... 2008] o določitvi postopkov v zvezi z uporabo nekaterih nacionalnih tehničnih predpisov pri proizvodih, ki se zakonito tržijo v drugi državi članici, in o razveljavitvi Odločbe 3052/95/ES, bi morale zato zagotoviti informacije tudi o pravilih, ki veljajo za vgradnjo, sestavljanje in montažo posebnih tipov gradbenih proizvodov.

Predlog spremembe

(35) Pomembno je zagotoviti dostopnost nacionalnih tehničnih predpisov, da lahko podjetja, zlasti MSP, pridobijo zanesljive in točne informacije o veljavni zakonodaji v državi članici, v kateri nameravajo dati svoje proizvode v promet. Kontaktne točke za proizvode, vzpostavljene z Uredbo (ES) št. ... Evropskega parlamenta in Sveta z dne [... 2008] o določitvi postopkov v zvezi z uporabo nekaterih nacionalnih tehničnih predpisov pri proizvodih, ki se zakonito tržijo v drugi državi članici, in o razveljavitvi Odločbe 3052/95/ES, bi morale zato zagotoviti informacije tudi o pravilih, ki veljajo za vgradnjo, sestavljanje in montažo posebnih tipov gradbenih proizvodov. ***Poleg tega bodo morale biti sposobne dati vsem proizvajalcem vse informacije o razpoložljivih pravnih sredstvih v primeru spodbijanja pogojev dostopa enega ali več proizvodov tega***

prizvajalca do znaka CE, zlasti o primernih pravnih sredstvih za pritožbo zoper odločitve, sprejete na podlagi ocene.

Obrazložitev

Kontaktne točke za proizvode nudijo informacijske storitve proizvajalcem gradbenih proizvodov, ki želijo pridobiti znak CE. Te informacije morajo zadevati predvsem možnosti pritožbe, ki so na voljo proizvajalcem v primeru spodbijanja sklepov, sprejetih v postopku pridobitve znaka CE.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Uvodna izjava 42 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(42a) Upoštevati je treba obstoječe mandate za določitev usklajenih evropskih standardov. Evropski odbor za standardizacijo (CEN) mora slediti pozivu in oblikovati standarde za razjasnitev osnovne zahteve pod točko 7 „Trajnostna raba naravnih virov“.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Uvodna izjava 43 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(43a) Komisija in države članice morajo v sodelovanju z zainteresiranimi stranmi organizirati informacijske kampanje, v okviru katerih sektor gradbeništva, zlasti gospodarske subjekte in uporabnike, obvestijo o vzpostavitvi skupnega tehničnega jezika, porazdelitvi odgovornosti med posameznimi gospodarskimi subjekti, pritrjevanju znaka CE na gradbene proizvode, reviziji osnovnih zahtev objektov ter sistemov za ocenjevanje in preverjanje nespremenljivosti zmogljivosti.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Uvodna izjava 43 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(43b) Komisija mora v roku enega leta po začetku veljave te uredbe Evropskemu parlamentu in Svetu predložiti predlog za revizijo evropskega sistema standardizacije, da se poveča preglednost celotnega sistema, zagotovi predvsem sorazmerno sodelovanje zainteresiranih strani v tehničnih odborih evropskih organov za standardizacijo in prepreči navzkrižje interesov med njimi. Sočasno je treba sprejeti ukrepe, s katerimi bi pospešili sprejetje evropskih standardov ter poskrbeli za prevod teh standardov, zlasti pa smernic za mala in srednje velika podjetja, v vse uradne jezike Evropske unije.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Uvodna izjava 43 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(43c) Osnovna zahteva objektov 7 z naslovom „trajnostna uporaba naravnih virov“ mora upoštevati možnost recikliranja gradbenih objektov, njihovih materialov in delov po zrušenju ter uporabo okoljsko združljivih surovin in sekundarnih materialov v gradbenih objektih,

Obrazložitev

Sprememba se navezuje na ustrezni predlog spremembe v zvezi z odstavkom 7 iz Priloge I. Načeloma je mogoče podpreti osnovno zahtevo št. 7 „trajnost“ (Priloga I). Dokler ni na voljo evropskih standardov, ki določajo, kako je mogoče izpolniti natančne zahteve (trenutno se

ustrezni standardi razvijajo v Evropskem odboru za standardizacijo (CEN)), je treba predlagani seznam natančnih zahtev vstaviti v uvodne izjave. V zvezi s tem je treba upoštevati pristojnost CEN, ki jo ima kot pristojna organizacija za sprejemanje usklajenih standardov, kakor je določeno v uvodni izjavi 13.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe

Člen 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta uredba določa **pravila** o načinu navajanja zmogljivosti gradbenih proizvodov glede njihovih bistvenih značilnosti in o uporabi znaka CE na navedenih proizvodih.

Predlog spremembe

Ta uredba določa **pogoje trženja gradbenih proizvodov z uvedbo pravil** o načinu navajanja zmogljivosti gradbenih proizvodov glede njihovih bistvenih značilnosti in o uporabi znaka CE na navedenih proizvodih.

Obrazložitev

Predlog spremembe pojasnjuje, da ta uredba zadeva le pogoje trženja gradbenih proizvodov brez montaže, sestavljanja in vgradnje gradbenih proizvodov v objekte.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. „proizvodi, ki niso ali niso popolnoma zajeti v usklajenem standardu“ pomeni kateri koli gradbeni proizvod, katerega bistvenih značilnosti in zmogljivosti ni mogoče v celoti oceniti po obstoječem usklajenem standardu, ker med drugim:

(a) proizvod ne sodi v področje uporabe nobenega obstoječega usklajenega standarda;

(b) proizvod ne ustreza eni ali več tehničnim opredelitvam značilnosti, ki jih predvidevajo ti usklajeni standardi;

(c) ena ali več bistvenih značilnosti proizvoda ni ustrezno zajetih v teh

usklajenih standardih; ali

(d) ker ni ene ali več preskusnih metod za ugotavljanje zmogljivosti proizvoda, ali pa niso uporabne.

Obrazložitev

Opredelitev je potrebna, da se pojasni proizvode, za katere se lahko zahteva evropska tehnična ocena. V to opredelitev spadajo večinoma inovativni proizvodi.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. „bistvene značilnosti“ pomeni tiste značilnosti gradbenega proizvoda, ki se nanašajo na osnovne zahteve objektov;

Predlog spremembe

3. „bistvene značilnosti“ pomeni tiste značilnosti gradbenega proizvoda, ki se nanašajo na osnovne zahteve objektov *iz Priloge I. Pri bistvenih značilnostih, opredeljenih v usklajenih tehničnih specifikacijah, se razlikuje med:*

(a) značilnostmi, ki obstajajo tam, kjer namerava proizvajalec ali uvoznik dati proizvod v promet;

(b) značilnostmi, ki jih je treba priglasiti ne glede na kraj, kjer se da proizvod v promet, in katerih minimalne zahteve glede na raven ali razred zmogljivosti za vsako družino proizvodov iz tabele 1 v Prilogi IV in glede na vrsto uporabe določijo evropski organi za standardizacijo s soglasjem Komisije in stalnega odbora za gradbeništvo.

Če je ustrezno, Komisija za vsako družino proizvodov iz tabele 1 v Prilogi IV določi značilnosti iz točke (b) tega odstavka v skladu s postopkom iz člena 51(2); med drugim se nanašajo na splošna vprašanja, kot so okolje, varnost in vrednotenje morebitnih nevarnosti za zdravje v celotnem življenjskem ciklu gradbenega proizvoda.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. „zmogljivost gradbenega proizvoda“ pomeni zmogljivost, ki se nanaša na posamezne bistvene značilnosti proizvoda, izražene prek njegove vrednosti, ravni, razreda in mejnih vrednosti oziroma prek opisa;

Obrazložitev

Vpeljava te opredelitve omogoča jasnost in skladnost opisov, ki se uporabljajo v okviru izjave o zmogljivosti in znaka CE. Sprejeta opredelitev temelji na opredelitvi, ki se nahaja v dokumentu o smernicah E.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3b. „raven“ pomeni najmanjšo vrednost zmogljivosti proizvoda. Raven je lahko tehnične ali regulativne narave in lahko velja za eno ali več značilnosti.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 3 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3c. „razred“ pomeni območje zmogljivosti proizvoda od najnižje do najvišje vrednosti zmogljivosti. Razred je lahko tehnične ali regulativne narave in lahko velja za eno ali več značilnosti.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. „evropska tehnična ocena“ pomeni oceno, temelječo na evropskem ocenjevalnem listu in pridržano za gradbene proizvode, ki niso oziroma niso popolnoma zajeti v usklajenem standardu;

Obrazložitev

V definicijah je treba opredeliti, na kakšen način je mogoče pridobiti znak CE na neusklajenem področju.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4b. „Posebna tehnična dokumentacija“ pomeni dokumentacijo, uporabljeno v poenostavljenih postopkih;

Obrazložitev

Definicije morajo vsebovati opredelitev pojma posebna tehnična dokumentacija, saj je treba pojasniti njeno uporabo v poenostavljenih postopkih.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. „dostopnost na trgu“ pomeni vsako dobavo gradbenega proizvoda za distribucijo ali uporabo na trgu Skupnosti v okviru gospodarske dejavnosti, bodisi odplačno ali neodplačno;

5. „dostopnost na trgu“ pomeni vsako dobavo gradbenega proizvoda za distribucijo ali uporabo na trgu Skupnosti v okviru gospodarske dejavnosti, bodisi odplačno ali neodplačno; **to izključuje:**

(a) vse proizvode, ki jih uporabnik na gradbišču spreminja za svojo lastno uporabo v okviru svoje poklicne dejavnosti,

(b) vse proizvode, ki so proizvedeni na gradbišču in/ali izven njega ter jih proizvajalec vgradi v objekt brez dajanja v promet.

Obrazložitev

Pojasnitev predloga spremembe 17, kar zadeva točko (b).

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. „proizvajalec“ pomeni *vsaka* fizična ali pravna oseba, ki načrtuje ali proizvaja gradbeni proizvod ali za katero se tak proizvod načrtuje ali proizvaja pod njegovim imenom ali blagovno znamko,

Predlog spremembe

7. „proizvajalec“ pomeni *vsako fizično* ali pravno osebo, ki načrtuje ali proizvaja gradbeni proizvod ali za katero se tak proizvod načrtuje ali proizvaja *in trži* pod njegovim imenom ali blagovno znamko,

Obrazložitev

Opredelitev proizvajalca mora biti v skladu z novim pravnim okvirom (Sklep št. 768/2008/ES o skupnem okviru za trženje proizvodov ter o razveljavitvi Sklepa 93/465/EGS). Najpomembneje je pojasniti, da je proizvajalec podjetje, ki proizvaja in trži proizvod, medtem ko podjetje, ki proizvaja IN montira njegove proizvode, NI proizvajalec.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 11 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

11a. „uporabnik“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, odgovorno za varno vgradnjo gradbenega proizvoda v gradbeni objekt;

Obrazložitev

Definicije morajo vsebovati opredelitev uporabnikov, ki so lahko projektanti (arhitekti, gradbeni inženirji) ali gradbeni izvajalci.

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 12 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

12a. „tehnični organ za ugotavljanje skladnosti“ pomeni organ, ki ga imenuje država članica za sodelovanje pri razvoju evropskih ocenjevalnih listov in za ugotavljanje zmogljivosti bistvenih značilnosti gradbenih proizvodov, ki niso ali niso popolnoma zajeti v usklajenem standardu na proizvodnih področjih, navedenih v Prilogi IV;

Obrazložitev

Tehnični organi za ugotavljanje skladnosti sodelujejo pri razvoju evropskih ocenjevalnih listov, opravljajo presojo in izdajajo evropsko tehnično oceno za proizvode, ki niso zajeti v usklajenih standardih (večinoma inovativni proizvodi).

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

13. „evropski ocenjevalni list“ pomeni dokument, ki ga sprejme organizacija tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti;

13. „evropski ocenjevalni list“ pomeni dokument, ki ga sprejme organizacija tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti z **namenom izdaje evropske tehnične ocene in ki se nanaša na proizvod, ki ni zajet oziroma ni povsem zajet v usklajenem standardu;**

Obrazložitev

Evropski ocenjevalni list je dokument, na podlagi katerega se oblikuje evropska tehnična ocena.

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 14 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

14a. „priglašeni organ“ pomeni laboratorij, kontrolni organ ali organ za potrjevanje, ki ga priglasí država članica za izvajanje nalog, povezanih z ocenjevanjem in preverjanjem nespremenljivosti zmogljivosti gradbenih proizvodov.

Obrazložitev

Za razliko od novega zakonodajnega okvira je področje delovanja priglašanih organov iz člena 19 te uredbe ocenjevanje in preverjanje nespremenljivosti zmogljivosti.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 14 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

14b. „priglasitveni organ“ pomeni organ, ki ga imenuje država članica, da vzpostavi in izvaja postopke, potrebne za presojo in prigrasitev priglašanih organov v skladu s členom 30;

Obrazložitev

Prigrasitveni organi so zajeti v členih 30, 31 in 32 Poglavja VII.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Člen 2 – točke 5 do 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. „dostopnost na trgu“ pomeni vsako

4a „uskklajeni standard“ pomeni standard,

dobavo gradbenega proizvoda za distribucijo ali uporabo na trgu Skupnosti v okviru gospodarske dejavnosti, bodisi odplačno ali neodplačno;

6. „dajanje v promet“ pomeni, da je gradbeni proizvod prvič na voljo na trgu Skupnosti;

7. „proizvajalec“ pomeni vsaka fizična ali pravna oseba, ki načrtuje ali proizvaja gradbeni proizvod ali za katero se tak proizvod načrtuje ali proizvaja pod njegovim imenom ali blagovno znamko,

8. „distributer“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo v dobavni verigi, razen proizvajalca ali uvoznika, ki omogoči dostopnost gradbenega proizvoda na trgu;

9. „uvoznik“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ustanovljeno v Skupnosti, ki da gradbeni proizvod iz tretje države v promet v Skupnosti;

10. „gospodarski subjekti“ pomenijo proizvajalca, uvoznika, distributerja in pooblaščenega zastopnika;

11. „pooblaščen zastopnik“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo s sedežem v Skupnosti, ki jo je proizvajalec pooblastil, da v njegovem imenu izvaja posebne naloge;

12. „usklajeni standard“ pomeni standard, ki ga je sprejel eden izmed evropskih organov za standardizacijo iz Priloge I k Direktivi 98/34/ES, in sicer na zahtevo Komisije v skladu s členom 6 navedene Direktive;

13. „evropski ocenjevalni list“ pomeni dokument, ki ga sprejme organizacija tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti;

14. „akreditacija“ ima pomen, dodeljen z

ki ga je sprejel eden izmed evropskih organov za standardizacijo iz Priloge I k Direktivi 98/34/ES, in sicer na zahtevo Komisije v skladu s členom 6 navedene Direktive;

4b „evropski ocenjevalni list“ pomeni dokument, ki ga sprejme organizacija tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti;

4c „gospodarski subjekti“ pomenijo proizvajalca, uvoznika, distributerja in pooblaščenega zastopnika;

4d „proizvajalec“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ki načrtuje ali proizvaja gradbeni proizvod ali za katero se tak proizvod načrtuje ali proizvaja pod njegovim imenom ali blagovno znamko,

4e „uvoznik“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ustanovljeno v Skupnosti, ki da gradbeni proizvod iz tretje države v promet v Skupnosti;

4f „distributer“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo v dobavni verigi, razen proizvajalca ali uvoznika, ki omogoči dostopnost gradbenega proizvoda na trgu;

4g „pooblaščen zastopnik“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo s sedežem v Skupnosti, ki jo je proizvajalec pooblastil, da v njegovem imenu izvaja posebne naloge;

4h „dostopnost na trgu“ pomeni vsako dobavo gradbenega proizvoda za distribucijo ali uporabo na trgu Skupnosti v okviru gospodarske dejavnosti, bodisi odplačno ali neodplačno;

4i „dajanje v promet“ pomeni, da je gradbeni proizvod prvič na voljo na trgu Skupnosti;

Uredbo (ES) št. [...];

15. „umik“ je vsak ukrep za preprečitev dostopnosti gradbenega proizvoda iz dobavne verige na trgu;

16. „odpoklic“ je vsak ukrep za vrnitev gradbenega proizvoda, ki je bil že na voljo na trgu;

4j „umik“ je vsak ukrep za preprečitev dostopnosti gradbenega proizvoda iz dobavne verige na trgu;

4k „odpoklic“ je vsak ukrep za vrnitev gradbenega proizvoda, ki je bil že na voljo na trgu;

4l „akreditacija“ ima pomen, dodeljen z Uredbo (ES) št. [...];

Obrazložitev

Prerazporeditev definicij, ki sedaj upoštevajo logično zaporedje. Po definiciji gradbenega proizvoda, del in bistvenih značilnosti je treba definirati tehnične specifikacije (vključno z usklajenim standardom in EOL), temu pa morajo slediti definicije gospodarskih subjektov (proizvajalca, uvoznika, distributerja in pooblaščenega zastopnika). Zatem je treba navesti definicije dostopnosti na trgu, dajanja v promet, umika in odpoklica.

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

18. „kontrola tovarniške proizvodnje“ pomeni stalno notranjo kontrolo proizvodnje **v tovarni**;

Predlog spremembe

18. „kontrola tovarniške proizvodnje“ pomeni stalno notranjo kontrolo proizvodnje, **ki jo opravi proizvajalec, s čimer zagotovi, da sta proizvodnja gradbenega proizvoda in proizvedeni proizvod v skladu s tehničnimi specifikacijami**;

Obrazložitev

Pojasnitev besedila.

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 20 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

20a. „sklop proizvodov“ pomeni najmanj

dva ločena dela, ki morata biti združena, da se trajno vgradita v objekt (da postaneta „sestavljene sistem“).

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Proizvajalec ali uvoznik pri dajanju gradbenega proizvoda v promet pripravi izjavo o zmogljivosti, če **so izpolnjeni naslednji pogoji**:

(a) gradbeni proizvod je zajet v usklajenem standardu **ali pa je bila za navedeni proizvod izdana evropska tehnična ocena**;

(b) **zahteve glede bistvenih značilnosti navedenega proizvoda obstajajo tam, kjer namerava proizvajalec ali uvoznik dati proizvod v promet.**

Proizvajalec ali uvoznik lahko pripravi izjavo o zmogljivosti, kadar zahteve iz točke (b) ne obstajajo.

Predlog spremembe

1. Proizvajalec ali uvoznik pri dajanju gradbenega proizvoda v promet pripravi izjavo o zmogljivosti, če **je izpolnjen eden od naslednjih pogojev**:

(a) gradbeni proizvod je zajet v usklajenem standardu;

(b) **za gradbeni proizvod je bila izdana evropska tehnična ocena.**

Obrazložitev

Zavoljo verodostojnosti znaka CE morajo vsi proizvodi, za katere velja usklajena tehnična specifikacija (usklajeni standard ali evropska tehnična ocena), nositi znak CE.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Izjava o zmogljivosti iz odstavka 1 zajema vsaj bistvene značilnosti, za katere obstajajo zahteve iz odstavka 1 točke (b).**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Izjava o zmogljivosti izraža zmogljivost gradbenih proizvodov v zvezi z **bistvenimi značilnostmi** navedenih proizvodov v skladu z ustreznimi usklajenimi tehničnimi specifikacijami.

Predlog spremembe

1. Izjava o zmogljivosti izraža zmogljivost gradbenih proizvodov v zvezi z **dvema tipoma v členu 2(3) opredeljenih bistvenih značilnosti** navedenih proizvodov v skladu z ustreznimi usklajenimi tehničnimi specifikacijami.

Obrazložitev

V primeru evropskih tehničnih ocen je tehnična specifikacija evropski ocenjevalni list in ne evropska tehnična ocena. Evropski ocenjevalni list je le osnova ocenjevanja, rezultati ocenjevanja – ki so vsebina izjave o zmogljivosti – pa so lahko le v evropski tehnični oceni. Zato se je treba sklicevati nanjo in ne na evropski ocenjevalni list.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 2 – točka (b)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) seznam bistvenih značilnosti **gradbenega proizvoda, za katerega je bila zmogljivost navedena, ter ravni ali razrede navedene zmogljivosti;**

Predlog spremembe

(b) **celoten** seznam bistvenih značilnosti, **določenih v skladu z usklajenimi tehničnimi specifikacijami. Za vsako bistveno značilnost proizvoda proizvajalec navede vrednost, raven ali razred zmogljivosti. Če v državi, v kateri se proizvod daje v promet, ni zahteve po tej značilnosti, proizvajalec na proizvodu označi, da zmogljivost ni določena;**

Obrazložitev

The declaration of performance should be a comprehensive document, which gives data on similar products in a way that is comparable and helpful for users. This should include the option for a manufacturer to declare 'no performance determined' for any of the essential characteristics, so that manufacturers are not obliged to do unnecessary testing for characteristics that are not required by the user. The declaration of performance should be a comprehensive document, which gives data on similar products in a way that is comparable and helpful for users. This should include the option for a manufacturer to declare 'no

performance determined' for any of the essential characteristics, so that manufacturers are not obliged to do unnecessary testing for characteristics that are not required by the user.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 2 – točka (c)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) referenčno številko usklajenega standarda, evropskega ocenjevalnega lista ali posebne tehnične dokumentacije, ki se je uporabila za oceno posamezne bistvene značilnosti.

Predlog spremembe

(c) referenčno številko **in naslov** usklajenega standarda, evropskega ocenjevalnega lista ali posebne tehnične dokumentacije, ki se je uporabila za oceno posamezne bistvene značilnosti.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 2 – točka (c a) (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) predvideno generično uporabo, določeno v usklajeni tehnični specifikaciji;

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 2 – točka (c b) (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) podrobnosti o postopku ocenjevanja in preverjanja nespremenljivosti zmogljivosti; če je veljavni sistem ocenjevanja zmogljivosti nadomestil s poenostavljenim postopkom iz člena 27 ali 28, proizvajalec navede naslednje: „posebna tehnična dokumentacija – poenostavljeni postopek“;

Obrazložitev

Da se pojasni pomen navedenih zmogljivosti in zagotovi pravilna obveščенost potrošnikov, mora izjava o zmogljivosti vsebovati tudi navedbo o sistemu, uporabljenem za oceno zmogljivosti proizvoda.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 2 – točka (c c) (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cc) informacije o nevarnih snoveh v gradbenem izdelku, kakor je določeno v Prilogi IIIa, in podrobnosti o nevarnih snoveh, ki jih je treba deklarirati v skladu z drugo usklajevalno zakonodajo Skupnosti.

Obrazložitev

Naziv usklajenega standarda in namen uporabe sta za uporabnike gradbenih proizvodov pomembni informaciji. Obe sta proizvajalcu znani, zato jih mora navesti, s čimer prispeva k varni uporabi proizvoda. Za uporabnika gradbenih proizvodov je pomembno, da prejme kolikor mogoče pregledne in popolne informacije o proizvodu. Prizadevati si je treba za cilj, da bodo v izjavi o zmogljivosti zbrane vse proizvajalcu znane informacije, med drugim tudi podatki o nevarnih snoveh.

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Izvod izjave o zmogljivosti se predloži ***vsakemu proizvodu, ki je dostopen na trgu.***

1. Izvod izjave o zmogljivosti ***vsakega proizvoda, ki je dostopen na trgu,*** se predloži ***v papirnati obliki ali pošlje po elektronski poti.***

Obrazložitev

Ta uredba bi morala vključevati možnost uporabe elektronskih sredstev, ki se v nekaterih sektorjih že uspešno uporabljajo.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Izvod izjave o zmogljivosti *se lahko priloži v elektronski obliki samo z izrecnim soglasjem prejemnika.*

Predlog spremembe

2. **Proizvajalec v papirnati obliki pošlje izvod izjave o zmogljivosti, če tako zahteva prejemnik.**

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Izjava o zmogljivostih se pripravi z uporabo modela iz Priloge III.

Predlog spremembe

4. Izjava o zmogljivostih se pripravi z uporabo modela iz Priloge III, **v uradnem jeziku ali enem od uradnih jezikov države članice, kjer se proizvod daje v promet.**

Obrazložitev

Uporabniki gradbenih proizvodov morajo imeti na voljo izjavo o zmogljivosti v jeziku, ki ga razumejo.

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Znak CE se namesti **samo** na tiste gradbene proizvode, za katere je proizvajalec pripravil izjavo o zmogljivosti v skladu s členi 4, 5 in 6.

Če proizvajalec izjave o zmogljivosti ni pripravil v skladu s členi 4, 5 in 6, se znak

Predlog spremembe

1. Znak CE se namesti na tiste gradbene proizvode, za katere je proizvajalec pripravil izjavo o zmogljivosti v skladu s členi 4, 5 in 6. **Če ni izjave o zmogljivosti, se znak CE ne sme namestiti.**

Če proizvajalec izjave o zmogljivosti ni pripravil v skladu s členi 4, 5 in 6, se znak

CE ne sme namestiti na gradbene proizvode.

Kadar proizvajalec namesti ali da namestiti znak CE na gradbeni proizvod, prevzame odgovornost za skladnost gradbenega proizvoda z navedeno zmogljivostjo.

CE ne sme namestiti na gradbene proizvode.

Kadar proizvajalec **ali, kjer je ustrezno, uvoznik** namesti ali da namestiti znak CE na gradbeni proizvod, prevzame odgovornost za skladnost gradbenega proizvoda z navedeno zmogljivostjo **in za skladnost proizvoda z usklajevalno zakonodajo Skupnosti.**

Obrazložitev

Vsi proizvodi, za katere velja usklajena tehnična specifikacija, morajo nositi znak CE; sprememba prvega odstavka naredi besedilo bolj jasno. Poelg tega je v skladu z blagovnim svežnjem, ki sta ga sprejela Parlament in Svet, primerno dodeliti odgovornost tudi uvoznikom, kar zadeva označevanje.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Znak CE je edini znak, ki potrjuje, da je gradbeni proizvod skladen z navedeno zmogljivostjo.

Države članice ne uvajajo nacionalnih ukrepov ali umaknejo vsako sklicevanje na oznako skladnosti, ki ni znak CE.

Obrazložitev

V pričakovanju predloga Komisije, ki bo dovoljeval okrepitev znaka CE, je treba ohraniti sporazum, ki sta ga odobrila Evropski parlament in Svet pri sprejetju „blagovnega svežnja“ v zvezi z nacionalnimi znaki.

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Znak CE sledita zadnji dve številki leta njegove namestitve, ime ali identifikacijska oznaka proizvajalca, enotna identifikacijska oznaka gradbenega proizvoda **in številka izjave o zmogljivosti**.

Predlog spremembe

3. Znak CE sledita zadnji dve številki leta njegove namestitve, ime ali identifikacijska oznaka proizvajalca **in** enotna identifikacijska oznaka gradbenega proizvoda.

Obrazložitev

Predlagani sistem vključitve enotne identifikacijske oznake in številka izjave o zmogljivosti za vsak proizvod je za številne industrije (zaradi velikega števila proizvodov) nepraktičen. Alfanumeričen opis, ki se uporablja v nekaterih industrijskih sektorjih, mora ostati.

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Države članice nadalje razvijajo obstoječe mehanizme, da zagotovijo pravilno izvajanje ureditve, ki ureja znak CE, in sprejmejo ustrezne ukrepe v primeru nepravilne rabe znaka CE. Države članice uvedejo kazni za kršitve, vključno s kazenskimi sankcijami resnih kršitev. Te kazni so sorazmerne glede na resnost kršitve.

Obrazložitev

To je v skladu s Sklepom št. 768/2008/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. julija 2008 o skupnem okviru za trženje proizvodov.

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vsaka država članica zagotovi, da kontaktne točke za proizvod, vzpostavljene v skladu z Uredbo (ES) št. ..., zagotavljajo tudi informacije o katerem koli tehničnem pravilu ali zakonodajnih določbah, ki se uporabljajo za vgradnjo, sestavljanje ali montažo posebnega tipa gradbenega proizvoda na ozemlju navedene države članice.

Predlog spremembe

Vsaka država članica zagotovi, da kontaktne točke za proizvod, vzpostavljene v skladu z Uredbo (ES) št. ..., zagotavljajo tudi informacije **s preglednimi in zlahka razumljivimi pojmi** o:

(a) katerem koli tehničnem pravilu ali zakonodajnih določbah, ki se uporabljajo za vgradnjo, sestavljanje ali montažo posebnega tipa gradbenega proizvoda na ozemlju navedene države članice;

(b) če je ustrezno, možnosti pritožbe za vse proizvajalce v primeru spodbijanja pogojev dostopa enega ali več njihovih proizvodov do znaka CE, zlasti o primernih pravnih sredstvih za pritožbo zoper odločitve, sprejete na podlagi ocene.

Obrazložitev

Kontaktne točke za proizvode nudijo informacijske storitve proizvajalcem gradbenih proizvodov, ki želijo pridobiti znak CE. Te informacije morajo zadevati obveznosti proizvajalcev, predvsem kar zadeva bistvene ozemeljske zahteve, kot tudi možnosti pritožbe, ki so jim na voljo v primeru spodbijanja sklepov, sprejetih v postopku pridobitve znaka CE.

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 9 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Kontaktne točke za proizvode so neodvisne od vseh organov ali organizacij, ki sodelujejo pri postopku pridobivanja dostopa do znaka CE. Komisija pripravi smernice o vlogi in odgovornosti kontaktnih točk, ki jih

Obrazložitev

V izogib vsem navzkrižjem interesov morajo biti kontaktne točke za proizvode neodvisne od vseh organov ali organizacij, ki sodelujejo pri postopku pridobivanja dostopa do znaka CE.

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Preden omogočijo dostopnost gradbenega proizvoda na trgu, distributerji zagotovijo, da ima proizvod zahtevan znak CE in je opremljen z dokumenti, ki se zahtevajo na podlagi te uredbe, **ter navodili in informacijami o varnosti proizvoda** v jeziku, **ki je za uporabnike v državi članici**, kjer se omogoča dostopnost proizvoda na trgu, **razumljiv**, ter da sta proizvajalec in uvoznik upoštevala zahteve iz člena 10(4) in (5) oziroma člena 12(3).

Predlog spremembe

2. Preden omogočijo dostopnost gradbenega proizvoda na trgu, distributerji zagotovijo, da ima proizvod zahtevan znak CE in je opremljen z dokumenti, ki se zahtevajo na podlagi te uredbe, v **uradnem jeziku ali v enem od uradnih jezikov države članice**, kjer se omogoča dostopnost proizvoda na trgu, ter da sta proizvajalec in uvoznik upoštevala zahteve iz člena 10(4) in (5) oziroma člena 12(3).

Obrazložitev

Uporabniki gradbenih proizvodov morajo imeti na voljo izjavo o zmogljivosti v jeziku, ki ga razumejo.

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajene standarde določijo evropski organi za standardizacijo iz Priloge I k Direktivi 98/34/ES, in sicer na podlagi **mandatov**, ki jih je **sprejela** Komisija v skladu s členom 6 navedene direktive.

Predlog spremembe

1. Usklajene standarde določijo evropski organi za standardizacijo iz Priloge I k Direktivi 98/34/ES, in sicer na podlagi **zahtev**, ki jih je **predložila** Komisija v skladu s prvim pododstavkom člena 6(3) navedene direktive, **in stalni odbor za gradbeništvo, v skladu s členom 5(1)**

navedene direktive.

Evropski organi za standardizacijo v zvezi s tem zagotovijo, da nobena kategorija udeležencev katerega koli sektorja ne predstavlja več kot 25 % članov katere od tehničnih komisij ali delovnih skupin. Če ena ali več kategorij udeležencev ne more oziroma ne želi biti del delovne skupine, se lahko ta zahteva ponovno oceni na osnovi načela pro rata glede na dejanske udeležence.

Obrazložitev

Pojasnitev predloga spremembe 31 (osnutek poročila).

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Usklajeni standardi zagotovijo metode in merila za oceno zmogljivosti gradbenih proizvodov glede njihovih bistvenih značilnosti.

Predlog spremembe

2. Usklajeni standardi zagotovijo metode in merila za oceno zmogljivosti **in trajnosti** gradbenih proizvodov glede njihovih bistvenih značilnosti.

Če je to ustrezno, usklajeni standardi zagotovijo predviden splošni namen uporabe proizvodov; zagotovijo tudi značilnosti, katerih minimalne zahteve glede na raven ali razred zmogljivosti za vsako družino proizvodov iz tabele 1 v Prilogi IV in po vrsti uporabe določi Komisija, v okviru regulativnega postopka s pregledom iz člena 51(2);

Obrazložitev

Ocena vzdržljivosti gradbenega proizvoda je v nekaterih primerih neizogibna in je ključnega pomena za pravilno izbiro proizvoda. Merila vzdržljivosti so bila v standardih prve generacije pogosto zanemarjena, v usklajenem standardu za proizvode pa jih je treba obvezno upoštevati. Usklajene standarde je mogoče prenesti v prakso le, če vsebujejo predvideni namen uporabe ter ravni in razrede.

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Evropski organi za standardizacijo zagotovijo ustrezno zastopanost predstavniških organov glavnih poklicev, ki sodelujejo pri oblikovanju, proizvodnji in uporabi gradbenih proizvodov.

Obrazložitev

Prav tako je pomembno, da predstavniški organi podobno kot proizvajalci (poklicna združenja) potrdijo načela uredbe in omogočijo pošteno konkurenco med gradbenimi izdelki.

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Ko evropski organ za standardizacijo potrdi usklajeni standard, odbor iz člena 51(1) lahko izvede vsa preverjanja, s katerimi zagotovi, da standard izpolnjuje zahteve, določene v mandatu, ki ga podeli Komisija ali država članica.

Obrazložitev

Ena izmed glavnih težav mandatov za standardizacijo je ta, da usklajeni standardi proizvodov ne odgovarjajo nacionalnim zahtevam. Standardi morajo omogočati, da proizvajalci objavijo vse zmogljivosti, ki so zakonsko urejene v posamezni državi članici. Stalni odbor za gradbeništvo, ki zastopa organe držav članic, mora zagotoviti, da so bile v ustreznem mandatu upoštevane vse potrebne značilnosti.

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe
Člen 18 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar Komisija ne določi razredov zmogljivosti glede bistvenih značilnosti gradbenih proizvodov, **jih lahko določijo evropski organi za standardizacijo v usklajenih standardih.**

Kadar je Komisija določila razrede zmogljivosti glede bistvenih značilnosti gradbenih proizvodov, evropski organi za standardizacijo navedene razrede uporabijo v usklajenih standardih.

Predlog spremembe

2. Ravni ali razredi zmogljivosti glede bistvenih značilnosti gradbenih proizvodov **se določijo v usklajenih tehničnih specifikacijah, tako da se upoštevajo različni običaji in ravni osnovnih delovnih zahtev za določene objekte, pa tudi razlike v podnebjju, geologiji in geografiji ter pomembni pogoji, ki prevladujejo v državah članicah.**

Proizvajalec je upravičen do izbire med navedbo posamičnih vrednosti zmogljivosti in navedbo ravni ali razredov zmogljivosti.

Kadar je Komisija določila **ravni ali** razrede zmogljivosti glede bistvenih značilnosti gradbenih proizvodov, evropski organi za standardizacijo navedene razrede uporabijo v usklajenih standardih.

Obrazložitev

Ker ostajajo nacionalni gradbeni predpisi in lokalni običaji nespremenjeni, je pomembno zagotoviti usklajene (tehnične) ravni in razrede zmogljivosti kot alternativo navedbi posamičnih vrednosti zmogljivosti. Vendar pa morajo države članice nadomestiti ali prilagoditi svoje obstoječe ravni in razrede sistemu klasifikacije v usklajenih standardih.

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe
Člen 18 – odstavek 3 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Glede na razrede zmogljivosti, ki jih določi Komisija, evropski organi za standardizacijo določijo pogoje, pod katerimi se brez izvajanja nadzora ali novega nadzora določi, da ima proizvod določeno raven zmogljivosti na podlagi ustreznih sklepov, ki jih sprejme Komisija v skladu s postopkom iz člena 51(2).

Obrazložitev

Ker gre za razrede zmogljivosti, ki jih določi Komisija, določanje pogojev, pod katerimi se brez izvajanja dodatnih ali novih nadzorov prizna, da ima proizvod določeno raven zmogljivosti, zahteva poglobljeno analizo vseh razpoložljivih rezultatov izvedenih nadzorov in možnost, da jih nacionalni organi sprejmejo. Posledično morajo temeljiti na sklepih Komisije, ki jih sprejme stalni tehnični odbor v okviru postopka komitologije.

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija vedno izbere najmanj zapleten sistem, ki je skladen z **varnostnimi zahtevami**.

Predlog spremembe

Komisija vedno izbere najmanj zapleten sistem, ki je skladen z **varno vgradnjo gradbenega proizvoda v gradbeni objekt**.

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Tako določen sistem **je naveden** v mandatih za usklajene standarde in v usklajenih tehničnih specifikacijah.

Predlog spremembe

3. Tako določen sistem **in informacije o njegovi predvideni generični uporabi so navedeni** v mandatih za usklajene standarde in v usklajenih tehničnih specifikacijah.

Obrazložitev

Izjava o zmogljivosti mora omenjati predvideno uporabo proizvoda, da je pomen navedenih zmogljivosti jasen in da imajo potrošniki zanesljive informacije.

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Evropski ocenjevalni list (EOL) sprejme organizacija tehničnih organov za

Predlog spremembe

1. Za gradbene proizvode, ki niso ali niso povsem zajeti v usklajenem standardu,

ugotavljanje skladnosti iz člena 25(1) na podlagi zahtevka proizvajalca ali uvoznika za evropsko tehnično oceno v skladu s postopkom iz Priloge II.

evropski ocenjevalni list (EOL) sprejme organizacija tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti iz člena 25(1) na podlagi zahtevka proizvajalca ali uvoznika za evropsko tehnično oceno v skladu s postopkom iz Priloge II.

Obrazložitev

Za skladnost s področjem uporabe evropskega ocenjevalnega lista, ki je omejen na inovativne proizvode, kot so opredeljeni v tej uredbi.

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Kadar Komisija meni, da je bila dosežena zadostna raven tehničnega in znanstvenega strokovnega znanja glede evropskega ocenjevalnega lista (EOL), podeli evropskim organom za standardizacijo mandat za oblikovanje usklajenega standarda na podlagi tega EOL. Zadevni EOL postane neveljaven, ko se ta usklajeni standard objavi v Uradnem listu.

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Evropsko tehnično oceno (ETO) izda tehnični organ za ugotavljanje skladnosti, in sicer za vsak gradbeni proizvod, na zahtevo proizvajalca ali uvoznika na podlagi EOL v skladu s postopkom iz Priloge II.

1. **Za gradbene proizvode, ki niso ali niso povsem zajeti v usklajenem standardu,** evropsko tehnično oceno (ETO) izda tehnični organ za ugotavljanje skladnosti, in sicer za vsak gradbeni proizvod, na zahtevo proizvajalca ali uvoznika na podlagi EOL v skladu s postopkom iz Priloge II.

Obrazložitev

Da bi se izognili znaku CE dveh hitrosti, zaradi česar bi sistem postal kompleksnejši, tvegali pa bi tudi negativen učinek na verodostojnost znaka CE, bi bilo treba dostop do evropske tehnične ocene omejiti na inovativne proizvode.

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Komisija določi postopke za izvedbo vrednotenja, vključno z ustreznimi postopki za pritožbe zoper odločitve, sprejete na podlagi vrednotenja.

Predlog spremembe

2. Komisija določi **pregledne** postopke za izvedbo vrednotenja, vključno z ustreznimi **in dostopnimi** postopki za pritožbe zoper odločitve, sprejete na podlagi vrednotenja.

Obrazložitev

Neizogibno zaupnost postopka za pripravo evropske tehnične ocene za inovativne proizvode mora spremljati preglednost omenjenega postopka za proizvajalca.

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 2 – točka (e a) (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) zagotavlja, da ima vsak TAB enak status v organizaciji TAB;

Obrazložitev

Za zagotavljanje preglednosti sprejemanja odločitev v organizaciji TAB je treba vsem TAB zagotoviti enak status.

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 2 – točka (e b) (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(eb) zagotavlja, da so postopki iz člena 19 in Priloge II pregledni ter da se v okviru teh postopkov posvetuje s proizvajalcem.

Obrazložitev

Neizogibno zaupnost postopka za pripravo evropske tehnične ocene za inovativne proizvode mora spremljati preglednost omenjenega postopka za proizvajalca. Ta mora predvsem imeti možnost, da se posvetuje z njim in da je ustrezno obveščen o poteku obravnave svoje vloge.

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – točka (b)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) gradbeni proizvod, ki ga daje proizvajalec v promet, **predstavlja enak tip** proizvoda kot drugi gradbeni proizvod, ki ga je proizvedel drug proizvajalec in je že bil preskušen v skladu z ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo. Kadar so **ti** pogoji izpolnjeni, ima proizvajalec pravico navesti zmogljivost, ki ustreza vsem ali nekaterim rezultatom preskusa tega drugega proizvoda;

(b) gradbeni proizvod, ki ga daje proizvajalec v promet, **ustreza enakemu tipu** proizvoda kot drugi gradbeni proizvod, ki ga je proizvedel drug proizvajalec in je že bil preskušen v skladu z ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo. Kadar so pogoji, **opredeljeni v usklajenih tehničnih specifikacijah**, izpolnjeni **in, če je ustrezno, potem ko ustrezen organ za certifikacijo iz Priloge V preveri posebno tehnično dokumentacijo**, ima proizvajalec pravico navesti zmogljivost, ki ustreza vsem ali nekaterim rezultatom preskusa tega drugega proizvoda;

Obrazložitev

Za večjo jasnost in boljši nadzor trga je treba v usklajenih tehničnih specifikacijah natančneje določiti pogoje dostopa do poenostavljenih postopkov.

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka (c)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) je gradbeni proizvod, ki ga daje proizvajalec v promet, sistem, sestavljen iz sestavnih delov, ki jih ustrezno sestavi na podlagi natančnih navodil ponudnika takšnega sistema ali njegovega sestavnega dela, ki je navedeni sistem ali sestavni del že preskusil z vidika ene ali več njegovih bistvenih značilnosti v skladu z ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo. Kadar so **ti** pogoji izpolnjeni, ima proizvajalec pravico navesti zmogljivost, ki ustreza vsem ali nekaterim rezultatom preskusa za sistem ali sestavni del, ki mu je zagotovljen.

Predlog spremembe

(c) je gradbeni proizvod, ki ga daje proizvajalec v promet, sistem, sestavljen iz sestavnih delov, ki jih ustrezno sestavi na podlagi natančnih navodil ponudnika takšnega sistema ali njegovega sestavnega dela, ki je navedeni sistem ali sestavni del že preskusil z vidika ene ali več njegovih bistvenih značilnosti v skladu z ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo. Kadar so pogoji, **opredeljeni v usklajenih tehničnih specifikacijah**, izpolnjeni **in, če je ustrezno, potem ko ustrezen organ za certifikacijo iz Priloge V preveri posebno tehnično dokumentacijo**, ima proizvajalec pravico navesti zmogljivost, ki ustreza vsem ali nekaterim rezultatom preskusa za sistem ali sestavni del, ki mu je zagotovljen.

Obrazložitev

Postopek proizvajalcu dovoljuje, da se izogne nepotrebnim stroškom in zamudi z uporabo rezultatov preskusa, ki jih doseže ponudnik sistema, ob upoštevanju predvidenega jamstva.

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Če spada gradbeni proizvod iz odstavka 1 v družino gradbenih proizvodov, za katere je veljavni sistem za ocenjevanje in preverjanje nespremenljivosti zmogljivosti **sistem 1 ali 2**, kakor je določeno v Prilogi V, ustrezen organ za certifikacijo iz Priloge V preveri posebno tehnično dokumentacijo.

Predlog spremembe

2. Če spada gradbeni proizvod iz odstavka 1 v družino gradbenih proizvodov, za katere je veljavni sistem za ocenjevanje in preverjanje nespremenljivosti zmogljivosti **sistem 1, 2 ali 4**, kakor je določeno v Prilogi V, ustrezen organ za certifikacijo iz Priloge V preveri posebno tehnično dokumentacijo.

Obrazložitev

Povsem jasno bi moralo biti, da lahko posebna tehnična dokumentacija nadomesti samo področje ocenjevanja in ne preskušanja zmogljivosti. Zato bi moral ustrezeni organ za certifikacijo iz Priloge V preveriti tudi sistem 4.

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Ta člen ne velja za uvoznike, ki dajejo proizvod v promet pod svojim imenom ali blagovno znamko ali spreminjajo gradbeni proizvod, ki je že bil dan v promet, na način, ki bi lahko vplival na skladnost z navedeno zmogljivostjo iz člena 14.

Obrazložitev

Pojasnitev predloga spremembe 40 (osnutek poročila), da se tako izognemo napačnemu tolmačenju besedila. Izključni namen tega predloga spremembe je izogniti se tveganjem, ki so povezana s škodljivo uporabo posebne tehnične dokumentacije za namerno izogibanje evropski zakonodaji na področju znaka CE, in zagotoviti zanesljivost zmogljivosti proizvodov, ki so dani v promet.

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe

Člen 27 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Uporaba posebne tehnične dokumentacije
v mikro podjetjih

Uporaba posebne tehnične dokumentacije
v mikro podjetjih, ***ki proizvajajo gradbene
proizvode***

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Mikro podjetja lahko nadomestijo veljavni sistem za oceno navedene zmogljivosti gradbenih proizvodov s posebno tehnično dokumentacijo. Posebna tehnična dokumentacija kaže skladnost gradbenega proizvoda z veljavnimi zahtevami.

Predlog spremembe

1. Mikro podjetja, **ki proizvajajo gradbene proizvode**, lahko nadomestijo veljavni sistem za oceno navedene zmogljivosti gradbenih proizvodov s posebno tehnično dokumentacijo. Posebna tehnična dokumentacija kaže skladnost gradbenega proizvoda z veljavnimi zahtevami.

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Če spada gradbeni proizvod v družino gradbenih proizvodov, za katere je veljavni sistem za ocenjevanje in preverjanje nespremenljivosti zmogljivosti **sistem 1 ali 2**, kakor je določeno v Prilogi V, ustrezen organ za certifikacijo iz Priloge V preveri posebno tehnično dokumentacijo.

Predlog spremembe

2. Če spada gradbeni proizvod v družino gradbenih proizvodov, za katere je veljavni sistem za ocenjevanje in preverjanje nespremenljivosti zmogljivosti **sistem 1, 2 ali 4**, kakor je določeno v Prilogi V, ustrezen organ za certifikacijo iz Priloge V preveri posebno tehnično dokumentacijo.

Obrazložitev

Uporaba poenostavljenega postopka je sicer dovoljena, vendar mora posebno tehnično dokumentacijo, napisano za proizvode, ki ustrezajo sistemu ocenjevanja št. 3, preveriti tudi tretja stran.

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Specifična tehnična dokumentacija zagotavlja primerljivo raven zdravja in varnosti oseb ter drugih javnih interesov.

Proizvajalec ostaja odgovoren za skladnost izdelka z lastnostmi, navedenimi v izjavi o zmogljivosti. Proizvajalec navede podatke o predvideni uporabi proizvoda.

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. Komisija pet let po začetku veljavnosti te uredbe pripravi poročilo o izvajanju tega člena, pri čemer med drugim preveri tudi, ali ga je mogoče razširiti na druga podjetja ali pa po potrebi razveljaviti. Komisija predloži to poročilo Evropskemu parlamentu in Svetu, skupaj z morebitnimi zakonodajnimi predlogi.

Obrazložitev

Če se bo izvajanje tega člena izkazalo kot koristno, ga je treba razširiti, tako da bo zajemal tudi mala in srednje velika podjetja ali celo ves sektor. Če se izkaže, da ni mogoče zagotoviti varne vgradnje gradbenega proizvoda v gradbeni objekt, je treba ta člen razveljaviti.

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 2 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2c. Ta člen ne velja za uvoznike, ki dajejo proizvod v promet pod svojim imenom ali blagovno znamko ali spreminjajo gradbeni proizvod, ki je že bil dan v promet, na način, ki bi lahko vplival na skladnost z navedeno zmogljivostjo iz člena 14.

Obrazložitev

Pojasnitev predloga spremembe 42 (osnutek poročila), da se tako izognemo napačnemu tolmačenju besedila. Izključni namen tega predloga spremembe je, da se izognemo tveganjem,

ki so povezana s škodljivo uporabo posebne tehnične dokumentacije za namerno izogibanje evropski zakonodaji na področju znaka CE, in da se zagotoviti zanesljivost zmogljivosti proizvodov, ki so dani v promet.

Predlog spremembe 84

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Za gradbeni proizvod, oblikovan in proizveden v neindustrijskem proizvodnem procesu na podlagi posebnega naročila ter vgrajen v posamezen določen objekt, lahko proizvajalec nadomesti veljaven sistem za oceno zmogljivosti s posebno tehnično dokumentacijo, ki kaže skladnost navedenega proizvoda z veljavnimi zahtevami.

Predlog spremembe

1. Za gradbeni proizvod, oblikovan in proizveden v neindustrijskem proizvodnem procesu na podlagi posebnega naročila ter vgrajen v posamezen določen objekt, lahko proizvajalec nadomesti veljaven sistem za oceno zmogljivosti s posebno tehnično dokumentacijo, ki kaže skladnost navedenega proizvoda z veljavnimi zahtevami. ***Posebna tehnična dokumentacija zagotovi enako raven zaupanja in zanesljivosti zmogljivosti v zvezi z bistvenimi zahtevami objekta.***

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Priglašeni organ preveri, ali so ocene skladnosti izvedene na primeren način, brez nalaganja odvečnih bremen za podjetja in ob strogem upoštevanju velikosti podjetja, posebnosti gradbenega sektorja in njegove strukture, stopnje tehnološke zapletenosti zadevnega proizvoda in narave, obsega in periodičnosti gradbenega procesa.

Obrazložitev

Ta določba je v skladu s filozofijo te uredbe, namenjena je torej poenostavitvi.

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe

Člen 33 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Priglašeni organ in njegovo osebje izvajata naloge tretje stranke v procesu ocenjevanja in preverjanja nespremenljivosti zmogljivosti z največjo strokovno neoporečnostjo in potrebno tehnično usposobljenostjo na določenem področju, brez pritiskov in spodbud, zlasti finančnih, ki bi lahko vplivali na njuno presojo ali rezultate njunih dejavnosti ocenjevanja in/ali preverjanja, zlasti od oseb ali skupin oseb, za katere so rezultati navedenih dejavnosti pomembni.

Predlog spremembe

5. Priglašeni organ in njegovo osebje izvajata **v popolni preglednosti za proizvajalca** naloge tretje stranke v procesu ocenjevanja in preverjanja nespremenljivosti zmogljivosti z največjo strokovno neoporečnostjo in potrebno tehnično usposobljenostjo na določenem področju, brez pritiskov in spodbud, zlasti finančnih, ki bi lahko vplivali na njuno presojo ali rezultate njunih dejavnosti ocenjevanja in/ali preverjanja, zlasti od oseb ali skupin oseb, za katere so rezultati navedenih dejavnosti pomembni.

Obrazložitev

Neizogibno zaupnost postopka za pripravo evropske tehnične ocene za inovativne proizvode mora spremljati preglednost omenjenega postopka za proizvajalca.

Predlog spremembe 87

Predlog uredbe

Člen 33 – odstavek 11 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

11a. Priglašeni organi obvestijo svoje stranke in jim svetujejo v njihovem najboljšem interesu.

Predlog spremembe 88

Predlog uredbe

Člen 51 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Države članice zagotovijo, da člani odbora iz odstavka 1 delujejo neodvisno

od strani, ki sodelujejo pri ocenjevanju skladnosti gradbenih proizvodov.

Obrazložitev

Če predstavniki držav članic niso neodvisni od tretjih strani, ki so vpletene v ocenjevanje skladnosti, obstaja znatno tveganje, da so proizvajalci gradbenih proizvodov prisiljeni izvesti dodatne preskuse ali druge naloge, ki niso zahtevane v okviru uredbe.

Predlog spremembe 89

Predlog uredbe Člen 53 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Smernice za evropsko tehnično soglasje, ki so bile objavljene pred 1. julijem 2011 v skladu s členom 11 Direktive 89/106/EGS, se lahko uporabljajo kot EOL.

Predlog spremembe

3. Smernice za evropsko tehnično soglasje, ki so bile objavljene pred 1. julijem 2011 v skladu s členom 11 Direktive 89/106/EGS ***in skupne razlage postopkov ocenjevanja gradbenih proizvodov, ki jih je sprejela Evropska organizacija za tehnično soglasje (EOTA) pred 1. julijem 2011 na podlagi člena 9(2) Direktive 89/106/EGS,*** se lahko uporabljajo kot EOL. ***Kadar Komisija meni, da je bila dosežena zadostna raven tehničnega in znanstvenega strokovnega znanja glede smernic za evropsko tehnično soglasje, podeli evropskim organom za standardizacijo mandat za oblikovanje usklajenega standarda na podlagi teh smernic, v skladu s členom 20(3a).***

Obrazložitev

Usklajeni standard ostaja glavna referenca. Pomembno je, da se ga, takrat ko evropski ocenjevalni list (EOL) (prvotno ustvarjen za inovativni proizvod) dokaže svojo vrednost, spremeni v usklajeni standard prek dela evropskega organa za standardizacijo. Enako seveda velja za smernice za evropsko tehnično soglasje.

Predlog spremembe 90

Predlog uredbe
Priloga I – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Gradbeni objekti kot celote in njihovi posamezni deli morajo biti ustrezni za predvideno uporabo.

Predlog spremembe

Gradbeni objekti kot celote in njihovi posamezni deli morajo biti ustrezni za predvideno uporabo **in upoštevati zdravje in varnost oseb, vključenih v življenjski cikel objekta.**

Obrazložitev

Pomembno je, da se že v fazi zasnove in konstrukcije nameni dovolj pozornosti vidikom zdravja in varnosti oseb, ki se jih tiče življenjski cikel objektov.

Predlog spremembe 91

Predlog uredbe
Priloga I – del 3 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Gradbeni objekti morajo biti načrtovani in grajeni tako, da med gradnjo, uporabo in rušenjem ne bodo ogrožali higiene ali zdravja **oseb** v objektu in sosedov ali povzročali prekomernega vpliva na kakovost okolja ali podnebja skozi njihov celotni življenjski cikel, predvsem ne zaradi:

Predlog spremembe

Gradbeni objekti morajo biti načrtovani in grajeni tako, da med gradnjo, uporabo in rušenjem ne bodo ogrožali higiene ali zdravja **delavcev** v objektu in sosedov **skozi celoten življenjski cikel** ali povzročali prekomernega vpliva na kakovost okolja ali podnebja skozi njihov celotni življenjski cikel, predvsem ne zaradi:

Predlog spremembe 92

Predlog uredbe
Priloga I – del 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Gradbeni objekti ter njihove naprave za ogrevanje, hlajenje in zračenje morajo biti načrtovani in grajeni tako, da je količina energije, potrebne pri uporabi objekta in naprav, majhna, kadar se upoštevajo lokalne podnebne razmere in osebe v

Predlog spremembe

Gradbeni objekti ter njihove naprave za ogrevanje, **razsvetljava**, hlajenje in zračenje morajo biti načrtovani in grajeni tako, da je količina energije, potrebne pri uporabi objekta in naprav, majhna, kadar se upoštevajo lokalne podnebne razmere in

objektu.

osebe v objektu. **Gradbeni proizvodi morajo biti tudi energetsko učinkoviti; v svojem življenjskem ciklu morajo porabiti čim manj energije.**

Predlog spremembe 93

Predlog uredbe Priloga I – del 7 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Gradbeni objekti morajo biti načrtovani, grajeni in zrušeni tako, da je raba naravnih virov trajnostna in da se zagotovi naslednje:

Predlog spremembe

Gradbeni objekti morajo biti načrtovani, grajeni in zrušeni tako, da je raba naravnih virov trajnostna in da se zagotovi **vsaj** naslednje:

Predlog spremembe 94

Predlog uredbe Priloga II – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Postopek za sprejetje evropskega ocenjevalnega lista in za izdajo evropske tehnične ocene

Predlog spremembe

Postopek za sprejetje evropskega ocenjevalnega lista **in izdajo evropske tehnične ocene za gradbene proizvode, ki niso ali niso popolnoma zajeti v usklajenem standardu**

Obrazložitev

Evropska tehnična ocena in evropski ocenjevalni list se uporabljata za gradbene proizvode, ki niso popolnoma zajeti v usklajenih standardih (večinoma inovativni proizvodi).

Predlog spremembe 95

Predlog uredbe Priloga II – točka 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. V dogovoru s tehničnimi organi za ugotavljanje skladnosti na izbranem ciljnem trgu pristojni tehnični organ za

ugotavljanje skladnosti poda oceno v skladu z določbami druge pogodbe in delovnega programa, izda ustrezno evropsko tehnično oceno ter jo posreduje Komisiji in vsem drugim tehničnim organom za ugotavljanje skladnosti, ki so bili v skladu s tabelo 1 Priloge IV imenovani za isto področje proizvodov.

Obrazložitev

V prihodnje mora biti mogoče tehnično oceno prejeti tudi brez oblikovanja „evropskih smernic“. Proizvajalec ali uvoznik mora imeti možnost, da glede na svojo tržno strategijo določi ciljni trg in uporabo. V postopek ocenjevanja so vključeni samo tehnični organi za ugotavljanje skladnosti z izbranega ciljnega trga, vendar pod pogojem, da so ustrezno strokovno podkovani.

Predlog spremembe 96

Predlog uredbe

Priloga II – točka 2.5 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Proizvajalec lahko zahteva, da zgoraj omenjena delovna skupina zasliši neodvisnega znanstvenega strokovnjaka po njegovi izbiri zaradi dopolnitve podatkov, ki so na voljo TAB. Delovna skupina je dolžna izvesti to zaslihanje.

Obrazložitev

Neizogibno zaupnost postopka za pripravo evropske tehnične ocene za inovativne proizvode mora spremljati preglednost omenjenega postopka za proizvajalca. Ta mora predvsem imeti možnost, da je ustrezno obveščen o poteku obravnave svoje vloge in da dopolni dokumentacijo za vlogo na podlagi zaslihanja neodvisnega znanstvenega strokovnjaka, ki ga opravi zadevna delovna skupina.

Predlog spremembe 97

Predlog uredbe

Priloga II – tabela 2.7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2.7. Pristojni TAB vključi te prispevke po posvetovanju z delovno skupino v osnutek EOL, ki ga pošlje organizaciji TAB iz člena 25(1). Po posredovanju končnega osnutka EOL proizvajalcu, ki lahko v enem tednu sporoči svoje pripombe, organizacija TAB sprejme EOL kot začasni dokument. Organizacija TAB pošlje izvod sprejetega začasnega EOL proizvajalcu in Komisiji. Če Komisija v petnajstih dneh od prejema sporoči organizaciji TAB svoje pripombe o začasnem EOL, ga organizacija TAB ustrezno spremeni. Po tem obdobju začne pristojni TAB priprave za izvajanje ocene.

Predlog spremembe

2.7. Pristojni TAB vključi te prispevke po posvetovanju z delovno skupino v osnutek EOL, ki ga pošlje organizaciji TAB iz člena 25(1). Po posredovanju končnega osnutka EOL proizvajalcu, ki lahko v enem tednu sporoči svoje pripombe, ***in po posvetovanju z vsaj eno panožno organizacijo po izbiri proizvajalca, če je ta izrazil takšno željo***, organizacija TAB sprejme EOL kot začasni dokument. Organizacija TAB pošlje izvod sprejetega začasnega EOL proizvajalcu in Komisiji. Če Komisija v petnajstih dneh od prejema sporoči organizaciji TAB svoje pripombe o začasnem EOL, ga organizacija TAB ustrezno spremeni. Po tem obdobju začne pristojni TAB priprave za izvajanje ocene.

Obrazložitev

Neizogibno zaupnost postopka za pripravo evropske tehnične ocene za inovativne proizvode mora spremljati preglednost omenjenega postopka za proizvajalca. Ta mora predvsem imeti možnost, da je ustrezno obveščen o poteku obravnave svoje vloge, in mora imeti možnost, da dopolni dokumentacijo za vlogo prek zaslišanja panožne organizacije po svoji izbiri s strani zadevne delovne skupine.

Predlog spremembe 98

Predlog uredbe

Priloga III – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Izjava o zmogljivosti

Št.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Predlagani sistem vključitve enotne identifikacijske oznake in številka izjave o zmogljivosti za vsak proizvod je za številne industrije (zaradi velikega števila proizvodov) nepraktičen.

Predlog spremembe 99

Predlog uredbe Priloga III – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Identifikacija proizvoda (omogoča sledljivost):

Predlog spremembe

4. Identifikacija proizvoda (omogoča sledljivost) **in omemba predvidene generične uporabe:**

Obrazložitev

Izjava o zmogljivosti mora omenjati predvideno uporabo proizvoda, da je pomen navedenih zmogljivosti jasen in da imajo potrošniki zanesljive informacije.

Predlog spremembe 100

Predlog uredbe Priloga III – točka 6 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

po sistemu (št.) ocenjevanja in preverjanja nespremenljivosti zmogljivosti

Obrazložitev

Izjava o zmogljivosti mora omenjati sistem, ki je uporabljen za oceno zmogljivosti proizvoda, da je pomen navedenih zmogljivosti jasen in da imajo potrošniki zanesljive informacije.

Predlog spremembe 101

Predlog uredbe Priloga III a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Priloga IIIa

Nevarne snovi, ki jih je treba navesti v izjavi o zmogljivosti

1. Snovi, ki so zelo zaskrbljujoče

a) snovi na seznamu REACH (Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) in o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije¹)

b) snovi, ki so glede na REACH zelo obstojne, bioakumulativne in strupene (Uredba (ES) št. 1907/2006)

c) snovi, ki so glede na REACH zelo obstojne ali bioakumulativne (Uredba (ES) št. 1907/2006)

d) snovi, ki so rakotvorne, mutagene ali strupene za razmnoževanje, skupin 1 ali 2, glede na Direktivo Sveta 1967/548/EGS o približevanju zakonov in drugih predpisov v zvezi z razvrščanjem, pakiranjem in označevanjem nevarnih snovi²

2. Snovi z določenim razvrščanjem

Snovi, ki izpolnjujejo merila za razvrščanje, določena v Direktivi 1967/548/EGS, za naslednje kategorije:

a) snovi, ki so rakotvorne, mutagene ali strupene za razmnoževanje skupine 3

b) snovi s kronično toksičnostjo (R48)

c) okolju nevarne snovi z možnimi dolgotrajnimi posledicami (R50-53)

d) snovi, ki tanjšajo ozonski plašč (R59)

e) snovi, katerih vdihavanje lahko povzroči preobčutljivost (R42)

f) snovi, pri katerih lahko pri stiku s kožo nastane preobčutljivost (R43)

3. Prednostne nevarne snovi

Prednostne nevarne snovi iz Priloge X k Direktivi 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (okvirna direktiva o vodah)

¹ UL L 396, 30.12.2006, str. 1.

² Posebna angleška izdaja:: serija I, poglavje 1967,

str. 234;

³ UL L 327, 22.12.2000, str. 1.

Obrazložitev

Priloga se nanaša na obstoječo zakonodajo Skupnosti v zvezi z nevarnimi snovmi. Priloga bo morda spremenjena v skladu s členom 50. Skupina strokovnjakov za nevarne snovi, ki je povezana z delom TC 351, bi morala imeti pomembno vlogo pri spreminjanju priloge.

Predlog spremembe 102

Predlog uredbe

Priloga V – del 1 – točka 1.1 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1.1. Sistem 1 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Predlog spremembe

1.6. Sistem 1+ – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Obrazložitev

Dejstvo, da je sedaj predlagano številčenje od 1 do 5, bo vneslo zmedo. Na podlagi dolge izobraževalne kampanje proizvajalci in trg sedaj vedo, katere bistvene značilnosti pripadajo posameznemu [aktualnemu] sistemu. S spremembo številčenja temu ne bo več tako. Številnim industrijskim sektorjem bo naložena nezanimarljiva obveznost, da spremenijo vso upravno dokumentacijo, ki se že izvaja v podjetjih, ter uradno dokumentacijo.

Predlog spremembe 103

Predlog uredbe

Priloga V – del 1 – točka 1.2 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1.2. Sistem 2 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Predlog spremembe

1.7. Sistem 1 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Obrazložitev

Dejstvo, da je sedaj predlagano številčenje od 1 do 5, bo vneslo zmedo. Na podlagi dolge izobraževalne kampanje proizvajalci in trg sedaj vedo, katere bistvene značilnosti pripadajo posameznemu [aktualnemu] sistemu. S spremembo številčenja temu ne bo več tako. Številnim industrijskim sektorjem bo naložena nezanimarljiva obveznost, da spremenijo vso upravno dokumentacijo, ki se že izvaja v podjetjih, ter uradno dokumentacijo.

Predlog spremembe 104

Predlog uredbe

Priloga V – del 1 – točka 1.3 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1.3. Sistem 3 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Predlog spremembe

1.8. Sistem 2+ – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Obrazložitev

Dejstvo, da je sedaj predlagano številčenje od 1 do 5, bo vneslo zmedo. Na podlagi dolge izobraževalne kampanje proizvajalci in trg sedaj vedo, katere bistvene značilnosti pripadajo posameznemu [aktualnemu] sistemu. S spremembo številčenja temu ne bo več tako. Številnim industrijskim sektorjem bo naložena nezanemarljiva obveznost, da spremenijo vso upravno dokumentacijo, ki se že izvaja v podjetjih, ter uradno dokumentacijo.

Predlog spremembe 105

Predlog uredbe

Priloga V – del 1 – točka 1.4 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1.4. Sistem 4 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Predlog spremembe

1.9. Sistem 3 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Obrazložitev

Dejstvo, da je sedaj predlagano številčenje od 1 do 5, bo vneslo zmedo. Na podlagi dolge izobraževalne kampanje proizvajalci in trg sedaj vedo, katere bistvene značilnosti pripadajo posameznemu [aktualnemu] sistemu. S spremembo številčenja temu ne bo več tako. Številnim industrijskim sektorjem bo naložena nezanemarljiva obveznost, da spremenijo vso upravno dokumentacijo, ki se že izvaja v podjetjih, ter uradno dokumentacijo.

Predlog spremembe 106

Predlog uredbe
Priloga V – del 1 – točka 1.5 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1.5. Sistem 5 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Predlog spremembe

1.10. Sistem 4 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Obrazložitev

Dejstvo, da je sedaj predlagano številčenje od 1 do 5, bo vneslo zmedo. Na podlagi dolge izobraževalne kampanje proizvajalci in trg sedaj vedo, katere bistvene značilnosti pripadajo posameznemu [aktualnemu] sistemu. S spremembo številčenja temu ne bo več tako. Številnim industrijskim sektorjem bo naložena nezanemarljiva obveznost, da spremenijo vso upravno dokumentacijo, ki se že izvaja v podjetjih, ter uradno dokumentacijo.

OBRAZLOŽITEV

Za spodbujanje boljšega prometa/uporabe gradbenih proizvodov Komisija predlaga zamenjavo direktive o gradbenih proizvodih (89/106/EGS) z novo uredbo, ki bo določila usklajene pogoje za trženje gradbenih proizvodov. Uredba za trženje gradbenih proizvodov si prizadeva predlagati skupen tehnični jezik ter pojasniti pogoje pridobitve znaka CE.

1. Glavni elementi predloga

1.1 – Narava znaka CE

Izjava o zmogljivosti je element, ki omogoča uporabo znaka CE. Izjavo oblikuje proizvajalec, ki je odgovoren za navedene informacije. Oblasti predpostavljajo, da je izjava točna. Izjava vsebuje informacije o zmogljivosti proizvoda, saj se ti podatki od sedaj naprej ne pojavljajo več na samem proizvodu zavoljo lažjega označevanja.

Uredba o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov se razlikuje od novega zakonodajnega okvira („blagovnega svežnja“), saj postavlja znak CE kot edini znak zmogljivosti proizvodov ter odpravlja vse ostale nacionalne znake. Proizvajalci imajo pooblastilo za uporabo znakov kakovosti, ki pravno niso zavezujoči.

Če v kraju dajanja proizvoda v promet ne bodo veljale nobene bistvene zahteve, znak CE ne bo več obvezen, tudi če je proizvod zajet v usklajeni tehnični specifikaciji.

1.2 – Postopek, ki vodi k znaku CE

1.2.1 – Dve obliki dostopa

Komisijski predlog razlikuje dva postopka, med katerima lahko proizvajalec izbira:

(a) glavni postopek temelji na usklajenih standardih. Kadar proizvajalec meni, da njegov proizvod sodi v okvir obstoječega standarda, da oceniti njegove zmogljivosti prek organov, ki so jih priglasile države članice, v skladu s primernim testnim sistemom.

(b) Evropska tehnična ocena (ETO) ponuja vzporedno pot. Proizvajalcu omogoča, da zahteva novo usklajeno tehnično specifikacijo, ki je prilagojena njegovemu proizvodu, prek oblikovanja evropskega ocenjevalnega lista (EOL), ki ima podobno funkcijo kot usklajeni standardi. Evropski ocenjevalni list in evropsko tehnično oceno oblikujejo tehnični organi za ugotavljanje skladnosti (TAB) na zahtevo proizvajalca.

1.2.2 – Usklajeni standardi: poenostavljeni ocenjevalni postopek

Komisija je za omejitev stroškov predlagala alternativno pot za ocenjevanje zmogljivosti proizvodov: mikro podjetja bodo lahko zamenjala klasični sistem ocenjevanja z uporabo

posebne tehnične dokumentacije, v kateri proizvajalec dokaže, da njegov proizvod sodi v okvir veljavnih predpisov in da izpolnjuje njihove zahteve. Testiranja pa bodo lahko postala obvezna, če bo Komisija menila, da je to potrebno zaradi varnostnih razlogov.

Postopek, za katerega se uporablja posebna tehnična dokumentacija, bo moral med drugim omogočiti delitev rezultatov izvedenih preskusov na proizvodih, za katere se meni, da so enakovredni, in uporabo tipskega preskušanja. Posebna tehnična dokumentacija bo na razpolago tudi proizvodom, proizvedenim v neindustrijskem proizvodnem procesu.

2. Predlogi poročevalke

Poročevalka pozdravlja pobudo Komisije, ki si prizadeva za lažje dajanje v promet in trgovanje z gradbenimi proizvodi v EU. Vzpostavitev skupnega jezika in čim večja prilagodljivost, kar zadeva dostop do znaka CE (predvsem prek poenostavljenih postopkov za mikro podjetja), bosta prispevali k izboljšanju regulativnega okvira gradbene panoge.

Poročevalka vseeno meni, da je potrebno natančno opredeliti in pojasniti kar nekaj točk, da bi lahko zagotovili večjo verodostojnost znaka CE in boljšo preglednost sistema za uporabnike gradbenih proizvodov.

2.1 – Dve različni poti dostopa do znaka CE

Možnost prostega dostopa do ETO za vse gradbene proizvode, ki jo je ponudila Komisija, je tvegana, saj lahko povzroči uvedbo potrjevanja dveh hitrosti z različnimi merili kakovosti, v kolikor se postopki ocenjevanja zmogljivosti razlikujejo glede na izbrani postopek pridobitve znaka CE. Zato je bil sprejet sklep za ohranitev možnosti uporabe ETO za inovativne proizvode (člen 21), ki pa so sedaj natančno opredeljeni (člen 2(1a)).

2.2 – Poenostavljeni postopki

Potreba po nadzoru trga pomeni strožji nadzor proizvodov, proizvedenih zunaj Evropske unije. Kar zadeva uvoz, predstavlja možnost izogiba standardnim postopkom ocenjevanja zmogljivosti, ki jo ponuja posebna tehnična dokumentacija, realno tveganje, da bo tako ustvarjena zakonska luknja, ki bo proizvodom dvomljive zmogljivosti omogočala vstop na evropski trg brez dejanske možnosti nadzora. V tem smislu ni mogoče izključiti možnosti ustanavljanja navideznih mikro podjetij, katerih naloga bi bila olajšati uvoz nepreskušanih proizvodov. Poročevalka predlaga, naj se postopek s posebno tehnično dokumentacijo sicer ohrani, vendar pa naj ne bo na voljo uvoznikom, ki morajo uporabljati konvencionalno pot ocenjevanja (člena 26(3) in 27(3)).

Na drugi strani bi bilo za zagotovitev verodostojnosti znaka CE, dodeljenega proizvodu v primeru uporabe poenostavljenega postopka, dobro povečati število primerov, za katere bo posebno tehnično dokumentacijo preverjala tretja stran (člena 26(2) in 27(2)).

2.3 - Preglednost

Dobro delovanje sistema predpostavlja določeno mero preglednosti, kar zadeva določanje usklajenih tehničnih specifikacij in ocenjevanje zmogljivosti proizvodov, ki se potegujejo za pridobitev znaka CE.

Postopek za pripravo ETO za inovativne proizvode mora biti ne samo zaupen, temveč tudi jasen za proizvajalca. Ta mora predvsem imeti možnost, da je ustrezno obveščen o poteku obravnave svoje vloge, ter možnost, da dopolni dokumentacijo za vlogo prek zaslišanja neodvisnega znanstvenega strokovnjaka in panožne organizacije po svoji izbiri (Priloga II, točki 2.5 in 2.7).

Glede upravljanja poročevalka predlaga tudi, da ima vsak TAB, ki sodeluje v postopku sprejemanja odločitev, enak status v organizaciji TAB (člen 25(2)). Predlaga tudi, da se gre izogniti nesorazmernemu zastopstvu določenih kategorij proizvajalcev v evropskih organih za standardizacijo, da bi zagotovili preglednost sprejemanja odločitev in zaščito MSP (člen 16(1)).

2.4 - Pogoji, povezani z znakom CE

Bistveno je, da imajo vsi proizvodi, ki so v prometu na trgu Skupnosti in ki so zajeti v usklajeni tehnični specifikaciji (usklajen standard ali ETO), znak CE (člen 7(1)). Ta znak ustreza izjavi proizvajalca o zmogljivosti proizvoda, v skladu z nizom bistvenih značilnosti.

Kjer te bistvene značilnosti obstajajo, so trenutno izključno nacionalnega značaja in pričajo o (npr. podnebnih) razlikah, ki obstajajo med državami članicami. Če država članica, v kateri je proizvod dan v promet, ni določila ustreznih bistvenih zahtev, se znak CE ne bo navezoval na noben oprijemljiv element v smislu zmogljivostnih vrednosti. To bi precej omejilo verodostojnost znaka CE. Kot odgovor na ta problem poročevalka predlaga razlikovanje med dvema vrstama bistvenih značilnosti (člena 2(2) in 2(4)):

– „*bistvene evropske značilnosti*“, ki morajo odražati poudarke, skupne vsem državam članicam Unije in njihovim državljanom, in ki bodo deležne minimalne uskladitve v okviru komitologije. Zmogljivost proizvoda, za katerega velja usklajena tehnična specifikacija, bo morala biti nujno ocenjena na podlagi teh „bistvenih evropskih zahtev“. Te bodo zadevale zlasti zahteve glede varnosti, segrevanja podnebja ter kakovosti zraka v zaprtih prostorih (člen 4(3)); seznam pa nikakor ni izčrpen in se lahko spremeni;

– „*bistvene ozemeljske značilnosti*“, ki jih opredelijo države članice in ki so v skladu z opredelitvijo, ki jo trenutno vsebuje osnutek Komisije. Če te značilnosti veljajo v kraju, kjer namerava proizvajalec dati proizvod v promet, bodo omogočile dodatne ocene zmogljivosti proizvoda.

Z uvedbo „bistvenih evropskih značilnosti“ želi poročevalka okrepiti verodostojnost znaka CE in mu zagotoviti enak pomen po vsej Evropi, glede na določena jasno opredeljena merila.

2.5 - Varstvo potrošnikov/poklicnih uporabnikov

Izjava o zmogljivosti – Izjava o zmogljivosti mora omenjati predvideno uporabo proizvoda ter testni sistem, ki je bil uporabljen za oceno, da je pomen navedenih zmogljivosti jasen in da imajo potrošniki zanesljive informacije (člena 5(2) in 19(3) ter Priloga III).

Znak CE/nacionalni znaki – V pričakovanju pobude Komisije, ki bo dovoljeval okrepitev znaka CE, je treba ohraniti sporazumno besedilo o nacionalnih znakih, ki sta ga odobrila Evropski parlament in Svet v „blagovnem svežnju“ (uvodna izjava 30 in člen 7(2)).

Jezik dokumentov – Uporabniki gradbenih proizvodov morajo imeti na voljo izjavo o zmogljivosti v jeziku, ki ga razumejo (člena 6(4) in 13(2)).

Kontaktne točke za proizvode – Komisija predlaga vzpostavitev kontaktnih točk za proizvode, ki bodo podjetjem nudile informacije o nacionalnih tehničnih pravilih, ki se uporabljajo za vgradnjo, sestavljanje ali montažo posebnega tipa gradbenega proizvoda. Podane informacije morajo zadevati tudi možnosti pritožbe, ki so na voljo proizvajalcem v primeru spodbijanja sklepov, sprejetih v postopku pridobitve znaka CE. Poleg tega morajo biti kontaktne točke za proizvode nujno neodvisne od vseh organov ali organizacij, ki sodelujejo pri postopku pridobivanja dostopa do znaka CE (člen 9).

Posebni primeri: Gradbena podjetja ali delavci se pogosto znajdejo v situaciji, da morajo sami izdelati in vgraditi proizvode v objekt. V teh posebnih primerih znak CE ne bi smel biti obvezen (člen 2(5)).

4.12.2008

MNENJE ODBORA ZA INDUSTRIJO, RAZISKAVE IN ENERGETIKO

za Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

o predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov
(KOM(2008)0311 – C6-0203/2008 – 2008/0098(COD))

Pripravljaivec mnenja: Den Dover

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Gradbeni sektor je z vidika proizvodnje in zaposlenosti ena ključnih evropskih industrijskih panog. Je največji industrijski delodajalec (z okoli 12 milijoni neposrednih delovnih mest) in največ prispeva v bruto domači proizvod, saj zajema več kot 20.000 različnih proizvodov. Razvoj sektorja pa je oviralo pretirano urejanje s predpisi in nepotrebni administrativni postopki, ki so vodili k nezadovoljivemu delovanju notranjega trga.

Leta 1989 je bila sprejeta direktiva o gradbenih proizvodih. Njen glavni cilj je bil odprava tehničnih ovir trgovine znotraj Unije, da se obstoječe nacionalne tehnične standarde in postopke za odobritev nadomesti z enim samim sklopom tehničnih specifikacij za gradbene proizvode v Evropi. Vendar je praktično izvajanje direktive o gradbenih proizvodih pokazalo nekaj pomanjkljivosti. Direktiva o gradbenih proizvodih je zaradi različnega prenosa, izvajanja in tolmačenja na nacionalni ovire v trgovini odpravila le delno. Poleg tega je direktiva o gradbenih proizvodih proizvajalcem naložila obremenjujoče postopke in obveznosti, kot so sorazmerno počasen in drag postopek v zvezi z znakom CE.

Evropska komisija je maja 2008 objavila predlog za nadomestitev sedanje direktive o gradbenih proizvodih z novo uredbo o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov, ki temelji na odpravi vseh preostalih zakonodajnih in tehničnih ovir njihovemu prostemu pretoku v EU. Uredba o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov ne spreminja sedanje filozofije in glavnih elementov direktive o gradbenih proizvodih. Predlaga pa določene spremembe za boljšo usklajenost in upoštevanje interesov malih in srednjih podjetij.

Pripravljaivec osnutka pozdravlja predlog, katerega namen je okrepiti notranji trg gradbenih proizvodov in industriji zagotoviti trden okvir za njene dejavnosti. Cilj uredbe mora biti povečanje zaupanja z zagotavljanjem zmogljivosti gradbenih proizvodov, poenostaviti in pojasniti možnosti, ki so na voljo, povečati uporabo znaka CE, spodbuditi inovatorje ter tudi

mala in srednja podjetja.

Pripravljaivec osnutka želi opozoriti na tri točke.

1. Znak CE

Treba je priznati temeljno razliko med gradbenimi in drugimi proizvodi. Gradbeni proizvodi so 'vmesni' proizvodi, katerih končne uporabe ni mogoče predvideti. Za varno uporabo teh proizvodov je v skladu z nacionalnimi varnostnimi predpisi odgovoren uporabnik. Za presojo uporabnika o varnosti proizvoda je najpomembnejše, da proizvajalec zagotovi popolne in zanesljive informacije o zmogljivosti njegovih proizvodov ob uporabi enotnega besednjaka in usklajenih standardov.

Z obvezno uvedbo znaka CE za proizvode, ki se dajo v promet, se oblikuje skupen tehnični jezik, ki temelji na usklajenih standardih za proizvajalce, da izrazijo zmogljivost in značilnosti svojih proizvodov. To je najboljši način oblikovanja pravega notranjega trga gradbenih proizvodov.

Pomembno je, da je znak CE natančen, zanesljiv in verodostojen. V tem pogledu bi se predlog lahko okrepil, predvsem s pojasnitvijo posameznih načinov pridobivanja znaka CE. V sedanjem predlogu sta dva vzporedna načina, in sicer: z upoštevanjem usklajenih standardov ali pa s tako imenovano evropsko tehnično oceno (ETO). Pripravljaivec osnutka meni, da se bodo s pojasnitvijo načina, ki ga je treba uporabiti, in kdaj, okrepili enaki pogoji delovanja, tržna gotovost in verodostojnost znaka CE. Druga točka poudarja zagotavljanje kakovosti, ki se jo lahko pripiše znaku CE. Pripravljaivec osnutka pozdravlja predloge glede delovanja priglasiženih organov, ki bodo okrepili verodostojnost znaka CE. Nadaljnja krepitev pa bi lahko bila koristna za izpolnitev neodvisnosti in nepristranskosti teh organov.

2. Mala in srednja podjetja

Predlog uvaja poenostavljene postopke za mikro podjetja in edinstvene proizvode. Proizvajalci lahko (za proizvode, ki z vidika varnosti niso kritični) nadomestijo normalni postopek z lažjo metodo, imenovano posebna tehnična dokumentacija (PTD), ki uporablja rezultate preskusa, ki jih pridobijo od drugih proizvajalcev ali tako imenovanih rezultatov kaskadnega preskusa. Pripravljaivec osnutka pozdravlja predloge, ki bodo prispevali h konkurenčnosti malih podjetij in olajšali njihovo stroškovno breme. Bistveno je, da imajo potrošniki enako raven varovanja z vidika varnosti in okolja, ne glede na uporabljeni postopek. To je posebej pomembno, ker se upošteva veliko število majhnih podjetij v gradbenem sektorju. Poleg tega lahko te spremembe zagotovijo hitrejši način pridobitve znaka CE za inovativne proizvode.

3. Trajnost

Novost predloga je posebna navedba trajnosti gradbenih proizvodov z novimi osnovnimi zahtevami objektov, ki pomeni, da lahko znak CE vključuje kazalec trajnosti proizvoda, če je to v državi članici zakonsko urejeno. Pripravljaivec mnenja pozdravlja ta predlog. Z zajetjem možnosti recikliranja, vzdržljivosti in uporabe trajnostnih virov je to lahko pomemben del skupnega cilja za reševanja emisij ogljika in spodbujanje ekoloških inovacij. To uredbo je treba povezati z obstoječimi ukrepi evropske standardizacije, kot sta tehnična odbora 350 in 351.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko poziva Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov kot pristojni odbor, naj v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Pravila držav članic zahtevajo, da so gradbeni objekti načrtovani in zgrajeni tako, da ne ogrožajo varnosti ljudi, domačih živali in imetja.

Predlog spremembe

(1) Pravila držav članic zahtevajo, da so gradbeni objekti načrtovani in zgrajeni tako, da ne ogrožajo varnosti ljudi, domačih živali in imetja ***ter ne škodujejo naravnemu okolju ali okolju, ki ga je ustvaril človek.***

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Da bi se proizvajalcu in uvozniku omogočila dodatna prožnost za oceno zmogljivosti gradbenega proizvoda, ki ga daje v promet, mora imeti pravico do zahtevka za evropsko tehnično oceno tudi v primeru, kadar je proizvod zajet v usklajenem standardu.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Če obstaja usklajen standard, potem evropska tehnična ocena ni potrebna.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe
Uvodna izjava 37 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(37a) Pomembno je, da se osnovne zahteve objektov dopolnjujejo s „trajnostno rabo naravnih virov“, pri čemer je treba upoštevati:

(a) možnost recikliranja gradbenih objektov, njihovih materialov in delov po zrušenju;

(b) vzdržljivost gradbenih objektov;

(c) uporaba okoljsko združljivih surovin in sekundarnih materialov v gradbenih objektih.

Obrazložitev

Sprememba je usklajena z ustreznim predlogom spremembe ob upoštevanju odstavka 7 iz Priloge 1. Načeloma je mogoče podpreti osnovno zahtevo št. 7 „trajnost“. Dokler ni na voljo nobenih evropskih standardov, ki določajo, kako je mogoče izpolniti natančne zahteve iz odstavkov a), b) in c) (zdaj se ustrezni standardi razvijajo v Evropskem odboru za standardizacijo (CEN)), je treba predlagani seznam vključiti v uvodno izjavo. Pri tem je treba upoštevati pristojnost CEN kot pristojne organizacije za sprejemanje usklajenih standardov, kot je določeno v uvodni izjavi 13.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe
Člen 2 – točka 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. „gradbeni proizvod, ki ni ali ni popolnoma zajet v usklajenem standardu“ pomeni gradbeni proizvod, katerega bistvenih značilnosti in zmogljivosti se ne da v celoti oceniti po obstoječem usklajenem standardu, ker med drugim:

(a) proizvod ne sodi v področje uporabe nobenega obstoječega usklajenega standarda;

(b) proizvod ne ustreza eni ali več tehničnim opredelitvam značilnosti, ki jih

predvidevajo ti usklajeni standardi;

(c) ena ali več bistvenih značilnosti proizvoda ni ustrezno zajetih v teh usklajenih standardih or

(d) ker ni ene ali več preskusnih metod za ugotavljanje zmogljivosti proizvoda, ali pa niso uporabne.

Obrazložitev

Opredelitev je potrebna, da se pojasni proizvode, za katere se lahko zahteva evropska tehnična ocena. V to opredelitev spadajo večinoma inovativni proizvodi.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. „uskrajene tehnične specifikacije“ pomeni usklajene standarde in evropske ocenjevalne liste;

Predlog spremembe

4. „uskrajene tehnične specifikacije“ **(vključno s posebno tehnično dokumentacijo)** pomeni usklajene standarde in evropske ocenjevalne liste;

Obrazložitev

Ti načini predstavljajo usklajeno tehnično dokumentacijo.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 12 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

12a. „Tehnični organ za ugotavljanje skladnosti“ pomeni organ, ki ga imenuje država članica za sodelovanje pri razvoju evropskih ocenjevalnih listih in za ugotavljanje zmogljivosti bistvenih značilnosti gradbenih proizvodov, ki niso ali niso popolnoma zajeti v usklajenem standardu na proizvodnih področjih, navedenih v Prilogi IV;

Obrazložitev

Tehnični organi za ugotavljanje skladnosti sodelujejo pri razvoju evropskih ocenjevalnih listov, opravljajo presojo in izdajajo evropsko tehnično oceno za proizvode, ki niso zajeti v usklajenih standardih (večinoma inovativni proizvodi).

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

13a. „Posebna tehnična dokumentacija“ pomeni posebno dokumentacijo, ki na poenostavljen način dokazuje skladnost gradbenega proizvoda z veljavnimi zahtevami;

Obrazložitev

Mikro podjetja lahko nadomestijo veljavni sistem za oceno navedene zmogljivosti gradbenih proizvodov s posebno tehnično dokumentacijo.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 14 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

14a. „sklop proizvodov“ pomeni gradbeni proizvod, ki je sestavljen iz najmanj dveh ločenih delov, ki morata biti povezana, da se lahko trajno vgradita v objekt;

Obrazložitev

Opredelitev „sklopa proizvodov“ je potrebna, da se izogne domiselnim tolmačenjem.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 14 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

14b. „priglasitveni organ“ pomeni organ, ki ga imenuje država članica, da vzpostavi in izvaja postopke, potrebne za presojo in prigrasitev prigrasjenih organov v skladu s členom 30;

Obrazložitev

Priglasitveni organi so zajeti v členih 30, 31 in 32 Poglavlja VII.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 14 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

14c. „priglašeni organ“ pomeni priglašen organ za ocenjevanje zmogljivosti, ki izpolnjuje pogoje iz člena 33;

Obrazložitev

Priglašeni organi so zajeti v členih od 33 do vključno 45 Poglavlja VII.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

20. „življenjski cikel“ pomeni zaporedne in medsebojno povezane faze življenja proizvoda, od nabave surovin ali pridobitve iz naravnih virov do končne odstranitve.

20. „življenjski cikel“ proizvoda pomeni zaporedne in medsebojno povezane faze, od pridobitve, predelave, gradnje, izkoriščanja in mogoče ponovne predelave ali končne odstranitve.

Obrazložitev

Opredelitev ne sme vključevati izrazov, ki so bili prav tako opredeljeni.

„Življenjski cikel“ je treba obravnavati v smislu najdaljše življenjske dobe gradbenega proizvoda in veljavnosti uporabe proizvodov iz surovin, ki se izkoriščajo. Prav tako je treba preučiti možnost odprave gradbenih proizvodov, ki na določeni stopnji svoje proizvodnje škodujejo okolju.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) gradbeni proizvod je zajet v usklajenem standardu ali pa je bila za navedeni proizvod izdana evropska tehnična ocena; ter

Predlog spremembe

(a) gradbeni proizvod je zajet v usklajenem standardu (vključno s posebno tehnično dokumentacijo) ali pa je bila za navedeni proizvod izdana evropska tehnična ocena; ter

Obrazložitev

Veljavni so vsi navedeni načini pridobitve znaka CE.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice predpostavljajo, da je izjava o zmogljivosti, ki jo pripravi proizvajalec ali uvoznik, točna in zanesljiva.

Predlog spremembe

3. Države članice predpostavljajo, da je izjava o zmogljivosti, ki jo pripravi proizvajalec ali uvoznik, točna in zanesljiva. **Proizvajalec ali uvoznik je odgovoren za skladnost gradbenega proizvoda z navedeno zmogljivostjo.**

Obrazložitev

Pojasnilo odpravlja sleherni dvom glede odgovornosti za skladnost proizvoda z navedeno zmogljivostjo.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Izjava o zmogljivosti vsebuje naslednje podatke:

(a) tip proizvoda, za katerega je bila pripravljena;

(b) seznam bistvenih značilnosti **gradbenega proizvoda, za katerega je bila zmogljivost navedena, ter ravni ali razrede** navedene zmogljivosti;

(c) referenčno številko usklajenega standarda, evropskega ocenjevalnega lista ali posebne tehnične dokumentacije, ki se je uporabila za oceno posamezne bistvene značilnosti.

Predlog spremembe

2. Izjava o zmogljivosti vsebuje naslednje podatke:

(a) tip proizvoda, za katerega je bila pripravljena;

b) seznam bistvenih značilnosti, **ki je določen v usklajeni tehnični specifikaciji za gradbeni proizvod in za vsako bistveno značilnost, naveden ukrep, razred ali raven** navedene zmogljivosti **ali potrditev „zmogljivost ni določena“;**

c) referenčno številko, **naslov in datum izdaje** usklajenega standarda, evropskega ocenjevalnega lista ali posebne tehnične dokumentacije, ki se je uporabila za oceno posamezne bistvene značilnosti.

d) generično predvideno uporabo, kot jo določa ustrezna usklajena tehnična specifikacija;

e) sistem ocenjevanja in preverjanja nespremenljivosti zmogljivosti.

Obrazložitev

Proizvajalec mora dati na voljo vse informacije o proizvodu, povezane z usklajeno tehnično specifikacijo. Generična „predvidena uporaba“ je velikokrat neposredno povezana z izbiro sistema za ocenjevanje skladnosti in mora biti zato jasno vidna oblikovalcu, izvajalcu in organom za nadzor trga.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Z odstopanjem od odstavkov 1 in 2 je lahko vsebina izjave o zmogljivosti **na voljo na spletni strani v skladu s pogoji, ki**

Predlog spremembe

3. Z odstopanjem od odstavkov 1 in 2 je lahko vsebina izjave o zmogljivosti **dodatno zagotovljena na elektronski**

jih določi Komisija.

način.

Navedeni ukrepi za spremembo nebitvenih določb te uredbe z njeno dopolnitvijo se sprejmejo v skladu z regulativnim postopkom s pregledom iz člena 51(2).

Obrazložitev

Omogočiti je treba uporabo spletne strani za predložitev izjave o zmogljivosti proizvoda. Mogoče bo zagotoviti veliko dodatnih in natančnejših informacij v vseh jezikih za države, v katerih je mogoče proizvod dati v promet.

Predlagamo, da se na proizvodu ali na embalaži zagotovijo naslednje tri informacije: znak CE, referenčna številka, ki zagotavlja sledljivost in jasno identifikacijo zadevnega proizvoda, in naslov, kjer je mogoče dobiti popolne informacije, vključno s tehničnimi podrobnostmi.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice ne uvajajo nacionalnih ukrepov **ali** umaknejo vsako sklicevanje na oznako skladnosti, ki ni znak CE.

Predlog spremembe

Države članice ne uvajajo nacionalnih ukrepov **in** umaknejo vsako sklicevanje na oznako skladnosti, ki ni znak CE.

Obrazložitev

Racionalizacija sistema označevanja proizvodov je pomembna, saj daje jamstvo uporabnikom in odpravlja negotovost.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice na svojem ozemlju ali pod svojo pristojnostjo ne prepovejo ali ovirajo dostopnost gradbenih proizvodov z znakom CE na trgu ali njihovo uporabo, **kadar zahteve za to uporabo v navedeni državi članici ustrezajo navedeni**

Predlog spremembe

3. Države članice na svojem ozemlju ali pod svojo pristojnostjo ne prepovejo ali ovirajo dostopnost gradbenih proizvodov z znakom CE na trgu ali njihovo uporabo.

zmogljivosti.

Obrazložitev

Pravilno označen proizvod CE z izjavo o zmogljivosti lahko vstopi in kroži na trgu znotraj evropskega trga, ne glede na nacionalne predpise kraja, kjer vstopi na trg ali potuje prek tega kraja.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V vseh primerih je znak CE skupaj z izjavo o zmogljivosti shranjen v elektronski obliki in je dostopen stranki.

Obrazložitev

Ukrep je potreben za zagotavljanje gotovosti, lažji dostop in spodbujanje uporabe najnovejših razpoložljivih komunikacijskih sredstev.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Znak CE sledita **zadnji dve števk** leta **njegove namestitve**, ime ali identifikacijska oznaka proizvajalca, enotna identifikacijska oznaka gradbenega proizvoda **in** številka izjave o zmogljivosti.

3. Znak CE sledita ime ali identifikacijska oznaka proizvajalca, enotna identifikacijska oznaka gradbenega proizvoda, številka izjave o zmogljivosti, **naslov tehnične specifikacije iz izjave o zmogljivosti ter v njej navedena generična predvidena uporaba.**

Obrazložitev

Ta člen opredeljuje informacije o proizvodu, ki so nameščene ali natisnjene na gradbenem proizvodu. Ključne informacije o uporabi gradbenega proizvoda je treba še naprej nameščati ali natisniti neposredno na proizvod in ne le priložiti na obvestilih („izjavah o zmogljivosti“). Gradbenih proizvodov ni mogoče identificirati in vgraditi na podlagi enotne identifikacijske oznake. Za uporabnike proizvoda bi bila navedba o generični predvideni uporabi na znaku

CE koristen podatek, brez nalaganja precejšnjega upravnega bremena.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 19 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ocenjevanje in **preverjanje**
nespremenljivosti zmogljivosti

Predlog spremembe

Ocenjevanje in **potrjevanje skladnosti**

Obrazložitev

Obstoječo terminologijo „Potrjevanje skladnosti“ je treba ohraniti. Novo besedilo bi samo vneslo zmedo na trge in povzročilo veliko nepotrebne administrativnega dela in stroškov.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ocena in **preverjanje nespremenljivosti navedene zmogljivosti** gradbenih proizvodov glede njihovih bistvenih značilnosti se izvede v skladu z enim od sistemov iz Priloge V.

Predlog spremembe

1. Ocena in **potrjevanje skladnosti** gradbenih proizvodov glede njihovih bistvenih značilnosti se izvede v skladu z enim od sistemov iz Priloge V.

Obrazložitev

Obstoječo terminologijo „Potrjevanje skladnosti“ je treba ohraniti. Novo besedilo bi samo vneslo zmedo na trge in povzročilo veliko nepotrebne administrativnega dela in stroškov.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Evropski ocenjevalni list

1. **Evropski ocenjevalni list (EOL) sprejme organizacija tehničnih organov**

Predlog spremembe

Evropska tehnična ocena

1. **Evropsko tehnično oceno (ETO) izda tehnični organ** za ugotavljanje skladnosti,

za ugotavljanje skladnosti iz člena 25(1) na podlagi zahtevka proizvajalca ali uvoznika za evropsko tehnično oceno v skladu s postopkom iz Priloge II.

2. Organizacija tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti iz člena 25(1) določi v EOL metode in merila za oceno zmogljivosti glede navedenih bistvenih značilnosti gradbenega proizvoda, ki se nanašajo na uporabo, ki jo predvideva proizvajalec.

3. Organizacija tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti iz člena 25(1) določi v EOL posebno kontrolo tovarniške proizvodnje, ki se uporablja, ob upoštevanju posebnih pogojev proizvodnega procesa zadevnega gradbenega proizvoda.

in sicer za vsak gradbeni proizvod, ki ni ali ni popolnoma zajet v usklajenem standardu, na zahtevo proizvajalca ali uvoznika na podlagi Evropskega ocenjevalnega lista EOL v skladu s postopkom iz Priloge II.

2. Komisija določi obliko ETO.

Ti ukrepi, namenjeni spremembi nebistvenih določb te uredbe z njeno dopolnitvijo se sprejmejo v skladu z regulativnim postopkom s pregledom iz člena 51(2).

Obrazložitev

Evropska tehnična ocena je bila pred evropskim ocenjevalnim listom, tako se ETO obravnava v tem členu, EOL pa v naslednjem. ETO velja za gradbene proizvode, ki niso popolnoma zajeti v usklajenih standardih (večinoma inovativni proizvodi).

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe Člen 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Evropska tehnična ocena

1. *Evropsko tehnično oceno (ETO) izda tehnični organ za ugotavljanje skladnosti, in sicer za vsak gradbeni proizvod, na zahtevo proizvajalca ali uvoznika na podlagi EOL v skladu s postopkom iz Priloge II.*

2. Komisija določi obliko ETO.

Predlog spremembe

Evropski ocenjevalni list

1. *Evropski ocenjevalni list (EOL) sprejme organizacija tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti iz člena 25(1) na podlagi zahtevka proizvajalca ali uvoznika gradbenega proizvoda, ki ni ali ni popolnoma zajet v usklajenem standardu, za ETO v skladu s postopkom iz Priloge II.*

2. Organizacija tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti iz člena 25(1)

Navedeni ukrepi za spremembo nebitvenih določb te uredbe z njeno dopolnitvijo se sprejmejo v skladu z regulativnim postopkom s pregledom iz člena 51(2).

določi v EOL metode in merila za oceno zmogljivosti glede navedenih bistvenih značilnosti gradbenega proizvoda (ki ni ali ni popolnoma zajet v usklajenem standardu), ki se nanašajo na uporabo, ki jo predvideva proizvajalec.

3. Organizacija tehničnih organov za ugotavljanje skladnosti iz člena 25(1) določi v EOL posebno kontrolo tovarniške proizvodnje, ki se uporablja, ob upoštevanju posebnih pogojev proizvodnega procesa zadevnega gradbenega proizvoda.

Obrazložitev

ETO in EOL se uporabljata za gradbene proizvode, ki niso popolnoma zajeti v usklajenih standardih (večinoma inovativni proizvodi).

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) gradbeni proizvod, ki ga daje proizvajalec v promet, predstavlja enak tip proizvoda kot drugi gradbeni proizvod, ki ga je proizvedel drug proizvajalec in je že bil preskušen v skladu z ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo. Kadar so ti pogoji izpolnjeni, ima proizvajalec pravico navesti zmogljivost, ki ustreza vsem ali nekaterim rezultatom preskusa tega drugega proizvoda;

Predlog spremembe

(b) gradbeni proizvod, ki ga daje proizvajalec v promet, predstavlja enak tip proizvoda kot drugi gradbeni proizvod, ki ga je proizvedel drug proizvajalec in je že bil preskušen v skladu z ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo. Kadar so ti pogoji izpolnjeni ***in po potrebi potem, ko ustrezen organ za certifikacijo iz Priloge V preveri posebno tehnično dokumentacijo***, ima proizvajalec pravico navesti zmogljivost, ki ustreza vsem ali nekaterim rezultatom preskusa tega drugega proizvoda;

Obrazložitev

Postopek dovoljuje uporabo načela kaskadnega preskušanja in s tem prihrani čas in stroške.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) je gradbeni proizvod, ki ga daje proizvajalec v promet, sistem, sestavljen iz sestavnih delov, ki jih ustrezno sestavi na podlagi natančnih navodil ponudnika takšnega sistema ali njegovega sestavnega dela, ki je navedeni sistem ali sestavni del že preskusil z vidika ene ali več njegovih bistvenih značilnosti v skladu z ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo. Kadar so ti pogoji izpolnjeni, ima proizvajalec pravico navesti zmogljivost, ki ustreza vsem ali nekaterim rezultatom preskusa za sistem ali sestavni del, ki mu je zagotovljen.

Predlog spremembe

(c) je gradbeni proizvod, ki ga daje proizvajalec v promet, sistem, sestavljen iz sestavnih delov, ki jih ustrezno sestavi na podlagi natančnih navodil ponudnika takšnega sistema ali njegovega sestavnega dela, ki je navedeni sistem ali sestavni del že preskusil z vidika ene ali več njegovih bistvenih značilnosti v skladu z ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo. Kadar so ti pogoji izpolnjeni ***in po potrebi potem, ko ustrezen organ za certifikacijo iz Priloge V preveri posebno tehnično dokumentacijo***, ima proizvajalec pravico navesti zmogljivost, ki ustreza vsem ali nekaterim rezultatom preskusa za sistem ali sestavni del, ki mu je zagotovljen;

Obrazložitev

Postopek proizvajalcu dovoljuje, da se izogne nepotrebni stroškom in zamudi z uporabo rezultatov preskusa, ki jih doseže ponudnik sistema, ob upoštevanju predvidenega jamstva.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Proizvajalec je odgovoren za skladnost proizvoda z vsemi izjavami o zmogljivosti v skladu z ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo.

Obrazložitev

Postopek proizvajalcu dovoljuje, da se izogne nepotrebni stroškom in zamudi z uporabo rezultatov preskusa, ki jih doseže ponudnik sistema, ob upoštevanju predvidenega jamstva.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Proizvajalec lahko uporabi rezultate preskusa, ki jih je pridobil drug proizvajalec, po tem, ko je pridobil dovoljenje navedenega proizvajalca, ki ostaja odgovoren za točnost, zanesljivost in nespremenljivost navedenih rezultatov preskusa.

Predlog spremembe

Proizvajalec lahko uporabi rezultate preskusa, ki jih je pridobil drug proizvajalec **ali ponudnik sistema**, po tem, ko je pridobil dovoljenje navedenega proizvajalca, ki ostaja odgovoren za točnost, zanesljivost in nespremenljivost navedenih rezultatov preskusa.

Obrazložitev

Namen predloga spremembe je pojasniti, da se lahko uporabljajo tudi rezultati preskusa, ki jih doseže ponudnik sistema, ob upoštevanju predvidenih varnostnih ukrepov.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Mikro podjetja lahko nadomestijo veljavni sistem za oceno navedene zmogljivosti gradbenih proizvodov s posebno tehnično dokumentacijo.

Predlog spremembe

1. Mikro podjetja lahko nadomestijo veljavni sistem za oceno navedene zmogljivosti gradbenih proizvodov s posebno tehnično dokumentacijo, **če usklajeni standard ne vsebuje nobenih posebnih metod, da morajo mikro podjetja navesti in oceniti zmogljivost**. Posebna tehnična dokumentacija kaže skladnost gradbenega proizvoda z veljavnimi zahtevami.

Obrazložitev

Posebno tehnično dokumentacijo se uporablja le, če usklajeni standardi proizvoda ne vsebujejo nobenih primernih metod za mikro podjetja.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Poenostavljeni postopek iz odstavka 1 zagotavlja enakovredno raven varovanja zdravja in varnosti oseb ali drugih javnih interesov, kot sta okolje in primernost za uporabo.

Obrazložitev

Bistveno je, da uporaba posebne tehnične dokumentacije s strani mikro podjetij ne vodi k nižji ravni varovanja zdravja in varnosti oseb ali drugih javnih interesov, kot sta okolje in primernost za uporabo.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Komisija [pet let po začetku veljavnosti te uredbe] pripravi poročilo o izvajanju tega člena in med drugim upošteva možnost razširitve njene uporabe na druga podjetja.

Komisija predloži to poročilo Evropskemu parlamentu in Svetu, skupaj s potrebnimi morebitnimi zakonodajnimi predlogi.

Obrazložitev

Možnost razširitve uporabe posebne tehnične dokumentacije na druga podjetja bo treba preučiti, ko se bodo pokazale koristi njene uporabe za industrijo in mikro podjetja.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe
Člen 49 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 49a

Smernice

Komisija pripravi posebne smernice o gradbenih proizvodih za organe za nadzor trga. Ukrepi, namenjeni spremembi nebitvenih elementov te uredbe, se sprejmejo v skladu z regulativnim postopkom s pregledom iz člena 51(2).

Obrazložitev

Določbe iz poglavja VIII omogočajo dejavnosti za nadzor nacionalnega trga z različnimi stopnjami natančnosti in ne upoštevajo dovolj posebne potrebe po nadzoru trga za gradbene proizvode. V primerjavi z drugimi proizvodi se mora nadzor trga za gradbene proizvode, razen formalne neskladnosti, osredotočiti na preverjanje, ali gradbeni proizvod dosega navedeno zmogljivost.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe
Priloga I – točka 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Gradbeni objekti morajo biti načrtovani in grajeni tako, da med gradnjo, uporabo in rušenjem ne bodo ogrožali higiene ali zdravja oseb v objektu in sosedov **ali** povzročali **prekomernega** vpliva na kakovost okolja ali podnebja skozi njihov celotni življenjski cikel, predvsem ne zaradi:

Gradbeni objekti morajo biti načrtovani in grajeni tako, da med gradnjo, uporabo in rušenjem ne bodo ogrožali higiene ali zdravja **delavcev**, oseb v objektu in sosedov **ter** povzročali **omejevalnega** vpliva na kakovost okolja ali podnebja skozi njihov celotni življenjski cikel, predvsem ne zaradi:

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe
Priloga I – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Gradbeni objekti ter njihove naprave za ogrevanje, hlajenje in zračenje morajo biti načrtovani in grajeni tako, da je količina energije, potrebne pri uporabi objekta in naprav, majhna, kadar se upoštevajo lokalne podnebne razmere in osebe v objektu.

Predlog spremembe

Gradbeni objekti ter njihove naprave za ogrevanje, **razsvetljavo**, hlajenje in zračenje morajo biti načrtovani in grajeni tako, da je količina energije, potrebne pri uporabi objekta in naprav, majhna, kadar se upoštevajo lokalne podnebne razmere in osebe v objektu. **Gradbeni proizvodi morajo biti tudi energetsko učinkoviti; med svojim življenjskim ciklom morajo porabiti čim manj energije.**

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe
Priloga I – točka 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Gradbeni objekti morajo biti načrtovani, grajeni in zrušeni tako, da je raba naravnih virov trajnostna **in da se zagotovi naslednje:**

(a) možnost recikliranja gradbenih objektov, njihovih materialov in delov po zrušenju;

(b) vzdržljivost gradbenih objektov;

(c) uporaba okoljsko združljivih surovin in sekundarnih materialov v gradbenih objektih.

Predlog spremembe

Gradbeni objekti morajo biti načrtovani, grajeni in zrušeni tako, da je raba naravnih virov trajnostna.

Obrazložitev

Upoštevati je treba, da delo v tehničnih odborih Evropskega odbora za standardizacijo, ki so pristojni za okoljsko presojo objektov/proizvodov in za nevarne snovi v proizvodih, že poteka. Vsi v zvezi s tem sprejeti ukrepi morajo biti skladni z ustreznimi veljavnimi zahtevami, kot sta okvirna direktiva o odpadkih in REACH.

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe
Priloga I – točka 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7a. Upoštevati je treba sedanje mandate za uvedbo usklajenih evropskih standardov. Ustrezeni odbor CEN razvije standarde za pojasnitev osnovne zahteve objektov št. 7 „trajnost“.

Obrazložitev

Načeloma je mogoče podpreti osnovno zahtevo št. 7 „trajnost“. Dokler ni na voljo nobenih evropskih standardov, ki določajo, kako je mogoče izpolniti natančne zahteve iz odstavkov a), b) in c) (zdaj se ustrezni standardi razvijajo v Evropskem odboru za standardizacijo (CEN)), je treba upoštevati pristojnost CEN kot pristojne organizacije za sprejemanje usklajenih standardov, kot je določeno v uvodni izjavi 13.

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe
Priloga II – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Postopek za sprejetje evropskega ocenjevalnega lista in za izdajo evropske tehnične ocene

Postopek za sprejetje evropskega ocenjevalnega lista in za izdajo evropske tehnične ocene **za gradbene proizvode, ki niso ali niso popolnoma zajeti v usklajenem standardu**

Obrazložitev

Evropska tehnična ocena in evropski ocenjevalni list se uporabljata za gradbene proizvode, ki niso popolnoma zajeti v usklajenih standardih (večinoma inovativni proizvodi).

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe
Priloga II – točka 2.2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2.2. Pristojni TAB v sodelovanju s proizvajalcem pridobi ustrezne informacije

2.2. Pristojni TAB v sodelovanju s proizvajalcem pridobi ustrezne informacije

o proizvodu in predvideni uporabi. Pristojni TAB proizvajalca obvesti, če je proizvod v celoti ali delno zajet v drugi usklajeni tehnični specifikaciji. Pristojni TAB nato pripravi osnutek prve pogodbe, ki bo sklenjena s proizvajalcem, v kateri opredeli pogoje priprave delovnega programa.

o proizvodu in predvideni uporabi. Pristojni TAB proizvajalca obvesti, če je proizvod v celoti ali delno zajet v drugi usklajeni tehnični specifikaciji. Pristojni TAB nato pripravi osnutek prve pogodbe, ki bo sklenjena s proizvajalcem, v kateri opredeli pogoje priprave delovnega programa ***in verjetnega programa, ki ga je treba upoštevati (določeni roki, dogovorjeni za posamezno pogodbo).***

Obrazložitev

Tehnični organ za zagotavljanje skladnosti in proizvajalec se dogovorita o rokih, vključenih v delovni program in so del pogodbe.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Priloga III – točka 7 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Izjava o zmogljivosti (seznam, ravni ali razredi in sklicevanje na ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo/posebno tehnično dokumentacijo, uporabljeno za oceno zmogljivosti za navedene bistvene značilnosti)

Predlog spremembe

Izjava o zmogljivosti (seznam, ravni ali razredi in sklicevanje na ustrezno usklajeno tehnično specifikacijo ***(usklajeni standardi (vključno s posebno tehnično dokumentacijo)/evropski ocenjevalni list,*** uporabljeno za oceno zmogljivosti za navedene bistvene značilnosti)

Obrazložitev

Treba je pojasniti posamezne načine, ki vodijo k usklajenim tehničnim specifikacijam in znakom CE.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Priloga III – točka 7 – tabela – zadnji stolpec

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sklicevanje usklajene tehnične
specifikacije/***posebne***
dokumentacije

Predlog spremembe

Sklicevanje usklajene tehnične
specifikacije ***(usklajeni***
s posebno
standardi
tehnično

Obrazložitev

Treba je pojasniti posamezne načine, ki vodijo k usklajenim tehničnim specifikacijam in znakom CE.

Predlog spremembe 40

**Predlog uredbe
Priloga V – naslov**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ocenjevanje in **preverjanje**
nespremenljivosti zmogljivosti

Predlog spremembe

Ocenjevanje in **potrjevanje skladnosti**

Obrazložitev

Obstoječo terminologijo „Potrjevanje skladnosti“ je treba ohraniti. Novo besedilo bi samo vneslo zmedo na trge in povzročilo veliko nepotrebnega administrativnega dela in stroškov.

Predlog spremembe 41

**Predlog uredbe
Priloga V – točka 1 – naslov**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **SISTEMI** OCENJEVANJA IN
PREVERJANJA
NESPREMENLJIVOSTI
ZMOGLJIVOSTI

Predlog spremembe

1. **SISTEM** OCENJEVANJA IN
POTRJEVANJA SKLADNOSTI

Obrazložitev

Obstoječo terminologijo „Potrjevanje skladnosti“ je treba ohraniti. Novo besedilo bi samo vneslo zmedo na trge in povzročilo veliko nepotrebnega administrativnega dela in stroškov.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe
Priloga V – točka 1.1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1.1. Sistem *I* – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Predlog spremembe

1.1. Sistem **1+** – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Obrazložitev

Nov sistem številčenja bi lahko zmedel potrošnike in povzročil nepotrebno upravno breme in stroške. Sprejema se novi spremenjeni sistem, vendar se za preprečevanje zmede predlaga ohranitev veljavnega številčenja v skladu s smernicami K.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe
Priloga V – točka 1.2 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1.2. Sistem *2* – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Predlog spremembe

1.2. Sistem *I* – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Obrazložitev

Nov sistem številčenja bi lahko zmedel potrošnike in povzročil nepotrebno upravno breme in stroške. Sprejema se novi spremenjeni sistem, vendar se za preprečevanje zmede predlaga ohranitev veljavnega številčenja v skladu s smernicami K.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe
Priloga V – točka 1.3 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1.3. Sistem *3* – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Predlog spremembe

1.3. Sistem **2+** – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Obrazložitev

Nov sistem številčenja bi lahko zmedel potrošnike in povzročil nepotrebno upravno breme in

stroške. Sprejema se novi spremenjeni sistem, vendar se za preprečevanje zmede predlaga ohranitev veljavnega številčenja v skladu s smernicami K.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe

Priloga V – točka 1.4 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1.4. Sistem 4 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Predlog spremembe

1.4. Sistem 3 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Obrazložitev

Nov sistem številčenja bi lahko zmedel potrošnike in povzročil nepotrebno upravno breme in stroške. Sprejema se novi spremenjeni sistem, vendar se za preprečevanje zmede predlaga ohranitev veljavnega številčenja v skladu s smernicami K.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Priloga V – točka 1.5 – uvodno besedilo

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1.5. Sistem 5 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Predlog spremembe

1.5. Sistem 4 – Izjava proizvajalca o zmogljivosti za bistvene značilnosti proizvoda na podlagi naslednjih postavk:

Obrazložitev

Nov sistem številčenja bi lahko zmedel potrošnike in povzročil nepotrebno upravno breme in stroške. Sprejema se novi spremenjeni sistem, vendar se za preprečevanje zmede predlaga ohranitev veljavnega številčenja v skladu s smernicami K.

POSTOPEK

Naslov	Določitev usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov	
Referenčni dokumenti	KOM(2008)0311 – C6-0203/2008 – 2008/0098(COD)	
Pristojni odbor	IMCO	
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 4.6.2008	
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Den Dover 22.8.2008	
Obravnava v odboru	18.9.2008	3.11.2008
Datum sprejetja	2.12.2008	
Izid končnega glasovanja	+: 38	–: 0
	0: 0	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Jerzy Buzek, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Dragoş Florin David, Den Dover, Nicole Fontaine, Adam Gierek, Norbert Glante, David Hammerstein, Erna Hennicot-Schoepges, Mary Honeyball, Ján Hudacký, Werner Langen, Anne Laperrouze, Pia Elda Locatelli, Eluned Morgan, Antonio Mussa, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Aldo Patriciello, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Teresa Riera Madurell, Mechtild Rothe, Paul Rübig, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Adina-Ioana Vălean	
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Gabriele Albertini, Alexander Alvaro, Pierre Pribetich, John Purvis, Silvia-Adriana Țicău, Vladimir Urutchev	

POSTOPEK

Naslov	Določitev usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov			
Referenčni dokumenti	KOM(2008)0311 – C6-0203/2008 – 2008/0098(COD)			
Datum predložitve EP	23.5.2008			
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	IMCO 4.6.2008			
Odbori, zaprošeni za mnenje Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 4.6.2008			
Poročevalec/-ka Datum imenovanja	Catherine Neris 3.6.2008			
Obravnava v odboru	15.7.2008	9.9.2008	20.10.2008	15.12.2008
Datum sprejetja	11.2.2009			
Izid končnega glasovanja	+: -: 0:	28 0 13		
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Mogens Camre, Charlotte Cederschiöld, Gabriela Crețu, Mia De Vits, Janelly Fourtou, Evelyne Gebhardt, Martí Grau i Segú, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Anna Hedh, Edit Herczog, Pierre Jonckheer, Kurt Lechner, Lasse Lehtinen, Toine Manders, Catuscia Marini, Arlene McCarthy, Nickolay Mladenov, Catherine Neris, Bill Newton Dunn, Zita Pleštinová, Karin Riis-Jørgensen, Giovanni Rivera, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Leopold Józef Rutowicz, Christel Schaldemose, Eva-Britt Svensson, Jacques Toubon, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler, Marian Złotea			
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Emmanouil Angelakas, André Brie, Colm Burke, Giles Chichester, Magor Imre Csibi, Joel Hasse Ferreira, Filip Kaczmarek, Syed Kamall, Manuel Medina Ortega, José Ribeiro e Castro, Olle Schmidt			
Namestniki (člen 178(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Klaus-Heiner Lehne, Manolis Mavrommatis			
Datum predložitve	18.2.2009			