

# EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

---

*Dokument ze zasedání*

**A6-0245/2009**

6. 4. 2009

## **ZPRÁVA**

o 25. výroční zprávě Komise o kontrole uplatňování práva Společenství (2007)  
(2008/2337(INI))

Výbor pro právní záležitosti

Zpravodajka: Monica Frassoni

**OBSAH**

	<b>Strana</b>
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	3
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	9
STANOVISKO PETIČNÍHO VÝBORU .....	10
VÝSLEDEK ZÁVĚREČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU .....	13

## NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

### k 25. výroční zprávě Komise o kontrole uplatňování práva Společenství (2007) (2008/2337(INI))

*Evropský parlament,*

- s ohledem na 25. výroční zprávu Komise o kontrole uplatňování práva Společenství (2007) (KOM(2008)0777),
  - s ohledem na pracovní dokumenty útvarů Komise (SEK(2008)2854 a SEK(2008)2855),
  - s ohledem na sdělení Komise ze dne 5. září 2007 nazvané „Evropa přinášející výsledky – uplatňování práva Společenství“ (KOM(2007)0502),
  - s ohledem na sdělení Komise ze dne 20. března 2002 týkající se vztahů se stěžovateli ve věcech porušení práva Společenství (KOM(2002)0141),
  - s ohledem na své usnesení ze dne 21. února 2008 o 23. výroční zprávě Komise o kontrole uplatňování práva Společenství (2005)<sup>1</sup>,
  - s ohledem na článek 45 a čl. 112 odst. 2 jednacího řádu,
  - s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti a stanovisko Petičního výboru (A6-0245/2009),
1. lituje, že na rozdíl od minulých let Komise tentokrát nijak neodpověděla na dotazy, které Parlament položil ve svých předcházejících usneseních, především ve výše uvedeném usnesení ze dne 21. února 2008; konstatuje, že ve třech zásadních oblastech, tj. v otázce transparentnosti, zdrojů a délky trvání postupů, nedošlo k podstatnému zlepšení;
  2. připomíná Komisi žádosti z předchozích let, jmenovitě aby
    - bezodkladně přezkoumala, zda je možné vytvořit systém, který by občanům poskytoval údaje o různých dostupných mechanismech pro podávání stížností a který by mohl mít podobu společného portálu EU, nebo zda lze zřídit jedinou výchozí internetovou stránku nabízející pomoc občanům;
    - přijala sdělení, v němž vyloží zásadu odpovědnosti státu za porušení práva Společenství, včetně přestupků připisovaných soudní moci, a tak občanům umožnila účinněji se podílet na uplatňování práva Společenství;
  3. žádá tedy Komisi, aby:
    - dodržela svůj závazek, který si stanovila ve výše uvedeném sdělení ze dne 20. března 2002 a podle něhož mají být všechna její rozhodnutí o porušení právních

---

<sup>1</sup> P6-TA (2008)0060.

předpisů zveřejněna<sup>1</sup>, jelikož zveřejňování těchto rozhodnutí Komise, a to od zaevidování stížnosti přes veškeré další úkony, představuje zásadní nástroj, jehož pomocí lze čelit politickému vměšování do řešení případů porušení právních předpisů;

- poskytla Parlamentu jasné, úplné a již několikrát požadované údaje o zdrojích vyhrazených na řešení případů porušení předpisů, k nimž došlo v různých generálních ředitelstvích;
- zvážila zavedení zjednodušeného a méně byrokratického postupu, který by uplatňovala na vydávání oficiálních upozornění členským státům, které neplní své povinnosti, aby z účinnosti tohoto opatření bylo možné těžit v krátkém časovém horizontu;

mimoto Komisi žádá, aby důsledně uplatňovala článek 228 Smlouvy o ES s cílem zajistit řádné provádění rozsudků Soudního dvora;

4. bere na vědomí skutečnost, že Komise, jak již oznámila ve svém výše uvedeném sdělení ze dne 5. září 2007<sup>2</sup>, popisuje v posuzované výroční zprávě prioritní akce, které má v úmyslu podniknout v určitých oblastech zpracovávání stížností a řešení případů porušení předpisů; vítá prohlášení, podle nichž budou nadále prioritou „problémy, které mají široký dopad na základní práva a volný pohyb“<sup>3</sup>; v těchto oblastech zdůrazňuje význam urychleného a rozhodného jednání, jelikož násilné činy související s rasismem a xenofobií se v určitých členských státech nyní objevují ve velké míře; rovněž vítá přednostní řešení případů porušení právních předpisů, u kterých je dotčen významný počet občanů nebo u nichž jsou občané opakovaně vystaveni přímému poškození nebo jim hrozí vážné snížení kvality života<sup>4</sup>; vyzývá Komisi, aby urychleně řešila a případně uzavřela ta řízení pro porušení předpisů, která členským státům brání v investování do infrastruktur, jež jsou obzvláště důležité pro realizaci plánu evropské hospodářské obnovy; žádá Komisi, aby příslušným parlamentním výborům dodala podrobný plán specifických akcí, jež v těchto oblastech zamýšlí zahájit, a to s uvedením příslušných termínů a lhůt;
5. bere na vědomí, že z nových případů porušení předpisů, k nimž došlo v roce 2007, se jich 1 196 týká neoznámení vnitrostátních opatření, kterými se provádí směrnice Společenství; pokládá za nepřijatelné, aby Komise měla dvanáctiměsíční lhůtu<sup>5</sup> na řešení případů pouhého neoznámení prováděcích opatření ze strany členských států, a žádá ji, aby

---

<sup>1</sup> Bod 12: „Rozhodnutí Komise o případech porušení právních předpisů se zveřejňují do jednoho týdne od jejich přijetí na internetové stránce generálního sekretariátu na této adrese:

[http://europa.eu.int/comm/secretariat\\_general/sgb/droit\\_com/index\\_en.htm#infractions](http://europa.eu.int/comm/secretariat_general/sgb/droit_com/index_en.htm#infractions).

Nerozhodne-li Komise jinak, rozhodnutí o předložení odůvodněného stanoviska některému z členských států nebo o postoupení případu Soudnímu dvoru se rovněž zveřejňují, a to formou tiskové zprávy.“

<sup>2</sup> Bod 3: „Komise ve svých výročních zprávách popíše a vysvětlí své činnosti týkající se těchto priorit, a to počínaje rokem 2008.“

<sup>3</sup> KOM(2008)0777, s. 9.

<sup>4</sup> Viz tamtéž.

<sup>5</sup> „Pokud jde o případy neoznámení prováděcích opatření, cíl by měl představovat maximálně 12 měsíců, které uplynou od zaslání dopisu s úředním oznámením do vyřešení případu nebo jeho předání Soudnímu dvoru.“ (KOM(2007)0502).

v těchto případech, které nevyžadují žádné rozborů a hodnocení, podnikla automatické a okamžité kroky;

6. domnívá se, že zatím neexistují jasné postupy pro to, aby Soudní dvůr zahájil s členským státem řízení kvůli porušení práva Společenství, které bylo mezitím napraveno, a pro získání odškodnění za předchozí chyby a opomenutí; naléhá na Komisi, aby (do konce roku 2010) předložila nové návrhy na doplnění současného řízení pro porušení povinností tak, aby v nich tuto nespravedlivou situaci zohlednila;
7. připomíná, že podle nové pracovní metody, kterou Komise navrhla ve svém sdělení z roku 2007, budou dotazy a stížnosti obdržené Komisí přímo předávány dotčeným členským státům, „pokud by záležitost vyžadovala objasnění faktického nebo právního stanoviska členského státu. (...) Členským státům by byla stanovena krátká lhůta k tomu, aby občanům nebo podnikům přímo poskytly všechna nezbytná vysvětlení, informace a řešení a aby o tom informovaly Komisi<sup>14</sup>“;
8. bere na vědomí fakt, že Komise zahájila pilotní projekt EU PILOT, aby tuto novou pracovní metodu v některých členských státech ověřila; projektu, který byl zahájen v dubnu 2008, se účastní 15 členských států, a po vyhodnocení prvního roku jeho fungování by mohl být rozšířen i na ostatní členské státy;
9. poznamenává, že se nicméně jedná o projekt fungující na dobrovolné bázi, jehož některé rysy již daly podnět k pochybnostem a ke konkrétním dotazům (jak je uvedeno ve výše uvedeném usnesení Parlamentu ze dne 21. února 2008);
10. ptá se především Komise, zda nedostatek zdrojů v členských státech nejsou znepokojivým znamením toho, že při kontrole uplatňování práva Společenství skutečně dochází k problémům; mimoto vyzývá Komisi, aby při hodnocení projektu ověřila následující otázky a o výsledcích svého ověřování informovala Parlament:
  - zda autor stížnosti obdržel od Komise jasné a kompletní vysvětlení postupu ve věci své stížnosti; zda nová metoda skutečně přispěla k vyřešení jeho případu a zda nicméně nezbavila Komisi odpovědnosti, kterou má jakožto „strážce Smlouvy“;
  - zda se v důsledku nové metody ještě více neopožďují řízení pro porušení předpisů, která jsou již tak velmi zdlouhavá a bez jakéhokoliv časového vymezení;
  - zda Komise nebyla vůči členským státům shovívavá, pokud jde o dodržování lhůt stanovených Komisí (deset týdnů) a zda po uplynutí takové lhůty poskytla Komise dotčenému členskému státu přesné informace a termíny stanovené pro další kroky, které podnikne s cílem nalézt rychlá a definitivní řešení vhodná pro občany;
  - zda testování pilotního projektu EU PILOT v pouhých 15 dobrovolných členských státech nesnížilo pozornost věnovanou případům porušení předpisů v členských státech, které se projektů neúčastnily;
11. dotazuje se, zda díky realizaci projektu EU PILOT a následnému poklesu objemu práce v souvislosti se zpracováním případů porušení předpisů přikročila Komise k systematictější a podrobnější kontrolám provádění směrnic ve vnitrostátních právních

řádech;

12. dotazuje se Komise, zda projekt EU PILOT ovlivnil průběh setkání organizovaných Komisí pro členské státy podílející se na projektu i pro ostatní, neúčastníci se členské státy, tedy setkání považovaných za prvek zásadní důležitosti pro řešení a vyřešení otázky řízení pro porušení právních předpisů;
13. zastává názor, že občané EU by měli od Komise očekávat stejnou míru transparentnosti bez ohledu na to, zda jí adresují formální stížnost nebo uplatňují své právo na předložení petice přiznané Smlouvou; žádá proto, aby byl Petiční výbor pravidelně a jasně informován a dosažených fázích v řízení pro porušení povinností, včetně řízení, k nimž byla zaslána petice, a aby mu byl v opačném případě poskytnut přístup do příslušné databáze Komise za stejných podmínek jako Radě;
14. připomíná Komisi, že nejedná-li se o výjimečné okolnosti uvedené v bodu 3 v příloze výše uvedeného sdělení ze dne 20. března 2002, musí být veškerá korespondence, která může oznamovat faktické porušení práva Společenství, registrována jako stížnost;
15. bere na vědomí prohlášení Komise o tom, že směrnice zásadního významu, jakou je směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států<sup>1</sup>, nebyla ve skutečnosti správně provedena v žádném členském státě; bere rovněž na vědomí fakt, že Komise obdržela k této směrnici více než 1 800 jednotlivých stížností, 115 z nich zaregistrovala jako skutečné stížnosti a v pěti případech zahájila šetření pro porušení předpisů z důvodu nesprávného provádění směrnice<sup>2</sup>; oceňuje účinnou spolupráci a transparentní přístup Komise vůči Parlamentu ve vztahu k této směrnici; souhlasí s postojem Komise, která navrhuje průběžné a důsledné ověřování této směrnice, poskytnutí podpory členským státům prostřednictvím vydání příslušných pokynů v první půli roku 2009, aby bylo zaručeno její úplné a správné provádění, a zahájení řízení pro porušení právních předpisů s těmi členskými státy, jejichž vnitrostátní právní předpisy nebudou v souladu s touto směrnicí; vyjadřuje nicméně vážné pochybnosti o schopnostech Komise vysvětlit svou úlohu „strážce Smlouvy“ a o možnostech Parlamentu ověřit postupy při registraci stížností uplatňované různými útvary Komise;
16. naléhá na všechny útvary Komise, aby stěžovatele na konci každé předem stanovené lhůty plně informovaly o pokrocích ve vyřizování jejich stížností (úřední oznámení, vydání odůvodněného stanoviska, postoupení záležitosti Soudnímu dvoru nebo uzavření případu), aby ve vhodných případech doporučovaly alternativní způsoby řešení sporu, aby svá rozhodnutí zdůvodňovaly a aby tyto důvody poskytovaly se všemi podrobnostmi stěžovateli v souladu se zásadami stanovenými ve sdělení z roku 2002;

<sup>1</sup> Úř. věst. L 158, 30.4.2004, s. 77.

<sup>2</sup> „Za třicet měsíců, kdy byla směrnice použitelná, Komise obdržela více než 1800 individuálních stížností, 40 otázek z Parlamentu a 33 žádostí k jejímu uplatňování. Zaregistrovala 115 stížností a zahájila pět řízení pro nesprávné uplatňování směrnice.“ – Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování směrnice 2004/38/ES o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států (KOM(2008)0840), s. 9.

17. vítá skutečnost, že Komise postupně začíná spolu se svými hlavními návrhy zveřejňovat resumé pro občany; doporučuje, aby tato resumé byla zpřístupněna na jednotném místě, a považuje za nepřijatelné, aby byla stažena po ukončení legislativního postupu, tj. v době kdy by měla pro občany a podniky největší význam;
18. připomíná závazek Rady, že bude podporovat členské státy, aby vytvářely a zveřejňovaly tabulky, které by dokládaly vzájemný vztah mezi směrnicemi a vnitrostátními prováděcími předpisy; trvá na tom, že tyto tabulky mají zásadní význam k tomu, aby Komise mohla ve všech členských státech provádět účinnou kontrolu prováděcích předpisů;
19. se zklamáním si uvědomuje, že v průběhu tohoto volebního období Parlamentu nedošlo k žádnému znatelnému pokroku, pokud jde o zásadní úlohu, kterou by měl Parlament sehrávat při kontrole uplatňování práva Společenství; domnívá se, že priority Komise v otázce řízení pro porušení postupů souvisejí s politickými, nikoliv čistě technickými, rozhodnutími, která v současné době nepodléhají žádné vnější kontrole či transparentnímu hodnocení; vyzývá k bezodkladnému provedení souvisejících reforem podle návrhu pracovní skupiny pro reformu Evropského parlamentu, které zvýší vlastní schopnost Parlamentu dohlížet na uplatňování práva Společenství; podporuje v této souvislosti rozhodnutí Konference předsedů výborů ze dne 25. března 2009;
20. žádá užší spolupráci mezi národními parlamenty a Evropským parlamentem a mezi poslanci těchto orgánů s cílem podpořit a zefektivnit kontrolu evropských záležitostí na vnitrostátní úrovni a umožnit hladší tok informací, především při přijímání evropských legislativních aktů; domnívá se, že poslanci národních parlamentů mohou cenným způsobem přispět ke kontrole uplatňování práva Společenství, a pomoci tak posílit demokratickou legitimitu Evropské unie a přiblížit ji občanům;
21. připomíná závazek Rady, že bude vybízet členské státy k sestavování a zveřejňování tabulek, které by dokládaly vzájemný vztah mezi směrnicemi a vnitrostátními prováděcími předpisy; trvá na tom, že tyto tabulky mají zásadní význam pro to, aby Komise mohla ve všech členských státech provádět účinnou kontrolu prováděcích předpisů; rozhodl se, že Parlament jakožto spolutvůrce právních předpisů všemi potřebnými kroky zaručí, aby ustanovení týkající se těchto tabulek nebyla z textu návrhů Komise během legislativního procesu odstraněna;
22. konstatuje, že klíčovou roli při uplatňování práva Společenství hrají vnitrostátní soudy, a plně podporuje úsilí Komise specifikovat doplňková odborná školení pro soudce, právní odborníky, úředníky a státní zaměstnance vnitrostátních orgánů; zdůrazňuje zásadní význam této podpory v nových členských státech, zejména pokud jde o přístup k právním informacím a právní literatuře ve všech úředních jazycích; podtrhuje nutnost podporovat lepší dostupnost databází s rozhodnutími vnitrostátních soudů, která se týkají práva Společenství;
23. vyzývá Komisi, aby v zájmu dokončení probíhajících iniciativ v oblasti spotřebitelského

práva a práva hospodářské soutěže dále zkoumala mechanismy pro kolektivní odškodnění, které by fungovaly v celé EU; domnívá se, že tyto mechanismy by mohli používat občané i předkladatelé petic s cílem zlepšit účinné uplatňování práva Společenství;

24. vyzývá Komisi, aby vzhledem k znepokojivým trendům odhaleným v její zprávě a k mnoha obdrženým peticím zajistila, aby se uplatňování práva Společenství v oblasti životního prostředí dostalo významnějšího postavení, a v této souvislosti doporučuje zpřísnit kontroly uplatňování práva a příslušným službám poskytnout potřebné zdroje; vítá sdělení Komise o provádění právních předpisů Evropského společenství v oblasti životního prostředí (KOM(2008)0773) jakožto vykročení správným směrem;
25. souhlasí s hodnocením Komise, podle něhož je třeba přijmout více preventivních opatření, má-li se předejít porušování právních předpisů Společenství ze strany členských států; vyzývá Komisi, aby přijala konkrétní požadavky Petičního výboru s cílem zabránit nevratným škodám na životním prostředí a vyjadřuje politování nad tím, že Komise příliš často odpovídá, že musí vyčkat konečného rozhodnutí příslušných vnitrostátních orgánů, než získá pravomoc jakkoli jednat.
26. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi, Soudnímu dvoru, evropskému veřejnému ochránci práv a vládám a parlamentům členských států.



## VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Tato zpráva hodnotí kontrolní opatření přijatá Komisí v souvislosti s uplatňováním práva Společenství v průběhu roku 2007. Současně analyzuje sdělení nazvané „Evropa přinášející výsledky – uplatňování práva Společenství“ (KOM(2007)0502) a zejména projekt EU PILOT zahájený Komisí s cílem ověřit novou pracovní metodu, která byla navržena ve výše uvedeném sdělení pro účely zpracování stížností a případů porušení předpisů. Navíc upozorňuje na zásadní úlohu, kterou musí sehrávat Evropský parlament, národní parlamenty a vnitrostátní soudy při uplatňování práva Společenství.

31. 3. 2009

## STANOVISKO PETIČNÍHO VÝBORU

pro Výbor pro právní záležitosti

k 25. výroční zprávě Komise o kontrole uplatňování práva Společenství (2007)  
(2008/2337(INI))

Navrhovatelka: Diana Wallis

### NÁVRHY

Petiční výbor vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. připomíná Komisi žádosti z předchozích let, jmenovitě aby
  - bezodkladně přezkoumala, zda je možné vytvořit systém, který by občanům jasně ukazoval různé dostupné mechanismy pro podávání stížností a který by mohl mít podobu společného portálu EU, nebo zda lze zřídit jedinou výchozí internetovou stránku nabízející pomoc občanům;
  - přijala sdělení, v němž vyloží zásadu odpovědnosti státu za porušení práva Společenství, včetně přestupků připisovaných soudní moci, a tak občanům umožnila účinněji se podílet na uplatňování práva Společenství;
2. domnívá se, že zatím neexistují jasné postupy pro to, aby Soudní dvůr zahájil s členským státem řízení kvůli porušení práva Společenství, které bylo mezitím napraveno, a pro získání odškodnění za předchozí chyby a opomenutí; naléhá na Komisi, aby (do konce roku 2010) předložila nové návrhy na doplnění současného řízení pro porušení povinností tak, aby v nich tuto nespravedlivou situaci zohlednila;
3. zastává názor, že občané EU by měli od Komise očekávat stejnou míru transparentnosti bez ohledu na to, zda jí adresují formální stížnost nebo uplatňují své právo na předložení petice přiznané Smlouvou; žádá proto, aby byl Petiční výbor pravidelně a jasně informován a dosažených fázích v řízení pro porušení povinností, včetně řízení, k nimž byla zaslána otevřená petice, a aby mu byl v opačném případě poskytnut přístup do příslušné databáze Komise za stejných podmínek jako Radě;
4. vítá skutečnost, že Komise postupně začíná spolu se svými hlavními návrhy zveřejňovat resumé pro občany; doporučuje, aby tato resumé byla zpřístupněna na jednotném místě, a považuje za nepřijatelné, aby byla stažena po ukončení legislativního postupu, tj. v době kdy by měla pro občany a podniky největší význam;

5. připomíná závazek Rady, že bude podporovat členské státy, aby vytvářely a zveřejňovaly tabulky, které by dokládaly vzájemný vztah mezi směrnicemi a vnitrostátními prováděcími předpisy; trvá na tom, že tyto tabulky mají zásadní význam pro to, aby Komise mohla ve všech členských státech provádět účinnou kontrolu prováděcích předpisů;
6. vyzývá Komisi, aby v zájmu dokončení probíhajících iniciativ v oblasti spotřebitelského práva a práva hospodářské soutěže dále zkoumala mechanismy pro kolektivní odškodnění, které by fungovaly v celé EU; domnívá se, že tyto mechanismy by mohli používat občané i předkladatelé petic s cílem zlepšit účinné uplatňování práva Společenství;
7. vyzývá Komisi, aby vzhledem k znepokojivým trendům odhaleným v její zprávě a k mnoha obdržným peticím zajistila, aby se uplatňování práva Společenství v oblasti životního prostředí dostalo významnějšího postavení, a v této souvislosti doporučuje zpřísnit kontroly uplatňování práva a příslušným službám poskytnout potřebné zdroje; vítá sdělení Komise o provádění právních předpisů Evropského společenství v oblasti životního prostředí (KOM(2008)0773) jakožto vykročení správným směrem;
8. souhlasí s hodnocením Komise, podle něhož je třeba přijmout více preventivních opatření, má-li se předejít porušování právních předpisů Společenství ze strany členských států; vyzývá Komisi, aby přijala konkrétní požadavky Petičního výboru s cílem zabránit nevratným škodám na životním prostředí, a vyjadřuje politování nad tím, že Komise příliš často odpovídá, že musí vyčkat konečného rozhodnutí příslušných vnitrostátních orgánů, než získá pravomoc jakkoli jednat.

## VÝSLEDEK ZÁVĚREČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

<b>Datum přijetí</b>	31.3.2009
<b>Výsledek závěrečného hlasování</b>	+: 16 -: 0 0: 0
<b>Členové přítomní při závěrečném hlasování</b>	Sir Robert Atkins, Victor Boştinaru, Michael Cashman, Proinsias De Rossa, Carlos José Iturgaiz Angulo, Marcin Libicki, Miguel Angel Martínez Martínez, Manolis Mavrommatis, Mairead McGuinness, Willy Meyer Pleite, Diana Wallis, Rainer Wieland
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování</b>	Margie Sudre, Tatjana Ždanoka
<b>Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(i) při závěrečném hlasování</b>	Elspeth Attwooll, Ian Hudghton

## VÝSLEDEK ZÁVĚREČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

<b>Datum přijetí</b>	31.3.2009
<b>Výsledek závěrečného hlasování</b>	+: 20 -: 0 0: 0
<b>Členové přítomní při závěrečném hlasování</b>	Carlo Casini, Bert Doorn, Monica Frassoni, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Neena Gill, Klaus-Heiner Lehne, Hans-Peter Mayer, Manuel Medina Ortega, Hartmut Nassauer, Aloyzas Sakalas, Eva-Riitta Siitonen, Francesco Enrico Speroni, Diana Wallis, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování</b>	Nicole Fontaine, Georgios Papastamkos, Jacques Toubon, Renate Weber