

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Istungidokument

A6-0286/2009

30.4.2009

RAPORT

Aldo Patriciello puutumatus ja eesõiguste kaitsmise taotlus
(2009/2021(IMM))

Õiguskomisjon

Raportöör: Aloyzas Sakalas

SISUKORD

lehekülg

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS.....	3
SELETUSKIRI.....	4
PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS.....	7

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

Aldo Patriciello puutumatus ja eesõiguste kaitsmise taotluse kohta (2009/2021(IMM))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Aldo Patriciello esitatud taotlust tema puutumatus kaitsmise kohta seoses Isernia ringkonnakohtu prokuratuuris toimuva uurimisega, millest anti teada 9. märtsi 2009. aasta täiskogu istungil;
 - võttes arvesse 8. aprilli 1965. aasta Euroopa ühenduste privileegide ja immunitetide protokollis artikleid 9 ja 10 ning otsustel ja üldistel valimistel esindajate Euroopa Parlamenti valimist käsitleva 20. septembri 1976. aasta akti artikli 6 lõiget 2;
 - võttes arvesse Euroopa Ühenduste Kohtu 12. mai 1964. aasta ja 10. juuli 1986. aasta otsuseid¹;
 - võttes arvesse kodukorra artikli 6 lõiget 3 ja artiklit 7;
 - võttes arvesse õiguskomisjoni raportit (A6-0286/2009),
1. otsustab kaitsta Aldo Patriciello puutumatus ja eesõigusi;
 2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja vastutava parlamendikomisjoni raport viivitamatult Itaalia Vabariigi pädevatele asutustele.

¹ Kohtuasi 101/63: Wagner v. Fohrmann ja Krier, EKL 1964, lk 195, kohtuasi 149/85: Wybot v. Faure ja teised, EKL 1986, lk 2391 ning liidetud kohtuasjad C-200/07 ja C-201/07 Marra v. De Gregorio ja Clemente, Euroopa Kohtu lahendites veel avaldamata.

SELETUSKIRI

I. ASJAOLUD

9. märtsi istungil teatas parlamendi president, et ta on saanud kirja taotlusega kaitsta parlamendiliikme puutumatus ja see edastati vastavalt kodukorra artikli 6 lõikele 3 õiguskomisjonile.

Taotlus on seotud hr Aldo Patriciello vastu algatatud uurimisega süüteo vastavalt Itaalia karistusseadustiku artikli 61 punktile 10 ja artiklile 368, mis on praegu käimas Isernia ringkonnakohtu prokuratuuris.

Isernia (Itaalia) ringkonnaprokuröri sõnul olevat arutluse käigus, mis toimus konstaabel Gaetano Pirozzi, nooremkonstaabel Enzo Valente, politseiinspektor Luigi Ponzetto ja karabinjeer Massimo Santantonio juuresolekul, kes kõik teenivad Venafros paiknevas karabinjeeride operatiivrühmas ja kelle kohus on tegelda kõigi kriminaalrikkumistega ning kes reageerisid Petrilli munitsipaalpolitseiniku Stefania Di Clemente teadetele liikluseeskirjade rikkumistest mitme juhi poolt, kes olid parkinud oma sõiduki Vahemere neuroloogiainstituudi Neuromed lähedale, väitnud hr Aldo Patriciello, et Stefania Di Clemente võltsis oma teatistes kellaaegu, mida tegeliku uurimise käigus ei tuvastatud ning see tähendab, et hr Patriciello süüdistas Stefania Di Clementet ametliku dokumendi võltsimises, kuigi teadis, et too ei olnud selles süüdi.

II. ÕIGUS JA ÜLDISED KAALUTLUSED SEoses EUROOPA PARLAMENDI LIIKMETE PUUTUMATUSEGA

1. 8. aprilli 1965. aasta Euroopa ühenduste privileegide ja immunitetide protokolliga artiklitega 9 ja 10 sätestatakse järgmist:

Artikkel 9

Euroopa Parlamendi liikmeid ei või üle kuulata, nende suhtes tõkendit kohaldada ega neid kohtumenetlusele allutada nende poolt oma kohustuste täitmisel avaldatud arvamuste või antud häälte tõttu.

Artikkel 10

Euroopa Parlamendi istungjärkude ajal on Euroopa Parlamendi liikmetel:

- a) oma riigi territooriumil samasugune immunitet nagu selle riigi parlamendi liikmetel;*
- b) teise liikmesriigi territooriumil immunitet tõkendite ja kohtumenetluse suhtes.*

Euroopa Parlamendi liikmete immunitet kehtib ka siis, kui nad sõidavad Euroopa Parlamendi istungipaika ja sealt tagasi.

Parlamendi liige ei saa nõuda immuniteediga kaasnevaid õigusi, kui ta on tabatud

õigusrikkumiselt, ning see ei takista Euroopa Parlamenti kasutamast õigust tühistada oma liikme immunitaet.

2. Menetlust Euroopa Parlamendis reguleerivad kodukorra artiklid 6 ja 7. Asjakohased sätted on järgmised:

Artikkel 6 – Puutumatause äravõtmine

1. Oma eesõiguste ja puutumatausega seotud volituste rakendamisel taotleb parlament eelkõige enda kui demokraatliku legislatiivkogu terviklikkuse säilitamist ja oma liikmete sõltumatause tagamist nende ülesannete täitmisel.

(...)

3. Kui mõni parlamendiliige või endine parlamendiliige on esitanud presidendile puutumatause ja eesõiguste kaitsmise taotluse, teatatakse esitatud taotlusest parlamendi istungil ning see suunatakse edasi vastutavale komisjonile.

(...)"

Artikkel 7 – Puutumatausega seonduvad menetlused:

1. Vastutav komisjon vaatab puutumatause äravõtmine ning eesõiguste ja puutumatause kaitsmise taotlused läbi viivitamatult nende esitamise järjekorras.

2. Vastutav komisjon teeb soovitusliku ettepaneku, kas võtta vastu otsus puutumatause äravõtmine taotluse või eesõiguste ja puutumatause kaitsmise taotluse rahuldamise või tagasilükkamise kohta.

3. Vastutav komisjon võib paluda asjaomasel ametiasutusel anda mistahes informatsiooni või selgitusi, mida komisjon peab vajalikuks, et teha kindlaks, kas puutumatus tuleks ära võtta või seda tuleks kaitsta. Kõnesolevale parlamendiliikmele antakse võimalus anda selgitusi; ta võib esitada mistahes dokumente või muid kirjalikke tõendeid, mida ta peab asjakohaseks. Teda võib esindada teine parlamendiliige.

4. Kui puutumatause äravõtmist taotletakse mitmel alusel, siis võib iga aluse suhtes võtta vastu eraldi otsuse. Erandjuhul võib vastutav komisjon teha oma raportis ettepaneku, et puutumatause äravõtmist rakendatakse ainult juurdlustoimingute suhtes ja et kuni lõpliku kohtuotsuse tegemiseni säiliks parlamendiliikme puutumatus mistahes vormis kinnipidamise, eelvangistuse või mistahes muu meetme suhtes, mis takistaks tal tema mandaadiga seotud ülesannete täitmist.

(...)

6. Eesõiguste või puutumatause kaitsmise korral teeb vastutav komisjon kindlaks, kas asjaolud kujutavad endast administratiivset või muud piirangut, mis takistab parlamendiliikme vaba liikumist parlamendi koosoleku toimumise kohta või sealt tagasi või arvamuse väljendamist või hääletamist tema mandaadiga seotud ülesannete täitmisel, või kuuluvad need siseriiklikust õigusest väljaspool asuva privileegide ja immunitaetide protokolli artikli 10 regulatsiooni alla; vastutav komisjon teeb ettepaneku, et asjaomane ametiasutus teeks vajalikud järeldused.

7. Vastutav komisjon võib esitada põhjendatud arvamuse taotluse esitanud ametiasutuse pädevuse ja taotluse vastuvõetavuse kohta, kuid ei võta mingil juhul seisukohta selle kohta, kas parlamendiliige on süüdi või mitte või kas arvamused või teod, milles teda süüdistatakse, õigustavad tema vastutuselevõtmist, seda isegi siis, kui komisjon on nõude läbivaatamisel juhtumi asjaolusid üksikasjalikult tundma õppinud.

(...)"

Itaalia Vabariigi põhiseadus (mida on muudetud 29. oktoobri 1993. aasta põhiseadusliku seadusega nr 3) artikkel 68 [vastutusest vabastus, puutumatus]

(1) Parlamendiliikmeid ei või võtta vastutusele nende poolt oma ametikohustuste täitmisel avaldatud arvamuste või antud häälte tõttu.

(2) Ilma selle parlamendikoja loata, millesse parlamendiliige kuulub, ei või parlamendiliiget ennast ega tema elukohta läbi otsida, teda vahistada või muul viisil temalt vabadust võtta ega tema suhtes tõkendit kohaldada muidu, kui lõpliku süüdimõistva kohtuotsuse jõustamiseks või kui ta on tabatud kuriteo toimepanemiselt, mille puhul on ette nähtud kohustuslik vahistamine.

(3) Samasugune luba on nõutav ka parlamendiliikme vestluste või muu teabevahetuse pealtkuulamiseks mis tahes vormis ning kirjavahetuse konfiskeerimiseks.

III. ESILDATUD OTSUSE SELGITUS / KAVANDATUD OTSUSE PÕHJENDUS

Hr Patriciello nõuab, et kohaldataks Itaalia põhiseaduse artikli 68 lõiget 1, mis sätestab järgmist: „Parlamendiliikmeid ei või võtta vastutusele nende poolt oma ametikohustuste täitmisel avaldatud arvamuste või antud häälte tõttu.”

Privileegide ja immunitetide protokollis artiklis 9 on ette nähtud Euroopa Parlamendi liikmete absoluutne kohtulik puutumatus „nende poolt oma kohustuste täitmisel avaldatud arvamuste ... tõttu”.

Tegelikult kommenteeris hr Patriciello oma väidetega vaid avalikku huvi pakkuvaid asjaolusid, kodanike õigust pääseda hõlpsasti juurde haiglale ja tervishoiuteenistustele, millel on oluline mõju tema valijate igapäevasele elule.

Aldo Patriciello ei tegutsenud üksnes enese huvides ega soovinud solvata ametiisikut, vaid kaitses oma poliitilise tegevuse käigus valijate üldisi huve.

Seda tehes täitis ta oma kohustust Euroopa Parlamendi liikmena ning väljendas oma seisukohta valijatele avalikku huvi pakkavas küsimuses.

IV. JÄRELDUSED

Eespool toodud kaalutluste põhjal soovitab õiguskomisjon pärast puutumatus kaitsmise poolt ja vastu olevate põhjuste uurimist Aldo Patriciello puutumatus kaitsta.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	30.4.2009
Lõpphääletuse tulemused	+: 7 -: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Diana Wallis, Jaroslav Zvěřina
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Jean-Paul Gauzès, Jacques Toubon
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	Herbert Reul