



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Plenarhandling*

---

**A7-0052/2009**

10.11.2009

**\***

## **BETÄNKANDE**

om Republiken Frankrikes initiativ inför antagande av rådets beslut om användning av informationsteknik för tulländamål  
(17483/2008 – 17483/2008COR1 – C6-0037/2009 – 2009/0803(CNS))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Alexander Alvaro

### **Teckenförklaring**

- \* Samrådsförfarandet  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\* Samtyckesförfarandet  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget*
- \*\*\*I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*\*II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\*III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet*

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

### **Ändringsförslag till lagtexter**

Parlamentets ändringar markeras med **fetkursiv stil**. I samband med ändringsakter ska de delar av en återgiven befintlig rättsakt som inte ändrats av kommissionen, men som parlamentet önskar ändra, markeras med **fet stil**. Eventuella strykningar ska i sådana fall markeras enligt följande: [...]. *Kursiv stil* används för att uppmärksamma berörda avdelningar på eventuella problem i texten. Kursivering används för att markera ord eller textavsnitt som det finns skäl att korrigera innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion innehåller uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda avdelningar för godkännande.

## INNEHÅLL

	<b>Sida</b>
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION.....	5
MOTIVERING .....	46
ÄRENDETS GÅNG .....	48



## FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om Republiken Frankrikes initiativ inför antagande av rådets beslut om användning av informationsteknik för tulländamål  
(17483/2008 – C6-0037/2009 – 2009/0803(CNS))

(Samrådsförfarandet)

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av Republiken Frankrikes initiativ (17483/2008),
  - med beaktande av artiklarna 30.1 a i EU-fördraget
  - med beaktande av artiklarna 39.1 och 34.2 c i EU-fördraget, i enlighet med vilka rådet har hört parlamentet (C6-0037/2009),
  - med beaktande av artiklarna 100 och 55 i arbetsordningen,
  - med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (A7-0052/2009).
1. Europaparlamentet godkänner Republiken Frankrikes initiativ såsom ändrat av parlamentet.
  2. Rådet uppmanas att ändra texten i överensstämmelse härmed.
  3. Rådet uppmanas att underrätta Europaparlamentet om rådet har för avsikt att avvika från den text som parlamentet har godkänt.
  4. Rådet uppmanas att på nytt höra Europaparlamentet om rådet har för avsikt att väsentligt ändra Republiken Frankrikes initiativ.
  5. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen samt Republiken Frankrikes regering parlamentets ståndpunkt.

### Ändringsförslag 1

**Republiken Frankrikes initiativ**  
**Skäl 3**

*Republiken Frankrikes initiativ*

(3) Det är nödvändigt att förstärka samarbetet mellan tullmyndigheterna genom att fastställa förfaranden som möjliggör för tullmyndigheterna att agera gemensamt och utbyta personuppgifter

*Ändringsförslag*

(3) Det är nödvändigt att förstärka samarbetet mellan tullmyndigheterna genom att fastställa förfaranden som möjliggör för tullmyndigheterna att agera gemensamt och utbyta personuppgifter

eller andra uppgifter som har samband med olaglig handel genom användning av ny teknik *på området* för förvaltning och överföring av sådan information, **om inte annat följer** av bestämmelserna i **Europarådets konvention om skydd för enskilda vid automatisk databehandling** av personuppgifter, som **undertecknades i Strasbourg den 28 januari 1981**, och principerna i Europarådets ministerkommittés rekommendation R (87) 15 av den 17 september 1987, som *syftar till att reglera* användningen av personuppgifter i polissektorn.

eller andra uppgifter som har samband med olaglig handel genom användning av ny teknik för förvaltning och överföring av sådan information, **med beaktande** av bestämmelserna i **rådets rambeslut 2008/977/RIF av 27 november 2008** om skydd av personuppgifter som **behandlas inom ramen för polissamarbete** och **straffrättsligt samarbete<sup>1</sup> samt** principerna i Europarådets ministerkommittés rekommendation R (87) 15 av den 17 september 1987, som *reglerar* användningen av personuppgifter i polissektorn.

---

<sup>1</sup> EUT L 350, 30.12.2008, s. 60.

#### Motivering

*Det är nödvändigt att uppdatera hänvisningarna avseende de dataskyddsinstrument som ska beaktas i ärendet.*

### Ändringsförslag 2

#### Republiken Frankrikes initiativ Skäl 4

##### *Republiken Frankrikes initiativ*

(4) Det är också nödvändigt att säkerställa en större komplementaritet med de åtgärder som vidtas i samarbetet med Europeiska polisbyrån (Europol) och Europeiska enheten för rättsligt samarbete (Eurojust) genom att **dess organ får tillgång till** uppgifter i tullinformationssystemet.

##### *Ändringsförslag*

(4) Det är också nödvändigt att säkerställa en större komplementaritet med de åtgärder som vidtas i samarbetet med Europeiska polisbyrån (Europol) och Europeiska enheten för rättsligt samarbete (Eurojust) genom att uppgifter i tullinformationssystemet **på vissa villkor delges dessa organ.**

#### Motivering

*Europol et Eurojust ne peuvent avoir un accès direct aux données du système d'information des douanes, ces offices ne peuvent que demander que leur soient communiquées des données, cette demande doit être justifiée. Un tel accès direct et un droit de gestion des données ne sont ni proportionnés ni nécessaires aux enquêtes concernées, aucune mission concrète et exacte n'étant définie et aucune justification à un tel élargissement du SID à Europol et à Eurojust n'étant fournie. Un tel élargissement d'accès à Europol et à Eurojust constitue un*

*détournement de la finalité du SID et présente un risque inacceptable d'interconnexion des systèmes d'information.*

### **Ändringsförslag 3**

#### **Republiken Frankrikes initiativ Skäl 4a (nytt)**

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

***(4a) Läsbehörighet för tullinformationssystemet skulle göra det möjligt för Eurojust att erhålla den information som krävs för en korrekt inledande översikt omedelbart för att kunna identifiera och övervinna rättsliga hinder och uppnå bättre lagföringsresultat. Läsbehörighet för registret för identifiering av tullutredningar skulle göra det möjligt för Eurojust att få information om pågående och avslutade utredningar i olika medlemsstater och därmed förbättra stödet till de rättsliga myndigheterna i de medlemsstaterna.***

*Motivering*

*Man måste underlätta för Europol att få tillgång till tullinformationssystemet.*

### **Ändringsförslag 4**

#### **Republiken Frankrikes initiativ Skäl 5a (nytt)**

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

***(5a) Medlemsstaterna inser fördelarna av att ha full tillgång till registret för identifiering av tullutredningar när det gäller att samordna och förstärka kampen mot gränsöverskridande brottslighet. Medlemsstaterna bör därför förbinda sig att föra in uppgifter i den databasen i största möjliga omfattning.***

## Ändringsförslag 5

### Republiken Frankrikes initiativ Skäl 5b (nytt)

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**(5b) Uppgifter som erhålls från tullinformationssystemet får under inga omständigheter överföras för att användas av nationella myndigheter i tredjeländer.**

## Ändringsförslag 6

### Republiken Frankrikes initiativ Skäl 8

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

(8) En operativ analys av verksamheten, **medlen** och **avsikterna hos** vissa personer eller företag som inte följer **eller som inte tycks följa** de nationella lagarna bör hjälpa tullmyndigheterna att i särskilda fall vidta lämpliga åtgärder för att nå de mål som fastställts för kampen mot bedrägerier.

(8) En operativ analys av verksamheten och **de medel som används eller har använts av** vissa personer eller företag som inte följer de nationella lagarna **för att snabbt kunna begå sådana brott som definieras i detta beslut, eller som har möjliggjort sådana brott**, bör hjälpa tullmyndigheterna att i särskilda fall vidta lämpliga åtgärder för att nå de mål som fastställts för kampen mot bedrägerier.

### *Motivering*

*Man kan inte tillåta ett införande av personuppgifter baserat på avsikter, även om förslaget till beslut begränsar denna möjlighet till vissa fall. Det är absolut nödvändigt att de upplysningar man får in gör det möjligt att dra slutsatsen att en överträdelse kommer att begås eller att konstatera att en överträdelse har begåtts, såsom i artikel 15 i det här förslaget till beslut om de överträdelser som omfattas av förslaget till beslut.*



## Ändringsförslag 7

### Republiken Frankrikes initiativ Skäl 9a (nytt)

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**(9a) Detta beslut bör inte hindra medlemsstaterna att tillämpa sina konstitutionella bestämmelser om allmänhetens tillgång till officiella handlingar.**

## Ändringsförslag 8

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 2 – led 1 – led a

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

a) rörlighet för varor som är föremål för förbuds-, restriktions- och kontrollåtgärder, speciellt sådana som avses i **artiklarna 36 och 223** i fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen,

a) rörlighet för varor som är föremål för förbuds-, restriktions- och kontrollåtgärder, speciellt sådana som avses i **artiklarna 30 och 296** i fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen,

## Ändringsförslag 9

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 2 – led 1 – led aa (nytt)

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**aa) åtgärder för att kontrollera förflyttningar av kontanta medel inom gemenskapen, när sådana åtgärder vidtas i enlighet med artikel 58 i fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen,**

### *Motivering*

*Det är nödvändigt att uppdatera beslutet med avseende på de bestämmelser som anges i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1889/2005 om kontroller av kontanta medel som förs in i eller ut ur gemenskapen.*

## Ändringsförslag 10

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 2 – led 1 – led b – led i

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

i) sådana lagar och andra författningar i en medlemsstat vilkas tillämpning helt eller delvis lyder under behörigheten av tullmyndigheterna i denna medlemsstat, angående gränsöverskridande rörlighet för varor som är föremål för förbuds-, restriktions- och kontrollåtgärder, speciellt sådana som avses i **artiklarna 36 och 223** i fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, samt icke harmoniserade punktskatter,

#### *Ändringsförslag*

i) sådana lagar och andra författningar i en medlemsstat vilkas tillämpning helt eller delvis lyder under behörigheten av tullmyndigheterna i denna medlemsstat, angående gränsöverskridande rörlighet för varor som är föremål för förbuds-, restriktions- och kontrollåtgärder, speciellt sådana som avses i **artiklarna 30 och 296** i fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, samt icke harmoniserade punktskatter,

## Ändringsförslag 11

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 2 – led 2

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

2. personuppgifter: *alla uppgifter* som avser en identifierad eller identifierbar person.

#### *Ändringsförslag*

2. personuppgifter: *varje upplysning* som avser en identifierad eller identifierbar **fysisk person (den registrerade); en identifierbar fysisk person är en person som kan identifieras, direkt eller indirekt, framför allt genom hänvisning till ett identifikationsnummer eller till en eller flera faktorer som är specifika för hans eller hennes fysiska, fysiologiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.**

#### *Motivering*

*Det är nödvändigt att ändra definitionen av begreppet "personuppgifter" enligt direktiv 95/46/EG om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och rådets rambeslut 2008/977/RIF av den 27 november 2008 om skydd av personuppgifter som behandlas inom ramen för polissamarbete och straffrättsligt samarbete.*

## Ändringsförslag 12

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 2 – led 3

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

3. uppgiftslämnande medlemsstat: den medlemsstat som inför uppgifter i tullinformationssystemet.

*(Berör inte den svenska versionen.)*

## Ändringsförslag 13

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 3 – punkt 1 – led ga (nytt)

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**ga) Kvarhållande, beslag eller förverkande av kontanta medel.**

*Motivering*

*Det är nödvändigt att ändra beslutet avseende de bestämmelser som anges i artikel 1.9 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 766/2008 om ändring av rådets förordning (EG) nr 515/97 om ömsesidigt bistånd mellan medlemsstaternas administrativa myndigheter och om samarbete mellan dessa och kommissionen för att säkerställa en korrekt tillämpning av tull- och jordbrukslagstiftningen.*

## Ändringsförslag 14

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 4 – punkt 2 – led a

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

a) Efternamn, *flicknamn*, förnamn, **tidigare efternamn** och antagna namn.

a) Efternamn, *namn som ogift*, förnamn och antagna namn.

*Motivering*

*De upplysningar avseende personuppgifter som ska införas i de olika kategorierna enligt artikel 3 i förslaget till beslut bör begränsas till vad som är nödvändigt, och inte inverka negativt på personens privatliv. Införandet av upplysningar får inte gälla uppgifter som har med personligheten och personernas historia att göra. I så fall riskerar vi att successivt omvandla EU till ett övervakningssamhälle, utan att unionsmedborgarnas säkerhet för den*

*skull förbättras.*

## Ändringsförslag 15

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 4 – punkt 4 – inledningen

*Republiken Frankrikes initiativ*

4. När det gäller kategorin i **artikel 3 g** ska de personuppgifter som införts i systemet inte omfatta mer än följande:

*Ändringsförslag*

4. När det gäller kategorin i **artikel 3.1 g och ga** ska de personuppgifter som införts i systemet inte omfatta mer än följande:

*Motivering*

*Här gäller det en nödvändig ändring enligt de ändringar som anges i den nya artikeln 3.1 ga.*

## Ändringsförslag 16

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 4 – punkt 5

*Republiken Frankrikes initiativ*

5. Sådana personuppgifter som avses i artikel 6 **första meningen i Europarådets konvention om skydd för enskilda vid automatisk databehandling av personuppgifter, som undertecknades i Strasbourg den 28 januari 1981, härafter kallad 1981 års Strasbourgkonvention**, ska inte i något fall införas.

*Ändringsförslag*

5. Sådana personuppgifter som avses i artikel 6 **i rambeslut 2008/977/RIF** ska inte i något fall införas.

*Motivering*

*Det är nödvändigt att uppdatera hänvisningarna avseende de dataskyddsinstrument som ska beaktas i ärendet.*

## Ändringsförslag 17

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 5 – punkt 1

*Republiken Frankrikes initiativ*

1. Uppgifter om kategorierna i **artikel 3**

*Ändringsförslag*

1. Uppgifter i de kategorier som avses i

ska införas i tullinformationssystemet endast för observation och rapportering, hemlig övervakning, särskilda kontroller och operativ analys.

**artikel 3.1 a–g** ska införas i tullinformationssystemet endast för observation och rapportering, hemlig övervakning, särskilda kontroller och **strategisk eller** operativ analys.

## Ändringsförslag 18

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 5 – punkt 1a (ny)

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**1a. Uppgifter i den kategori som avses i artikel 3.1 ga ska införas i tullinformationssystemet endast för strategisk eller operativ analys.**

## Ändringsförslag 19

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 5 – punkt 2

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

2. För de föreslagna åtgärder som avses i punkt 1, dvs. observation *eller* rapportering, hemlig övervakning, särskilda kontroller eller operativ analys, får personuppgifter inom *kategorierna* i **artikel 3** införas i tullinformationssystemet endast om det, särskilt på grundval av tidigare illegal verksamhet, finns faktiska **tecken** som tyder på att den berörda personen har gjort, gör eller kommer att göra sig skyldig till grova överträdelser av nationella lagar.

2. För de föreslagna åtgärder som avses i punkt 1, dvs. observation *och* rapportering, hemlig övervakning, särskilda kontroller **och strategisk** eller operativ analys, får personuppgifter inom *de kategorier som avses i artikel 3.1, med undantag av led e*, införas i tullinformationssystemet endast om det, särskilt på grundval av tidigare illegal verksamhet, finns faktiska **indikationer eller rimliga skäl** som tyder på att den berörda personen har gjort, gör eller kommer att göra sig skyldig till grova överträdelser av nationella lagar.

*Motivering*

*(Berör inte den svenska versionen.)*

## Ändringsförslag 20

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 6 – punkt 1 – led iv

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**iv) Personer som medföljer den berörda personen, eller transportmedlets passagerare. utgår**

#### *Motivering*

*De upplysningar avseende uppgifter som ska införas i de olika kategorierna enligt artikel 3 i förslaget till beslut bör begränsas till vad som är nödvändigt, och inte inverka negativt på personernas eller deras närståendes privatliv. Uppgifter om en person får endast införas när det verkligen är frågan om en konstaterad överträdelse; det får inte handla om att en person befunnit sig i samma fordon som en anklagad person.*

## Ändringsförslag 21

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 7 – punkt 2

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

2. Varje medlemsstat ska till *de andra medlemsstaterna* och till den kommitté som avses i artikel 23 översända en förteckning över de behöriga myndigheter som *utsetts* i enlighet med punkt 1 i den här artikeln och som är behöriga att ha direkt tillgång till tullinformationssystemet, **och i fråga om** varje myndighet **ska förteckningen precisera till** vilka uppgifter **denna kan få tillgång** och för vilka **ändamål**.

2. Varje medlemsstat ska till *varje annan medlemsstat* och till den kommitté som avses i artikel 23 översända en förteckning över de behöriga myndigheter som *den har angett* i enlighet med punkt 1 i den här artikeln och som är behöriga att ha direkt tillgång till tullinformationssystemet. **Varje ändring som görs i denna förteckning ska också meddelas de andra medlemsstaterna och till den kommitté som avses i artikel 23. I förteckningen ska för** varje myndighet **anges** vilka uppgifter **den får hämta** och för vilka **syften uppgifterna får hämtas. Varje medlemsstat ska säkerställa att förteckningen och alla ändringar i den publiceras.**

#### *Motivering*

*Att publicera den nämnda förteckningen över myndigheter skulle främja öppenheten och ge*

oss ett praktiskt verktyg för effektiv övervakning.

## Ändringsförslag 22

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 7 – punkt 3

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**3. Genom undantag från bestämmelserna i punkterna 1 och 2 får medlemsstaterna genom enhälligt samtycke tillåta att internationella eller regionala organisationer får tillgång till tullinformationssystemet. Ett sådant samtycke måste lämnas i form av ett rådsbeslut. När medlemsstaterna fattar sitt beslut ska de ta i beaktande alla befintliga bilaterala arrangemang och alla utlåtanden av den gemensamma tillsynsmyndigheten som avses i artikel 25 om huruvida dataskyddsbestämmelserna är tillräckliga.** **utgår**

#### *Motivering*

*L'accès général au système d'information des douanes ne peut pas être autorisé à des organisations internationales ou régionales qui ne sont nullement précisées, encore moins à des Etats tiers. La suppression s'impose également en raison de l'absence de toute garantie en matière de protection des données personnelles dans le présent paragraphe. Il existe des précédents en la matière qui exige la plus grande prudence en matière d'accès de tiers, Etats ou organisations internationales, à des systèmes de données de l'Union européenne. Les négociations en cours concernant l'accord SWIFT doivent nous inciter à la plus grande vigilance.*

## Ändringsförslag 23

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 8 – punkt 1

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

1. Medlemsstaterna får endast använda de uppgifter som de erhåller från tullinformationssystemet för att uppnå det mål som avses i artikel 1.2. **De får dock**

1. Medlemsstaterna, **Europol och Eurojust** får endast använda de uppgifter som de erhåller från tullinformationssystemet för att uppnå det mål som avses i artikel 1.2.

*använda dem för administrativa eller andra ändamål med föregående tillstånd från den medlemsstat som infört uppgifterna i systemet och om inte annat följer av de villkor som angetts av denna medlemsstat. En sådan användning för andra ändamål ska vara förenlig med lagar, förordningar och förfaranden i den medlemsstat som önskar använda uppgifterna och bör beakta princip 5.5 i Europarådets ministerkommittés rekommendation R(87) 15 av den 17 september 1987, som syftar till att reglera användningen av personuppgifter i polissektorn, nedan kallad rekommendation R(87) 15.*

#### *Motivering*

*Uppgifter bör endast användas för väldefinierade och tydligt avgränsade ändamål som regleras av rättsliga ramar.*

### **Ändringsförslag 24**

#### **Republiken Frankrikes initiativ Artikel 8 – punkt 2**

##### *Republiken Frankrikes initiativ*

2. Utan att det påverkar tillämpningen av punkterna 1 och 4 i denna artikel, **artikel 7.3** samt artiklarna 11 och 12, får uppgifter som erhålls från tullinformationssystemet brukas endast av de nationella myndigheter som varje medlemsstat angett och som i enlighet med lagar, förordningar och förfaranden i denna medlemsstat är behöriga att vidta åtgärder för att uppnå det mål som avses i artikel 1.2.

##### *Ändringsförslag*

2. Utan att det påverkar tillämpningen av *punkt 1* i denna artikel samt artiklarna 11 och 12, får uppgifter som erhålls från tullinformationssystemet brukas endast av de nationella myndigheter som varje medlemsstat angett och som i enlighet med lagar, förordningar och förfaranden i denna medlemsstat är behöriga att vidta åtgärder för att uppnå det mål som avses i artikel 1.2.

#### *Motivering*

*Ändringsförslaget är i överensstämmelse med ändringsförslaget till artikel 7.3.*



## Ändringsförslag 25

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 8 – punkt 3 – stycke 1a (nytt)

*Republiken Frankrikes initiativ*

3. Varje medlemsstat ska till varje annan medlemsstat och till den kommitté som avses i artikel 23 översända en förteckning över de behöriga myndigheter som den har angett i enlighet med punkt 2 i den här artikeln.

*Ändringsförslag*

3. Varje medlemsstat ska till varje annan medlemsstat och till den kommitté som avses i artikel 23 översända en förteckning över de behöriga myndigheter som den har angett i enlighet med punkt 2 i den här artikeln.

***Varje ändring som görs i denna förteckning ska också meddelas de andra medlemsstaterna och den kommitté som avses i artikel 23. Varje medlemsstat ska säkerställa att förteckningen och alla ändringar i den publiceras.***

*Motivering*

*Att publicera den nämnda förteckningen över myndigheter skulle främja öppenheten och ge oss ett praktiskt verktyg för effektiv övervakning.*

## Ändringsförslag 26

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 8 – punkt 4

*Republiken Frankrikes initiativ*

***4. Uppgifter som erhålls från tullinformationssystemet får, med föregående tillstånd av den medlemsstat som infört uppgifterna i systemet och om inte annat följer av de villkor som denna stat angett, överförs till andra nationella myndigheter än dem som avses i punkt 2, till tredjeländer och till internationella och regionala organisationer som vill använda dem. Varje medlemsstat ska vidta särskilda åtgärder för att säkerställa skyddet för dessa uppgifter när de överförs till eller överlämnas till organ som är belägna utanför dess territorium. En redogörelse för dessa åtgärder ska***

*Ändringsförslag*

***utgår***

*meddelas den gemensamma tillsynsmyndigheten som avses i artikel 25.*

### *Motivering*

*De skyddsåtgärder som planeras i denna bestämmelse är långt ifrån tillräckliga vad beträffar skydd av personuppgifter.*

## **Ändringsförslag 27**

### **Republiken Frankrikes initiativ Artikel 11**

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

**1. Om inte annat följer av kapitel IX i detta beslut har Europeiska polisbyrån (Europol) rätt att inom ramen för sitt mandat *få tillgång till de* uppgifter som införts i tullinformationssystemet i enlighet med artiklarna 2, 3, 4, 5 och 6, *att direkt söka i dem och att föra in uppgifter i nämnda system.***

**2. Om en sökning som Europol utför visar att det föreligger en rapportering i tullinformationssystemet, ska Europol via de kanaler som fastställs i rådets beslut ... om upprättandet av den europeiska polisbyrån, nedan kallat Europolbeslutet, informera registreringsmedlemsstaten om detta.**

**3. Användning av uppgifter från en sökning i tullinformationssystemet ska ske med samtycke från den medlemsstat som infört uppgifterna i systemet. Om denna medlemsstat tillåter att dessa uppgifter används regleras behandlingen genom Europolbeslutet. Europol får meddela sådan information till tredjeländer eller utomstående instanser endast med samtycke från den medlemsstat som infört uppgifterna i systemet.**

#### *Ändringsförslag*

Om inte annat följer av kapitel IX i detta beslut har Europeiska polisbyrån (Europol) rätt att inom ramen för sitt mandat ***och med vederbörlig motivering begära att en tydligt identifierad medlem av dess personal ska delges*** uppgifter som införts i tullinformationssystemet i enlighet med artiklarna 2, 3, 4, 5 och 6.

***De uppgifter som delges i enlighet med punkt 1 ska omedelbart förstöras om det visar sig att de inte behövs för en pågående utredning eller undersökning som Europol bedriver, eller i enlighet med bestämmelserna i artikel 14. Europol ska meddela den behöriga myndighet som vidarebefordrat uppgifterna om att uppgifterna förstörts och motivet till detta. Den behöriga myndigheten ska diarieföra meddelandet.***

**4. Europol kan begära andra uppgifter från de berörda medlemsstaterna i enlighet med Europolbeslutet.**

**5. Utan att det påverkar tillämpningen av punkterna 3 och 4, ska Europol inte sammankoppla några delar av tullinformationssystemet eller överföra uppgifter i detta till vilka den har tillgång med något datoriserat system för insamling av uppgifter som drivs av eller vid Europol, eller ladda ned eller på annat sätt kopiera några delar av tullinformationssystemet.**

**Europol ska begränsa tillgången till uppgifter som har införts i tullinformationssystemet till personal vid Europol med särskilt tillstånd.**

**Europol ska låta den gemensamma tillsynsmyndighet som har inrättats i enlighet med artikel 34 i Europolbeslutet se över Europols verksamhet i samband med att den utövar sin rätt att inhämta och söka uppgifter som har införts i tullinformationssystemet.**

#### *Motivering*

*Europol ne peut avoir un accès direct aux données du système d'information des douanes, Europol ne peut que demander que lui soient communiquées des données, cette demande doit être justifiée. Un tel accès direct et un droit de gestion des données ne sont ni proportionnés ni nécessaires aux enquêtes concernées, aucune mission concrète et exacte n'étant définie et aucune justification à un tel élargissement du SID à Europol n'étant fournie. Un tel élargissement d'accès à Europol constitue un détournement de la finalité du SID et présente un risque inacceptable d'interconnexion des systèmes d'information. Par ailleurs, il est inacceptable de profiter de cette proposition pour élargir les compétences d'Europol à accéder à d'autres informations que celles contenues dans le SID.*

#### **Ändringsförslag 28**

**Republiken Frankrikes initiativ  
Artikel 11 – punkt 5a (ny)**

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**5a. *Ingenting i denna artikel ska tolkas så att det påverkar bestämmelserna i beslutet***

*om Europol beträffande uppgiftsskydd och ansvaret för otillåten eller felaktig behandling av sådana uppgifter genom personal vid Europol, eller så att det påverkar befogenheterna för den gemensamma tillsynsmyndighet som inrättats genom det beslutet.*

## Ändringsförslag 29

### Republiken Frankrikes initiativ

#### Artikel 12 – punkt 1

*Republiken Frankrikes initiativ*

1. *Om inte annat följer av kapitel IX har de nationella medlemmar i Europeiska enheten för rättsligt samarbete (Eurojust) och deras biträdande medlemmar rätt att inom ramen för sitt mandat få tillgång till de uppgifter som införts i tullinformationssystemet i enlighet med artiklarna 2, 3, 4, 5 och 6 och att söka i dem.*

*Ändringsförslag*

1. *För att fullgöra sina uppgifter ska de nationella medlemmarna i Eurojust, deras suppleanter, biträdande medlemmar och personal med särskilt tillstånd ha rätt att inom ramen för sitt mandat få åtkomst till de uppgifter som införts i tullinformationssystemet i enlighet med artiklarna 1, 3, 4, 5, 6, 15, 16, 17, 18 och 19 och att söka i dem.*

## Ändringsförslag 30

### Republiken Frankrikes initiativ

#### Artikel 12 – punkt 2

*Republiken Frankrikes initiativ*

2. *Om en sökning som görs av en nationell medlem i Eurojust visar att det föreligger en registrering i tullinformationssystemet, ska han eller hon informera registreringsmedlemsstaten om detta. Uppgifter som erhålls genom en sådan sökning får endast vidarebefordras till tredjeländer och utomstående instanser med samtycke från den medlemsstat som har gjort registreringen.*

*Ändringsförslag*

2. *Om en sökning av en nationell medlem i Eurojust, dennes suppleant, biträdande medlemmar eller personal med särskilt tillstånd ger vid handen att det finns en matchning mellan information som behandlats av Eurojust och uppgifter i tullinformationssystemet, ska han eller hon informera den medlemsstat som gjorde registreringen.*

*Motivering*

*De skyddsåtgärder som planeras i denna bestämmelse är långt ifrån tillräckliga vad beträffar*

skydd av personuppgifter.

### Ändringsförslag 31

#### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 12 – punkt 3

##### *Republiken Frankrikes initiativ*

3. Ingenting i denna artikel ska tolkas så att det påverkar bestämmelserna i ***rådets beslut 2002/187/Rif*** av den ***28 februari 2002 om inrättande av Eurojust för att stärka kampen mot grov brottslighet*** beträffande uppgiftsskydd och ansvaret för otillåten eller felaktig behandling av sådana uppgifter genom nationella medlemmar i Eurojust ***eller*** deras biträdande medlemmar, eller så att det påverkar befogenheterna för den gemensamma tillsynsmyndighet som inrättats genom det beslutet.

##### *Ändringsförslag*

3. Ingenting i denna artikel ska tolkas så att det påverkar bestämmelserna i ***rådets beslut 2009/426/RIF*** av den ***16 december 2008 om förstärkning av Eurojust<sup>1</sup>*** beträffande uppgiftsskydd och ansvaret för otillåten eller felaktig behandling av sådana uppgifter genom nationella medlemmar i Eurojust, deras ***suppleanter***, biträdande medlemmar ***och personal med särskilt tillstånd***, eller så att det påverkar befogenheterna för den gemensamma tillsynsmyndighet som inrättats genom det beslutet.

---

<sup>1</sup> ***EUT L 138, 4.6.2009, s. 14.***

### Ändringsförslag 32

#### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 12 – punkt 4

##### *Republiken Frankrikes initiativ*

4. Ingen del av tullinformationssystemet till vilken de nationella medlemmarna ***eller*** deras biträdande medlemmar har ***tillgång*** får sammankopplas med ett datasystem för insamling och bearbetning av uppgifter som drivs av eller vid Eurojust, och uppgifter från det första får inte heller överföras till det andra, och inga delar av tullinformationssystemet får laddas ned.

##### *Ändringsförslag*

4. Ingen del av tullinformationssystemet till vilken de nationella medlemmarna ***i Eurojust***, deras ***suppleanter***, biträdande medlemmar ***eller personal med särskilt tillstånd*** har ***åtkomst*** får sammankopplas med ett datasystem för insamling och bearbetning av uppgifter som drivs av eller vid Eurojust, och uppgifter från det första får inte heller överföras till det andra, och inga delar av tullinformationssystemet får laddas ned.

## Ändringsförslag 33

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 12 – punkt 5

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

5. Endast nationella medlemmar *av* Eurojust **och** deras biträdande medlemmar, och inte **personalen** vid Eurojust, ska ha åtkomst till tullinformationssystemet.

#### *Ändringsförslag*

5. Endast nationella medlemmar *i* Eurojust, deras **suppleanter**, biträdande medlemmar **och personal med särskilt tillstånd**, och inte **annan personal** vid Eurojust, ska ha åtkomst till *uppgifter i* tullinformationssystemet.

## Ändringsförslag 34

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 13 – punkt 1

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

1. Endast den uppgiftslämnande medlemsstaten **eller Europol** ska ha rätt att ändra, komplettera, rätta eller **utplåna** uppgifter som den har infört i tullinformationssystemet.

#### *Ändringsförslag*

1. Endast den uppgiftslämnande medlemsstaten ska ha rätt att ändra, komplettera, rätta eller **radera** uppgifter som den har infört i tullinformationssystemet.

## Ändringsförslag 35

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 13 – punkt 2

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

2. Om en uppgiftslämnande medlemsstat **eller Europol** skulle upptäcka eller uppmärksammas på att de uppgifter som den har infört är oriktiga *i sak* eller har införts eller lagrats i strid med detta beslut, ska den ändra, komplettera, rätta eller **utplåna** dessa uppgifter på lämpligt sätt och *informera de andra* medlemsstaterna och **Europol** om detta.

#### *Ändringsförslag*

2. Om en uppgiftslämnande medlemsstat skulle upptäcka eller uppmärksammas på att de uppgifter som den har infört är oriktiga *i sak* eller har införts eller lagrats i strid med detta beslut, ska den ändra, komplettera, rätta eller **radera** dessa uppgifter på lämpligt sätt och *underrätta de övriga* medlemsstaterna **och Eurojust** om detta.

## Ändringsförslag 36

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 13 – punkt 3

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

3. Om en medlemsstat **eller** Europol har bevis som tyder på att en uppgift är *materiellt* oriktig eller har införts eller lagrats i tullinformationssystemet i strid med detta beslut ska den informera den uppgiftslämnande medlemsstaten **eller** **Europol** snarast möjligt. **Denna part** ska kontrollera de berörda uppgifterna och, om så är nödvändigt, **utan dröjsmål** rätta eller **utplåna** dem. Den uppgiftslämnande medlemsstaten **eller** **Europol** ska **informera** övriga **medlemsstater** **eller** **Europol** om **företagna rättelser** eller om **vad som utplånats**.

## Ändringsförslag 37

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 13 – punkt 4

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

4. Om en medlemsstat **eller** **Europol** vid införandet av uppgifter i tullinformationssystemet upptäcker att dess rapport strider mot en tidigare rapport i fråga om innehåll eller erforderliga åtgärder, ska medlemsstaten **eller** **Europol** omedelbart **informera** den medlemsstat **eller** **Europol** som **gjorde** den tidigare rapporten. De båda medlemsstaterna **eller** **medlemstaten och** **Europol** ska sedan försöka **att** lösa problemet. Om de inte kommer överens ska den första rapporten behållas, men de delar av den nya rapporten som inte står i strid med den förra ska införas i systemet.

#### *Ändringsförslag*

3. Om en medlemsstat, Europol **eller** **Eurojust** har bevis som tyder på att en uppgift är oriktig *i sak* eller har införts eller lagrats i tullinformationssystemet i strid med detta beslut ska den informera den uppgiftslämnande medlemsstaten snarast möjligt. **Den uppgiftslämnande medlemsstaten** ska kontrollera de berörda uppgifterna och, om så är nödvändigt, **omedelbart** rätta eller **radera** dem. Den uppgiftslämnande medlemsstaten ska **underrätta de** övriga **medlemsstaterna och** **Eurojust** om **var en datauppgift har rättats** eller **raderats**.

#### *Ändringsförslag*

4. Om en medlemsstat vid införandet av uppgifter i tullinformationssystemet upptäcker att dess rapport strider mot en tidigare rapport i fråga om innehåll eller erforderliga åtgärder, ska medlemsstaten omedelbart **underrätta** den medlemsstat som **upprättat** den tidigare rapporten. De båda medlemsstaterna ska sedan försöka lösa problemet. Om de inte kommer överens ska den första rapporten behållas, men de delar av den nya rapporten som inte står i strid med den förra ska införas i systemet.

## Ändringsförslag 38

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 13 – punkt 5

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

5. Om en domstol eller en annan behörig myndighet i en medlemsstat fattar ett slutligt beslut att ändra, komplettera, rätta eller **utplåna** uppgifter i tullinformationssystemet, ska övriga **medlemsstater och Europol** gemensamt åta sig att verkställa detta om inte annat följer av detta beslut. Om dessa beslut av domstolar eller andra behöriga myndigheter, däribland de beslut som avses i artikel 22.4 vad gäller rättelse eller **utplåning**, strider mot sådana beslut, ska den medlemsstat **eller Europol** som **har infört** de berörda uppgifterna **utplåna dem från systemet**.

## Ändringsförslag 39

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 14 – punkt 1

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

1. Uppgifter som införts i tullinformationssystemet ska bevaras endast under den tid som behövs för att uppnå det syfte för vilket de infördes. Behovet att bevara dem ska **omprövas** minst en gång per år av den uppgiftslämnande medlemsstaten **eller Europol, om uppgifterna förts in av Europol**.

#### *Ändringsförslag*

5. Om en domstol eller en annan behörig myndighet i en medlemsstat fattar ett slutligt beslut att ändra, komplettera, rätta eller **radera** uppgifter i tullinformationssystemet, ska **de** övriga **medlemsstaterna** gemensamt åta sig att verkställa detta om inte annat följer av detta beslut. Om dessa beslut av domstolar eller andra behöriga myndigheter, däribland de beslut som avses i artikel 22.4 vad gäller rättelse eller **radering**, strider mot sådana beslut, ska den medlemsstat som **införde** de berörda uppgifterna **radera dem ur tullinformationssystemet**.

#### *Ändringsförslag*

1. Uppgifter som införts i tullinformationssystemet ska bevaras endast under den tid som behövs för att uppnå det syfte för vilket de infördes. Behovet att bevara dem ska **ses över** minst en gång per år av den uppgiftslämnande medlemsstaten.



## Ändringsförslag 40

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 14 – punkt 2

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

2. Den uppgiftslämnande medlemsstaten **eller Europol, om uppgifterna förts in av detta organ**, får inom omprövningsperioden besluta att bevara uppgifterna till nästa omprövning om det är nödvändigt för att uppnå de syften för vilka de infördes. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 22 ska dessa uppgifter automatiskt överföras till den del av tullinformationssystemet till vilken *tillgången* är begränsad i enlighet med punkt 4, om något beslut om att behålla uppgifterna inte fattats.

## Ändringsförslag 41

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 14 – punkt 3

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

3. När en överföring av uppgifter från tullinformationssystemet i enlighet med punkt 2 är förestående ska tullinformationssystemet automatiskt en månad i förväg underrätta den uppgiftslämnande medlemsstaten **eller Europol, om uppgifterna förts in av detta organ**.

## Ändringsförslag 42

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 14 – punkt 4

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

4. De uppgifter som överförts i enlighet med punkt 2 ska bevaras ytterligare ett år i

#### *Ändringsförslag*

2. Den uppgiftslämnande medlemsstaten får inom omprövningsperioden besluta att bevara uppgifterna till nästa omprövning om det är nödvändigt för att uppnå de syften för vilka de infördes. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 22 ska dessa uppgifter automatiskt överföras till den del av tullinformationssystemet till vilken *åtkomsten* är begränsad i enlighet med punkt 4, om något beslut om att behålla uppgifterna inte fattats.

#### *Ändringsförslag*

3. När en överföring av uppgifter från tullinformationssystemet i enlighet med punkt 2 är förestående ska tullinformationssystemet automatiskt en månad i förväg underrätta den uppgiftslämnande medlemsstaten.

#### *Ändringsförslag*

4. De uppgifter som överförts i enlighet med punkt 2 ska bevaras ytterligare ett år i

tullinformationssystemet men ska, utan att det påverkar tillämpningen av artikel 22, endast vara tillgängliga för en företrädare för den kommitté som avses i artikel 23 eller för de tillsynsmyndigheter som avses i **artiklarna 24.1 och 25.1**. Under denna tid får uppgifterna endast tas fram för kontroll av deras riktighet och lagenlighet, varefter de ska **utplånas**.

## Ändringsförslag 43

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 15 – punkt 1

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

1. Tullinformationssystemet ska, utöver de uppgifter som avses i artikel 3, även innefatta de uppgifter som avses i detta kapitel i en särskild databas (nedan kallad registret för identifiering av tullutredningar). Alla bestämmelser i *denna konvention* ska, utan att det påverkar tillämpningen av bestämmelserna i detta kapitel *eller* kapitlen VII och VIII, även tillämpas på registret för identifiering av tullutredningar.

## Ändringsförslag 44

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 15 – punkt 2

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

2. Syftet med registret för identifiering av tullutredningar är att göra det möjligt för de myndigheter i en medlemsstat som är behöriga när det gäller tullutredningar och har utsetts enligt artikel 7 *att*, när de inleder en utredning eller gör utredningar om en eller flera personer eller företag, identifiera de behöriga myndigheter i de övriga medlemsstaterna som håller på med eller

tullinformationssystemet men ska, utan att det påverkar tillämpningen av artikel 22, endast vara tillgängliga för en företrädare för den kommitté som avses i artikel 23 eller för de tillsynsmyndigheter som avses i **artiklarna 22a och 25a**. Under denna tid får uppgifterna endast tas fram för kontroll av deras riktighet och lagenlighet, varefter de ska **raderas**.

#### *Ändringsförslag*

1. Tullinformationssystemet ska, utöver de uppgifter som avses i artikel 3, även innefatta de uppgifter som avses i detta kapitel i en särskild databas, nedan kallad registret för identifiering av tullutredningar. Alla bestämmelser i *detta beslut* ska, utan att det påverkar tillämpningen av bestämmelserna i detta kapitel *och* kapitlen VII och VIII, även tillämpas på registret för identifiering av tullutredningar. ***Undantaget i artikel 21.3 är inte tillämpligt.***

#### *Ändringsförslag*

2. Syftet med registret för identifiering av tullutredningar är att göra det möjligt för de myndigheter i en medlemsstat som är behöriga när det gäller tullutredningar och har utsetts enligt artikel 7, när de inleder en utredning eller gör utredningar om en eller flera personer eller företag, ***samt för Europol och Eurojust, att*** identifiera de behöriga myndigheter i de övriga

har gjort utredningar om dessa personer eller företag, för att genom information om förekomsten av utredningar uppnå *de ändamål* som anges i artikel 1.2.

medlemsstaterna som håller på med eller har gjort utredningar om dessa personer eller företag, för att genom information om förekomsten av utredningar uppnå *det syfte* som anges i artikel 1.2.

## Ändringsförslag 45

### Republiken Frankrikes initiativ

#### Artikel 15 – punkt 3 – stycke 1 och stycke 2 – inledningen

##### *Republiken Frankrikes initiativ*

3. Alla medlemsstater ska till varandra och till den kommitté som avses i artikel 23 översända en förteckning över grova överträdelser av de nationella lagarna till registret för identifiering av tullutredningar.

Denna förteckning ska endast omfatta sådana överträdelser som kan bestraffas med

##### *Ändringsförslag*

3. Alla medlemsstater ska till varandra, ***Europol*** och ***Eurojust*** och till den kommitté som avses i artikel 23 översända en förteckning över grova överträdelser av de nationella lagarna till registret för identifiering av tullutredningar.

Denna förteckning ska endast omfatta sådana överträdelser som kan bestraffas med

## Ändringsförslag 46

### Republiken Frankrikes initiativ

#### Artikel 15 – punkt 3 – led b

##### *Republiken Frankrikes initiativ*

b) böter på minst **15 000 EUR**.

##### *Ändringsförslag*

b) böter på minst **25 000 EUR**.

##### *Motivering*

*De typer av överträdelser som avses i denna text omfattar ett stort antal brott som inte är av allvarlig karaktär. Därigenom tillåter man att ett stort antal uppgifter av personlig karaktär införs som varken är nödvändiga eller avpassade för de berörda utredningarna.*

## Ändringsförslag 47

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 16 – punkt 1 – inledningen

*Republiken Frankrikes initiativ*

1. **De behöriga myndigheterna ska föra in** uppgifter ur utredningar i registret för identifiering av tullutredningar för de syften som anges i artikel 15.2. Dessa uppgifter får endast omfatta följande kategorier:

*Ändringsförslag*

1. Uppgifter ur utredningar **ska införas** i registret för identifiering av tullutredningar **endast** för de syften som anges i artikel 15.2. Dessa uppgifter får endast omfatta följande kategorier:

## Ändringsförslag 48

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 16 – punkt 1 – led a – led iii

*Republiken Frankrikes initiativ*

iii) har varit föremål för en administrativ eller rättslig påföljd för en sådan överträdelse.

*Ändringsförslag*

*(Berör inte den svenska versionen.)*

## Ändringsförslag 49

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 17

*Republiken Frankrikes initiativ*

En medlemsstat ska inte vara skyldig att i enskilda fall registrera uppgifterna enligt artikel 16, om och så länge som denna registrering skulle skada den allmänna ordningen eller andra väsentliga intressen, särskilt ***när det gäller skydd av personuppgifter i den berörda medlemsstaten.***

*Ändringsförslag*

En medlemsstat ska inte vara skyldig att i enskilda fall registrera uppgifterna enligt artikel 16, om och så länge som denna registrering skulle skada den allmänna ordningen eller andra väsentliga intressen, särskilt ***om detta skulle utgöra ett omedelbart och allvarligt hot mot dess allmänna säkerhet eller en annan medlemsstats eller en tredjestats allmänna säkerhet, eller när andra väsentliga intressen av lika stor betydelse står på spel, eller om en sådan registrering kan medföra allvarlig skada för individers rättigheter eller hindra en pågående***

*utredning.*

## **Ändringsförslag 50**

### **Republiken Frankrikes initiativ Artikel 18 – punkt 2 – led b**

*Republiken Frankrikes initiativ*

b) För företag: firmanamn och/eller det namn som används i affärsförbindelser och/eller momsnummer, och/eller registreringsnummer för punktskatter, **och/eller adress.**

*Ändringsförslag*

b) För företag: firmanamn och/eller det namn som används i affärsförbindelser och/eller **adress och/eller** momsnummer och/eller registreringsnummer för punktskatter.

## **Ändringsförslag 51**

### **Republiken Frankrikes initiativ Artikel 19 – punkt 1 – led b**

*Republiken Frankrikes initiativ*

b) Uppgifter om utredningar som har lett till att en överträdelse konstaterats och som ännu inte resulterat i en dom eller straffavgift får bevaras i högst **sex år.**

*Ändringsförslag*

b) Uppgifter om utredningar som har lett till att en överträdelse konstaterats och som ännu inte resulterat i en dom eller straffavgift får bevaras i högst **tre år.**

*Motivering*

*Bevarandetiden är extremt lång och motsvarar inte den tid som behövs för lämpliga åtgärder när det gäller att garantera personers säkerhet och uppgiftsskydd.*

## **Ändringsförslag 52**

### **Republiken Frankrikes initiativ Artikel 20**

*Republiken Frankrikes initiativ*

**1. Varje medlemsstat som har för avsikt att erhålla eller införa personuppgifter i tullinformationssystemet, ska senast den ... anta bestämmelser som erbjuder åtminstone samma nivå av skydd för personuppgifter som följer av principerna**

*Ändringsförslag*

**Rambeslut 2008/977/RIF ska gälla för skydd vid utbyte av uppgifter i enlighet med detta beslut om inget annat anges i det här beslutet.**

*i 1981 års Strasbourgkonvention.*

**2. Medlemsstaten ska erhålla personuppgifter från eller införa sådana uppgifter i tullinformationssystemet endast om de bestämmelser enligt punkt 1 som syftar till skydd av dessa uppgifter har trätt i kraft i denna medlemsstat. Medlemsstaten ska likaså dessförinnan ha utsett en eller flera nationella tillsynsmyndigheter i enlighet med artikel 24.**

**3. För att säkerställa en riktig tillämpning av bestämmelserna om skydd av personuppgifter i detta beslut, ska tullinformationssystemet i varje medlemsstat anses vara ett nationellt register, underställt de nationella bestämmelser som avses i punkt 1 och eventuella strängare bestämmelser som fastställs i detta beslut.**

### **Ändringsförslag 53**

**Republiken Frankrikes initiativ  
Artikel 21 – punkt 1**

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**1. Om inte annat följer av artikel 8.1, ska varje medlemsstat garantera att användningen av personuppgifter som härrör från tullinformationssystemet för andra ändamål än sådana som avses i artikel 1.2 ska vara olaglig enligt medlemsstatens lagar, förordningar och förfaranden.** **utgår**

### **Ändringsförslag 54**

**Republiken Frankrikes initiativ  
Artikel 21 – punkt 3**

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**3. Om inte annat följer av artikel 8.1 får**

**3. Om inte annat följer av artikel 8.1 får**

personuppgifter som införts av andra medlemsstater inte kopieras från tullinformationssystemet till andra nationella dataregister med undantag för kopior i sådana system för riskanalys som används för att målstyra nationella tullkontroller eller kopior i system för operativ analys som används för att samordna åtgärder.

personuppgifter som införts av andra medlemsstater inte kopieras från tullinformationssystemet till andra nationella dataregister, med undantag för kopior i sådana system för riskanalys som används för att målstyra nationella tullkontroller eller kopior i system för operativ analys som används för att samordna åtgärder. ***Sådana kopior får göras i den mån detta krävs för specifika fall eller utredningar.***

## Ändringsförslag 55

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 21 – punkt 4

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

4. I de *båda* undantagsfall som avses i punkt 3 får endast analytiker som ***utsetts*** av medlemsstaternas nationella myndigheter behandla personuppgifter ur tullinformationssystemet inom ramen för ett riskanalyssystem som används *av nationella myndigheter* för att målinrikta tullkontroller respektive inom ramen för ett system för operativ analys som används för att samordna åtgärder.

#### *Ändringsförslag*

4. I de *båda* undantagsfall som avses i punkt 3 får endast analytiker som ***bemyndigats*** av medlemsstaternas nationella myndigheter behandla personuppgifter ur tullinformationssystemet inom ramen för ett riskanalyssystem som används för att målinrikta tullkontroller *av nationella myndigheter* respektive inom ramen för ett system för operativ analys som används för att samordna åtgärder.

## Ändringsförslag 56

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 21 – punkt 7

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

7. Personuppgifter som kopierats från tullinformationssystemet ska endast bevaras under den tid som behövs för att uppnå det syfte för vilket de kopierades. Behovet att bevara dem ska omprövas minst en gång per år av den ***kopierande parten från*** tullinformationssystemet. Uppgifterna får inte bevaras i mer än tio år.

#### *Ändringsförslag*

7. Personuppgifter som kopierats från tullinformationssystemet ska endast bevaras under den tid som behövs för att uppnå det syfte för vilket de kopierades. Behovet att bevara dem ska omprövas minst en gång per år av den ***medlemsstat i*** tullinformationssystemet ***som gjorde kopieringen***. Uppgifterna får inte bevaras i

Personuppgifter som inte är nödvändiga för **att uppnå syftet** ska omedelbart **utplånas** eller avidentifieras.

mer än tio år. Personuppgifter som inte är nödvändiga för **fortsatt operativ analys** ska omedelbart **raderas** eller avidentifieras.

## Ändringsförslag 57

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 22 – punkt 1

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

**1.** Individens rättigheter *vad gäller* personuppgifter i tullinformationssystemet, särskilt deras rätt till tillgång till uppgifterna, ska **verkställas i överensstämmelse** med lagar, **förordningar** och förfaranden i den medlemsstat där dessa rättigheter åberopas.

**Om detta fastställs i den berörda medlemsstatens lagar, förordningar och förfaranden ska den nationella tillsynsmyndighet som föreskrivs i artikel 23 besluta huruvida uppgifterna ska överlämnas och förfarandet för detta.**

**Den medlemsstat som inte har lämnat de relevanta uppgifterna kan överföra uppgifter endast om den på förhand har berett den uppgiftslämnande medlemsstaten tillfälle att anta en ståndpunkt.**

#### *Ändringsförslag*

Individens rättigheter *med avseende på* personuppgifter i tullinformationssystemet, särskilt deras rätt till tillgång till uppgifterna, **till rättelse, radering eller blockering**, ska **utövas i överensstämmelse** med lagar, **bestämmelser** och förfaranden i den medlemsstat **som genomför rambeslut 2008/977/RIF** där dessa rättigheter åberopas. **Tillgång ska nekas i den mån ett sådant nekande är nödvändigt för att inte äventyra några pågående nationella utredningar eller under den tid då hemlig övervakning, spaning eller rapportering sker. Vid bedömning av om ett undantag är tillämpligt ska hänsyn tas till den berörda personens rättmätiga intressen.**



## Ändringsförslag 58

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 22 – punkt 2

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**2. En medlemsstat som erhåller en ansökan om tillgång till personuppgifter ska avslå ansökan om tillgång kan skada utövandet av det lagliga syfte som anges i rapporten enligt artikel 5.1 eller för att skydda individers rättigheter och friheter. Tillgång ska alltid avslås under tid då hemlig övervakning, spaning eller rapportering sker eller under den period då en operativ analys görs av uppgifterna eller en administrativ utredning eller brottsutredning pågår.** **utgår**

## Ändringsförslag 59

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 22 – punkt 3

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**3. I enlighet med lagar, förordningar och förfaranden i varje medlemsstat, har var och en rätt att få de personuppgifter som berör den enskilde själv rättade eller utplånade, om dessa uppgifter är materiellt oriktiga, eller om de införts eller lagrats i tullinformationssystemet i strid med det ändamål som anges i artikel 1.2 i detta beslut eller med artikel 5 i 1981 års Strasbourgkonvention.** **utgår**

## Ändringsförslag 60

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 22 – punkt 4 – stycke 1 – led ca (nytt)

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**ca) blockera personuppgifter,**

## Ändringsförslag 61

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 22 – punkt 4 – stycke 2

*Republiken Frankrikes initiativ*

De berörda medlemsstaterna **förbinder sig ömsesidigt** att verkställa de slutliga beslut som fattas av en domstol eller en annan behörig myndighet i enlighet med *leden a, b och c*.

*Ändringsförslag*

**Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 29 förbinder sig** de berörda medlemsstaterna *inbördes* att verkställa de slutliga beslut som fattas av en domstol eller en annan behörig myndighet i enlighet med *leden a–c*.

## Ändringsförslag 62

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 22 – punkt 5

*Republiken Frankrikes initiativ*

**5. Hänvisningarna i denna artikel och i artikel 13.5 till ett ”slutligt beslut” innebär inte någon skyldighet för någon medlemsstat att överklaga det beslut som fattats av en domstol eller någon annan behörig myndighet.**

*Ändringsförslag*

**utgår**

## Ändringsförslag 63

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 22a (ny)

*Republiken Frankrikes initiativ*

**Varje medlemsstat ska utse en eller flera nationella tillsynsmyndigheter med ansvar för skydd av personuppgifter till att utöva oberoende övervakning av sådana uppgifter som införts i tullinformationssystemet i enlighet med**

*Ändringsförslag*

#### **Artikel 22a**

## Ändringsförslag 64

### Republiken Frankrikes initiativ

#### Artikel 23 – punkt 3

*Republiken Frankrikes initiativ*

3. Kommittén ska årligen *avge yttranden angående* tullinformationssystemets effektivitet och *funktion* till rådet i enlighet med avdelning VI i fördraget om Europeiska unionen *och ska*, vid behov, *göra* rekommendationer.

*Ändringsförslag*

3. Kommittén ska årligen *rapportera om* tullinformationssystemets effektivitet och *ändamålsenlighet* till rådet i enlighet med avdelning VI i fördraget om Europeiska unionen, vid behov *kombinerat med* rekommendationer. ***Rapporten ska överlämnas till Europaparlamentet för kännedom.***

## Ändringsförslag 65

### Republiken Frankrikes initiativ

#### Artikel 24

*Republiken Frankrikes initiativ*

***1. Varje medlemsstat ska utse en eller flera nationella tillsynsmyndigheter som ska ansvara för dataskydd avseende personuppgifter och dessa myndigheter ska genomföra en oberoende övervakning av sådana uppgifter som införts i tullinformationssystemet.***

***Tillsynsmyndigheterna ska i överensstämmelse med sin respektive nationella lagstiftning oberoende övervaka och kontrollera att behandlingen och användningen av uppgifter som är lagrade i tullinformationssystemet inte kränker de berörda personernas rättigheter. För detta ändamål ska tillsynsmyndigheterna ha tillgång till tullinformationssystemet.***

***2. Varje enskild person får be varje nationell tillsynsmyndighet att kontrollera uppgifter i tullinformationssystemet som***

*Ändringsförslag*

***utgår***

*rör den personen och den användning som har gjorts eller görs av dessa uppgifter. Denna rättighet regleras av lagar, förordningar och förfaranden i den medlemsstat där förfrågan görs. Om uppgifterna har införts av en annan medlemsstat ska kontrollen genomföras i nära samarbete med denna medlemsstats tillsynsmyndighet.*

## **Ändringsförslag 66**

### **Republiken Frankrikes initiativ Artikel 25**

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

- 1. En tillsynsmyndighet ska inrättas  
Denna ska bestå av två företrädare från  
varje medlemsstat som kommer från de  
oavhängiga nationella  
tillsynsmyndigheterna i respektive  
medlemsstat*
- 2. Den gemensamma tillsynsmyndigheten  
ska fullgöra sina uppgifter i enlighet med  
bestämmelserna i detta beslut och 1981  
års Strasbourgkonvention och med  
beaktande av rekommendation R(87) 15.*
- 3. Den gemensamma tillsynsmyndigheten  
är behörig att övervaka  
tullinformationssystemets drift, att  
undersöka alla tillämpnings- och  
tolkningssvårigheter som kan uppstå  
under systemets drift, att undersöka  
sådana problem som kan uppstå då de  
nationella tillsynsmyndigheterna i  
medlemsstaterna oberoende övervakar  
systemet eller då rätten till enskilda  
personers tillgång utövas och även att  
utarbeta förslag till gemensamma  
lösningar på problem.*
- 4. För att uppfylla sina åligganden, ska  
den gemensamma tillsynsmyndigheten ha  
tillgång till tullinformationssystemet.*
- 5. De rapporter som avfattats av den*

*utgår*

*gemensamma tillsynsmyndigheten ska överlämnas till de myndigheter till vilka de nationella tillsynsmyndigheterna överlämnar sina rapporter.*

## Ändringsförslag 67

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 25a (ny)

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

#### *Artikel 25a*

*1. Europeiska datatillsynsmannen ska utöva tillsyn över kommissionens verksamhet när det gäller tullinformationssystemet. De uppgifter och befogenheter som avses i artiklarna 46 och 47*

*i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter<sup>1</sup>, ska tillämpas i enlighet därmed.*

*2. De nationella tillsynsmyndigheterna och Europeiska datatillsynsmannen ska inom ramen för sina respektive befogenheter aktivt samarbeta inom sina ansvarsområden och säkerställa en samordnad tillsyn av tullinformationssystemet.*

*3. De nationella tillsynsmyndigheterna och Europeiska datatillsynsmannen ska i detta syfte sammanträda minst en gång om året. Europeiska datatillsynsmannen ska stå för kostnader och service för dessa möten. En verksamhetsrapport ska inlämnas till Europaparlamentet, rådet och kommissionen vartannat år.*

---

<sup>1</sup> EGT L 8, 12.1.2001, s. 1.

## Ändringsförslag 68

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 26 – punkt 1 – led a

*Republiken Frankrikes initiativ*

a) av de behöriga myndigheterna i medlemsstaterna, *angående* tullinformationssystemets terminaler *som är belägna inom deras stater*,

*Ändringsförslag*

a) av de behöriga myndigheterna i medlemsstaterna, *avseende* tullinformationssystemets terminaler *i respektive medlemsstater samt av Europol och Eurojust*,

## Ändringsförslag 69

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 26 – punkt 2 – inledningen

*Republiken Frankrikes initiativ*

2. De behöriga myndigheterna och den kommitté som avses i artikel 23 ska särskilt vidta åtgärder för att

*Ändringsförslag*

2. De behöriga myndigheterna, ***Europol, Eurojust*** och den kommitté som avses i artikel 23 ska särskilt vidta åtgärder för att

## Ändringsförslag 70

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 26 – punkt 2 – led da (nytt)

*Republiken Frankrikes initiativ*

***da) garantera att personer som är behöriga att söka i tullinformationssystemet endast har åtkomst till de uppgifter som omfattas av deras sökningstillstånd och endast genom individuella och unika användaridentiteter och skyddade åtkomstmetoder (åtkomstkontroll),***

*Ändringsförslag*

*Motivering*

*Eftersom uppgifterna i fråga är personliga och således känsliga, måste man vidta åtgärder för att se till att tullinformationssystemet är transparent och överensstämmer med*

*bestämmelser för liknande informationssystem.*

## **Ändringsförslag 71**

**Republiken Frankrikes initiativ**  
**Artikel 26 – punkt 2 – led e**

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**e) säkerställa att, vad gäller utgår  
användningen av  
tullinformationssystemet, behöriga  
personer har tillgång endast till de  
uppgifter för vilka de är behöriga,**

*Motivering*

*Eftersom uppgifterna i fråga är personliga och således känsliga, måste man vidta åtgärder för att se till att tullinformationssystemet är transparent och överensstämmer med bestämmelser för liknande informationssystem.*

## **Ändringsförslag 72**

**Republiken Frankrikes initiativ**  
**Artikel 26 – punkt 2 – led ea (nytt)**

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**ea) se till att alla myndigheter med rätt till  
åtkomst av tullinformationssystemet  
skapar profiler som beskriver uppgifter  
och ansvar för personer som har  
befogenhet att få åtkomst till, lägga in,  
rätta, radera och söka uppgifter och på  
begäran utan dröjsmål ger de nationella  
tillsynsmyndigheter som avses i artikel  
22a åtkomst till dessa profiler  
(personalprofiler),**

*Motivering*

*Eftersom uppgifterna i fråga är personliga och således känsliga, måste man vidta åtgärder för att se till att tullinformationssystemet är transparent och överensstämmer med bestämmelser för liknande informationssystem.*

## Ändringsförslag 73

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 26 – punkt 2 – led ha (nytt)

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

**ha) övervaka att de säkerhetsföreskrifter som avses i denna punkt är verkningsfulla och vidta nödvändiga organisatoriska åtgärder för intern övervakning för att säkerställa överensstämmelse med detta beslut (självgranskning).**

*Motivering*

*Eftersom uppgifterna i fråga är personliga och således känsliga, måste man vidta åtgärder för att se till att tullinformationssystemet är transparent och överensstämmer med bestämmelser för liknande informationssystem.*

## Ändringsförslag 74

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 28 – punkt 1

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

1. Varje medlemsstat ska **ansvara för att uppgifterna som** den har infört i tullinformationssystemet **är riktiga, aktuella och lagenliga. Därutöver är varje medlemsstat ansvarig för att artikel 5 i 1981 års Strasbourgkonvention följs.**

1. Varje medlemsstat ska **försäkra sig om att de uppgifter** den infört i tullinformationssystemet **i enlighet med artiklarna 3, 4.1 och 8 i rambeslut 2008/977/RIF är korrekta, aktuella, fullständiga och tillförlitliga samt om att registreringen skett i överensstämmelse med lagen.**

## Ändringsförslag 75

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 28 – punkt 2

*Republiken Frankrikes initiativ*

*Ändringsförslag*

2. Varje medlemsstat ska i enlighet med **sina egna lagar, förordningar och förfaranden vara ansvarig för den skada**

2. Varje medlemsstat ska **vara skadeståndsansvarig** i enlighet med **sin nationella lagstiftning för alla skador** som



som åsamkas en person genom användandet av tullinformationssystemet i den berörda medlemsstaten. **Samma gäller om skadan** orsakats av att den uppgiftslämnande medlemsstaten infört felaktiga uppgifter eller infört uppgifter i strid med detta beslut.

åsamkas en person genom användningen av tullinformationssystemet. **Detta ska även gälla skador som** orsakats av en medlemsstat som infört oriktiga uppgifter eller infört eller lagrat uppgifter på ett olagligt sätt.

## Ändringsförslag 76

### Republiken Frankrikes initiativ

#### Artikel 28 – punkt 3

*Republiken Frankrikes initiativ*

3. Om **den** medlemsstat **mot vilken talan har väckts på grund av felaktiga** uppgifter **inte är den uppgiftslämnande medlemsstaten**, ska **de berörda medlemsstaterna försöka att nå en överenskommelse om den eventuella andel av det utbetalade skadeståndet som ska återbetalas till den andra** medlemsstaten av den **uppgiftslämnande** medlemsstaten. **De belopp som sålunda överenskommit ska betalas på begäran.**

*Ändringsförslag*

3. Om **en mottagande** medlemsstat **utbetalar skadestånd för en skada som vållats genom användning av oriktiga** uppgifter **som införts i tullinformationssystemet av en annan medlemsstat**, ska den **medlemsstat som infogade de oriktiga uppgifterna till den mottagande** medlemsstaten **återbetala det ersättningsbelopp som utbetalats men därvid ta hänsyn till eventuella felaktigheter som kan ha begåtts** av den **mottagande** medlemsstaten.

## Ändringsförslag 77

### Republiken Frankrikes initiativ

#### Artikel 28 – punkt 3a (ny)

*Republiken Frankrikes initiativ*

**3a. Europol och Eurojust ska, i enlighet med sina stadgar, vara skadeståndsansvariga.**

*Ändringsförslag*

## Ändringsförslag 78

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 29 – punkt 2

*Republiken Frankrikes initiativ*

**2. Medlemsstaten svarar för övriga kostnader som genomförandet av detta beslut medför. Den andel som tillkommer varje medlemsstat fastställs enligt förhållandet mellan dess bruttonationalinkomst och den totala summan av medlemsstaternas bruttonationalinkomst under det år som föregick året under vilket kostnaderna uppkom.**

*I denna punkt avses med bruttonationalprodukt: den bruttonationalinkomst som fastställs i överensstämmelse med rådets direktiv 89/130/EEG, Euratom av den 13 februari 1989 om harmonisering av beräkningen av bruttonationalinkomst till marknadspriser, eller gemenskapsrättsakter som ändrar eller ersätter denna.*

## Ändringsförslag 79

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 31

*Republiken Frankrikes initiativ*

Medlemsstaterna ska se till att deras nationella lagstiftning överensstämmer med detta beslut senast den...

*Ändringsförslag*

**2. Medlemsstaterna ska täcka de kostnader för underhåll av de nationella arbetsstationerna eller terminalerna som genomförandet av detta beslut medför.**

*Ändringsförslag*

Medlemsstaterna ska se till att deras nationella lagstiftning överensstämmer med detta beslut senast den **1 juli 2011**.

## Ändringsförslag 80

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 32

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

Detta beslut ersätter såväl konventionen om användning av informationsteknologi för tulländamål som protokollet av den 12 mars 1999 om tillämpningsområdet för tvätt av avkastning i konventionen om användning av informationsteknologi för tulländamål och om införande av uppgift om transportmedlets registreringsnummer i konventionen (nedan kallat protokollet om tillämpningsområdet för tvätt av avkastning) och protokollet, upprättat enligt artikel 34 i fördraget om Europeiska unionen, om ändring, när det gäller inrättande av ett register för identifiering av tullutredningar, av konventionen om användning av informationsteknologi för tulländamål (nedan kallat protokollet om inrättande av ett register för identifiering av tullutredningar) från och med den ....

## Ändringsförslag 81

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 32 – stycke 1a (nytt)

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

#### *Ändringsförslag*

Detta beslut ersätter såväl konventionen om användning av informationsteknologi för tulländamål som protokollet av den 12 mars 1999 om tillämpningsområdet för tvätt av avkastning i konventionen om användning av informationsteknologi för tulländamål och om införande av uppgift om transportmedlets registreringsnummer i konventionen (nedan kallat protokollet om tillämpningsområdet för tvätt av avkastning) och protokollet, upprättat enligt artikel 34 i fördraget om Europeiska unionen, om ändring, när det gäller inrättande av ett register för identifiering av tullutredningar, av konventionen om användning av informationsteknologi för tulländamål (nedan kallat protokollet om inrättande av ett register för identifiering av tullutredningar) från och med den **1 juli 2011**.

***Konventionen och de protokoll som det hänvisas till i det första stycket ska därför upphöra att gälla från den dag då detta beslut ska tillämpas.***

## Ändringsförslag 82

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 33

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

Om inte annat följer av detta beslut ska alla tillämpningsåtgärder i konventionen om användning av informationsteknologi för tulländamål, protokollet om tillämpningsområdet för tvätt av avkastning och protokollet om inrättande av ett register för identifiering av tullutredningar upphöra att gälla med verkan från och med den ....

#### *Ändringsförslag*

Om inte annat följer av detta beslut ska alla tillämpningsåtgärder i konventionen om användning av informationsteknologi för tulländamål, protokollet om tillämpningsområdet för tvätt av avkastning och protokollet om inrättande av ett register för identifiering av tullutredningar upphöra att gälla med verkan från och med den **1 juli 2011**.

## Ändringsförslag 83

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 34

#### *Republiken Frankrikes initiativ*

***Alla tvister mellan medlemsstater om tolkningen eller tillämpningen av detta beslut ska först behandlas i rådet, enligt det förfarande som föreskrivs i avdelning VI i fördraget, i avsikt att uppnå en lösning.***

***Om ingen lösning har uppnåtts inom sex månader kan någon av parterna i tvisten överlämna frågan till Europeiska gemenskapernas domstol.***

#### *Ändringsförslag*

***utgår***

## Ändringsförslag 84

### Republiken Frankrikes initiativ Artikel 35 – punkt 2

*Republiken Frankrikes initiativ*

2. Det ska tillämpas från och med den ....

*Ändringsförslag*

2. Det ska tillämpas från och med den  
***1 juli 2011.***

## MOTIVERING

Republiken Frankrike lade fram ett initiativ inför antagandet av rådets beslut om användning av informationsteknik för tulländamål. Det hävdas att syftet med initiativet är att ersätta konventionen om användning av informationsteknik för tulländamål av den 26 juli 1995 (TIS-konventionen) med ett beslut fattat av rådet och anpassa det till förordning nr 766/2008 av den 9 juli 2008 om ändring av rådets förordning (EG) nr 515/97 av den 13 mars 1997 om ömsesidigt bistånd mellan medlemsstaternas administrativa myndigheter och om samarbete mellan dessa och kommissionen för att säkerställa en korrekt tillämpning av tull- och jordbrukslagstiftningen.

Samtidigt som föredraganden förstår medlemsstaternas önskan att skapa ett effektivt system för att kunna kämpa mot alla former av illegal handel finner han det beklagligt att beslutet om sådana åtgärder ska behöva fattas så snabbt av medlemsstaterna före ratificeringen av Lissabonfördraget. Detta ger intrycket att Europeiska unionens råd medvetet försöker få viktiga beslut att fattas innan Europaparlamentet får medbeslutanderätt.

Föredraganden inser att texten har ändrats väsentligt sedan den första versionen och välkomnar särskilt rådets ansträngningar att se över åtgärderna för uppgiftsskydd. Trots detta anser han att rådet i den senaste versionen av texten ännu inte tillräckligt har genomfört rekommendationerna från Europeiska datatillsynsmannen och Gemensamma tillsynsmyndigheten för tullfrågor.

Föredraganden anser att klargöranden särskilt saknas inom följande områden:

- En helt övertygande och utförlig motivering till varför de nuvarande tullsystemen måste ses över.
- En förklaring till varför systemen ska öppnas för Europol och Eurojust.
- Medlemsstaternas informations- och övervakningsplikt.
- En klar och tydlig begränsning av de ändamål för vilka uppgifterna ska insamlas och användas, bland annat med hänsyn till avsikten att ge Europol och Eurojust åtkomsträttigheter till dem.
- Överensstämmelse med gällande bestämmelser för Schengens informationssystem och Informationssystemet för viseringar.
- Internationellt vidareutnyttjande av insamlade uppgifter.
- Europaparlamentets och andra aktörers delaktighet.
- Villkoren för de eventuella revideringar av beslutet som kan komma att tarvas.

Eftersom uppgifterna i fråga är personliga och således känsliga, måste man vidta åtgärder för att se till att tillgången till tullinformationssystemet är transparent och överensstämmer med bestämmelser för liknande informationssystem och att den är förenlig med både ett system som bygger både på tre pelare och ett möjligt system utan pelare.

Hänvisningen i artikel 8 till att uppgifterna kan komma att användas för ”administrativa eller andra ändamål” stämmer inte överens med principen om en klar och tydlig begränsning av de ändamål som de insamlade uppgifterna ska användas för och strider mot Europaparlamentets

fasta och konsekvent förespråkade övertygelse om att uppgifterna endast ska användas för väldefinierade och tydligt avgränsade ändamål som regleras av rättsliga ramar.

Av motsvarande skäl, särskilt på grund av att EU-medborgarna saknar ett effektivt verktyg för att driva igenom sina intressen, som i detta fall gäller rätten att få tillgång till och radera uppgifterna, avråder föredraganden å det bestämdaste från att de insamlade uppgifterna inom ramen för detta initiativ ska göras tillgängliga för tredjeländer och internationella organisationer.

Slutligen är det också av största vikt att detta beslut, och alla åtgärder som vidtas av medlemsstaterna som en följd av det, regelbundet granskas.

## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Användning av informationsteknik för tulländamål		
<b>Referensnummer</b>	17483/2008 – C6-0037/2009 – 2009/0803(CNS)		
<b>Begäran om samråd med parlamentet</b>	26.1.2009		
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	LIBE 5.2.2009		
<b>Rådgivande utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	CONT 5.2.2009	IMCO 5.2.2009	
<b>Inget yttrande avges</b> Beslut	CONT 1.10.2009	IMCO 28.9.2009	
<b>Föredragande</b> Utnämning	Alexander Alvaro 22.7.2009		
<b>Behandling i utskott</b>	29.9.2009	6.10.2009	5.11.2009
<b>Antagande</b>	5.11.2009		
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 35	–: 2	0: 7
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Jan Philipp Albrecht, Sonia Alfano, Vilija Blinkevičiūtė, Louis Bontes, Emine Bozkurt, Simon Busuttil, Philip Claeys, Carlos Coelho, Rosario Crocetta, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Cornelia Ernst, Tanja Fajon, Monika Flašíková Beňová, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Jeanine Hennis-Plasschaert, Salvatore Iacolino, Claude Moraes, Antigoni Papadopoulou, Georgios Papanikolaou, Carmen Romero López, Judith Sargentini, Csaba Sógor, Renate Sommer, Rui Tavares, Wim van de Camp, Axel Voss, Renate Weber, Tatjana Ždanoka		
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Alexander Alvaro, Edit Bauer, Anna Maria Corazza Bildt, Ana Gomes, Nadja Hirsch, Ramón Jáuregui Atondo, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Petru Constantin Luhan, Antonio Masip Hidalgo, Mariya Nedelcheva, Raül Romeva i Rueda, Bogusław Sonik, Michèle Striffler, Kyriacos Triantaphyllides, Cecilia Wikström		
<b>Ingivande</b>	11.11.2009		