



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Mødedokument*

---

**A7-0055/2009**

12.11.2009

**\***

## **BETÆNKNING**

om forslag til Rådets direktiv om ændring af visse bestemmelser i direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (10893/2009 – C7-0002/2009 – 2007/0238(CNS))

(Fornyet høring)

Økonomi- og Valutaudvalget

Ordfører: Udo Bullmann

### ***Tegnforklaring***

- \* Høringsprocedure  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*I Samarbejdsprocedure (førstebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*II Samarbejdsprocedure (andenbehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning  
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre  
den fælles holdning*
- \*\*\* Samstemmende udtalelse  
*flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der  
omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-  
traktatens artikel 7*
- \*\*\*I Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*\*II Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning  
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre  
den fælles holdning*
- \*\*\*III Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast*

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

### ***Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst***

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med **fede typer og kursiv**. Når der er tale om en ændringsretsakt, markeres tekstdele, der er overtaget uændret fra en eksisterende bestemmelse, som Parlamentet ønsker at ændre, men som Kommissionen ikke har ændret, med **fede typer**. Hvis der udelades tekst i sådanne passager, indsættes [...]. *Kursivering uden fede typer* er en oplysning til de tekniske tjenestegrene, som vedrører elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

## INDHOLD

|   | <b>Side</b> |
|---|-------------|
| FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5 |             |
| BEGRUNDELSE.....  | 11          |
| PROCEDURE.....  | 14          |



## FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

**om forslag til Rådets direktiv om ændring af visse bestemmelser i direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (10893/2009 – C7-0002/2009 – 2007/0238(CNS))**

**(Høringsprocedure - fornyet høring)**

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til Rådets tekst (10893/2009),
  - der henviser til Kommissionens forslag til Rådet (KOM(2007)0677),
  - der henviser til sin holdning af 8. juli 2008<sup>1</sup>
  - der henviser til EF-traktatens artikel 93, der danner grundlag for Rådets fornyede høring af Parlamentet (C7-0002/2009),
  - der henviser til forretningsordenens artikel 55 og artikel 59, stk. 3,
  - der henviser til betænkning fra Økonomi- og Valutaudvalget (A7-0055/2009),
1. godkender Rådets tekst som ændret;
  2. opfordrer Kommissionen til at ændre sit forslag i overensstemmelse hermed, jf. EF-traktatens artikel 250, stk. 2;
  3. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;
  4. anmoder Rådet om fornyet høring, hvis det agter at ændre den tekst, Parlamentet høres om, i væsentlig grad, eller at erstatte den med en anden tekst;
  5. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

### **Ændringsforslag 1**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt  
Betragtning 8**

*Rådets tekst*

(8) I forbindelse med deres optagelse i EU fik Bulgarien og Rumænien ret til at

*Ændringsforslag*

(8) I forbindelse med deres optagelse i EU fik Bulgarien og Rumænien ret til at

---

<sup>1</sup> Vedtagne tekster, P6\_TA(2008)0319.

indrømme små virksomheder afgiftsfritagelse og til fortsat at afgiftsfritage international personbefordring. Af gennemsigtheds- og konsekvenshensyn bør disse undtagelser indarbejdes i selve direktivet.

indrømme små virksomheder afgiftsfritagelse og til fortsat at afgiftsfritage international personbefordring. Af gennemsigtheds- og konsekvenshensyn bør disse undtagelser indarbejdes i selve direktivet. **Lovligheden og nødvendigheden af disse undtagelser bør kontrolleres mindst hvert andet år.**

## Ændringsforslag 2

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 9

#### *Rådets tekst*

(9) Med hensyn til fradragsretten indtræder denne ret ifølge grundreglen kun, hvis varerne og ydelserne anvendes af en afgiftspligtig person til vedkommendes **erhvervsaktiviteter**. Denne regel bør præciseres og skærpes med hensyn til levering af fast ejendom **og udgifter i forbindelse hermed** med henblik på at sikre, at afgiftspligtige personer behandles på samme måde, når fast ejendom, som de anvender til deres erhvervsaktiviteter, ikke udelukkende anvendes til udøvelse af disse aktiviteter.

#### *Ændringsforslag*

(9) Med hensyn til fradragsretten indtræder denne ret ifølge grundreglen kun, hvis varerne og ydelserne anvendes af en afgiftspligtig person til **de af** vedkommendes **transaktioner, der giver anledning til fradragsret**. Denne regel bør præciseres og skærpes med hensyn til levering af fast ejendom med henblik på at sikre, at afgiftspligtige personer behandles på samme måde, når fast ejendom, som de anvender til deres erhvervsaktiviteter, ikke udelukkende anvendes til udøvelse af disse aktiviteter. **Den oprindelige udøvelse af fradragsretten bør derfor begrænses til den anvendelse, der resulterer i transaktioner, som giver ret til fradrag, når afgiften forfalder.**

#### *Begrundelse*

*Formålet med det oprindelige forslag var at tydeliggøre og styrke fradragsretten med hensyn til udbud af fast ejendom, et spørgsmål som Domstolen ofte skal tage stilling til. Ved at henviser til de generelle principper i artikel 167, 168, 169 og 173, fjerner det ændrede forslag den klarhed, der indførtes med det oprindelige forslag, således at Domstolen igen skal træffe afgørelser herom. Det samme gælder for den generelle henvisning til alle de bestemmelser, der vedrører tilpasningen. Ordføreren forsøger med dette ændringsforslag at genindføre den nødvendige klarhed vedrørende fradragsretten.*

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 10

##### *Rådets tekst*

(10) **Fast** ejendom og udgifter i forbindelse hermed er de vigtigste tilfælde, hvor det er hensigtsmæssigt at præcisere og skærpe reglen i betragtning af ejendommenes værdi og økonomiske levetid og det forhold, at det er almindelig praksis at anvende fast ejendom til såvel erhvervmæssige som ikke-erhvervmæssige formål, **men det er ikke desto mindre hensigtsmæssigt at bemyndige medlemsstaterne til at anvende samme regel på løsørengstande, som er varige og indgår i erhvervsaktiverne, jf. subsidiaritetsprincippet.**

##### *Ændringsforslag*

(10) **Eftersom fast** ejendom og udgifter i forbindelse hermed er de vigtigste tilfælde, hvor det er hensigtsmæssigt at præcisere og skærpe reglen i betragtning af ejendommenes værdi og økonomiske levetid og det forhold, at det er almindelig praksis at anvende fast ejendom til såvel erhvervmæssige som ikke-erhvervmæssige formål, **skal den første fradragsret gælde fast ejendom, der leveres til skattepligtige personer og hermed forbundne vigtige tjenesteydelser, der i kraft af deres økonomiske værdi kan sidestilles med erhvervelsen af fast ejendom. Til gengæld bør mindre reparationer eller forbedringer af begrænset økonomisk betydning ikke være omfattet af denne bestemmelses anvendelsesområde.**

##### *Begrundelse*

*Det ændrede forslag fra Rådet giver medlemsstaterne mulighed for at udstrække direktivets anvendelsesområde til at omfatte udgifter vedrørende ethvert erhvervsaktiv som defineret af medlemsstaterne. Dette vil udvide anvendelsesområdet betydeligt og medføre en mindre grad af harmonisering.*

### Ændringsforslag 4

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 11

##### *Rådets tekst*

(11) Med det formål at sikre, at fradragssystemet er retfærdigt for de afgiftspligtige i forbindelse med de nye regler, bør der i overensstemmelse med de **andre** regler om justering af fradrag indføres en reguleringsmekanisme, som

##### *Ændringsforslag*

(11) Med det formål at sikre, at fradragssystemet er retfærdigt for de afgiftspligtige i forbindelse med de nye regler, bør der i overensstemmelse med de regler om justering af fradrag indføres en reguleringsmekanisme, som tager hensyn

tager hensyn til ændringer i den erhvervsmæssige og ikke-erhvervsmæssige anvendelse af den pågældende ejendom.

til ændringer i den erhvervsmæssige og ikke-erhvervsmæssige anvendelse af den pågældende ejendom ***i en periode svarende til den eksisterende reguleringsperiode for fast ejendom, der er erhvervet som investeringsgoder.***

### Begrundelse

*Formålet med det oprindelige forslag var at tydeliggøre og styrke fradragsretten med hensyn til udbud af fast ejendom, et spørgsmål som Domstolen ofte skal tage stilling til. Ved at henvise til de generelle principper i artikel 167, 168, 169 og 173, fjerner det ændrede forslag den klarhed, der indførtes med det oprindelige forslag, således at Domstolen igen skal træffe afgørelser herom. Det samme gælder for den generelle henvisning til alle de bestemmelser, der vedrører tilpasningen. Ordføreren forsøger med dette ændringsforslag at genindføre den nødvendige klarhed vedrørende fradragsretten.*

### Ændringsforslag 5

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 1 – nr. 12

Direktiv 2006/112/EF

Artikel 168 a - stk. 1

#### Rådets tekst

1. Hvis der er tale om fast ejendom, der indgår i en afgiftspligtig persons erhvervsaktiver, og som anvendes til både den afgiftspligtige persons erhvervsformål og hans eget eller hans personales private brug, eller mere generelt til andre ikke-erhvervsmæssige formål, er ***der kun fradragsret for moms på udgifter i forbindelse med denne ejendom i overensstemmelse med principperne i artikel 167, 168, 169 og 173 for så vidt angår den del, der modsvarer ejendommens anvendelse til den afgiftspligtige persons erhvervsformål.***

Uanset artikel 26 tages der hensyn til ændringer i omfanget af anvendelsen af fast ejendom, jf. første afsnit, ***i overensstemmelse med principperne i artikel 184-192 som anvendt i den pågældende medlemsstat.***

#### Ændringsforslag

1. Hvis der er tale om fast ejendom, der indgår i en afgiftspligtig persons erhvervsaktiver, og som anvendes til både den afgiftspligtige persons erhvervsformål og hans eget eller hans personales private brug, eller mere generelt til andre ikke-erhvervsmæssige formål, er ***den oprindelige udøvelse af fradragsretten, som finder sted, når afgiften forfalder, begrænset til den andel af ejendommens faktiske erhvervsmæssige brug til transaktioner, som udløser fradragsretten.***

Uanset artikel 26 tages der hensyn til ændringer i omfanget af anvendelsen af fast ejendom, jf. første afsnit, ***på de betingelser, der er fastsat i artikel 187, 188, 190 og 192 for regulering af den oprindelige udøvelse af fradragsretten.***



**De i andet afsnit nævnte ændringer tages i betragtning i den periode, som medlemsstaterne fastsætter i henhold til artikel 187, stk.1, gældende for investeringsgoder i form af fast ejendom.**

#### *Begrundelse*

*Formålet med det oprindelige forslag var at tydeliggøre og styrke fradragsretten med hensyn til udbud af fast ejendom, et spørgsmål som Domstolen ofte skal tage stilling til. Ved at henvise til de generelle principper i artikel 167, 168, 169 og 173, fjerner det ændrede forslag den klarhed, der indførtes med det oprindelige forslag, således at Domstolen igen skal træffe afgørelser herom. Det samme gælder for den generelle henvisning til alle de bestemmelser, der vedrører tilpasningen. Ordføreren forsøger med dette ændringsforslag at genindføre den nødvendige klarhed vedrørende fradragsretten.*

#### **Ændringsforslag 6**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

**Artikel 1 – nr. 12**

Direktiv 2006/112/EF

Artikel 168 a - stk. 2

*Rådets tekst*

*Ændringsforslag*

**2. Medlemsstaterne kan også anvende stk. 1 i forbindelse med moms på udgifter til andre varer, der indgår i de erhvervsaktiver, som de specificerer."**

**Udgår**

#### *Begrundelse*

*Det ændrede forslag fra Rådet giver medlemsstaterne mulighed for at udstrække direktivets anvendelsesområde til at omfatte udgifter vedrørende ethvert erhvervsaktiv som defineret af medlemsstaterne. Dette til udvide anvendelsesområdet voldsomt og medføre mindre harmonisering. Rådet har ikke foretaget nogen evaluering af, hvilken virkning denne bestemmelse vil have for det indre marked. Enhver udvidelse af bestemmelsen om løsørengstande bør kun ske, efter at Kommissionen har foretaget en forudgående analyse.*

#### **Ændringsforslag 7**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**  
**Artikel 1 a (ny)**

*Rådets tekst*

*Ændringsforslag*

*Artikel 1a*

*Evaluering*

***Kommissionen evaluerer, i hvilket omfang det er hensigtsmæssigt at bemyndige medlemsstaterne til at anvende artikel 168a, stk. 1, i direktiv 2006/112/EF, og de almindelige reguleringsbestemmelser i artikel 184 og 192 sammesteds på løsørengstande, som er varige og indgår i erhvervsaktiverne. Alle lovforslag i forbindelse hermed har til formål at harmonisere de gældende bestemmelser for dermed i så vidt muligt omfang at fjerne konkurrenceforvridende faktorer med henblik på at sikre, at det indre marked fungerer hensigtsmæssigt. Et sådant lovforslag ledsages af en uafhængig konsekvensanalyse, der tager hensyn til både negative og positive aspekter.***

*Begrundelse*

*Det ændrede forslag fra Rådet giver medlemsstaterne mulighed for at udstrække direktivets anvendelsesområde til at omfatte udgifter vedrørende ethvert erhvervsaktiv som defineret af medlemsstaterne. Dette vil udvide anvendelsesområdet voldsomt og medføre en mindre grad af harmonisering. Rådet har ikke foretaget nogen evaluering af, hvilken virkning denne bestemmelse vil have for det indre marked. Enhver udvidelse af bestemmelsen om løsørengstande bør kun ske, efter at Kommissionen har foretaget en forudgående analyse.*

## BEGRUNDELSE

### Proceduremæssig baggrund

Den nuværende procedure er en fornyet høringsprocedure om et ændret forslag fra Rådet, efter at Parlamentet **enstemmigt** vedtog sin udtalelse om Kommissionens oprindelige forslag (KOM(2007) 677 endelig) **den 8. juli 2008 (Rosati-betænkningen)**.

Ved mødet **den 9. juni 2009** nåede Rådet (økonomi og finans) frem til en politisk aftale på grundlag af en tekst, der **i betydelig grad ændrer det oprindelige forslag, navnlig hvad angår indførelsen af mere generelle og mere vidtrækkende bestemmelser vedrørende fradragsret**. Den 13. juli 2009 underrettede Rådet, på Kommissionens anmodning, Parlamentet om sin beslutning om at indhente en ny udtalelse om det ændrede forslag.

For yderligere oplysninger om Kommissionens oprindelige procedure og om Parlamentets udtalelse henvises der til Rosati-betænkningen.

### Rådets ændrede forslag

Rosati-betænkningen indeholdt ændringsforslag til tre af de fire tekniske aspekter, der var omfattet af Kommissionens oprindelige forslag, nemlig

- a) momsordningen gældende for levering af naturgas, elektricitet, varme og/eller kulde
- b) momsbehandling af fællesforetagender, der er oprettet i overensstemmelse med EF-traktatens artikel 171
- c) og betingelserne for udøvelse af retten til at fratække indgående moms vedrørende fast ejendom.

Ad a): Ordføreren støttede fuldt ud Kommissionens mål om, at anvendelsesområdet for en bestemmelse, der var teknisk svag og ikke inkluderede levering af naturgas via gasrørledninger, måtte tydeliggøres. I praksis betød dette, at næsten ingen grænseoverskridende transaktioner var omfattet af momsordningen, hvilket var i modstrid med lovgivernes hensigt. Ordføreren bemærkede i sin betænkning, at medlemsstaternes forvaltning allerede fulgte ånden i momsdirektivet, men ikke dets bogstav, og indgav ændringsforslag med henblik på yderligere at tydeliggøre ordningens anvendelsesområde og virkemåde.

I tråd med Rosati-betænkningens holdning fremgår det udførligt af Rådets ændrede forslag, at formålet med de nye bestemmelser er "at skabe overensstemmelse mellem tekstens formål og form". Rådet besluttede ligeledes i tråd med Rosati-betænkningen at ændre overskriften på det afsnit, der blandt andet omfatter levering af gas via rørledninger. Overordnet set har Rådet yderligere tydeliggjort disse bestemmelsers anvendelsesområde.

Ad b): Rosati-betænkningen gav sin fulde støtte til Kommissionens tilgang til tydeliggørelse af den skatteretlige status for fællesforetagender oprettet i overensstemmelse med EF-

traktatens artikel 171, med henblik på at rette op på den ubalance, at situationen tilgodeser de medlemsstater, hvori fællesforetagendet er oprettet. Endvidere gjorde Rosati-betænkningen momsfritagelse for disse foretagender betinget af, at de ikke er involveret i nogen økonomiske aktiviteter, således som disse er defineret i momsdirektivets artikel 9, stk. 1, andet underafsnit, for dermed at undgå konkurrenceforvridning.

Ad c): Rådet har ændret Kommissionens oprindelige forslag i betydeligt omfang, og Kommissionen har derfor anset det for nødvendigt at anmode Parlamentet om at afgive en ny udtalelse.

### **Fradragsretten ifølge Rådets ændrede forslag**

Ifølge de gældende principper kan en skattepligtig person kun fratække moms på indgående transaktioner, i den udstrækning at varerne og tjenesteydelserne anvendes til de af personens transaktioner, der medfører fradragsret. I denne sammenhæng har Domstolen fastslået, at skattepligtige personer kan vælge, hvorvidt varer, der anvendes til både erhvervmæssige og private formål, indgår helt eller delvist i deres virksomheds aktiver. Ifølge Domstolens retspraksis kan national ret ikke forbyde en skattepligtig person at henføre investeringsgoder, der anvendes dels til erhvervmæssige formål og dels til ikke-erhvervmæssige/private formål, til sin virksomhed **i fuldt omfang**, eller **øjeblikkeligt og i fuldt omfang** at fratække den moms, der forfalder ved erhvervelsen af disse goder. Hvis skattepligtige personer vælger helt og holdent at lade varerne indgå i det økonomiske foretagende, har de ret til at fradrage hele den indgående moms øjeblikkeligt, uanset om varerne anvendes til både erhvervmæssige og ikke-erhvervmæssige formål. Herefter pålægges den ikke-erhvervmæssige brug af den pågældende vare moms i lighed med en levering af ydelser mod vederlag på basis af de afholdte udgifter. Resultatet heraf kan blive, at ikke-erhvervmæssig brug begrænser skattebyrden med et beløb, der kan stige direkte proportionalt med graden af brug til ikke-erhvervmæssige formål. Dette gælder navnlig for fast ejendom. Det er grunden til, at Kommissionens oprindelige forslag sigtede mod at justere momsfradraget vedrørende fast ejendom således, at den **oprindelige udøvelse** af fradragsretten på indgående moms afspejler det bagvedliggende princip og mod at forhindre visse konstruktioner, der er beregnet til at skabe uberettigede likviditetsfordele.

Ifølge den tilgang, som Kommissionen foreslår, (og som også er et svar til de medlemsstater, der har udtrykt en vis bekymring), vil fradraget kun blive aktuelt i den udstrækning, at de pågældende varer og tjenesteydelser kan anvendes til de transaktioner, der medfører fradragsret. Forslaget går ud på at begrænse den oprindelige udøvelse af fradraget til, hvad der modsvarer den reelle erhvervmæssige brug, når fast ejendom til blandet brug henføres til virksomhedens formue. Samtidig stilles der forslag om et reguleringssystem for at kunne tage hensyn til variationer i den erhvervmæssige og private (eller ikke-erhvervmæssige) brug af den faste ejendom.

Rådets forslag består af forskellige dele, men hvad angår fradragsretten, har Rådet ændret Kommissionens oprindelige forslag væsentligt. Dette fremgår især af to aspekter:

- Enhver form for udgifter vedrørende ejendom underlægges de nye bestemmelser, og medlemsstaterne har mulighed for at lade enhver anden form for varer omfatte af ordningen.

- For så vidt angår de nye bestemmelser om fradragsret, henvises der overvejende til generelle principper i stedet for udførlige bestemmelser om, hvordan retten udøves, hvilket vil medføre mindre klarhed og mindre harmonisering.

Rådets nye tilgang retter atter fokus mod **retten** til fradrag og væk fra den **oprindelige udøvelse** af denne ret. Formålet med det oprindelige forslag var at tydeliggøre og styrke fradragsretten med hensyn til udbud af fast ejendom, et spørgsmål som Domstolen ofte skal tage stilling til. Ved at henvise til de generelle principper i artikel 167, 168, 169 og 173, fjerner det ændrede forslag den klarhed, der indførtes med det oprindelige forslag, således at Domstolen igen skal træffe afgørelser herom. Det samme gælder for den generelle henvisning til alle de bestemmelser, der vedrører tilpasningen. Ordføreren forsøger med dette ændringsforslag at genindføre den nødvendige klarhed vedrørende fradragsretten. Endvidere skelner henvisningen til "afgiftspligtig persons erhvervsaktiver" ikke længere mellem, hvad der er fritaget (dvs. ikke fradragsberettiget) og hvad der er afgiftsbelagt (dvs. fradragsberettiget).

Hovedsagen er imidlertid, at det ændrede forslag fra Rådet giver medlemsstaterne mulighed for at udstrække direktivets anvendelsesområde til at omfatte udgifter vedrørende ethvert erhvervsaktiv som defineret af medlemsstaterne. Dette til udvide anvendelsesområdet voldsomt og medføre mindre harmonisering. Rådet har ikke foretaget nogen evaluering af, hvilken virkning denne bestemmelse vil have for det indre marked. Enhver udvidelse af bestemmelsen om løseegenstande bør kun ske, efter at Kommissionen har foretaget en forudgående analyse.

Den eneste hensigt med teksten synes således at være at give medlemsstaterne maksimal handlefrihed. Dermed indeholder den ikke nogen reel løsning på de juridiske spørgsmål, sagen drejer sig om.

Ordføreren stiller derfor ændringsforslag til Rådets ændrede forslag i den hensigt at opnå klarhed om den betydelige udvidelse af direktivets anvendelsesområde vedrørende løseegenstande, at tydeliggøre anvendelsen af justeringsmekanismen og at sikre momsfradrag alene ved transaktioner, der giver fradragsret.

For så vidt angår en momsordning for levering af naturgas, elektricitet varme og/eller kulde, støttede Parlamentet gennem Rosati-betænkningen i 2008 Kommissionens holdning, ifølge hvilken anvendelsesområdet for moms på levering af naturgas via rørledninger bør tydeliggøres. Betænkningens ordfører glæder sig over den klarhed, som Rådet i denne forbindelse indfører. Ordføreren glæder sig ligeledes over Rådets godkendelse af de tydeliggørende ændringer, der er anmodet om, blandt andet med hensyn til formålet med den nye bestemmelse, der er "at skabe overensstemmelse mellem tekstens formål og form" såvel som ændringsforslaget om overskriften på afsnittet om f.eks. gaslevering via rørledninger.

Hvad angik momsbehandlingen af fællesforetagender, støttede Rosati-betænkningen ligeledes Kommissionens anmodning om afklaring af den skatteretlige status for fællesforetagender for dermed at rette op på ubalancen i en situation, der tilgodeså de medlemsstater, hvor fællesforetagendet var oprettet. Ordføreren glæder sig også i denne forbindelse over Rådets godkendelse af ændringsforslaget.

## PROCEDURE

|  |  |           |
|--|--|-----------|
| <b>Titel</b>   | Det fælles merværdiafgiftssystem   |           |
| <b>Referencer</b>  | 10893/2009 – C7-0002/2009 – KOM(2007)0677 – C6-0433/2007 – 2007/0238(CNS)  |           |
| <b>Dato for høring af EP</b>   | 22.11.2007   |           |
| <b>Korresponderende udvalg</b><br>Dato for meddelelse på plenarmødet | ECON<br>14.7.2009  |           |
| <b>Ordfører</b><br>Dato for valg                                     | Udo Bullmann<br>21.7.2009  |           |
| <b>Behandling i udvalg</b>   | 6.10.2009  | 9.11.2009 |
| <b>Dato for vedtagelse</b>   | 10.11.2009   |           |
| <b>Resultat af den endelige afstemning</b>                           | +: 33  | -: 3      |
|  | 0: 0   |           |
| <b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>             | Burkhard Balz, Udo Bullmann, Pascal Canfin, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Markus Ferber, Vicky Ford, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Enikő Győri, Liem Hoang Ngoc, Othmar Karas, Wolf Klinz, Werner Langen, Astrid Lulling, Hans-Peter Martin, Sławomir Witold Nitras, Ivari Padar, Olle Schmidt, Peter Simon, Ivo Strejček, Kay Swinburne, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool |           |
| <b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>        | Pervenche Berès, Sophie Briard Auconie, Sari Essayah, Robert Goebbels, Sophia in 't Veld, Philippe Lamberts, Thomas Mann, Gianni Pittella, Catherine Stihler   |           |
| <b>Dato for indgivelse</b>   | 12.11.2009   |           |