



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

*Plenarhandling*

**A7-0072/2009**

17.11.2009

**\***

## **BETÄNKANDE**

om Konungariket Belgiens, Republiken Tjeckiens, Förbundsrepubliken Tysklands, Konungariket Spaniens, Republiken Frankrikes, Republiken Ungerns, Konungariket Nederländernas, Republiken Slovakiens, Republiken Finlands, Konungariket Sveriges och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirlands initiativ inför antagandet av rådets beslut om inrättande av ett europeiskt nätverk för förebyggande av brottslighet (EUCPN) och om upphävande av beslut 2001/427/RIF (11421/2009 – C7-0109/2009 – 2009/0812(CNS))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Sonia Alfano

### **Teckenförklaring**

- \* Samrådsförfarandet  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\* Samtyckesförfarandet  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget*
- \*\*\*I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*\*II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\*III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet*

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

### **Ändringsförslag till lagtexter**

Parlamentets ändringar markeras med **fetkursiv stil**. I samband med ändringsakter ska de delar av en återgiven befintlig rättsakt som inte ändrats av kommissionen, men som parlamentet önskar ändra, markeras med **fet stil**. Eventuella strykningar ska i sådana fall markeras enligt följande: [...]. *Kursiv stil* används för att uppmärksamma berörda avdelningar på eventuella problem i texten. Kursivering används för att markera ord eller textavsnitt som det finns skäl att korrigera innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion innehåller uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda avdelningar för godkännande.

## INNEHÅLL

	<b>Sida</b>
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION.....	5
MOTIVERING .....	7
ÄRENDETS GÅNG .....	10



## FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

**om Konungariket Belgiens, Republiken Tjeckiens, Förbundsrepubliken Tysklands, Konungariket Spaniens, Republiken Frankrikes, Republiken Ungerns, Konungariket Nederländernas, Republiken Slovakiens, Republiken Finlands, Konungariket Sveriges och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirlands initiativ inför antagandet av rådets beslut om inrättande av ett europeiskt nätverk för förebyggande av brottslighet (EUCPN) och om upphävande av beslut 2001/427/RIF (11421/2009 – C7-0109/2009 – 2009/0812(CNS))**

**(Samrådsförfarandet)**

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av Konungariket Belgiens, Republiken Tjeckiens, Förbundsrepubliken Tysklands, Konungariket Spaniens, Republiken Frankrikes, Republiken Ungerns, Konungariket Nederländernas, Republiken Slovakiens, Republiken Finlands, Konungariket Sveriges och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirlands initiativ (11421/2009),
  - med beaktande av artiklarna 39.1 och 34.2 c i EU-fördraget, i enlighet med vilka rådet har hört parlamentet (C7-0109/2009),
  - med beaktande av artiklarna 100 och 55 i arbetsordningen,
  - med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (A7-0072/2009).
- A. Förslaget till rådets beslut om inrättande av ett europeiskt nätverk för förebyggande av brottslighet (EUCPN) och om upphävande av beslut 2001/427/RIF ger upphov till frågor om både innehåll och förfarande, eftersom förslaget inte är tillräckligt ambitiöst. Genom Lissabonfördraget, som förväntas träda i kraft den 1 december 2009, införs en ny rättslig grund (artikel 84 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt) som ger parlamentet medbeslutandebefogenheter (i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet) när det gäller förebyggande av brottslighet.
1. Europaparlamentet förkastar Konungariket Belgiens, Republiken Tjeckiens, Förbundsrepubliken Tysklands, Konungariket Spaniens, Republiken Frankrikes, Republiken Ungerns, Konungariket Nederländernas, Republiken Slovakiens, Republiken Finlands, Konungariket Sveriges och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirlands initiativ.
  2. Europaparlamentet uppmanar Konungariket Belgien, Republiken Tjeckien, Förbundsrepubliken Tyskland, Konungariket Spanien, Republiken Frankrike, Republiken Ungern, Konungariket Nederländerna, Republiken Slovakien, Republiken Finland, Konungariket Sverige och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland att dra tillbaka sitt initiativ.

3. Europaparlamentet uppmanar rådet att inte anta initiativet formellt före Lissabonfördragets ikraftträdande, så att slutakten hinner slutföras och EG-domstolen, kommissionen och parlamentet garanteras en fullständig roll och kan utöva full kontroll (protokoll till Lissabonfördraget om övergångsbestämmelser). Om så sker är parlamentet redo att behandla eventuella framtida förslag i enlighet med det brådskande förfarandet, särskilt när det gäller inrättandet av ett observationsorgan.
4. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen och Konungariket Belgiens, Republiken Tjeckiens, Förbundsrepubliken Tysklands, Konungariket Spaniens, Republiken Frankrikes, Republiken Ungerns, Konungariket Nederländernas, Republiken Slovakiens, Republiken Finlands, Konungariket Sveriges och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirlands regeringar parlamentets ståndpunkt.

## MOTIVERING

### Det europeiska nätverket för förebyggande av brottslighet

Det europeiska nätverket för förebyggande av brottslighet (EUCPN, nedan: nätverket) inrättades 2001 på grundval av rådets beslut (2001/427/RIF)<sup>1</sup>. I beslutet bekräftas det att nätverket ska

- underlätta samarbete samt informations- och erfarenhetsutbyte på nationell och europeisk nivå för att förebygga brottslighet,
- samla in och analysera information om detta område i syfte att utbyta bästa praxis,
- anordna konferenser, seminarier, sammanträden, initiativ och verksamhet som främjar utbyte av erfarenheter och bästa praxis,
- ställa sin sakkunskap om brottsförebyggande till rådets och kommissionens förfogande.

I detta syfte anges det i beslutet att nätverket ska ha en struktur, grundad på kontaktpunkter som utses av kommissionen (en kontaktpunkt) och de enskilda medlemsstaterna (högst tre nationella kontaktpunkter per medlemsstat). Kontaktpunkterna ska omfatta åtminstone en företrädare för de nationella myndigheter som är behöriga för förebyggande av brottslighet i alla dess aspekter, medan de övriga kontaktpunkterna får utses av specialiserade forskare och universitetslärare eller andra aktörer inom området för brottsförebyggande verksamhet. Medlemsstaterna ska dock se till att man involverar forskare, universitetslärare och andra aktörer på det brottsförebyggande området, t.ex. icke-statliga organisationer, lokala myndigheter och den privata sektorn. Europol och Europeiska centrumet för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk bör medverka i arbetet, liksom övriga behöriga organ.

2005 genomfördes en intern översyn av nätverkets struktur, som ledde till att det inrättades två ständiga utskott, en för arbetsprogrammet och en för forskning, medan kommissionen överlät förvaltningen av webbplatsen åt Storbritannien, som därefter haft som uppgift att se till att den hålls uppdaterad<sup>2</sup>.

De nationella företrädarna genomförde 2007 ytterligare en intern översyn av nätverkets arbetsresultat, som gav vid handen att sekretariatet måste stärkas. (Dittills hade sekretariatet bestått av en tjänsteman från kommissionen som arbetade med nätverket på deltid.) Detta visade att man måste ta itu med frågan om resurser för de ständiga utskotten och de nationella företrädarna.

I mars 2009 offentliggjordes en extern utvärdering av hur nätverket fungerar, där man å ena sidan betonade betydelsen av de mål och uppgifter som nätet fått och genomfört, och å andra sidan avslöjade att organisationen hade misslyckats och därför inte klarat av att utveckla nätverkets potential och inverkan fullt ut. Till de problem som den externa utvärderingen avslöjade hör bristen på lämpliga resurser, ett ineffektivt sekretariat, avsaknaden av engagemang bland de nationella företrädarna, ett bristfälligt arbetsprogram samt utläggning

---

<sup>1</sup> 2001/427/RIF: Rådets beslut av den 28 maj 2001 om inrättande av ett europeiskt nätverk för förebyggande av brottslighet.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32001D0427:SV:HTML>

<sup>2</sup> Nätverkets webbplats: <http://www.eucpn.org/>

av kriminologisk forskning på entreprenad (till universitetet i Wien, där man har en forskare som arbetar på halvtid, två av fem arbetsdagar). Utvärderingen omfattade även möjligheten att lägga ned nätverket.

Därför tillsatte nätverket en arbetsgrupp för att undersöka rekommendationerna från den externa utvärderingen i mars 2009 och fastställde att ändringar var nödvändiga när det gäller inrättandet av nätverket. Arbetsgruppen föreslog särskilt att man skulle inrätta ett externt sekretariat som finansieras med medel från gemenskapens program för förebyggande och bekämpning av brottslighet (inom ramen för det allmänna programmet "Säkerhet och skydd för friheter"). Även om vissa medlemsstater också övervägde möjligheten att lägga ned nätverket med tanke på det allmänna missnöjet över att målen inte uppnåtts, lade en grupp medlemsstater fram ett förslag om översyn av nätverket, och EU:s ordförandeland Sverige tog med förslaget bland de prioriteringar som ska antas under det halvår som Sverige innehar ordförandeskapet, och i vilket fall som helst innan Lissabonfördraget träder i kraft.

### **Förslaget till rådets beslut om inrättande av ett europeiskt nätverk för förebyggande av brottslighet (EUCPN) och om upphävande av beslut 2001/427/RIF**

Det berörda förslaget omfattar upphävande av beslut 2001/427/RIF. Bland de få ändringar som föreslås i dokumentet finns en begränsad omstrukturering av nätverket genom inrättandet av ett externt sekretariat samt ett försök att förtydliga uppgifterna, rollerna och ansvarsområdena för nätverket samt de organ som är verksamma inom det.

Den nya och komplicerade struktur som föreslås innebär att nätverket ska bestå av ett sekretariat, kontaktpunkter som ska utses av varje medlemsstat och en styrelse. Styrelsen ska bestå av nationella företrädare som medlemsstaterna utser och ha en ordförande (som utses bland de nationella företrädarna). Ordföranden ska leda en verkställande kommitté (bestående av högst sex ytterligare styrelsemedlemmar och en företrädare för kommissionen). Man bör notera att det nya förslaget leder till sammanblandning av kontaktpunkter och nationella företrädare. Dessutom avskaffas delvis hänvisningarna till att sakkunniga, vetenskapsmän, icke-statliga organisationer och det civila samhället ska göras delaktiga både på EU-nivå och nationell nivå. Vissa av de strukturella förbindelserna mellan nätverket och de övriga gemenskapsinstitutioner och -organ som arbetar med brott och brottsförebyggande avskaffas också. Beslutet omfattar i synnerhet inte någon form av samarbete med Europaparlamentet, och dessutom bortser man från det tidigare kravet på språkkunskaper.

I de diskussioner som kommissionen och medlemsstaterna, församlade i rådet, har fört om förslaget rörde den mest omdiskuterade och kontroversiella frågan sekretariatet, dess finansiering, möjligheten att lägga ut det på entreprenad, sekretariatets oberoende och styrande roll gentemot kommissionen och rådet samt personalrelaterade problem.

### **Föredragandens ståndpunkt**

Föredraganden är extremt besviken över att nätverket inte kunnat fungera i enlighet med beslutet om dess inrättande eller leva upp till förväntningarna, och inte heller kunnat bidra till uppnåendet av det synnerligen viktiga målet att förebygga brottslighet i Europeiska unionen. Bristen på samarbete mellan kommissionen, rådet och medlemsstaterna har bidragit till att skapa en situation där nätverket faktiskt saboteras, liksom EU:s mer generella mål att



bekämpa brottslighet, medräknat organiserad brottslighet, genom förebyggande verksamhet. Förebyggande av brottslighet, särskild organiserad brottslighet, får inte begränsas till utbyte av bästa praxis under dåligt organiserade möten med få deltagare och nationella företrädare som inte kan kommunicera med varandra p.g.a. bristande språkkunskaper. Då reduceras det hela till ett turistevenemang för nationella tjänstemän. Bristande involvering av det civila samhället, universitetsvärlden och icke-statliga organisationer, avsaknaden av översättningar och information på nätverkets webbplats samt bristfälligt utarbetande av material om brottsförebyggande (t.ex. dokument för skolor, lärare och elever) har bland annat medverkat till att nätverket överskuggas av andra institutioner och relevanta aktörer inom denna sektor.

Föreliggande förslag ser ut att vara fullständigt otillräckligt för att lösa de problem som framkommit under upprepade utvärderingar av nätverket, vilket är ett klart tecken på att man är medveten om att det fungerar bristfälligt. Det förefaller nämligen som om förslaget gör problemen ännu mer komplicerade i stället för att lösa dem på ett lämpligt sätt. Föredraganden anser dessutom att man för att äntligen få nätverket att fungera måste stärka dess behörighet klart och tydligt i syfte att även ta itu med förebyggande av organiserad brottslighet. Detta är ett problem som i allt högre grad sprider sig som en farsot i allt fler medlemsstater, särskilt efter det att verksamheten inom forumet för förebyggande av organiserad brottslighet har lagts ned. Föredraganden fördömer vissa medlemsstaters motvillighet i detta sammanhang, och befarar att en sådan attityd i själva verket döljer en oro som man inte vill medge för att man då måste ta itu med det problem som det innebär att brottsliga organisationer vinner mark på ett allt mer oroväckande sätt i fler och fler medlemsstater.

Ordförandelandet Sverige insisterar på att Europaparlamentet ska anta detta beslut innan Lissabonfördraget träder i kraft. Föredraganden är absolut inte av samma åsikt, eftersom det endast är dagar kvar till fördragets ikraftträdande. Ur interinstitutionell synpunkt vill man alltså att Europaparlamentet ska avstå från de institutionella befogenheter som det nya fördraget medger parlamentet inom området för brottsförebyggande, nämligen medbeslutande. Föredraganden skulle endast ha kunnat acceptera detta tillvägagångssätt om kommissionen och rådet högtidligen hade försäkrat att de ska lägga fram ett ambitiöst förslag genast efter Lissabonfördragets ikraftträdande med utgångspunkt i diskussionerna om inrättande av ett observationsorgan om brottslighet, särskilt organiserad brottslighet, vilket skulle ha fullständiga befogenheter och en exakt avgränsad behörighet när det gäller att samla in, jämföra och utvärdera data och information samt avge rekommendationer.

Föredraganden framhåller att det är nödvändigt att förkasta förslaget, såsom parlamentet planerar att göra med Europolförslagen och såsom vissa medlemsstater och institutioner för övrigt hade tänkt göra redan i starten. Syftet är att ta itu med reformen av nätverket på ett mer seriöst, strukturellt och mer ambitiöst sätt mot bakgrund av en genuin EU-politik för brottsförebyggande som även omfattar organiserad och terroristrelaterad brottslighet. Detta kan dock inte ske förrän Lissabonfördraget, som erbjuder en särskild rättslig grund för detta, har trätt i kraft. Därmed skulle man sätta stopp för en helt otillfredsställande situation, och Europaparlamentet och rådet skulle genom medbeslutandeförfarandet kunna omsätta kampen mot brottslighet i konkreta åtgärder som går ut på att förebygga brottslighet i EU. Hit hör även inrättandet av ett observationsorgan om brott, organiserad brottslighet och brottsförebyggande.

## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Inrättande av ett europeiskt nätverk för förebyggande av brottslighet	
<b>Referensnummer</b>	11421/2009 – C7-0109/2009 – 2009/0812(CNS)	
<b>Begäran om samråd med parlamentet</b>	28.7.2009	
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	LIBE 14.9.2009	
<b>Föredragande</b> Utnämning	Sonia Alfano 29.9.2009	
<b>Behandling i utskott</b>	5.11.2009	12.11.2009
<b>Antagande</b>	12.11.2009	
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 41	–: 2 0: 0
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Jan Philipp Albrecht, Sonia Alfano, Vilija Blinkevičiūtė, Louis Bontes, Emine Bozkurt, Simon Busuttil, Carlos Coelho, Cornelis de Jong, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Cornelia Ernst, Kinga Gál, Kinga Göncz, Sylvie Guillaume, Jeanine Hennis-Plasschaert, Salvatore Iacolino, Livia Járóka, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Timothy Kirkhope, Juan Fernando López Aguilar, Monica Luisa Macovei, Claude Moraes, Antigoni Papadopoulou, Georgios Papanikolaou, Jacek Protasiewicz, Carmen Romero López, Judith Sargentini, Csaba Sógor, Renate Sommer, Rui Tavares, Axel Voss, Manfred Weber, Tatjana Ždanoka	
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Alexander Alvaro, Andrew Henry William Brons, Ioan Enciu, Ana Gomes, Nadja Hirsch, Monika Hohlmeier, Ramón Jáuregui Atondo, Franziska Keller, Petru Constantin Luhan, Cecilia Wikström	
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)</b>	Algirdas Saudargas	
<b>Ingivande</b>	17.11.2009	