



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Dokument z posiedzenia

A7-0082/2009

4.12.2009

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 998/2003 w sprawie wymogów dotyczących zdrowia zwierząt, stosowanych do przemieszczania zwierząt domowych o charakterze niehandlowym (COM(2009)0268 – C7-0035/2009 – 2009/0077(COD))

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprawozdawczyni: Bairbre de Brún

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
większość oddanych głosów
- **I Procedura współpracy (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- **II Procedura współpracy (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów PE by odrzucić
wspólne stanowisko lub wprowadzić do niego poprawki*
- *** Procedura zgody
*większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem
przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 traktatu WE oraz
w art. 7 traktatu UE*
- ***I Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- ***II Procedura współdecyzji (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów PE by odrzucić
wspólne stanowisko lub wprowadzić do niego poprawki*
- ***III Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)
większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólny projekt

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są *wytłuszczonym drukiem i kursywą*. W aktach zmieniających powtórzone bez zmian fragmenty obowiązującego przepisu, do którego Parlament – w przeciwieństwie do Komisji – proponuje poprawki, zaznaczone są **wytłuszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczone są w sposób następujący: [...]. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów tekstu legislacyjnego w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
PROCEDURA.....	10

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 998/2003 w sprawie wymogów dotyczących zdrowia zwierząt, stosowanych do przemieszczania zwierząt domowych o charakterze niehandlowym

(COM(2009)0268 – C7-0035/2009 – 2009/0077(COD))

(Procedura współdecyzji: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2009)0268),
 - uwzględniając art. 251 ust. 2, art. 37 oraz art. 152 ust. 4 lit. (b) traktatu WE, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C7-0035/2009),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając art. 55 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (A7-0082/2009),
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 998/2003

Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b) – podpunkt (ii)

Tekst proponowany przez Komisję

„(ii) w stosownych przypadkach, w odniesieniu do danego zwierzęcia zastosowane zostały środki zapobiegawcze dotyczące innych chorób.”

Poprawka

„(ii) w stosownych przypadkach, w odniesieniu do danego zwierzęcia zastosowane zostały *zdrowotne* środki zapobiegawcze dotyczące innych chorób.”

Uzasadnienie

Uzupełnienie służy doprecyzowaniu, że środki zapobiegawcze muszą bezpośrednio wiązać się ze zdrowiem.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 3

Rozporządzenie (WE) nr 998/2003

Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„**Środki** zapobiegawcze, o których mowa w lit. b) ppkt (ii), mogą być ustanawiane przez Komisję. Środki te, mające na celu zmianę innych niż istotne elementów niniejszego rozporządzenia poprzez jego uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 24 ust. 4.”

„**Zdrowotne środki** zapobiegawcze, o których mowa w lit. b) ppkt (ii), mogą być ustanawiane przez Komisję. Środki te, mające na celu zmianę innych niż istotne elementów niniejszego rozporządzenia poprzez jego uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 24 ust. 4.”

Uzasadnienie

Zobacz uzasadnienie poprawki 1.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 5

Rozporządzenie (WE) nr 998/2003

Artykuł 8 – ustęp 1 – litera b) – podpunkt (ii)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„(ii) jednego z państw członkowskich wymienionych w części A załącznika II, albo bezpośrednio, albo po transycie przez jedno z terytoriów wymienionych w części B załącznika II, przechodzą kwarantannę, do dnia 31 grudnia 2011 r.”

„(ii) jednego z państw członkowskich wymienionych w części A załącznika II, albo bezpośrednio, albo po transycie przez jedno z terytoriów wymienionych w części B załącznika II, przechodzą kwarantannę, do dnia 31 grudnia 2011 r., **chyba że przed ich wprowadzeniem na terytorium Unii spełniono wymogi z art. 6.**”

Uzasadnienie

Uzupełnienie wyniku z logicznego, technicznego poprawienia pominięcia w treści wniosku.

UZASADNIENIE

Wprowadzenie

W rozporządzeniu (WE) nr 998/2003 ustanowiono zharmonizowane przepisy o przemieszczaniu zwierząt domowych o charakterze niehandlowym.

Przepisy te ustanawiają „ogólną zasadę”, przewidującą wymóg identyfikowania zwierząt domowych (psów, kotów i fretek), podróżujących między państwami członkowskimi, oraz posiadania paszportu poświadczającego szczepienie przeciwko wściekliznie.

Przepisy przewidują także procedury przejściowe, które umożliwiają państwom członkowskim stosowanie bardziej rygorystycznych wymogów w zależności od choroby.

Wniosek Komisji

Procedury przejściowe w odniesieniu do wścieklizny miały pierwotnie wygasnąć w październiku 2008 r. Następnie rozporządzenie nr 454/2008 przedłużyło ten termin do czerwca 2010 r., a Komisja proponuje obecnie jego wydłużenie do 31 grudnia 2011 r. dla przemieszczania zwierząt domowych zarówno między państwami członkowskimi, jak i z krajów trzecich. Zaproponowano, żeby procedury przejściowe w odniesieniu do bąblowicy i kleszczy stosowano również do 31 grudnia 2011 r.

Proponowane przedłużenie terminu lepiej odpowiada okresowi, w którym Komisja Europejska zamierza zakończyć finansowanie z funduszy UE programów szczepień mających na celu wyeliminowanie wścieklizny u zwierząt leśnych w niektórych państwach członkowskich, przy czym właśnie zwierzęta leśne są głównym źródłem problemu wścieklizny w UE.

W zależności od okoliczności Komisja ma możliwość wdrożenia środków dotyczących innych chorób (czyli bąblowica i kleszcze, ale również inne) w procedurze komitologii, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Ponadto zaproponowano kilka dostosowań technicznych, m.in. dotyczących:

- identyfikacji zwierzęcia (art. 1 pkt 1 wniosku Komisji oraz załącznik Ia do wniosku Komisji),
- technicznych wymogów szczepień przeciwko wściekliznie (art. 1 pkt 2 wniosku Komisji oraz załącznik Ib do wniosku Komisji),
- procedur komitologii stosowanych do nowego art. 5 ust. 1 lit. b) pkt (ii) oraz do załącznika Ia (art. 1 pkt 8 wniosku Komisji).

Podsumowanie

Sprawozdawczyni zaleca przyjęcie przedmiotowego wniosku Komisji i nie zamierza składać

poprawek innych niż trzy techniczne zmiany wynikające z błędów typograficznych we wniosku Komisji.

Komisja opowiedziała się za ostrożnym, zachowawczym podejściem, uprzywilejowując zapobieganie i dodatkowe względy zdrowotne związane z rynkiem wewnętrznym i swobodnym przepływem zwierząt domowych.

Komisja porównała i rozważyła różne opcje polityki, uwzględniając rozmaite opinie Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA).

Zaproponowany termin zakończenia procedur przejściowych umożliwi przekształcenie infrastruktury, stopniowe przeszkolenie dostępnego personelu i dostosowanie do nowych okoliczności.

PROCEDURA

Tytuł	Wymagania dotyczące zdrowia zwierząt stosowane do niehandlowego przemieszczania zwierząt domowych
Odsyłacze	COM(2009)0268 – C7-0035/2009 – 2009/0077(COD)
Data przedstawienia w PE	16.6.2009
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 14.7.2009
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 14.7.2009
Opinia niewydana Data wydania decyzji	AGRI 2.9.2009
Sprawozdawca(y) Data powołania	Bairbre de Brún 11.9.2009
Rozpatrzenie w komisji	4.11.2009
Data przyjęcia	1.12.2009
Wynik głosowania końcowego	+: 35 -: 0 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Elena Oana Antonescu, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Milan Cabrnoch, Nessa Childers, Chris Davies, Bairbre de Brún, Esther de Lange, Anne Delvaux, Karl-Heinz Florenz, Gerben-Jan Gerbrandy, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Corinne Lepage, Peter Liese, Marisa Matias, James Nicholson, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Antonia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Sirpa Pietikäinen, Pavel Poc, Vittorio Prodi, Carl Schlyter, Catherine Soullie, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Christofer Fjellner, Mairead McGuinness, Judith A. Merkies, Miroslav Mikolášik
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Silvia-Adriana Țicău