



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

---

*Zittingsdocument*

---

**A7-0035/2010**

9.3.2010

**\*\*\*I**

## **VERSLAG**

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad  
inzake heffingen voor de beveiliging van de luchtvaart  
(COM(2009)0217 – C7-0038/2009 – 2009/0063(COD))

Commissie vervoer en toerisme

Rapporteur: Jörg Leichtfried

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure
- \*\*\* Goedkeuringsprocedure
- \*\*\*I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- \*\*\*II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- \*\*\*III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

### ***Amendementen op een ontwerptekst***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen op de ontwerptekst worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de ontwerptekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld met het oog op de uiteindelijke tekst (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

In de koptekst van een amendement op een bestaande tekst, waarvoor in de ontwerptekst wijzigingen worden voorgesteld, wordt op respectievelijk de derde en vierde regel verwezen naar de bestaande tekst en naar de bepaling in kwestie. Uit een bepaling van de bestaande tekst overgenomen tekstdelen die in de ontwerptekst niet zijn gewijzigd, maar die door het Parlement worden geamendeerd, worden in ***vet*** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven: [...].

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	5
TOELICHTING .....	28
PROCEDURE .....	30



## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

**inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake heffingen voor de beveiliging van de luchtvaart  
(COM(2009)0217 – C7-0038/2009 – 2009/0063(COD))**

**(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)**

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2009)0217),
  - gelet op artikel 251, lid 2, en artikel 80, lid 2, van het EG-Verdrag, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C7-0038/2009),
  - gelet op de mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad getiteld "Gevolgen van de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon voor de lopende interinstitutionele besluitvormingsprocedures" (COM(2009)0665),
  - gelet op artikel 294, lid 3, en artikel 100, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
  - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 5 november 2009<sup>1</sup>,
  - na raadpleging van het Comité van de Regio's,
  - gelet op artikel 55 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie vervoer en toerisme (A7-0035/2010),
1. neemt het onderstaande standpunt in eerste lezing aan;
  2. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in dit voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;
  3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad, de Commissie en de nationale parlementen.

---

<sup>1</sup> Nog niet gepubliceerd in het Publicatieblad.

## Amendement 1

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(1) De beveiliging van de luchtvaart op Europese luchthavens is hoofdzakelijk een staatsverantwoordelijkheid. ***Elke lidstaat beslist volgens welke methode de beveiliging van de luchtvaart wordt gefinancierd.*** Er moet ***echter*** een gemeenschappelijk kader worden vastgesteld voor het regelen van de essentiële kenmerken van beveiligingsheffingen en de manier waarop ze worden vastgesteld, zonet bestaat het risico dat de basisbeginselen in de relatie tussen de beheersorganen van luchthavens en de luchthavengebruikers niet worden gerespecteerd.

*Amendement*

(1) De beveiliging van de luchtvaart op Europese luchthavens is hoofdzakelijk een staatsverantwoordelijkheid. Er moet een gemeenschappelijk kader worden vastgesteld voor het regelen van de essentiële kenmerken van beveiligingsheffingen en de manier waarop ze worden vastgesteld, zo niet bestaat het risico dat de basisbeginselen in de relatie tussen de instanties die de heffingen vaststellen en de luchthavengebruikers niet worden gerespecteerd.

*Motivering*

*Noodzakelijke aanpassing aan artikel 6.*

## Amendement 2

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(3) Het is van essentieel belang dat de luchthavengebruikers regelmatig door ***het beheersorgaan van de luchthaven*** worden geïnformeerd over de wijze en de basis waarop de beveiligingsheffingen worden berekend. Deze informatie verschaft ***luchtvaartmaatschappijen*** inzicht in de kosten van de beveiligingsdiensten ***en*** de productiviteit van de bijbehorende investeringen. Om ***een beheersorgaan van een luchthaven*** in staat te stellen te beoordelen welke toekomstige investeringen noodzakelijk zijn, moeten de

*Amendement*

(3) Het is van essentieel belang dat de luchthavengebruikers regelmatig door ***de instantie die de heffingen vaststelt of toepast***, worden geïnformeerd over de wijze en de basis waarop de beveiligingsheffingen worden berekend. Deze informatie verschaft ***de luchthavengebruikers*** inzicht in de kosten van de beveiligingsdiensten ***in de zin van Verordening (EG) nr. 300/2008 van 11 maart 2008 inzake gemeenschappelijke regels op het gebied van de beveiliging van de burgerluchtvaart<sup>1</sup> en de***

luchthavengebruikers al hun operationele prognoses, uitbreidingsprojecten en specifieke vragen en wensen tijdig aan **het beheersorgaan van de luchthaven** meedelen.

**voorschriften ter uitvoering daarvan**, de productiviteit van de bijbehorende investeringen **en eventuele toelagen en subsidies van de autoriteiten voor beveiligingsdoeleinden**. Om **de bevoegde instantie die de heffingen vaststelt of toepast**, in staat te stellen te beoordelen welke toekomstige investeringen noodzakelijk zijn, moeten de luchthavengebruikers al hun operationele prognoses, uitbreidingsprojecten en specifieke vragen en wensen tijdig aan **de bevoegde instantie** meedelen.

---

<sup>1</sup> PB L 97 van 9.4.2008, blz. 72.

### *Motivering*

*De richtlijn moet zich niet alleen richten op beheersorganen van luchthavens; een neutralere term, zoals in artikel 2 gedefinieerd, doet daarom meer recht aan de verschillende situaties in de lidstaten.*

*Het woord luchtvaartmaatschappijen moet worden vervangen door luchthavengebruikers, want dit sluit aan bij de definitie in artikel 2.*

*Het is belangrijk voor meer transparantie rond eventuele overheidsfinanciering te zorgen. Dit amendement houdt verband met amendement 23.*

### **Amendement 3**

#### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(4) Aangezien niet in de hele Gemeenschap dezelfde methoden worden gebruikt voor het vaststellen en innen van de bedragen die betaald moeten worden voor het dekken van de beveiligingskosten, is er behoefte aan een harmonisering van de basis voor het in rekening brengen van beveiligingskosten op de communautaire luchthavens die deze kosten verrekenen in de luchthavengelden. Op deze luchthavens moeten de luchthavengelden in verhouding staan tot de beveiligingskosten, rekening

*Amendement*

(4) Aangezien niet in de hele Gemeenschap dezelfde methoden worden gebruikt voor **de financiering of voor** het vaststellen en innen van de bedragen die betaald moeten worden voor het dekken van de beveiligingskosten, is er behoefte aan een harmonisering van de basis voor het in rekening brengen van beveiligingskosten op de communautaire luchthavens die deze kosten verrekenen in de luchthavengelden. Op deze luchthavens moeten de luchthavengelden in verhouding staan tot

houdende met eventuele **overheidsfinanciering van de** beveiligingskosten.

de beveiligingskosten, rekening houdende met eventuele **overheidsmiddelen voor de** beveiligingskosten, **teneinde mogelijke winsten te voorkomen en om adequate en kosteneffectieve diensten en voorzieningen voor de beveiliging op de betrokken luchthavens beschikbaar te kunnen stellen.**

#### *Motivering*

*Heffingen voor de beveiliging op Europese luchthavens dienen in verband te staan met de kosten van de geleverde diensten, waarbij voorkomen dient te worden dat de entiteit aan wie de heffing en/of inning is toevertrouwd, winst maakt. Kosteneffectiviteit kwantificeert de kosten per unit dienstenoutput, inclusief een beoordeling van de unitkosten voor personeel en werkzaamheden.*

*Het voorgestelde amendement brengt de Richtlijn inzake heffingen voor de beveiliging van de luchtvaart op één lijn met Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden, waardoor een consequente aanpak en een eenvoudige toepassing van de regels wordt gewaarborgd.*

#### **Amendement 4**

##### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Overweging 5**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(5) Het is belangrijk om voor transparantie te zorgen **in verband met de economische impact** van nationale beveiligingsmaatregelen die strenger zijn dan de gemeenschappelijke basisnormen die zijn vastgesteld bij Verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2008 inzake gemeenschappelijke regels op het gebied van de beveiliging van de burgerluchtvaart en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2320/2002.

###### *Amendement*

(5) Het is belangrijk om voor transparantie te zorgen **inzake de toepassing** van nationale beveiligingsmaatregelen die strenger zijn dan de gemeenschappelijke basisnormen die zijn vastgesteld bij Verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2008 inzake gemeenschappelijke regels op het gebied van de beveiliging van de burgerluchtvaart en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2320/2002.

#### *Motivering*

*Dit amendement houdt verband met amendement 6.*



## Amendement 5

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(6) Een onafhankelijke toezichhoudende autoriteit **in elke lidstaat moet** zorgen voor de goede en effectieve toepassing van deze richtlijn. De autoriteit moet over de nodige middelen (personeel, deskundigheid en financiële middelen) beschikken om haar taken te kunnen uitvoeren.

*Amendement*

(6) **In elke lidstaat waar heffingen voor de beveiliging van luchthavens worden geïnd, moet** een onafhankelijke toezichhoudende autoriteit zorgen voor de goede en effectieve toepassing van deze richtlijn. De autoriteit moet over de nodige middelen (personeel, deskundigheid en financiële middelen) beschikken om haar taken te kunnen uitvoeren.

*Motivering*

*Houdt verband met amendement 35 over de omzetting.*

## Amendement 6

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 6 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(6 bis) De lidstaten moeten een gemeenschappelijk systeem van heffingen kunnen toepassen op een luchthavennetwerk of andere groepen luchthavens, met inbegrip van luchthavens die de luchtverbindingen van dezelfde stad of agglomeratie verzorgen.**

*Motivering*

*Aanpassing aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden.*

## Amendement 7

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 6 ter (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(6 ter) Voor de berekening van beveiligingsheffingen waar het hun verband met de kosten betreft moeten objectieve criteria worden gebruikt, zoals de criteria in de desbetreffende documenten van de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie (ICAO), die ervoor pleit gebruik te maken van het aantal passagiers of de maximale startmassa van het vliegtuig of een combinatie daarvan.*

## Amendement 8

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 2 – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. Deze richtlijn is van toepassing op alle luchthavens op het grondgebied dat onder de bepalingen van het Verdrag valt.

2. Deze richtlijn is van toepassing op alle luchthavens **die gelegen zijn** op het grondgebied dat onder de bepalingen van het Verdrag valt, **en die open staan voor commercieel verkeer**.

## Amendement 9

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – punt b bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**b bis) "luchthavennetwerk": een aantal luchthavens in een lidstaat die worden geëxploiteerd door een luchthavenbeheerder die door de bevoegde nationale instantie is aangewezen.**

## Amendement 10

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – punt b bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***b bis) "bevoegde instantie": een luchthavenbeheerder of andere instantie of autoriteit die verantwoordelijk is voor de toepassing en/of vaststelling van het niveau en de structuur van de beveiligingsheffingen voor de luchtvaart op luchthavens in de Gemeenschap;***

*Motivering*

*Voor de uitvoering van beveiligingsmaatregelen in de luchtvaart kennen de lidstaten uiteenlopende regelingen. Al naar gelang de nationale situatie zijn overheidsinstanties, de luchthavenbeheerder of ook de luchtvaartmaatschappijen belast met de uitvoering van deze maatregelen.*

## Amendement 11

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – punt d

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

d) "beveiligingsheffing": een heffing die specifiek tot doel heeft ***geheel of gedeeltelijk*** de kosten te dekken van de maatregelen ter bescherming van de burgerluchtvaart tegen wederrechtelijke daden.

d) "beveiligingsheffing": een heffing ***die door een entiteit, een luchthaven of een luchthavengebruiker in enigerlei vorm wordt geïnd en*** die specifiek tot doel heeft de kosten te dekken van de maatregelen ter bescherming van de burgerluchtvaart tegen wederrechtelijke daden. ***Dergelijke kosten voor de luchtvaartbeveiliging kunnen ook kosten omvatten die voortvloeien uit het waarborgen van de toepassing van Verordening (EG) nr. 300/2008 of kosten die voortvloeien uit de regulerende of toezichhoudende activiteiten van de bevoegde instantie.***

*Motivering*

*Voor de uitvoering van beveiligingsmaatregelen in de luchtvaart kennen de lidstaten uiteenlopende regelingen. Al naar gelang de nationale situatie zijn overheidsinstanties, de*

*luchthavenbeheerder of ook de luchtvaartmaatschappijen belast met de uitvoering van deze maatregelen. Als gevolg daarvan valt de financiering van de beveiligingsmaatregelen in de diverse lidstaten ook toe aan uiteenlopende partijen. Uit de definitie van "beveiligingsheffing" in artikel 2 moet daarom duidelijk worden dat luchthavens, overheidsinstanties en luchtvaartmaatschappijen verschillende verantwoordelijkheden hebben en verschillende soorten beveiligingsheffingen innen.*

## **Amendement 12**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – punt d bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***d bis) "beveiliging van de luchtvaart": de combinatie van maatregelen en menselijke en materiële hulpbronnen die bedoeld is om de burgerluchtvaart te beveiligen tegen wederrechtelijke daden die een gevaar vormen voor de veiligheid van de burgerluchtvaart.***

*Motivering*

*De definitie is overgenomen uit Verordening (EG) nr. 300/2008. Is hier nodig om aan te geven dat het niet alleen om luchthavens gaat. Houdt verband met de amendementen 15 en 26.*

## **Amendement 13**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***Artikel 3 bis***

***Luchthavennetwerk***

***De lidstaten kunnen de bevoegde instantie van een luchthavennetwerk toestaan een gemeenschappelijk en transparant beveiligingsheffingssysteem voor het gehele luchthavennetwerk in te voeren.***

## Motivering

*Diverse landen (bijv. Spanje, Portugal, Griekenland, Zweden, Finland en Noorwegen) hebben in het kader van hun nationale vervoersbeleid luchthavennetwerken opgezet. Luchthavennetwerken moeten een gemeenschappelijk heffingssysteem voor beveiligingsheffingen kunnen hanteren om de territoriale samenhang te bevorderen en het concurrentienadeel van afgelegen gebieden te beperken. Daarom moet deze ontwerprichtlijn inzake beveiligingsheffingen op één lijn worden gebracht met artikel 4 van de EU-richtlijn luchthavengelden met het oog op de erkenning van luchthavennetwerken.*

## Amendement 14

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 ter (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### **Artikel 3 ter**

#### **Gemeenschappelijke heffingssystemen**

***Na de Commissie op de hoogte te hebben gesteld en overeenkomstig de Gemeenschapswetgeving kunnen de lidstaten de bevoegde instantie toestemming verlenen om een gemeenschappelijk en transparant heffingssysteem toe te passen voor alle luchthavens die de luchtverbindingen van dezelfde stad of agglomeratie verzorgen, mits iedere luchthaven de voorschriften inzake transparantie van artikel 5 volledig naleeft.***

## Motivering

*Er moet voor worden gezorgd dat de tekst aansluit bij de EU-richtlijn luchthavengelden. Luchthavenbeheerders die luchthavens exploiteren die de luchtverbindingen van dezelfde stad of agglomeratie verzorgen, hebben vaak ten behoeve van de verkeersspreiding een gemeenschappelijk heffingssysteem ingevoerd. Deze luchthavencombinaties moeten ook voor beveiligingsheffingen een gemeenschappelijk heffingssysteem kunnen hanteren. Daarom moet deze ontwerprichtlijn inzake beveiligingsheffingen op één lijn worden gebracht met artikel 5 van de EU-richtlijn luchthavengelden met het oog op de erkenning van luchthavennetwerken die de luchtverbindingen van dezelfde stad of agglomeratie verzorgen.*

## Amendement 15

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – titel

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Raadpleging

Raadpleging *en verhaal*

*Motivering*

*Aanpassing aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden.*

## Amendement 16

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

1. De lidstaten zien erop toe dat **het beheersorgaan van de luchthaven** toegang heeft tot alle nodige informatie over de kosten voor het verlenen van diensten voor de beveiliging van de luchtvaart op de luchthaven.

1. De lidstaten zien erop toe dat **de bevoegde instantie** toegang heeft tot alle nodige informatie over de kosten voor het verlenen van diensten voor de beveiliging van de luchtvaart op de luchthaven.

## Amendement 17

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. De lidstaten zien erop toe dat **op elke luchthaven** een verplichte **en periodieke** procedure wordt vastgesteld voor overleg tussen **het beheersorgaan van de luchthaven** en de luchthavengebruikers over de werking van het systeem van beveiligingsheffingen en het niveau van die heffingen. **Dit** overleg **dient** minstens eenmaal per jaar plaats **te vinden**.

2. De lidstaten zien erop toe dat **er** een verplichte procedure wordt vastgesteld voor **periodiek** overleg tussen **de bevoegde instantie** en de luchthavengebruikers **of de vertegenwoordigers of verenigingen van luchthavengebruikers** over de werking van het systeem van beveiligingsheffingen en het niveau van die heffingen. **Een dergelijk** overleg **vindt** minstens eenmaal per jaar plaats, **tenzij tijdens het laatste overleg anders is overeengekomen. Indien tussen de bevoegde instantie en de**

***luchthavengebruikers een meerjarige overeenkomst is gesloten, vindt het overleg plaats op de wijze die daarin is vastgelegd. De lidstaten kunnen verzoeken om frequenter overleg te plegen.***

*Motivering*

*Op grond van artikel 23, lid 1, van Verordening 1008/2008 zijn luchtvaartmaatschappijen al verplicht om afzonderlijk de belastingen, luchthavengelden en andere heffingen, toeslagen of vergoedingen (zoals voor beveiliging en brandstof) te publiceren indien deze aan het passagiers- of luchttarief zijn toegevoegd. Het is niet noodzakelijk om de vereniging van luchtvaartpassagiers op de hoogte te stellen van zeer gevoelige of vertrouwelijke informatie.*

**Amendement 18**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 4 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**3. Het beheersorgaan van de luchthaven dient** daartoe uiterlijk vier maanden vóór de beveiligingsheffingen van kracht worden een voorstel *in* tot wijziging van het systeem of het niveau van de beveiligingsheffingen, samen met de redenen voor de voorgestelde wijzigingen. De **luchthavenbeheerder** consulteert de luchthavengebruikers over de voorgestelde wijzigingen en neemt hun zienswijzen in aanmerking alvorens een besluit te nemen.

*Amendement*

**3. De bevoegde instantie legt** daartoe uiterlijk vier maanden vóór de beveiligingsheffingen van kracht worden, **aan de luchthavengebruikers of de vertegenwoordigers of verenigingen van luchthavengebruikers** een voorstel *voor* tot wijziging van het systeem of het niveau van de beveiligingsheffingen, samen met de redenen voor de voorgestelde wijzigingen. De **bevoegde instantie** consulteert de luchthavengebruikers over de voorgestelde wijzigingen en neemt hun zienswijzen in aanmerking alvorens een besluit te nemen.

*Motivering*

*Aanpassing aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden.*

## Amendement 19

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. **Het beheersorgaan van de luchthaven** publiceert **zijn** beslissing uiterlijk twee maanden vóór ze van kracht wordt. Wanneer geen overeenstemming over de voorgestelde wijzigingen wordt bereikt tussen **het beheersorgaan van de luchthaven** en de luchthavengebruikers, motiveert **het beheersorgaan van de luchthaven zijn** beslissing tegenover de luchthavengebruikers.

*Amendement*

4. **De bevoegde instantie** publiceert **haar** beslissing uiterlijk twee maanden vóór ze van kracht wordt. Wanneer geen overeenstemming over de voorgestelde wijzigingen wordt bereikt tussen **de bevoegde instantie** en de luchthavengebruikers, motiveert **de bevoegde instantie haar** beslissing tegenover de luchthavengebruikers.

## Amendement 20

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 4 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**4 bis. De lidstaten zien erop toe dat, wanneer er een geschil bestaat over een door de bevoegde autoriteit genomen besluit over de beveiligingsheffingen, elke partij de tussenkomst kan vragen van de in artikel 8 bedoelde onafhankelijke toezichhoudende autoriteit, die de motivering van de wijziging van het systeem of het niveau van de beveiligingsheffingen onderzoekt.**

*Motivering*

*Aanpassing aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden.*



## Amendement 21

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 4 ter (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 ter. Lidstaten kunnen besluiten lid 4 bis niet toe te passen voor wijzigingen van het niveau of de structuur van de heffingen voor de beveiliging van de luchtvaart op de luchthavens waarvoor:***

***a) een verplichte nationale wettelijke procedure bestaat volgens welke de beveiligingsheffingen, of hun maximumniveau, worden vastgesteld of goedgekeurd door de onafhankelijke toezichhoudende autoriteit, of***

***b) een verplichte nationale wettelijke procedure bestaat waarbij de onafhankelijke toezichhoudende autoriteit regelmatig of naar aanleiding van verzoeken van belanghebbenden onderzoekt of dergelijke luchthavens aan een daadwerkelijke concurrentie blootstaan. Indien zulks naar aanleiding van een dergelijk onderzoek gerechtvaardigd lijkt, besluit de lidstaat dat de beveiligingsheffingen, of het maximumniveau daarvan, moeten worden vastgesteld of goedgekeurd door de onafhankelijke toezichhoudende autoriteit. Dit besluit blijft geldig zo lang noodzakelijk is naar aanleiding van door die autoriteit verricht onderzoek.***

***De door de lidstaten voor de toepassing van dit lid gehanteerde procedures, voorwaarden en criteria moeten relevant, objectief, niet-discriminerend en transparant zijn.***

*Motivering*

*Aanpassing aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden.*

## Amendement 22

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zien erop toe dat **het beheersorgaan van de luchthaven** alle luchthavengebruikers **en** de vertegenwoordigers of verenigingen van luchthavengebruikers **eenmaal per jaar** informatie verschafft over de elementen die gebruikt worden als basis voor het vaststellen van het niveau van alle beveiligingsheffingen die op **de** luchthaven worden geïnd. Deze informatie behelst ten minste:

*Amendement*

1. De lidstaten zien erop toe dat **de bevoegde instantie** alle luchthavengebruikers **of** de vertegenwoordigers of verenigingen van luchthavengebruikers, **telkens wanneer het in artikel 4, lid 2, bedoelde overleg wordt gevoerd**, informatie verschafft over de elementen die gebruikt worden als basis voor het vaststellen van **de structuur en** het niveau van alle beveiligingsheffingen die op **elke** luchthaven worden geïnd. Deze informatie behelst ten minste:

*Motivering*

*Het amendement is bedoeld om duidelijkheid te scheppen omtrent de verschaffing van informatie over de berekening van de beveiligingskosten. Ten eerste moet deze informatie betrekking hebben op zowel de structuur als de hoogte van alle heffingen. Ten tweede moet elke luchthaven verplicht worden deze informatie te verschaffen.*

## Amendement 23

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – letter b bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***b bis) de algemene kostenstructuur van de faciliteiten en diensten waarop de beveiligingsheffingen betrekking hebben;***

*Motivering*

*Aanpassing aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden.*

## Amendement 24

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – letter c

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) de inkomsten *en kosten van elke categorie* beveiligingsheffingen *die op de luchthaven worden geïnd*;

*Amendement*

c) de inkomsten *uit de* beveiligingsheffingen *en de totale kosten van de door die heffingen gedekte diensten*;

*Motivering*

*Aanpassing aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden.*

## Amendement 25

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – letter d bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*d bis) eventuele overheidsfinanciering van de faciliteiten en diensten waarop de beveiligingsheffingen betrekking hebben;*

*Amendement*

*Motivering*

*Aanpassing aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden.*

## Amendement 26

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – letter e

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

e) ramingen van het niveau van de beveiligingsheffingen;

*Amendement*

e) ramingen van het niveau van de beveiligingsheffingen *waarbij rekening is gehouden met de voorgestelde investeringen, de groei van het verkeer en vervoer en grotere beveiligingsdreigingen*;

## Amendement 27

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten zien erop toe dat de luchthavengebruikers vóór iedere in artikel 4 bedoelde consultatie **het beheersorgaan van de luchthaven** informatie verstrekken over met name:

*Amendement*

2. De lidstaten zien erop toe dat de luchthavengebruikers vóór iedere in artikel 4 bedoelde consultatie **de bevoegde instantie** informatie verstrekken over met name:

## Amendement 28

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2 – letter d bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***d bis) het bedrag aan beveiligingsheffingen dat de luchthavengebruikers van de van de luchthaven vertrekkende passagiers innen, en informatie over de elementen die gebruikt worden als basis voor het vaststellen van die heffingen overeenkomstig de letters a) tot f) van lid 1.***

*Motivering*

*Bepaalde veiligheidsmaatregelen, als omschreven in Verordening (EG) nr. 300/2008, worden door de luchtvaartmaatschappijen genomen. Een grotere transparantie rond de kosten van deze maatregelen is in het belang van de eindgebruiker, d.w.z. de passagier, die dan de garantie heeft dat de toeslagen kostengerelateerd zijn.*

## Amendement 29

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat de informatie over het bedrag aan***

*beveiligingsheffingen dat de bevoegde instantie en de luchthavengebruikers innen, voor het publiek toegankelijk is.*

### **Amendement 30**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*2 bis. Onverminderd de nationale wetgeving wordt de op basis van dit artikel verstrekte informatie als vertrouwelijk of economisch gevoelig beschouwd en als dusdanig behandeld. Bij beursgenoteerde luchthavenbeheerders moeten met name de beursvoorschriften in acht worden genomen.*

*Motivering*

*Aanpassing aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden.*

### **Amendement 31**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – titel**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*Effectbeoordelingen*

*Strengere maatregelen*

*Motivering*

*Dit amendement houdt verband met het volgende. Een effectbeoordeling is niet nodig, als strengere en duurdere maatregelen door de lidstaten worden betaald.*

## Amendement 32

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. *Alvorens* strengere maatregelen *vast te stellen* overeenkomstig artikel 6 van Verordening (EG) nr. 300/2008 *beoordelen de lidstaten het effect daarvan op het niveau van de beveiligingsheffingen.*

*Met betrekking tot strengere nationale maatregelen die al bestaan op [de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] voeren de lidstaten een effectbeoordeling uit tijdens een overgangperiode van drie jaar vanaf de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn.*

*Amendement*

1. *De bijkomende kosten in verband met de uitvoering van* strengere maatregelen overeenkomstig artikel 6 van Verordening (EG) nr. 300/2008 *komen ten laste van de lidstaten.*

## Amendement 33

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. *De lidstaten stellen de Commissie in kennis van het resultaat van de in lid 1 genoemde effectbeoordelingen en raadplegen de luchthavengebruikers overeenkomstig artikel 4.*

*Amendement*

*Schrappen*

*Motivering*

*Dit amendement houdt verband met amendement 29.*

## Amendement 34

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2 bis. *Voordat zij maatregelen vaststelt op grond van artikel 4 van Verordening (EG)*

*nr. 300/2008 voert de Commissie een effectbeoordeling uit met betrekking tot de gevolgen voor het niveau van de beveiligingsheffingen. De Commissie raadpleegt de adviesgroep van belanghebbenden die krachtens artikel 17 van Verordening (EG) nr. 300/2008 is opgericht, over het resultaat van deze effectbeoordeling.*

#### *Motivering*

*Voordat de Europese Commissie nieuwe maatregelen voor de luchtvaartbeveiliging vaststelt op grond van de comitologieregels dient zij een effectbeoordeling uit te voeren om de operationele gevolgen te meten voor de ondernemingen en passagiers. De noodzaak van dergelijke maatregelen dient bijzonder eenduidig te zijn. Uit het recente voorbeeld van de regels over het meenemen van vloeistoffen in de handbagage is gebleken hoe belangrijk een dergelijke beoordeling en de raadpleging van ondernemingen op en gebruikers van luchthavens is om een evenwichtige maatregel tot stand te brengen waarmee de dreiging verminderd kan worden en het effect van de uitvoering ervan op de passagiers en de luchtvaartindustrie zoveel mogelijk wordt beperkt.*

#### **Amendement 35**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – alinea 1**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

Beveiligingsheffingen worden uitsluitend gebruikt om beveiligingskosten te dekken. Deze kosten worden bepaald overeenkomstig de in elk van de lidstaten algemeen erkende beginselen inzake boekhouding en evaluatie.

###### *Amendement*

Beveiligingsheffingen worden uitsluitend gebruikt om beveiligingskosten te dekken. Deze kosten worden bepaald overeenkomstig de in elk van de lidstaten algemeen erkende beginselen inzake boekhouding en evaluatie. ***De totale inkomsten uit beveiligingsheffingen mogen niet hoger zijn dan de totale kosten voor de luchtvaartbeveiliging van de betreffende luchthaven, het betreffende luchthavennetwerk of de betreffende groep van luchthavens.***

## **Amendement 36**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – alinea 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***De kostenbasis voor het berekenen van de beveiligingsheffingen dient geen kosten te omvatten die voortvloeien uit de uitvoering van meer algemene beveiligingsfuncties door de lidstaten, zoals algemene beveiligingstaken, het verzamelen van inlichtingen of activiteiten op het gebied van de nationale veiligheid.***

*Motivering*

*Er moet op worden toegezien dat op elke luchthaven de beveiligingsheffingen uitsluitend worden gebruikt ter dekking van de beveiligingskosten.*

## **Amendement 37**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***1 bis. Deze richtlijn belet niet dat de nationale onafhankelijke toezichhoudende autoriteit onder haar toezicht en volledige verantwoordelijkheid de uitvoering van deze richtlijn overeenkomstig de nationale wetgeving kan delegeren aan andere onafhankelijke toezichhoudende autoriteiten, mits de uitvoering overeenkomstig dezelfde normen geschiedt.***

*Motivering*

*Om het subsidiariteitsbeginsel te kunnen eerbiedigen, moet beslist de mogelijkheid bestaan dat een nationale toezichhoudende autoriteit bevoegdheden delegeert aan regionale autoriteiten die in een federaal systeem belast zijn met de economische regulering van luchthavens. Aanpassing aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden.*



## Amendement 38

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten garanderen de onafhankelijkheid van de onafhankelijke toezichthoudende autoriteit door erop toe te zien dat deze autoriteit juridisch gescheiden *is* en functioneel onafhankelijk is van de **beheersorganen van luchthavens** en van de luchtvaartmaatschappijen. Lidstaten die eigenaar blijven van of de controle behouden over luchthavens, beheersorganen van luchthavens of luchtvaartmaatschappijen moeten ervoor zorgen dat de regelgevende functies structureel gescheiden zijn van de activiteiten die verband houden met deze eigendom of controle. De lidstaten zorgen ervoor dat de onafhankelijke toezichthoudende autoriteit haar bevoegdheden onpartijdig en op transparante wijze uitoefent.

*Amendement*

2. De lidstaten garanderen de onafhankelijkheid van de onafhankelijke toezichthoudende autoriteit door erop toe te zien dat deze autoriteit juridisch gescheiden en functioneel onafhankelijk is van de **bevoegde instanties** en van de luchtvaartmaatschappijen. Lidstaten die eigenaar blijven van of de controle behouden over luchthavens, beheersorganen van luchthavens of luchtvaartmaatschappijen moeten ervoor zorgen dat de regelgevende functies structureel gescheiden zijn van de activiteiten die verband houden met deze eigendom of controle. De lidstaten zorgen ervoor dat de onafhankelijke toezichthoudende autoriteit haar bevoegdheden onpartijdig en op transparante wijze uitoefent.

## Amendement 39

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 4 – letter a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) een procedure in te stellen voor het beslechten van geschillen tussen **het beheersorgaan van de luchthaven** en de luchthavengebruikers;

*Amendement*

a) een procedure in te stellen voor het beslechten van geschillen tussen **de bevoegde instantie** en de luchthavengebruikers;

## **Amendement 40**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 5 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***5 bis. Wanneer een lidstaat, overeenkomstig zijn nationaal recht, een regelgevings- of wetgevingsprocedure toepast om op nationaal vlak de structuur of het niveau van de beveiligingsheffingen vast te stellen en goed te keuren, vervullen de nationale autoriteiten die bevoegd zijn voor het onderzoek naar de validiteit van de beveiligingsheffingen de functie van onafhankelijke toezichhoudende autoriteit zoals bedoeld in de leden 1 tot en met 5.***

*Motivering*

*In sommige lidstaten worden de beveiligingsheffingen vastgesteld bij regelgevings- of wetgevingsprocedure (Spanje, Frankrijk). In dat geval berust de bevoegdheid voor het onderzoek naar klachten over de regelgeving of de wetgeving bij de rechterlijke instanties, die moeten fungeren als onafhankelijke toezichhoudende autoriteit en zich moeten uitspreken over geschillen in verband met het niveau of de structuur van de beveiligingsheffingen.*

## **Amendement 41**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. De Commissie legt uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn een verslag voor over de financiering van de luchtvaartbeveiliging waarin de ontwikkeling van de kosten voor de beveiliging van de luchtvaart wordt onderzocht, evenals de methoden voor de financiering van de luchtvaartbeveiliging.***

## Motivering

*De Commissie dient de financiering van de luchtvaartbeveiliging in het algemeen echter te blijven volgen en dient uiterlijk twee jaar na de vaststelling van deze richtlijn ook nog een verslag met aanvullende voorstellen voor te leggen.*

### Amendement 42

#### Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 1 – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om **uiterlijk op [...]** aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onverwijld mede, alsmede een tabel ter weergave van het verband tussen die bepalingen en deze richtlijn.

*Amendement*

1. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om **vóór ...\*** aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onverwijld mede, alsmede een tabel ter weergave van het verband tussen die bepalingen en deze richtlijn.

---

*\*PB: datum twee jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn invoegen.*

### Amendement 43

#### Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. Wanneer er op geen enkele luchthaven van een lidstaat beveiligingsheffingen worden geïnd, is die lidstaat, onverminderd artikel 9, lid 2, niet verplicht aan de leden 1 en 2 te voldoen.***

## TOELICHTING

De rapporteur stemt in grote lijnen in met het voorstel van de Commissie, waarin zij een reeks beginselen formuleert waaraan bij de vaststelling van beveiligingsheffingen moet worden voldaan. Het gaat hierbij om non-discriminatie, overleg en verhaal, transparantie van de kosten en kostengerelateerdheid van beveiligingsheffingen en de instelling van een toezichthoudende autoriteit.

De voorgestelde amendementen kunnen als volgt worden samengevat:

### 1) Financiering

Het Europees Parlement heeft meer dan eens tevergeefs opgeroepen de financiering van de beveiligingsheffingen te regelen, met name in de onderhandelingen over Verordening (EG) nr. 300/2008 inzake gemeenschappelijke regels op het gebied van de beveiliging van de burgerluchtvaart en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2320/2002 (verslag-Costa) en in Richtlijn 2009/12 inzake luchthavengelden (verslag-Stockmann).

Het Europees Parlement heeft aangedrongen op transparantie en doelbinding van beveiligingsbelastingen en -heffingen en was van mening dat lidstaten die op grond van artikel 8 van Verordening (EG) nr. 300/2008 strengere maatregelen nemen, de uitvoeringskosten zelf moeten dragen.

Zoals in het werkdokument al uiteengezet, wilde of kon de Commissie hier niet op ingaan. Zij voorziet slechts in een nieuwe, verplichte beoordeling van de economische gevolgen van nationaal genomen strengere maatregelen (zie artikel 6 van het voorstel) en probeert zo de kosten te beperken of althans inzichtelijk te maken. De rapporteur stelt daarentegen voor dat eventuele extra kosten in verband met zulke strengere maatregelen door de overheid moeten worden betaald. In dat geval is een verplichte effectbeoordeling niet nodig, omdat de lidstaat uit zichzelf grondig zal toetsen of deze maatregelen zinvol zijn, wanneer de kosten niet op de passagiers kunnen worden afgewenteld.

Het terroristische incident enkele weken geleden heeft opnieuw duidelijk gemaakt dat de beveiliging van luchthavens een overheidstaak is en dat de bestaande en beoogde nieuwe veiligheidsmaatregelen zijn bedoeld om terreurdaden te voorkomen. Wat tot dusverre echter in de discussie onderbelicht blijft, is dat de maatregelen uiteindelijk door de passagiers worden betaald.

### 2) Consumentenbescherming/passagiersrechten

Het voorstel van de Commissie regelt de grondbeginselen en procedures tussen de voor de beveiliging verantwoordelijke instantie en de luchtvaartmaatschappijen. De betrekkingen tussen luchtvaartmaatschappijen en passagiers worden geregeld in Verordening (EG) nr. 1008/2008. Artikel 23 over het recht op informatie en non-discriminatie van passagiers behelst voorzieningen krachtens welke de passagiers het recht hebben dat de feitelijke kosten voor de beveiliging van de luchtvaart apart in de definitieve prijs worden vermeld. Maar hoe kunnen de passagiers er zeker van zijn dat zij ook werkelijk de prijs betalen die de bevoegde instantie overeenkomstig artikel 4 van dit richtlijnvoorstel met de luchtvaartmaatschappijen is overeengekomen? En hoe kan worden gegarandeerd dat de bijkomende heffingen die de

luchtvaartmaatschappijen voor de beveiliging innen, transparant zijn?

De rapporteur gaat ervan uit dat dankzij de voorgestelde amendementen beter de hand kan worden gehouden aan artikel 23 van Verordening (EG) nr. 1008/2008. Ten eerste moeten passagiersverenigingen c.q. consumentenorganisaties het overleg kunnen bijwonen om zo inzicht te krijgen in de prijsvorming in verband met veiligheidsmaatregelen en deze prijs vervolgens te kunnen vergelijken met de prijs van de vlucht. Ten tweede moet door middel van de gewijzigde respectievelijk nieuwe definitie van veiligheidsheffingen en beveiliging van de luchtvaart duidelijk worden gemaakt dat ook de luchtvaartmaatschappijen veiligheidsmaatregelen treffen. Als luchtvaartmaatschappijen hun passagiers de kosten van deze maatregelen extra in rekening brengen, moet die informatie volgens artikel 5 van het richtlijnvoorstel beschikbaar worden gesteld.

### **3) Toepassingsgebied van de richtlijn**

De Commissie stelt voor dat de richtlijn in navolging van Verordening (EG) nr. 300/2008 van toepassing moet worden op praktisch alle luchthavens in de EU. Uit de onderhandelingen in de werkgroep van de Raad blijkt echter dat de meningen hierover sterk uiteenlopen. Sommige lidstaten zouden de richtlijn liever alleen willen laten gelden voor luchthavens met meer dan 2 of 5 miljoen passagiers (zoals het geval is met de richtlijnen inzake grondafhandelingsdiensten op luchthavens en luchthavengelden). De rapporteur wil enerzijds duidelijk maken dat de richtlijn alleen moet worden omgezet in lidstaten die beveiligingstoelagen innen. En verder mag de richtlijn alleen gaan gelden op luchthavens die een vergunning hebben voor commercieel verkeer en vervoer (geen verenigings- of sportvliegvelden).

### **4) Aanpassing van het Commissievoorstel aan Richtlijn 2009/12/EG inzake luchthavengelden**

Grote delen van het voorstel van de Commissie zijn geënt op de richtlijn over luchthavengelden. Met de amendementen wordt beoogd beide wetteksten, waar mogelijk en zinvol, met elkaar in overeenstemming te brengen. De rapporteur gaat ervan uit dat op deze wijze niet alleen de omzetting in nationaal recht wordt vergemakkelijkt, maar ook onnodige parallelle procedures en administratieve kosten bij de toepassing kunnen worden voorkomen.

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Heffingen voor de beveiliging van de luchtvaart		
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2009)0217 – C7-0038/2009 – 2009/0063(COD)		
<b>Datum indiening bij EP</b>	11.5.2009		
<b>Commissie ten principale</b> Datum bekendmaking	TRAN 14.7.2009		
<b>Medeadviserende commissie(s)</b> Datum bekendmaking	LIBE 14.7.2009		
<b>Geen advies</b> Datum besluit	LIBE 3.9.2009		
<b>Rapporteur(s)</b> Datum benoeming	Jörg Leichtfried 2.9.2009		
<b>Behandeling in de commissie</b>	10.11.2009	27.1.2010	23.2.2010
<b>Datum goedkeuring</b>	1.3.2010		
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: -: 0:	34 0 5	
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Magdalena Alvarez, Margrete Auken, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Antonio Cancian, Michael Cramer, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Georgios Koumoutsakos, Werner Kuhn, Jörg Leichtfried, Marian-Jean Marinescu, Gesine Meissner, Hella Ranner, Vilja Savisaar, Olga Sehnalová, Brian Simpson, Dirk Sterckx, Silvia-Adriana Țicău, Thomas Ulmer, Peter van Dalen, Artur Zasada, Roberts Zile		
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)</b>	Frieda Brepoels, Michel Dantin, Derk Jan Eppink, Tanja Fajon, Markus Ferber, Jeanine Hennis-Plasschaert, Gilles Pargneaux, Dominique Riquet, Alfreds Rubiks, Sabine Wils, Janusz Władysław Zemke		
<b>Datum indiening</b>	9.3.2010		