



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Έγγραφο συνόδου

A7-0046/2010

17.3.2010

ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με το διορισμό του Milan Martin Cvikl ως μέλους του Ελεγκτικού
Συνεδρίου
(C7-0022/2010 – 2010/0810(NLE))

Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού

Εισηγήτρια: Inés Ayala Sender

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	Σελίδα
ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ	3
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΤΟΥ MILAN MARTIN CVIKL	3
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ MILAN MARTIN CVIKL ΣΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	3
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	3

ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με το διορισμό του Milan Martin Cvikl ως μέλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου (C7-0022/2010 – 2010/0810(NLE))

(Διαβούλευση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη το άρθρο 286, παράγραφος 2 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με το οποίο κλήθηκε από το Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει (C7-0022/2010),
 - έχοντας υπόψη ότι κατά τη συνεδρίασή της στις 16 Μαρτίου 2010, η Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού άκουσε το προταθέν από το Συμβούλιο υποψήφιο μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 108 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Ελέγχου του Προϋπολογισμού (A7-0046/2010),
- A. εκτιμώντας ότι ο Milan Martin Cvikl πληροί τις προϋποθέσεις που ορίζει το άρθρο 286, παρ. 1 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
1. εκδίδει θετική γνώμη σχετικά με το διορισμό του Milan Martin Cvikl ως μέλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου·
 2. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει την παρούσα απόφαση στο Συμβούλιο και, προς ενημέρωση, στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στα λοιπά θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και στους ελεγκτικούς οργανισμούς των κρατών μελών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΤΟΥ MILAN MARTIN CVIKL

MILAN MARTIN CVIKL **Πτυχιούχος Οικονομικών**

Υποψήφιο μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Δημοκρατία της Σλοβενίας

Γεννήθηκα στο Βέλενιε της Σλοβενίας το 1959. Απεφοίτησα από το Πανεπιστήμιο το 1983 και το 1990 απέκτησα μεταπτυχιακό τίτλο Master's από το Οικονομικό Τμήμα του Πανεπιστημίου της Λιουμπλιάνας.

Εργάστηκα στην κεντρική τράπεζα της Σλοβενίας, Bank of Slovenia, από το 1983 έως το 1991. Έως το 1986 εργάστηκα ως αναλυτής εκπονώντας ενδελεχείς αναλύσεις δεδομένων νομισματικής και φορολογικής φύσης καθώς και ισοζυγίου πληρωμών, συμμετείχα δε στην κατάρτιση βάσεων δεδομένων και αναλυτικών βάσεων. Από το 1986 έως το 1990 εργάστηκα ως κύριος αναλυτής εκπονώντας αναλύσεις νομισματικής και φορολογικής πολιτικής, σχετικές με τις εξελίξεις του ισοζυγίου πληρωμών και τις τάσεις στην πραγματική οικονομία και συγκέντρωνα στοιχεία σχετικά με τις οικονομικές εξελίξεις για τα πιο σημαντικά κυβερνητικά και κοινοβουλευτικά όργανα.

Από το 1990 έως το 1991 εργάστηκα ως βοηθός του Διευθυντή της Bank of Slovenia σε ένα σχέδιο για την προετοιμασία της νομοθεσίας για τη νομισματική και τραπεζική ανεξαρτησία και πρακτικών μέτρων για την εδραίωση της νομισματικής ανεξαρτησίας και τη δημιουργία μιας ανεξάρτητης κεντρικής τράπεζας στη Δημοκρατία της Σλοβενίας στο πλαίσιο της σύστασης ενός ανεξάρτητου και κυρίαρχου κράτους.

Από το φθινόπωρο του 1991 έως το 1997 εργάστηκα ως οικονομολόγος στην World Bank στην Ουάσιγκτον D.C. στις ΗΠΑ. Ασχολήθηκα με τις τραπεζικές και επιχειρηματικές μεταρρυθμίσεις σε διάφορες χώρες της Κεντροανατολικής Ευρώπης σε μεταβατική φάση, και διηύθυνα σχέδια για την οικονομική ανάκαμψη στη Μακεδονία και την μεταπολεμική ανάκαμψη στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη. Συμμετείχα σε ομάδα εμπειρογνομόνων το έργο της οποίας τιμήθηκε με το βραβείο αριστείας της Παγκόσμιας Τράπεζας για τον αναπρογραμματισμό των δανείων διαφόρων χωρών.

Από το 1997 έως το 2000 εργάστηκα ως οικονομολόγος στην Παγκόσμια Τράπεζα στη Σλοβενία. Από το 1998 έως τα μέσα του 2000 διετέλεσα Υφυπουργός προϋπολογισμού και δημόσιων οικονομικών στο Υπουργείο Οικονομικών, αρμόδιος για την καθιέρωση των μεταρρυθμίσεων των δημόσιων οικονομικών στη Σλοβενία ενόψει της ένταξης της Σλοβενίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση το 2004. Αυτό σήμαινε προετοιμασία της νέας νομοθεσίας και μεθοδολογίας για τα δημόσια οικονομικά. Με τις εργασίες αυτές ασχολήθηκα είτε ως επικεφαλής είτε ως συνεργάτης, και περιελάμβαναν τη νομοθεσία για τα δημόσια οικονομικά, τις δημόσιες συμβάσεις και τον έλεγχο των δημόσιων συμβάσεων, τη λογιστική και τα σχετικά μεθοδολογικά μέσα για την προετοιμασία και την εκτέλεση του προϋπολογισμού.

Διεύθυνα επίσης τις διαπραγματεύσεις για την προσχώρηση στην οικονομική και νομισματική ένωση με την ΕΕ καθώς και τις προετοιμασίες για ένα σύγχρονο κομβικό

κυβερνητικό προϋπολογισμό με τον οποίο κατέστη δυνατόν να γίνει το πέρασμα από έναν προϋπολογισμό βασισμένο στο κόστος σε έναν προϋπολογισμό βασισμένο στην προγραμματισμένη λειτουργία για στοχοθετημένη χρήση δημόσιων κεφαλαίων. Στο πλαίσιο αυτού του έργου ηγήθηκα της σλοβενικής πλευράς σε ένα πρόγραμμα διοργανικής συνεργασίας με το Σουηδικό Υπουργείο Οικονομικών σκοπός του οποίου ήταν η αποτελεσματικότερη προετοιμασία του προϋπολογισμού. Υπήρξα μέλος των ομάδων διαπραγμάτευσης για τα άλλα κεφάλαια της διαδικασίας διαπραγμάτευσης που είχαν σχέση με τα δημόσια οικονομικά, και συγκεκριμένα στον τομέα της "χρηματοπιστωτικής εποπτείας".

Κατά την ίδια περίοδο διετέλεσα επίσης εθνικός διατάκτης (ΝΑΟ) για τα κοινοτικά κεφάλαια, και ηγήθηκα προσωπικά της Κεντρικής Μονάδας Χρηματοδότησης και Ανάθεσης Συμβάσεων, η οποία στο πλαίσιο του συστήματος αποκεντρωμένης δημοσιονομικής διαχείρισης έφερε την ευθύνη για τα κοινοτικά προενταξιακά κεφάλαια. Στην προγραμματισμένη και απρόσκοπτη ένταξη της Σλοβενίας στην ΕΕ συνέβαλε σημαντικά το σύστημα αποτελεσματικής χρήσης των προενταξιακών κεφαλαίων, στου οποίου τη σύσταση συμμετείχα ενεργά ως υφυπουργός των δημόσιων οικονομικών και ως εθνικός διατάκτης. Το 2000 συμμετείχα στις προπαρασκευαστικές εργασίες για τη σύσταση ενός Κέντρου Αριστείας στα Οικονομικά.

Από το φθινόπωρο 2000 έως την άνοιξη 2004 εργάσθηκα για τη *Nova Ljubljanska banka d.d.* στη Λιουμπλιάνα, η οποία είναι η πιο σημαντική τράπεζα της Σλοβενίας και ένας από τους κυριότερους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς της περιοχής. Από το 2001 έως το 2002 διετέλεσα εκτελεστικός διευθυντής υπεύθυνος της κατάρτισης και παρακολούθησης των πολιτικών και των δραστηριοτήτων δημοσιονομικής διαχείρισης της τράπεζας και του χρηματοπιστωτικού συγκροτήματος *Nova Ljubljanska banka (NLB)*. Από το 2002 έως το 2004 διετέλεσα Διευθυντής του Κέντρου Δημοσιονομικής Διαχείρισης και βοηθός στο διοικητικό συμβούλιο της *NLB d.d.* Διετέλεσα επίσης Ανώτατος Οικονομικός Διευθυντής της τράπεζας υπεύθυνος της κατάρτισης και παρακολούθησης της εκτέλεσης των πολιτικών και δραστηριοτήτων δημοσιονομικής διαχείρισης της τράπεζας και του χρηματοπιστωτικού συγκροτήματος *NLB*.

Το 2004, ως υπουργός της Σλοβενικής Κυβέρνησης άνευ χαρτοφυλακίου αρμόδιος για τα ευρωπαϊκά θέματα συντόνισα το έργο σχετικά με τις ευρωπαϊκές υποθέσεις τη στιγμή της προσχώρησης της Σλοβενίας στην ΕΕ.

Από το 2004 έως το 2008 διετέλεσα βουλευτής της Εθνοσυνέλευσης της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και πρόεδρος της κοινοβουλευτικής επιτροπής Ελέγχου των Δημόσιων Οικονομικών. Κατά την ίδια περίοδο διηύθυνα ένα πρόγραμμα διοργανικής συνεργασίας με τη Εθνική Ελεγκτική Υπηρεσία (ΝΑΟ) του Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο επέφερε σημαντικές αλλαγές στη συνεργασία ανάμεσα στην Εθνοσυνέλευση και το Ελεγκτικό Συνέδριο της Δημοκρατία της Σλοβενίας σ' ό, τι αφορά την προετοιμασία και επεξεργασία των εκθέσεων ελέγχου σύμφωνα με την ορθή πρακτική της Επιτροπής Δημοσίων Λογαριασμών της Βρετανικής Βουλής. Δόθηκε ιδιαίτερη έμφαση στον έλεγχο της ορθής χρήσης του δημόσιου χρήματος. Εγκρίθηκε Κανονισμός για το έργο της Επιτροπής Ελέγχου των Δημόσιων Οικονομικών, και ενισχύθηκε ο εποπτικός ρόλος του Κοινοβουλίου επί της εκτελεστικής εξουσίας με την εξέταση των εκθέσεων ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με τον τρόπο αυτό άσκησα απευθείας τα καθήκοντα ελεγκτή των δημόσιων οικονομικών.

Από το 2008 ασκώ καθήκοντα Γενικού Γραμματέα της Σλοβενικής Κυβέρνησης. Σύμφωνα με τον Κανονισμό της Κυβέρνησης και το ψήφισμα σχετικά με τη Γενική

Γραμματεία, φροντίζω για την υλοποίηση του τεχνικού έργου για την προετοιμασία και την διεξαγωγή των συνεδριάσεων της Κυβέρνησης και των επιτροπών της, των συμβουλίων εμπειρογνομόνων και λοιπών κυβερνητικών οργάνων.

Κατά την επαγγελματική μου σταδιοδρομία συνέβαλα στην ανάπτυξη της γνώσης για την αποτελεσματική διαχείριση των δημόσιων οικονομικών στη Σλοβενία συγγράφοντας από κοινού δυο βιβλία: *Zakon o javnih financah s komentarjem* (Νόμος για τα Δημόσια Οικονομικά με σχόλια) (Milan Martin Cvikl και Petra Zemljič, Bonex, πρώτη έκδοση 2000, αναθεωρημένη έκδοση Bonex 2005) και *Proračunsko pravo – Priprava, izvrševanje in nadzor proračunov* (Νόμος για τον προϋπολογισμό - Προετοιμασία, Εκτέλεση και Έλεγχος των Προϋπολογισμών) (Milan Martin Cvikl και Etelka Korpič-Horvat, GV Založba 2007). Ως ειδικός στα θέματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης δημοσίευσα επίσης ένα βιβλίο σχετικά με την νομοθεσία της ΕΕ με τίτλο *Prenovljeno pravo Evropske unije* (Milan Martin Cvikl, το οποίο δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας της Σλοβενίας, 2008). Τα βιβλία αυτά αποτελούν μέρος του βιβλιογραφικού και εκδοτικού μου έργου το οποίο αριθμεί 41 σλοβενικούς και ξένους τίτλους μεταξύ των οποίων το σύστημα COBISS (Co-operative Online Bibliographic System & Services).

Λιουμπλιάνα, Νοέμβριος 2009

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ MILAN MARTIN CVIKL ΣΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Επαγγελματική πείρα

1. Παρακαλούμε να αναφέρετε τις κυριότερες πτυχές της επαγγελματικής πείρας σας στα δημόσια οικονομικά, στο μάνατζμεντ ή στον έλεγχο του μάνατζμεντ.

Έχω αποκτήσει επαγγελματική πείρα στα δημόσια οικονομικά, καθ' όλη την επαγγελματική μου σταδιοδρομία ως οικονομολόγος και ειδικός στα δημόσια οικονομικά. Από το 1983 έως το 1991 υπήρξα μέλος ομάδας της Bank of Slovenia και έκανα αναλύσεις μακροοικονομικών προβλημάτων της πρώην Ομοσπονδιακής Γιουγκοσλαβίας, στις οποίες περιλαμβάνονταν θέματα που αφορούσαν τα δημόσια οικονομικά του ομόσπονδου κράτους. Το οικονομικό σύστημα της εποχής εκείνης βασιζόταν στους λεγόμενους "ελαστικούς" δημοσιονομικούς περιορισμούς και, κατά συνέπεια, σε μη εποπτευόμενο εσωτερικό και εξωτερικό δανεισμό. Αυτό απαίτησε μετατροπή των θεμελιωδών οικονομικών σχέσεων ανάμεσα στην ομοσπονδία και τις δημοκρατίες, ανάμεσα στον οικονομικό και χρηματοπιστωτικό τομέα και τη θέσπιση μιας περιοριστικής νομισματικής πολιτικής και μιας υπεύθυνης πολιτικής δημόσιων οικονομικών. Συνέβαλα άμεσα στην οικονομική εξέλιξη της Σλοβενίας και στην επίτευξη της ανεξαρτησίας κατά την περίοδο 1990-91 με την κατάρτιση της νομοθεσίας για το κεντρικό τραπεζικό και χρηματοπιστωτικό σύστημα, το οποίο αποτέλεσε κλειδί για τη σταθερότητα της μακροοικονομίας και των δημόσιων οικονομικών η οποία επετεύχθη κατά τα πρώτα έτη της ανεξαρτησίας της Σλοβενίας. Ως οικονομολόγος στην Παγκόσμια Τράπεζα κατά την περίοδο 1991-1997, εργαζόμενος σε έργα οικονομικής ενίσχυσης συμμετείχα στη δημιουργία των συστημικών προϋποθέσεων για την οικονομική αναζωογόνηση ορισμένων χωρών της Κεντρικής και Νοτιοανατολικής Ευρώπης. Αυτό περιλάμβανε τη σύσταση πλαισίων δημόσιων οικονομικών για τη δανειοληψία με σκοπό την οικονομική ανάκαμψη και τη διενέργεια των αναγκαίων για την οικονομική τους εξέλιξη διαρθρωτικών αναπροσαρμογών.

Αφού επέστρεψα στη Σλοβενία, από το 1998 έως το 2000 διετέλεσα Υφυπουργός Προϋπολογισμού και Δημόσιων Οικονομικών στο Υπουργείο Οικονομικών, όπου καθιέρωσα ένα σύγχρονο μεθοδολογικό και νομοθετικό πλαίσιο για τα δημόσια οικονομικά. Αυτό περιλάμβανε την καθιέρωση ενός κύκλου προϋπολογισμού για σύγχρονο προγραμματισμό του προϋπολογισμού βάσει των αποτελεσμάτων, εκτέλεση του προϋπολογισμού και έλεγχο αιχμής των ροών και διαδικασιών των δημόσιων οικονομικών. Ο νόμος περί δημόσιων οικονομικών (οργανικός νόμος περί προϋπολογισμού της Σλοβενίας μαζί με τις εκτελεστικές διατάξεις του), ο οποίος προτάθηκε από ομάδα την οποία διηύθυνα, εγκρίθηκε το φθινόπωρο του 1999. Η νομοθεσία αυτή συνέβαλε στην εκσυγχρονισμένη προετοιμασία των προϋπολογισμών της Σλοβενίας και κατέστησε δυνατή την επιτυχή έκβαση της προσαρμογής της σλοβενικής νομοθεσίας στο ευρωπαϊκό δίκαιο σε μια σειρά κεφαλαίων προς υιοθέτηση του κοινοτικού κεκτημένου. Ως Υφυπουργός διηύθυνα άμεσα την ομάδα εργασίας που ασχολήθηκε με το κεφάλαιο της "νομισματικής και οικονομικής ένωσης" και συμμετείχα στις εργασίες για παρεμφερή κεφάλαια, ιδιαίτερα στον τομέα της "χρηματοπιστωτικής εποπτείας".

Συνδύασα την πράξη και τη θεωρία των δημόσιων οικονομικών στη Σλοβενία συγγράφοντας μαζί με άλλους δύο βιβλία στον τομέα αυτό: *Zakon o javnih financah s komentarjem* ("Νόμος

για τα δημόσια οικονομικά με σχόλια"), έκδοση του 2001, και *Proračunsko pravo* ("Νόμος για τον προϋπολογισμό"), το πρώτο σλοβένικο βιβλίο για το νόμο για τον προϋπολογισμό, την ανάπτυξη των δημόσιων οικονομικών και τη σύνθεση των προϋπολογισμών, τις διαδικασίες προετοιμασίας του προϋπολογισμού, την εκτέλεση του προϋπολογισμού, τη διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων και το δανεισμό, την κατάρτιση δημοσιονομικών εκθέσεων, την εποπτεία του προϋπολογισμού και τη σχέση ανάμεσα στον κοινοτικό και στο σλοβενικό προϋπολογισμό. Ενίοτε δίνω διαλέξεις επί των θεμάτων αυτών για προγράμματα που διαχειρίζεται το Κέντρο Αριστείας, το οποίο συστάθηκε κατόπιν πρωτοβουλίας υπουργών οικονομικών της Νοτιοανατολικής Ευρώπης, και για το μεταπτυχιακό πρόγραμμα φορολογικού δικαίου στη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου του Μάριμπορ. Κάποιες φορές εργάστηκα ως σύμβουλος της Παγκόσμιας Τράπεζας και άλλων χρηματοπιστωτικών οργανισμών (π.χ. το National Democratic Institute στις Ηνωμένες Πολιτείες και το GTZ στη Γερμανία) σχετικά με έργα τεχνικής ενίσχυσης στους τομείς των δημόσιων οικονομικών, της μεταρρύθμισης της υγειονομικής περίθαλψης, της κοινοβουλευτικής εποπτείας των δημόσιων οικονομικών, κ.λπ., στις χώρες της Νοτιοανατολικής Ευρώπης.

Απέκτησα επαγγελματική πείρα σε θέματα **μάνατζμεντ** καθ' όλη τη διάρκεια της σταδιοδρομίας μου εργαζόμενος ως επικεφαλής διαφόρων ομάδων εργασίας για περισσότερο από δύο δεκαετίες. Στις ομάδες αυτές συμμετείχαν από λίγες δεκάδες εμπειρογνομόνων έως πολλές εκατοντάδες εργαζομένων. Κατά την περίοδο 1989-91 διετέλεσα βοηθός διευθυντή έρευνας και ομάδας αναλυτών η οποία αποτελείτο από 20 οικονομολόγους και χρηματοπιστωτικούς εμπειρογνώμονες στην Κεντρική Τράπεζα της Σλοβενίας. Στην Παγκόσμια Τράπεζα διετέλεσα "επικεφαλής έργων" διαχειριζόμενος έργα οικονομικής ενίσχυσης, και μέλος ομάδας που εργάστηκε σε έργα στην Πολωνία και στη FYR και για την μεταπολεμική ανάκαμψη στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη. Την εποχή εκείνη ηγήθηκα ομάδας έως 15 οικονομολόγων, οι οποίοι κλήθηκαν να ετοιμάσουν σε σύντομο χρονικό διάστημα την τεκμηρίωση για τις αποφάσεις του Εκτελεστικού Συμβουλίου της Παγκόσμιας Τράπεζας για δάνεια άνω των 100 εκατ. δολαρίων. Ως μέλος της ομάδας που εργάστηκε για τον επαναπρογραμματισμό των δανείων για τις χώρες της Νοτιοανατολικής Ευρώπης έλαβα από την Παγκόσμια Τράπεζα διάκριση αριστείας.

Ως Υφυπουργός του Υπουργείου Οικονομικών ηγήθηκα ομάδας 30 εμπειρογνομόνων δημόσιων οικονομικών η οποία, σε συνεργασία με συμβούλους από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και την Παγκόσμια Τράπεζα, καθώς και από το σουηδικό Υπουργείο Οικονομικών, παρακολούθησε τη διαδικασία του δημοσιονομικού κύκλου στη Σλοβενία. Από το 2002 έως το 2004, αρχικά ως βοηθός και στη συνέχεια ως Ανώτατος Οικονομικός Διευθυντής της Nova Ljubljanska banka, διηύθυνα ομάδα με περισσότερους από 150 εργαζόμενους στο Κέντρο Δημοσιονομικής Διαχείρισης. Η ομάδα αυτή διενήργησε χρηματοπιστωτικές πράξεις και λογιστικό έλεγχο διαχείρισης και ετοίμασε τους λογαριασμούς και τις οικονομικές καταστάσεις της τράπεζας και του χρηματοπιστωτικού συγκροτήματος, το οποίο περιλαμβάνει πάνω από 50 εταιρείες (τράπεζες και άλλες εταιρείες) εντός του χρηματοπιστωτικού ομίλου της Nova Ljubljanska banka σε αρκετές χώρες της Κεντρικής και Νοτιοανατολικής Ευρώπης. Το 2004, ως Υπουργός Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, διηύθυνα ομάδα άνω των 100 εργαζομένων. Επί του παρόντος, ως Γενικός Γραμματέας της Σλοβενικής Κυβέρνησης, διευθύνω το έργο 500 εργαζομένων στις υπηρεσίες του "Κυβερνητικού Κέντρου" οι οποίες εξασφαλίζουν την εκτέλεση του τεχνικού έργου προετοιμασίας των συνόδων της κυβέρνησης καθώς και την εκτέλεση των κυβερνητικών αποφάσεων. Αρχισα να αποκτώ επαγγελματική πείρα στη **χρηματοπιστωτική εποπτεία** στην Παγκόσμια

Τράπεζα, όπου, στο πλαίσιο συγκεκριμένων έργων, έθεσα τις προϋποθέσεις για διαφανή συγκέντρωση κεφαλαίων στο πλαίσιο μεμονωμένων δανείων για οικονομική ανάκαμψη και διαρθρωτικές αναπροσαρμογές. Ως Υφυπουργός αρμόδιος για τα δημόσια οικονομικά στο Υπουργείο Οικονομικών διετέλεσα Εθνικός Διατάκτης (ΝΑΟ) για την κατάρτιση των κοινοτικών κεφαλαίων. Διηύθυνα προσωπικά την Κεντρική Μονάδα Οικονομικών και Συμβάσεων, η οποία, στο πλαίσιο του αποκεντρωμένου συστήματος χρηματοπιστωτικής διαχείρισης, έφερε την ευθύνη για τη χρηματοπιστωτική εποπτεία και την καθιέρωση διαφανούς χρήσης των κοινοτικών προενταξιακών κεφαλαίων. Η απρόσκοπτη προσχώρηση της Σλοβενίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση κατέστη δυνατή με το επιτυχές σύστημα της κατάρτισης κοινοτικών προενταξιακών κεφαλαίων, στη συγκέντρωση των οποίων συμμετείχα ενεργά ως Υφυπουργός Δημόσιων Οικονομικών και ως διατάκτης. Ως Υφυπουργός Οικονομικών εργάστηκα με το Ελεγκτικό Συνέδριο της Δημοκρατίας της Σλοβενίας για το λογιστικό έλεγχο της κανονικότητας της εκτέλεσης του κλεισίματος των λογαριασμών του κεντρικού προϋπολογισμού της κυβέρνησης και των μεμονωμένων προγραμμάτων του προϋπολογισμού.

Απέκτησα επίσης επαγγελματική πείρα στη χρηματοπιστωτική εποπτεία, η οποία είναι πολύ σημαντικό μέρος της χρηματοπιστωτικής διαχείρισης, στον ιδιωτικό χρηματοπιστωτικό τομέα. Το 1998, και στη συνέχεια κατά την περίοδο 2002-2004, ως Ανώτατος Οικονομικός Διευθυντής της Nova Ljubljanska banka, συνέβαλα στην αποκατάσταση και ιδιωτικοποίηση του σημαντικότερου χρηματοπιστωτικού οργανισμού της Σλοβενίας. Θέσπισα σύστημα χρηματοπιστωτικής εποπτείας και εποπτείας δαπανών και συνεργάστηκα με επενδυτές και ελεγκτές εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου. Έδωσα σχετική αναφορά στο διοικητικό συμβούλιο και το εποπτικό συμβούλιο σχετικά με την οικονομική κατάσταση της Nova Ljubljanska banka d.d. και του χρηματοπιστωτικού ομίλου NLB.

Από το 2004 έως το 2008 απέκτησα εμπειρία στην κοινοβουλευτική χρηματοπιστωτική εποπτεία ως μέλος της Εθνοσυνέλευσης της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και μέλος/πρόεδρος της κοινοβουλευτικής επιτροπής για τον Έλεγχο των Δημόσιων Οικονομικών. Κατόπιν πρωτοβουλίας μου, και με τη βοήθεια ενός διοργανικού σχεδίου συνεργασίας με την εθνική ελεγκτική υπηρεσία του ΗΒ και την Επιτροπή Δημόσιων Λογαριασμών της Κάτω Βουλής του Βρετανικού Κοινοβουλίου, καθιερώθηκε κατά την περίοδο 2005-2007 σύγχρονο και αποτελεσματικό σύστημα κοινοβουλευτικής εποπτείας των δημόσιων οικονομικών. Με βάση το έργο του σχεδίου αυτού, εγκρίθηκε νέος "Κανονισμός Εργασίας της Επιτροπής Ελέγχου των Δημόσιων Οικονομικών", με αποτέλεσμα τα μέλη της επιτροπής να εργάζονται σε υπερκομματική βάση. Τα μέλη της επιτροπής, σε στενή συνεργασία με το Ελεγκτικό Συνέδριο, προβαίνουν σε ελέγχους με βάση εκθέσεις, υπό τη μορφή δημόσιων ακροάσεων των αρμόδιων αξιωματούχων των ελεγχόμενων χρηστών του προϋπολογισμού. Αυτό έχει καταστήσει πιο αποτελεσματικό και στοχοθετημένο το έργο των κοινοβουλευτικών εποπτών και του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Δημοκρατίας της Σλοβενίας, το οποίο είναι το ανώτατο όργανο ελέγχου. Ταυτόχρονα, με βάση την αρχή του διαχωρισμού των εξουσιών, αυτό καθιστά δυνατή και απαιτεί μια πιο ενδεδειγμένη απάντηση εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας κατά την εφαρμογή των συστάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των απαιτήσεων του σλοβενικού κοινοβουλίου για να χρησιμοποιούνται τα δημόσια κεφάλαια πιο συνετά, αποτελεσματικά και αποδοτικά.

2. Ποιες είναι οι τρεις σημαντικότερες αποφάσεις στη λήψη των οποίων συμμετείχατε κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής ζωής σας;

Οι τρεις πιο σημαντικές αποφάσεις της επαγγελματικής μου σταδιοδρομίας συνδέονται με την προαναφερθείσα επαγγελματική μου πείρα. Κατά χρονολογική σειρά (και όχι κατά σειρά σπουδαιότητας) υπήρξαν οι ακόλουθες:

Πρώτον, η προετοιμασία της οικονομικής και συγκεκριμένα της νομισματικής ανεξαρτησίας της Δημοκρατίας της Σλοβενίας, η οποία περιελάμβανε τόσο τις τεχνικές προϋποθέσεις (υπολογισμός του κυκλοφορούντος χρήματος ως προϋπόθεση για τον καθορισμό της ονομαστικής αξίας και ποσότητας των προς έκδοση χαρτονομισμάτων για την ανεξάρτητη χώρα) και σύνταξη της νομοθεσίας για το κεντρικό τραπεζικό σύστημα και τη χρηματοοικονομική νομοθεσία για την ανεξάρτητη χώρα κατά την περίοδο 1990-91.

Δεύτερον, η μεταφορά της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για τα δημόσια οικονομικά στη σλοβενική νομοθεσία με την καθιέρωση ενός σύγχρονου μεθοδολογικού και νομοθετικού πλαισίου για τα δημόσια οικονομικά, συμπεριλαμβανομένης και της προετοιμασίας για τον κύκλο του προϋπολογισμού, εφαρμογή και δημοσιονομική εποπτεία κατά την περίοδο 1998-99, η οποία άρχισε με την προετοιμασία και έγκριση του νόμου περί δημόσιων οικονομικών και την καθιέρωση μιας σύγχρονης προσέγγισης για την προετοιμασία του κεντρικού κυβερνητικού προϋπολογισμού. Αυτό περιελάμβανε την καθιέρωση της νέας θεσμικής, οικονομικής και προγραμματικής ταξινόμησης του προϋπολογισμού σύμφωνα με τη μεθοδολογία GFS και COFOG και το μεσοπρόθεσμο προγραμματισμό των δημόσιων εσόδων και δαπανών. Με την πρόσφατα καθιερωθείσα ταξινόμηση και το νομοθετικό πλαίσιο κατέστη επίσης δυνατόν να τεθεί σε λειτουργία μια σφαιρική εσωτερική και εξωτερική χρηματοπιστωτική εποπτεία και σημαντική διαφάνεια των δημόσιων οικονομικών στη Σλοβενία.

Τρίτον, η δημιουργία των προϋποθέσεων για την καθιέρωση της εποπτείας των δημόσιων δαπανών εκ μέρους της Εθνοσυνέλευσης της Δημοκρατίας της Σλοβενίας, η οποία επέτρεψε οι διαπιστώσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Δημοκρατίας της Σλοβενίας (το ανώτατο όργανο ελέγχου) σχετικά με τις δημόσιες δαπάνες από μεμονωμένους ελεγχμένους χρήστες του προϋπολογισμού να χρησιμοποιηθούν υπερκομματικά και να στραφεί ο λογιστικός έλεγχος του συνεδρίου προς τον έλεγχο της ορθής χρήσης των κεφαλαίων.

Ανεξαρτησία

3. Η Συνθήκη ορίζει ότι τα Μέλη του Ελεγκτικού Συνεδρίου ασκούν τα καθήκοντά τους "με πλήρη ανεξαρτησία". Πώς θα εφαρμόζατε την υποχρέωση αυτή στα μελλοντικά σας καθήκοντα;

Αυτό που αντιλαμβάνομαι είναι ότι η "πλήρης ανεξαρτησία" των Μελών του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει άμεση σχέση με την ουσιαστική ανεξαρτησία των ελεγκτών, οι οποίοι πρέπει να είναι ανεξάρτητοι προκειμένου η κρίση τους να είναι αντικειμενική και δίκαιη κατά το δυνατόν. Για το λόγο αυτό φρονώ πως η ανεξαρτησία των Μελών του Ελεγκτικού Συνεδρίου περιλαμβάνει τη θεσμική ανεξαρτησία (ανεξάρτητα από τις κυβερνήσεις των κρατών μελών και ανεξάρτητα από οποιοδήποτε ευρωπαϊκό ή εθνικό θεσμικό όργανο), ανεξάρτητα από τη χώρα καταγωγής του Μέλους (κατά συνέπεια χρειάζεται να παρακολουθείται ιδιαίτερα προσεκτικά το ότι οι ενέργειες του Μέλους είναι ανεξάρτητες και αντικειμενικές σε τέτοιες υποθέσεις ελέγχου) και πολιτική και οικονομική ανεξαρτησία.

Θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι καθ' όλη την επαγγελματική μου σταδιοδρομία στη Σλοβενία στην Κεντρική Τράπεζα, στο χρηματοπιστωτικό οργανισμό ή στο Υπουργείο Οικονομικών εργάστηκα για τη δημιουργία αυτοπεριοριστικών μηχανισμών και την αύξηση της διαφάνειας στις δημόσιες δαπάνες, για μένα δε η βασική κατευθυντήρια γραμμή ήταν πάντα πως είναι η διαδικασία – οι κανόνες του παιχνιδιού – το αποκορύφωμα της δημοκρατίας. Αυτή ήταν η βασική μου αρχή και όταν εργαζόμουν στο εξωτερικό, στην Παγκόσμια Τράπεζα, ως ανεξάρτητος εμπειρογνώμονας και τεχνοκράτης. Για το λόγο αυτό, ως μέλος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου θα τιμήσω την απαραίτητη προϋπόθεση για πλήρη ανεξαρτησία και θα αποφύγω οποιαδήποτε κατάσταση θα μπορούσε να θίξει την ανεξαρτησία μου. Θα φροντίσω να ασχοληθώ με όλες τις υποθέσεις σοβαρών παρατυπιών με ακριβώς τον ίδιο τρόπο, άσχετα από το ενεχόμενο πρόσωπο, θεσμικό όργανο ή χώρα.

4. Σας έχει χορηγηθεί απαλλαγή για τα καθήκοντα μανάτζμεντ που εκτελέσατε προηγουμένως, αν προβλέπεται τέτοια διαδικασία;

Καμία διαδικασία απαλλαγής δεν χρησιμοποιήθηκε για τα περισσότερα από τα καθήκοντα που άσκησα στο δημόσιο τομέα. Κατά την περίοδο που ήμουν Ανώτατος Οικονομικός Διευθυντής της Nova Ljubljanska banka d.d., έτυχα απαλλαγής, ως μέρος της ευρύτερης ομάδας διαχείρισης, κατά την έγκριση των ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων για συγκεκριμένα οικονομικά έτη κατά τις ετήσιες γενικές συνελεύσεις της τράπεζας.

5. Έχετε επιχειρηματικές ή χρηματοοικονομικές συμμετοχές ή οποιεσδήποτε άλλες δεσμεύσεις που ενδεχομένως θα συγκρούονταν με τα μελλοντικά σας καθήκοντα; Είστε διατεθειμένος να γνωστοποιήσετε όλα σας τα οικονομικά συμφέροντα και τις άλλες δεσμεύσεις προς τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και να τα δημοσιοποιήσετε; Σε περίπτωση που εμπλέκεσθε σε οποιαδήποτε υπό εξέλιξη δικαστική διαδικασία, θα μπορούσατε να αναφέρετε λεπτομερή στοιχεία;

Δεν έχω καμία επιχειρηματική ή χρηματοοικονομική συμμετοχή ή κάποιες άλλες δεσμεύσεις που θα μπορούσαν να συγκρουστούν με τα μελλοντικά καθήκοντά μου ως μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Όπως ακριβώς ήμουν υποχρεωμένος να υποβάλω έκθεση στην αντίστοιχη εθνική επιτροπή όταν ασκούσα τα καθήκοντά μου στη Σλοβενία, το ίδιο και τώρα είμαι έτοιμος να αποκαλύψω όλα μου τα οικονομικά συμφέροντα και τις άλλες δεσμεύσεις στον Πρόεδρο του Συνεδρίου και να τα δημοσιοποιήσω. Πιστεύω πως αυτή είναι θεμελιώδης αρχή για τη διαφανή άσκηση των καθηκόντων και προϋπόθεση για αντικειμενικότητα.

Δεν εμπλέκομαι σε καμία υπό εξέλιξη δικαστική διαδικασία. Η αστική διαδικασία που συνδέεται με το διαζυγίό μου, το οποίο εκδόθηκε επίσημα με δικαστική απόφαση τον Αύγουστο του 2008, ολοκληρώνεται σύντομα. Πρόσφατα, ο πρώην Γενικός Γραμματέας της Κυβέρνησης ανακοίνωσε ότι θα κινούσε αστική αγωγή σε βάρος μου λόγω ερωτήματος που του απηύθυνα ως μέλος του Κοινοβουλίου, και λόγω δημόσιας δήλωσης για παρατυπίες που σημειώθηκαν εκ μέρους των αρχών αρχειοθέτησης κατά τη διάρκεια της θητείας του.

6. Είστε διατεθειμένος να παραιτηθείτε από οποιοδήποτε αιρετό αξίωμα ή από οποιοδήποτε ενεργό λειτούργημα με αρμοδιότητες σε πολιτικό κόμμα, μετά το διορισμό σας ως Μέλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου;

Δεν κατέχω κανένα αιρετό αξίωμα και δεν είμαι μέλος κανενός πολιτικού κόμματος.

7. Πώς θα αντιμετωπίζατε ένα σημαντικό κρούσμα παρατυπίας ή ακόμη απάτης και/ή δωροδοκίας, με ενεχομένους από το κράτος μέλος καταγωγής σας;

Όπως δήλωσα στην απάντησή μου στην ερώτηση 3, θα χειριστώ τέτοιου είδους υποθέσεις ακριβώς όπως οποιαδήποτε σοβαρή παρατυπία, απάτη και/ή δωροδοκία άσχετα από το κράτος μέλος στο οποίο διαπιστώθηκε. Θα δώσω ιδιαίτερη προσοχή στην πλήρη συμμόρφωση προς το ρόλο και τους κανόνες του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συγκεκριμένα σε μια περίπτωση απάτης και/ή δωροδοκίας, σίγουρα θα φροντίσω ώστε να ασχοληθεί πλήρως με το θέμα η OLAF. Επιπλέον, θα παρακολουθήσω αυτές τις υποθέσεις (όπως και οποιεσδήποτε άλλες υποθέσεις) για να εξασφαλίσω ότι εφαρμόζονται οι διατάξεις περί πλήρους ανεξαρτησίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Εκτέλεση των καθηκόντων

8. Ποια βασικά χαρακτηριστικά θα έπρεπε να έχει μια νοοτροπία υγιούς δημοσιονομικής διαχείρισης σε οποιαδήποτε δημόσια υπηρεσία;

Αυτό είναι θέμα που με απασχόλησε στο βιβλίο μου "Νόμος για τον προϋπολογισμό", έκδοση 2007, το οποίο στόχευε στο να ενισχυθεί το πνεύμα της υγιούς δημοσιονομικής διαχείρισης στις δημόσιες υπηρεσίες και στις δημόσιες δαπάνες στη Σλοβενία. Το πνεύμα της υγιούς δημοσιονομικής διαχείρισης είναι ένα πνεύμα (νομοθετικό πλαίσιο, μεθοδολογία, διαδικασίες κύκλου προϋπολογισμού) το οποίο εξασφαλίζει τη σώφρονα και αποτελεσματική χρήση των δημόσιων κεφαλαίων σύμφωνα με τους στόχους του νομοθέτη και κατά τρόπον ώστε να επιτυγχάνονται τα προγραμματισμένα αποτελέσματα. Τα τελευταία χρόνια αυξάνει η επικέντρωση του ενδιαφέροντος στην ελαχιστοποίηση του περιβαλλοντικού αντίκτυπου των δημόσιων δαπανών προκειμένου να εξασφαλισθεί η περιβαλλοντικά βιώσιμη ανάπτυξη.

Για το λόγο αυτό, στην καθημερινή ζωή – κατά την εκτέλεση δημόσιων καθηκόντων – τα κύρια στοιχεία της υγιούς δημοσιονομικής διαχείρισης στο δημόσιο τομέα είναι:

- προσεκτική προετοιμασία και διατύπωση νέων προγραμμάτων και κανονισμών, συμπεριλαμβανομένων και αξιολογήσεων του αντίκτυπου για τα εν λόγω προγράμματα και κανονισμούς, πράγμα που περιλαμβάνει συνεχή επανεξέταση της ορθολογικής εκτέλεσης των τρεχόντων προγραμμάτων και κανόνων,
- η σώφρων, αποτελεσματική, αποδοτική και διαφανής εκτέλεση, καθώς και εποπτεία της εκτέλεσης, συμπεριλαμβανομένου του εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου και διαδικασιών λογιστικού ελέγχου, με κοινοβουλευτική εποπτεία,
- σαφώς καθορισμένοι στόχοι και προγραμματισμένα αποτελέσματα με μετρήσιμους δείκτες, και ανάθεση της ευθύνης για την επίτευξη των αποτελεσμάτων.

Οι υπάλληλοι της δημόσιας διοίκησης πρέπει να διακρίνονται για την ηθική τους λειτουργία και να παρουσιάζουν υψηλού βαθμού ακεραιότητα, όπως και να έχουν επίγνωση του ότι χειρίζονται το χρήμα των φορολογουμένων. Οι δραστηριότητές τους πρέπει να επικεντρώνονται στην ικανοποίηση δημόσιων αναγκών και πρέπει να είναι προσανατολισμένες προς τα αποτελέσματα.

Κατά τα τελευταία δέκα έτη έχω συμμετάσχει άμεσα στην καθιέρωση ενός πνεύματος υγιούς

δημοσιονομικής διαχείρισης στις δημόσιες υπηρεσίες της Σλοβενίας. Προς τούτο, έπρεπε να θεσπισθεί πρώτα ολόκληρο το νομοθετικό πλαίσιο, από το νόμο για τα δημόσια οικονομικά, τη νομοθεσία για τις δημόσιες συμβάσεις και το λογιστικό έλεγχο των δημόσιων συμβάσεων, και το νόμο περί λογιστικού ελέγχου των δημόσιων υπηρεσιών έως τη θεσμική εναρμόνιση των παρόχων δημόσιων υπηρεσιών. Ταυτόχρονα καθιερώθηκε μια νέα μεθοδολογία, συμπεριλαμβανομένων νέων ταξινομήσεων του προϋπολογισμού με τις οποίες είναι δυνατόν να απαντηθούν τρία σημαντικά ερωτήματα για τις δημόσιες δαπάνες: ποιος χρησιμοποιεί δημόσια κεφάλαια εξ ονόματος των φορολογουμένων· τι αγοράζουμε με το δημόσιο χρήμα, όπως και ποιος πληρώνεται για μεμονωμένα αγαθά και υπηρεσίες· και, πάνω από όλα, γιατί παρέχονται μεμονωμένες δημόσιες υπηρεσίες, με άλλα λόγια ποιοι είναι οι στόχοι και τα αναμενόμενα αποτελέσματα που επιτυγχάνονται μέσα από αυτές τις ενέργειες; Αυτό αύξησε τη διαφάνεια της προετοιμασίας του προϋπολογισμού καθώς και τη συνετή χρήση, την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα της εκτέλεσης του προϋπολογισμού, και κατέστη δυνατή η πλήρης εφαρμογή της δημοσιονομικής εποπτείας της χρήσης του δημόσιου χρήματος.

9. Σύμφωνα με τη Συνθήκη, το Ελεγκτικό Συνέδριο επικουρεί το Κοινοβούλιο στην άσκηση των εξουσιών ελέγχου του επί της εκτέλεσης του προϋπολογισμού. Πώς θα χαρακτηρίζατε τα καθήκοντά σας όσον αφορά την υποβολή εκθέσεων προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και, ειδικότερα, προς την κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού;

Η Συνθήκη της Λισαβόνας ορίζει σαφώς τα καθήκοντα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Καλούμαστε να σας υποβάλουμε δήλωση αξιοπιστίας (DAS) και ετήσια έκθεση, καθώς και να παρέχουμε βοήθεια σε ό, τι αφορά την εκτέλεση του προϋπολογισμού σας και τις εξουσίες ελέγχου. Επιπλέον, είναι καθήκον του Ελεγκτικού Συνεδρίου να βοηθά με κάθε τρόπο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στην παρουσίαση των θεμάτων που εμφανίζονται στις εκθέσεις και για οποιεσδήποτε βασικές αδυναμίες που ανακαλύπτονται, καθώς και να προτείνει λύσεις για βελτίωση. Αυτό συνάδει προς τη βασική αρχή του ότι οι διαπιστώσεις σε κάθε μέρος του δημοσιονομικού κύκλου πρέπει να θεωρούνται συμβολή για το επόμενο στάδιο. Για παράδειγμα, οι διαπιστώσεις του ελέγχου σχετικά με την εκτέλεση προγραμμάτων στο πλαίσιο των σημερινών δημοσιονομικών προοπτικών (2007-2013) πρέπει να παρέχουν τη βάση για πιθανή αναθεώρηση των επόμενων δημοσιονομικών προοπτικών.

Προσωπικά, και λαμβάνοντας υπόψη τη Συνθήκη της Λισαβόνας, τάσσομαι υπέρ του να φέρει μεγαλύτερη ευθύνη η Επιτροπή κατά τη διαχείριση και εποπτεία της χρήσης των κοινοτικών κεφαλαίων, αλλά ταυτόχρονα με την ευθύνη αυτή πρέπει να αυξηθεί και η ευθύνη των τελικών χρηστών των κοινοτικών κεφαλαίων στα κράτη μέλη. Με τον τρόπο αυτό το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο καθίσταται στρατηγικός σύμμαχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ιδιαίτερα από πλευράς επιδίωξης ορθών λύσεων για περαιτέρω πρόοδο. Το ίδιο ισχύει όμως και αντίστροφα. Όπως φαίνεται από την ορθή πρακτική των επιτροπών πολιτικής δράσης, το Ελεγκτικό Συνέδριο πρέπει και εκείνο να είναι σύμμαχος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και να το στηρίζει στο έργο του, ιδιαίτερα το έργο της Επιτροπής Ελέγχου του Προϋπολογισμού.

Καθώς η εν λόγω επιτροπή διαδραματίζει ιδιαίτερο ρόλο στη διαδικασία αυτή, είναι σημαντικό να διατηρείται συνεχής, ανοικτός και φιλικός διάλογος. Έχω επομένως επίγνωση του ότι, παράλληλα προς την τακτική υποβολή εκθέσεων, ένα από τα καθήκοντά μου είναι να είμαι διαθέσιμος για συναντήσεις με μέλη της επιτροπής και άλλα μέλη του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου που θα μπορούσαν να ζητήσουν τη βοήθειά μου κατά τη συζήτηση ή προετοιμασία θέσεων, καθώς και για την εξεύρεση λύσεων προς αύξηση της διαφανούς, σώφρονος, αποτελεσματικής και αποδοτικής χρήσης του χρήματος των ευρωπαϊών φορολογούμενων.

10. Ποια νομίζετε ότι είναι η προστιθέμενη αξία του ελέγχου επίδοσης (performance audit) και με ποιους τρόπους θα έπρεπε τα πορίσματά του να ενσωματώνονται στο μάνατζμεντ;

Σύμφωνα με τα πρότυπα λογιστικού ελέγχου του Διεθνούς Οργανισμού των Ανώτατων Οργάνων Ελέγχων των Δημοσίων Οικονομικών (INTOSAI), ο έλεγχος επίδοσης περιλαμβάνει έλεγχο της οικονομίας, αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας. Σε αυτά τα τρία στοιχεία πρόσφατα προστέθηκε και ένα τέταρτο, το οποίο είναι ο έλεγχος της συμμόρφωσης των πράξεων προς τους περιβαλλοντικούς κανόνες.

Ο έλεγχος της επίδοσης περιλαμβάνει επομένως:

- έλεγχο της οικονομίας των διοικητικών δραστηριοτήτων και διαδικασιών διαχείρισης, οι οποίες πρέπει να συμμορφώνονται προς τις αρχές της χρηστής διαχείρισης και πρακτικής,
- τον έλεγχο της αποδοτικότητας της χρήσης των ανθρώπινων, χρηματοπιστωτικών και λοιπών πόρων, συμπεριλαμβανομένου και του ελέγχου των συστημάτων πληροφόρησης, των δεικτών αποδοτικότητας και των δραστηριοτήτων ελέγχου, και τον έλεγχο των διαδικασιών για να εξαλειφθούν οι διαπιστωθείσες ανεπάρκειες,
- τον έλεγχο της αποτελεσματικότητας, δηλαδή της επίτευξης των στόχων στο ελεγχόμενο θεσμικό όργανο ή σε επίπεδο προγράμματος ή τον έλεγχο του πραγματικού αποτελέσματος των δραστηριοτήτων σε σύγκριση με τους στόχους.

Ο έλεγχος της επίδοσης είναι ένας από τους τρόπους με τους οποίους οι φορολογούμενοι, οι πιστωτές, οι νομοθέτες, οι διοικητικοί και οι πολίτες μπορούν να ασκήσουν έλεγχο και να εξετάσουν τη διαχείριση και τα αποτελέσματα των διαφόρων κυβερνητικών δραστηριοτήτων. Μας δίνει απάντηση στο ερώτημα: ξοδεύουμε σωστά το δημόσιο χρήμα ή θα μπορούσαμε να το χρησιμοποιήσουμε καλύτερα;

Τα δύο βασικά ερωτήματα που επιδιώκουμε να απαντήσουμε με έναν έλεγχο επίδοσης είναι:

- διενεργούνται σωστά οι δραστηριότητες; Αυτό το ερώτημα παραπέμπει κατά κύριο λόγο σε εκείνους που είναι υπεύθυνοι για τις δραστηριότητες και/ή προγράμματα, και κρίνει κατά πόσον οι αποφάσεις εφαρμόζονται σωστά (από οικονομική πλευρά και από πλευράς αποτελέσματος), υποθέτοντας ότι εφαρμόζονται οι "σωστές" αποφάσεις και προγράμματα,
- εφαρμόζονται οι σωστές δραστηριότητες και προγράμματα; Με άλλα λόγια, υλοποιούνται σωστά οι κατευθυντήριες γραμμές ή οι στόχοι; Αυτό το είδος ερώτησης ασχολείται κατά κύριο λόγο με την αποτελεσματικότητα, δηλαδή την επίτευξη των στόχων. Ένας ελεγκτής μπορεί, για παράδειγμα, να ορίσει ότι ένα επιλεγέν ελεγχόμενο μέτρο ή πρόγραμμα δεν είναι συνεπές με τους στόχους τους οποίους επιδιώκει να

επιτύχει. Για παράδειγμα, εάν ο στόχος του προγράμματος είναι η μείωση της ανεργίας και το πρόγραμμα προβλέπει κατάρτιση για τους ανέργους, ο ελεγκτής μπορεί να κρίνει ότι η πλειοψηφία των ανέργων δεν βρήκε απασχόληση μετά την ολοκλήρωση της κατάρτισης. Από αυτό μπορεί να συναχθεί πως το πρόγραμμα δεν πέτυχε το στόχο του.

Η απάντηση στα ερωτήματα αυτά απαντά επίσης στο ερώτημα του τι είναι η προστιθέμενη αξία του ελέγχου επίδοσης. Η προστιθέμενη αξία του ελέγχου επίδοσης έγκειται επομένως στις διαπιστώσεις και τις συστάσεις ως προς το πώς, σε μια δεδομένη περίπτωση, να χρησιμοποιηθεί το χρήμα των φορολογουμένων πιο συνετά, πιο αποδοτικά και πιο αποτελεσματικά προκειμένου να καταστούν πιο ορθολογικές οι πράξεις ενός μεμονωμένου θεσμικού οργάνου ή ενός συγκεκριμένου προγράμματος ή κανονισμού.

Το πώς πρέπει να ενσωματωθούν στη διαχείριση οι διαπιστώσεις του λογιστικού ελέγχου είναι πιο εύκολο να καταδειχθεί με το προαναφερθέν παράδειγμα. Εάν, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις του ελεγκτή, η κατάρτιση για ανέργους δεν έχει δώσει τα επιθυμητά αποτελέσματα, ενδέχεται να χρειάζεται να μελετήσει ο σχεδιαστής του προγράμματος άλλα προγράμματα για τη μείωση της ανεργίας (π.χ. δημόσια έργα και άλλα προγράμματα του είδους). Το ίδιο ισχύει στις περιπτώσεις όπου διαπιστώνεται ότι τα τρία στοιχεία δεν έχουν επιτευχθεί και κατά συνέπεια το πρόγραμμα ή η ρύθμιση χρειάζεται να αναθεωρηθεί.

Ένα πρόβλημα το οποίο εμφανίζεται συχνά σε έναν έλεγχο της αποδοτικότητας (τουλάχιστον αυτή ήταν η εμπειρία μας στη Σλοβενία) είναι ότι οι στόχοι δεν έχουν αξιολογηθεί με σαφή τρόπο εκ των προτέρων, δηλαδή, τα αναμενόμενα αποτελέσματα και οι δείκτες προς μέτρησή τους δεν έχουν οριστεί με σαφήνεια. Στις περιπτώσεις αυτές, είναι δύσκολο να αξιολογηθεί ο βαθμός επίτευξή τους και η δράση παρακολούθησης της συνέχειας. Παρά ταύτα, αυτού του είδους τα αποτελέσματα ή οι διαπιστώσεις ενός ελέγχου της αποδοτικότητας μπορούν σε μεγάλο βαθμό να ενσωματωθούν σε μια δράση ακόμα και τότε, υπό τον όρο ότι θα αξιολογηθούν έγκαιρα και ότι θα μάθουμε κάτι από αυτά και θα χρησιμοποιήσουμε την κτηθείσα εμπειρία για να προγραμματίσουμε νέες δραστηριότητες. Κατά την έννοια αυτή οι προσπάθειες για μεταρρύθμιση των δημόσιων οικονομικών (ιδιαίτερα σε μια εποχή περιορισμένων δημόσιων πόρων) έχουν σκοπό να δίδονται σαφείς ορισμοί, με βάση τις διαπιστώσεις του λογιστικού ελέγχου, του περιεχομένου των μεμονωμένων προγραμμάτων, των αναμενόμενων στόχων και των αποτελεσμάτων και σαφής ορισμός των δεικτών προς μέτρηση αυτών των στόχων. Δεν είναι σύμπτωση ότι πρόσφατα καθιερώθηκε στη Σλοβενία ένας "ονομαστικός κανόνας δημόσιων οικονομικών" ο οποίος ζητεί να αποκλείει το καθορισμένο ονομαστικό ποσό της δημόσιας δαπάνης προγράμματα των οποίων οι στόχοι δεν είναι ξεκάθαρα ορισμένοι ή των οποίων τα αποτελέσματα δεν έχουν ικανοποιήσει τους αναμενόμενους στόχους. Με τον τρόπο αυτό μπορούν να υποβληθούν νέα προγράμματα με σαφώς καθορισμένους στόχους και δείκτες μετρήσιμου ελέγχου των αποτελεσμάτων.

Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις η σπουδαιότητα και η προστιθέμενη αξία του ελέγχου της χρηματοδοτικής επίδοσης στον δημόσιο τομέα είναι αυξημένες, καθώς οι δαπάνες του δημόσιου τομέα επικεντρώνονται όχι μόνον στη σωστή χρήση, αλλά και, με το να έχουν προσανατολισθεί προς τα αποτελέσματα, στην αύξηση της αποδοτικής χρήσης του χρήματος των φορολογουμένων.

11. Πώς θα μπορούσε να βελτιωθεί η συνεργασία ανάμεσα στο Ελεγκτικό Συνέδριο, τους

Εθνικούς Ελεγκτικούς Οργανισμούς και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού) όσον αφορά τον έλεγχο του προϋπολογισμού της ΕΕ;

Η συνεργασία ανάμεσα στο Ελεγκτικό Συνέδριο, τους Εθνικούς Ελεγκτικούς Οργανισμούς και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού) μπορεί σαφώς να βελτιωθεί σε τουλάχιστον δύο τομείς:

- εφαρμογή του συστήματος εσωτερικών και εξωτερικών ελέγχων (λογιστικοί έλεγχοι),
- υποβολή εκθέσεων στην Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού.

Σε ό, τι αφορά τον πρώτο τομέα - την εφαρμογή του συστήματος εσωτερικών και εξωτερικών ελέγχων (λογιστικοί έλεγχοι) - πρέπει να καταστεί σαφές ότι στη Σλοβενία η χρήση των κεφαλαίων της ΕΕ, π.χ. για την πολιτική συνοχής, ελέγχεται από όλα τα ακόλουθα όργανα:

- το Ελεγκτικό Συνέδριο της Δημοκρατίας της Σλοβενίας,
- την Υπηρεσία Εποπτείας του Προϋπολογισμού στο Υπουργείο Οικονομικών (η οποία συνεχίζει την πρακτική των εκ των προτέρων εξωτερικών ελέγχων),
- τα όργανα εσωτερικού ελέγχου των μεμονωμένων υπουργείων,
- την Επιτροπή,
- το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Αυτό είναι πολύ ή λίγο; Είναι το σύστημα αρκετά συνετό, αποτελεσματικό και αποδοτικό ώστε τα αποτελέσματα να υπερβαίνουν τις διαπιστώσεις; Αυτές είναι σοβαρές ερωτήσεις. Οι έλεγχοι της Επιτροπής, της Υπηρεσίας Εποπτείας του Προϋπολογισμού και των οργάνων εσωτερικού ελέγχου των μεμονωμένων υπουργείων αποτελούν μέρος του συστήματος εσωτερικού ελέγχου εντός του πλαισίου του πλήρους ελέγχου στον τομέα της πολιτικής της συνοχής. Αντιλαμβάνομαι πως η Επιτροπή έχει ήδη εγκρίνει ειδικά μέτρα για να εξορθολογήσει τον αριθμό των ελέγχων εντός του πλαισίου του ολοκληρωμένου ελέγχου προκειμένου να αποφεύγονται οι διπλές προσπάθειες και οι υπερβολικές δαπάνες. Μία αξιολόγηση πρέπει να γίνεται ανάλογα με το αν είναι επαρκής και ενδεδειγμένη.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο της Σλοβενίας, δηλαδή το Ανώτατο Όργανο Ελέγχου (ΑΟΕ) της Σλοβενίας και το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο είναι φυσικά και τα δύο ανεξάρτητα θεσμικά όργανα εξωτερικού ελέγχου. Μολονότι δεν επιτρέπεται τα εθνικά όργανα ελέγχου να συμμετέχουν στο σύστημα εσωτερικού ελέγχου της ΕΕ και επομένως να είναι υποτελή του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, αυτό δεν σημαίνει πως δεν χρειάζεται να ενισχυθεί η συνεργασία και κατά συνέπεια να αυξηθούν τα τρία στοιχεία αυτών των ελέγχων. Υπάρχουν πολυάριθμα καλά παραδείγματα συνεργασίας ανάμεσα στα εθνικά θεσμικά όργανα ελέγχου κατά τη διενέργεια μεμονωμένων ελέγχων: για παράδειγμα, συνεργασία ανάμεσα στα ΑΟΕ της Πολωνίας, της Τσεχικής Δημοκρατίας και της Λιθουανίας σε ό, τι αφορά την εκτέλεση του ελέγχου για την προστασία του περιβάλλοντος το 1999 και συνεργασία ανάμεσα στα ΑΟΕ της Νορβηγίας, Φινλανδίας και Δανίας σε έναν έλεγχο της Σκανδιναβικής συνεργασίας σε σχέση με την ετοιμότητα σε έκτακτη περίπτωση προβλημάτων ηλεκτρικής ενέργειας το 2008.

Υπάρχουν πολλές μορφές και είδη συνεργασίας και δεν υπάρχει κανένας λόγος για τα εθνικά όργανα ελέγχου να μη συνεργάζονται με το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο. Είναι καλό που υπάρχει ήδη τέτοιου είδους συνεργασία σε διάφορες επιτροπές· με τον τρόπο αυτό ρέουν χρήσιμες πληροφορίες και προς τις δύο κατευθύνσεις. Συχνά οι εθνικοί ελεγκτές παρακολουθούν τους ελεγκτές του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου ή οι ίδιοι συμμετέχουν σε λογιστικούς ελέγχους του εν λόγω Συνεδρίου. Αντιλαμβάνομαι επίσης ότι προκειμένου να διευκολυνθεί η συνεργασία, συστάθηκε μια επιτροπή επαφής των επικεφαλής των εθνικών θεσμικών οργάνων ελέγχου, την οποία επικουρεί Επιτροπή Συνδέσμων. Το Ελεγκτικό Συνέδριο επιδιώκει να ενισχύσει το έργο των εθνικών θεσμικών οργάνων ελέγχου και αποφεύγει κατά το δυνατόν τις περιττές διπλές προσπάθειες σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα λογιστικού ελέγχου.

Σίγουρα όμως υπάρχει περιθώριο για περαιτέρω βελτίωση στη συνεργασία. Χρειάζεται προθυμία και ετοιμότητα για εξεύρεση λύσεων σε πιθανούς κοινούς ελέγχους. Μια βασική απαίτηση των διεθνών προτύπων λογιστικού ελέγχου είναι ο καθορισμός της ευθύνης για αυτού του είδους τους ελέγχους, πράγμα που σημαίνει επιλογή της μεθοδολογίας, εκπαίδευση των ελεγκτών κλπ. Τα εμπόδια όμως δεν είναι ανυπέρβλητα.

Σε ό, τι αφορά το δεύτερο τομέα, δηλαδή την υποβολή εκθέσεων στην Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και τις δυνατότητες βελτίωσης της συνεργασίας ανάμεσα στο Ελεγκτικό Συνέδριο και την Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού, πιστεύω πως υπάρχει πάντα δυνατότητα βελτίωσης, ιδιαίτερα δεδομένου ότι τα δύο όργανα έχουν παρόμοια αποστολή. Πιστεύω πως το Ελεγκτικό Συνέδριο δε δυσκολεύεται να εκδώσει θετική δήλωση αξιοπιστίας σχετικά με τη νομιμότητα και κανονικότητα των συναλλαγών που έχουν σχέση με τα δημοσιονομικά δελτία του προϋπολογισμού της ΕΕ εάν αυτό καθίσταται δυνατό από τα στοιχεία του λογιστικού ελέγχου.

Αντιλαμβάνομαι όμως ότι, προς το παρόν, τα στοιχεία του ελέγχου δεν παρέχουν τέτοια βάση. Εάν καταλαβαίνω σωστά τις δηλώσεις στην ετήσια έκθεση του Συνεδρίου του 2008, η κατάσταση βελτιώνεται. Η κατ' έτος σύγκριση που βασίζεται στον έλεγχο των συναλλαγών κατά την περίοδο 2005-2008 δείχνει πως η αναλογία των ομάδων πολιτικής στην οποία το εκτιμώμενο ποσοστό σφάλματος υπερβαίνει το 5% (αρνητική γνώμη) κατήλθε από το 60% όλων των δαπανών το 2005 στο 31% του συνόλου των δαπανών το 2008. Σημειώθηκε όμως αύξηση στην αναλογία της πολιτικής των ομάδων όπου το εκτιμώμενο ποσοστό σφάλματος κυμαινόταν ανάμεσα σε 2% και 5% (επιφύλαξη) - από 2% το 2005 σε 22% του συνόλου των δαπανών το 2008. Το ποσοστό των ομάδων πολιτικών με εκτιμώμενο ποσοστό σφάλματος άνω του 5% μειώνεται, κυρίως λόγω της προόδου που σημειώθηκε στην ομάδα πολιτικών " γεωργία και φυσικοί πόροι". Νομίζω πως στο πλαίσιο μιας στρατηγικής εταιρικής σχέσης το Συνέδριο και η επιτροπή μπορούν να συνεχίσουν και να εμβαθύνουν τη συνεργασία τους για την προετοιμασία συστάσεων προς την Επιτροπή που θα συμβάλει στην έκδοση μιας θετικής δήλωσης αξιοπιστίας (DAS).

Δε γνωρίζω σε λεπτομέρειες τις διαδικασίες για την υποβολή εκθέσεων στην Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού. Παρά ταύτα, από την προσωπική πείρα που έχω από τη συνεργασία ανάμεσα στο Κοινοβούλιο και το Ελεγκτικό Συνέδριο στη Σλοβενία, πιστεύω ότι μπορεί να υπάρξει στενότερη συνεργασία. Αυτό θα σήμαινε θέσπιση διαδικαστικών κανόνων για την Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού που θα ακολουθούν την πρακτική των

επιτροπών πολιτικής δράσης, με έμφαση στο ρόλο των δημόσιων ακροάσεων ελεγμένων από μέλη της επιτροπής χρηστών του προϋπολογισμού, και όπου οι διαπιστώσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως προς την επίδοση θα χρησιμοποιούνται ως μέσο απαίτησης πιο συνετής, αποδοτικής και αποτελεσματικής χρήσης των δημόσιων κεφαλαίων.

Για παράδειγμα είναι πολύ πιθανό σύντομα τα προσεχή έτη, πριν ληφθεί η τελική απόφαση για τις νέες δημοσιονομικές προοπτικές, να διεξάγεται έλεγχος της επίτευξης των στόχων των τρεχουσών δημοσιονομικών προοπτικών και, μετά από συζήτηση στην Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού, να χρησιμοποιούνται αυτές οι διαπιστώσεις ως βάση για να λαμβάνουν απόφαση το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο (ή το Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων) όταν η Επιτροπή πρόκειται να ορίσει στα σημεία εκκίνησης για τις προσεχείς δημοσιονομικές προοπτικές (2014-2020). Δεν θα ήταν συνετό να ληφθεί τελική απόφαση για τις προτεινόμενες νέες δημοσιονομικές προοπτικές χωρίς να γίνει σοβαρή συζήτηση επί των ελέγχων επίδοσης και της αποτελεσματικότητας της εκτέλεσης των τρεχουσών δημοσιονομικών προοπτικών. Στις περιπτώσεις αυτές - και αυτό δείχνει η πείρα από τις PACs στο ΗΒ και στη Σλοβενία - τα μέλη της επιτροπής μπορούν να εργασθούν σε υπερκομματική βάση διότι, σε στενή συνεργασία με το Ελεγκτικό Συνέδριο, μπορούν να διεξάγουν ελέγχους βάσει εκθέσεων με τη μορφή δημόσιων ακροάσεων των αρμόδιων υπαλλήλων των ελεγμένων χρηστών του προϋπολογισμού. Πιστεύω πως αυτό θα ενίσχυε σίγουρα το ρόλο και τη σπουδαιότητα της Επιτροπής Ελέγχου του Προϋπολογισμού στα μάτια των ευρωπαϊκών φορολογούμενων και θα μείωνε το δημοκρατικό έλλειμμα. Τουλάχιστον στην περίπτωση της Σλοβενίας αυτό κατέστησε πιο αποτελεσματικό και στοχοθετημένο το έργο των κοινοβουλευτικών εποπτών και του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Δημοκρατίας της Σλοβενίας, το οποίο είναι το ανώτατο όργανο ελέγχου. Και τέλος, έτσι θα μπορούσαν τόσο η Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο να εξετάσουν περισσότερο το ρόλο και τη σπουδαιότητα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, όπως αυτό ορίζεται στη Συνθήκη της Λισαβόνας.

Ο ύστατος αυτός στόχος είναι κοινός για όλους: να ληφθούν υπόψη οι αρχές και ο ρόλος των μεμονωμένων ευρωπαϊκών θεσμικών οργάνων και να εξασφαλισθεί ότι τα δημόσια κεφάλαια χρησιμοποιούνται πιο συνετά, αποδοτικά και αποτελεσματικά.

Λοιπά θέματα

Θα αποσύρατε την υποψηφιότητά σας εάν η γνώμη του Κοινοβουλίου για το διορισμό σας ως μέλους του Συνεδρίου δεν ήταν ευνοϊκή;

Γνωρίζοντας την τεχνική εμπειρία και τις ειδικές γνώσεις που διαθέτω στον τομέα αυτό, καθώς και την επαγγελματική μου σταδιοδρομία, δε βλέπω για ποιους αντικειμενικούς λόγους το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δεν θα είχε ευνοϊκή γνώμη. Οι κύριοι λόγοι για τους οποίους υποβάλλω υποψηφιότητα ως μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι διότι η θέση αυτή αποτελεί μεγάλη επαγγελματική πρόκληση για μένα, διότι διαθέτω μακρά και ποικίλη πείρα και γνώση στον τομέα των δημόσιων οικονομικών και διότι επιθυμώ να συμβάλω στην ανάπτυξη της δημοσιονομικής διαχείρισης και του ελέγχου στην ΕΕ. Πιστεύω σε μια ΕΕ που πρέπει να έχει ενισχυθεί σύμφωνα με τη Συνθήκη της Λισαβόνας, ιδιαίτερα τώρα που, σε μια εποχή χρηματοπιστωτικής και οικονομικής κρίσης, η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα διαθέτει δεκάδες ή χιλιάδες δισεκατομμυρίων ευρώ για οικονομική ανάκαμψη. Σε εποχή κρίσης είναι ακόμα πιο σημαντικό να θέσουμε σε λειτουργία τις κατά το δυνατόν πιο διαφανείς

διαδικασίες και να εξασφαλίσουμε την ορθή χρήση του χρήματος των ευρωπαϊών φορολογουμένων σε προγράμματα και στόχους του προϋπολογισμού της ΕΕ, πράγμα που είναι πολύ σημαντικό μέσο για την εκτέλεση των πολιτικών που μας ενώνουν στην ΕΕ.

Πιστεύω πως διαθέτω όλα τα προσόντα για να γίνω μέλος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου. Εάν υπάρξει αρνητική γνώμη θα εξετάσω πολύ προσεκτικά κάθε επιφύλαξη και θα προσπαθήσω κατά τη διάρκεια της ακρόασης να παράσχω περισσότερα στοιχεία για την επαγγελματική μου ικανότητα και ανεξαρτησία. Φυσικά σε περίπτωση αρνητικής γνώμης θα εξετάσω πολύ προσεκτικά το ενδεχόμενο να αποσύρω την υποψηφιότητά μου, καθώς πιστεύω πως ένα μέλος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου πρέπει να τυγχάνει της πλήρους εμπιστοσύνης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ιδιαίτερα εάν επιθυμούμε την ανάπτυξη στενότερης συνεργασίας ανάμεσα στην Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού και του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως προανέφερα. Για τη λήψη της τελικής απόφασης θα σταθμίσω τόσο το τυπικό της διαδικασίας όσο και την αρχή της δίκαιης ακρόασης.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ημερομηνία έγκρισης	16.3.2010
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+ : 21 - : 1 0 : 2
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Jorgo Chatzimarkakis, Andrea Cozzolino, Luigi de Magistris, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Ville Itälä, Cătălin Sorin Ivan, Elisabeth Köstinger, Bogusław Liberadzki, Monica Luisa Macovei, Jan Olbrycht, Γεώργιος Σταυρακάκης, Søren Bo Søndergaard
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Christofer Fjellner, Edit Herczog, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Markus Pieper