



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Dokument z posiedzenia

A7-0050/2010

19.3.2010

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady uchylającej dyrektywy Rady 71/317/EWG, 71/347/EWG, 71/349/EWG, 74/148/EWG, 75/33/EWG, 76/765/EWG, 76/766/EWG i 86/217/EWG w odniesieniu do metrologii
(COM(2008)0801 – C6-0467/2008 – 2008/0227(COD))

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

Sprawozdawczyni: Anja Weisgerber

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
większość oddanych głosów
- **I Procedura współpracy (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- **II Procedura współpracy (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów PE, by
odrzuć wspólne stanowisko lub wprowadzić do niego poprawki*
- *** Procedura zgody
*większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem
przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 traktatu WE oraz
w art. 7 traktatu UE*
- ***I Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- ***II Procedura współdecyzji (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów PE, by
odrzuć wspólne stanowisko lub wprowadzić do niego poprawki*
- ***III Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)
większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólny projekt

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są wytłuszczonym **drukiem i kursywą**. W aktach zmieniających powtórzone bez zmian fragmenty obowiązującego przepisu, do którego Parlament - w przeciwieństwie do Komisji - proponuje poprawki, zaznaczane są **wytłuszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...]. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów tekstu legislacyjnego w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	11
PROCEDURA.....	13

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady uchylającej dyrektywy Rady 71/317/EWG, 71/347/EWG, 71/349/EWG, 74/148/EWG, 75/33/EWG, 76/765/EWG, 76/766/EWG i 86/217/EWG w odniesieniu do metrologii (COM(2008)0801 – C6-0467/2008 – 2008/0227(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając projekt Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2008)0801),
 - uwzględniając art. 251 ust. 2 oraz art. 95 traktatu WE, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C6-0467/2008),
 - uwzględniając komunikat Komisji skierowany do Parlamentu Europejskiego i Rady pt. „Konsekwencje wejścia w życie traktatu lizbońskiego dla trwających międzyinstytucjonalnych procedur decyzyjnych” (COM(2009)0665),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 i art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 14 maja 2009 r.¹,
 - uwzględniając art. 55 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (A7-0050/2010),
1. przyjmuje w pierwszym czytaniu stanowisko określone poniżej;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy w przypadku uznania za stosowne wprowadzenia znaczących zmian do wniosku lub zastąpienia tegoż innym tekstem;
 3. zobowiązuje przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie, Komisji i parlamentom krajowym.

Poprawka 1

¹ Dz.U. C 277 z 17.11.2009, s. 49.

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 5 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Postęp techniczny i innowacja w odniesieniu do przyrządów pomiarowych wymienionych w uchylanych dyrektywach zapewnione **sa** w praktyce poprzez dobrowolne stosowanie opracowanych norm międzynarodowych i europejskich lub poprzez stosowanie przepisów krajowych wprowadzających takie nowe specyfikacje. Ponadto zapewnia się swobodny przepływ wszystkich objętych nimi produktów na rynku wewnętrznym poprzez odpowiednie stosowanie art. 28-30 Traktatu **WE** i zasadę wzajemnego uznawania.

Poprawka

(5) Postęp techniczny i innowacja w odniesieniu do przyrządów pomiarowych wymienionych w uchylanych dyrektywach zapewnione **będą** w praktyce poprzez dobrowolne stosowanie opracowanych norm międzynarodowych i europejskich lub poprzez stosowanie przepisów krajowych wprowadzających takie nowe specyfikacje, **bądź też – zgodnie z zasadami lepszego stanowienia prawa – poprzez zawarcie dodatkowych postanowień w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/22/WE z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie przyrządów pomiarowych¹**. Ponadto zapewnia się swobodny przepływ wszystkich objętych nimi produktów na rynku wewnętrznym poprzez odpowiednie stosowanie art. 34-36 Traktatu **o funkcjonowaniu Unii Europejskiej** i zasadę wzajemnego uznawania.

¹Dz.U. L 135 z 30.4.2004, s. 1.

Uzasadnienie

W celu uniknięcia niepewności prawnej wprowadza się możliwość zawarcia w dyrektywie w sprawie przyrządów pomiarowych (2004/22/WE) postanowień odnoszących się do przyrządów pomiarowych objętych zakresem zastosowania uchylanych dyrektyw.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 6 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Uchylenie dyrektyw nie powinno prowadzić do jakichkolwiek nowych przeszkód utrudniających swobodny przepływ ani do dodatkowych obciążeń

Poprawka

(6) Uchylenie dyrektyw nie powinno prowadzić do jakichkolwiek nowych przeszkód utrudniających swobodny przepływ ani do dodatkowych obciążeń

administracyjnych. **Ponadto, przy poszanowaniu zasady proporcjonalności i pomocniczości, nie ma żadnego dowodu, że istnieje potrzeba wyższego poziomu ochrony konsumentów.**

administracyjnych.

Uzasadnienie

Nie dotyczy. Ani uchylene, ani zachowanie postanowień dyrektyw nie wpłynie na podniesienie poziomu ochrony konsumentów. Poziom ten mógłby ulec zmianie jedynie w przypadku odpowiedniego dostosowania przepisów.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 6 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) W związku z powyższym dyrektywa 71/349/EWG powinna zostać jak najszybciej uchylona.

Uzasadnienie

Uchylenie wszystkich ośmiu dyrektyw doprowadzi najprawdopodobniej do zaistnienia dodatkowych obciążeń administracyjnych, co związane jest z możliwością podjęcia przez państwa członkowskie decyzji o wprowadzeniu krajowych przepisów odnoszących się do przyrządów pomiarowych objętych zakresem uchylanych dyrektyw. Jedynie w przypadku dyrektywy w sprawie wzorcowania zbiorników statków znaczna większość państw członkowskich nie przewiduje wprowadzenia tego rodzaju przepisów krajowych. Co za tym idzie, wyłącznie dyrektywa 71/349/EWG może zostać bezzwłocznie uchylona.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 7 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Należy zatem uchylić dyrektywy 71/317/EWG, 71/347/EWG, **71/349/EWG**, 74/148/EWG, 75/33/EWG, 76/765/EWG, 76/766/EWG i 86/217/EWG.

(7) Należy zatem uchylić dyrektywy 71/317/EWG, 71/347/EWG, 74/148/EWG, 75/33/EWG, 76/765/EWG, 76/766/EWG i 86/217/EWG, **po uprzednim stwierdzeniu jednak czy przyrządy pomiarowe objęte zakresem tych dyrektyw powinny zostać objęte zakresem dyrektywy 2004/22/WE.**

Komisja Europejska powinna przeprowadzić tę ocenę w trakcie przygotowywania sprawozdania z zakresu wdrażania dyrektywy 2004/22/WE zgodnie z art. 25 tejże.

Uzasadnienie

Artykuł 25 dyrektywy 2004/22/WE (przyrządy pomiarowe) odnosi się do „klauzuli przeglądu”, w ramach której Parlament Europejski i Rada zwracają się do Komisji o przedstawienie, do dnia 30 kwietnia 2001 r., sprawozdania w sprawie wdrażania wspomnianej dyrektywy oraz o przedłożenie, w odpowiednich przypadkach, projektu poprawek. W kontekście tym państwa członkowskie dysponują możliwością zaznaczenia, które postanowienia mogą być konieczne w przypadku przyrządów pomiarowych objętych zakresem zastosowania uchylanej dyrektywy.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł -1

Dyrektywa 71/349/EWG traci moc ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2011 r.

Uzasadnienie

Por. uzasadnienie poprawki do punktu 6a preambuły.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Dyrektywy 71/317/EWG, 71/347/EWG, **71/349/EWG**, 74/148/EWG, 75/33/EWG, 76/765/EWG, 76/766/EWG i 86/217/EWG tracą moc od dnia 1 **stycznia 2010 r.***

*Dyrektywy 71/317/EWG, 71/347/EWG, 74/148/EWG, 75/33/EWG, 76/765/EWG, 76/766/EWG i 86/217/EWG tracą moc ze **skutkiem** od dnia 1 **maja 2014 r.***

Uzasadnienie

Państwa członkowskie powinny mieć więcej czasu na zbadanie czy uchylenie dyrektyw

spowoduje niepewność prawną, która stworzy konieczność europejskiego ujednoczenia przepisów. W związku z tym jedna dyrektywa zostanie uchylona teraz, a pozostałe siedem dyrektyw także zostanie uchylone, tyle że po przeanalizowaniu ewentualnych konsekwencji w kontekście szerszego przeglądu podstawowego instrumentu prawnego w tej dziedzinie, jakim jest dyrektywa w sprawie przyrządów pomiarowych (2004/22/WE). W związku z tym należy wyznaczyć wystarczająco odległą datę uchylenia siedmiu dyrektyw, aby umożliwić współustawodawcom zajęcie odmiennego stanowiska w kontekście przeglądu dyrektywy 2004/22.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 1a

Do dnia 30 lipca 2011 r. Komisja, na podstawie sprawozdań złożonych przez państwa członkowskie, ocenia czy instrumenty pomiarowe objęte zakresem dyrektyw. o których mowa w art. 1, powinny zostać objęte zakresem dyrektywy 2004/22/WE. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, a także, w stosownych przypadkach, wniosek ustawodawczy.

Uzasadnienie

Zob. uzasadnienie poprawki do punktu 7 preambuły. Termin związany z art. 25 dyrektywy w sprawie przyrządów pomiarowych.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie przyjmą i opublikują, **najpóźniej do dnia 31 grudnia 2009 r.**, przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do **wykonania niniejszej dyrektywy**. Państwa

1. Państwa członkowskie przyjmą i opublikują do dnia **30 kwietnia 2014 r.** przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do **zapewnienia zgodności z niniejszą dyrektywą**. Państwa

członkowskie niezwłocznie przekażą Komisji tekst tych przepisów oraz tabelę korelacji pomiędzy tymi przepisami a niniejszą dyrektywą. Państwa członkowskie zaczną stosować te przepisy od dnia **{1 stycznia 2010 r.}**.

członkowskie niezwłocznie przekażą Komisji tekst tych przepisów oraz tabelę korelacji pomiędzy tymi przepisami a niniejszą dyrektywą. Państwa członkowskie zaczną stosować te przepisy od dnia **1 maja 2014 r.**

Uzasadnienie

Państwa członkowskie powinny mieć więcej czasu na zbadanie czy uchylenie dyrektyw spowoduje niepewność prawną, która stworzy konieczność europejskiego ujednoczenia przepisów. W związku z tym jedna dyrektywa zostanie uchylona teraz, a pozostałe siedem dyrektyw także zostanie uchylone, tyle że po przeanalizowaniu ewentualnych konsekwencji w kontekście szerszego przeglądu podstawowego instrumentu prawnego w tej dziedzinie, jakim jest dyrektywa w sprawie przyrządów pomiarowych (2004/22/WE). W związku z tym należy wyznaczyć wystarczająco odległą datę uchylenia siedmiu dyrektyw, aby umożliwić współustawodawcom zajęcie odmiennego stanowiska w kontekście przeglądu dyrektywy 2004/22.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3

Tekst proponowany przez Komisję

Zatwierdzenia wzoru EWG i świadectwa EWG wydane do dnia 31 grudnia **2009** r. na mocy **dyrektyw**, o **których** mowa w art. **1**, zachowują ważność.

Poprawka

1. Zatwierdzenia wzoru EWG i świadectwa EWG wydane do dnia 31 grudnia **2010** r. na mocy **dyrektywy 71/349/EWG**, o **której** mowa w art. **-1**, zachowują ważność.
2. Zatwierdzenia wzoru EWG i świadectwa EWG wydane do dnia 30 kwietnia 2014 r. na mocy dyrektyw, o których mowa w art. 1, zachowują ważność.

UZASADNIENIE

Wniosek Komisji Europejskiej

Projekt odnosi się do uchylecia 8 dyrektyw Rady z zakresu metrologii, obejmujących 6 sektorów, w celu uproszczenia dorobku prawnego UE:

- dyrektywa 75/33/EWG w sprawie wodomierzy do wody zimnej, z wyłączeniem wody czystej;
- dyrektywy 76/765/EWG i 76/766/EWG w sprawie alkoholomierzy i tablic alkoholometrycznych;
- dyrektywy 71/317/EWG i 74/148/EWG w sprawie odpowiednio odważników średniej klasy dokładności i odważników o dokładności większej niż średnia;
- dyrektywa 86/217/EWG w sprawie manometrów do opon pojazdów silnikowych;
- dyrektywa 71/347/EWG w sprawie pomiaru gęstości zboża w stanie zsypanym;
- dyrektywa 71/349/EWG w sprawie wzorcowania zbiorników statków.

Stanowisko sprawozdawczyni

Sprawozdawczyni przychyliła się do propagowanego celu lepszego stanowienia prawa. W odniesieniu do omawianego projektu trudno jednak pokusić się o kategoryczne stwierdzenie, która z opcji będzie najlepsza. W swojej ocenie wpływu Komisja Europejska stwierdza, że w przypadku 8 dyrektyw z zakresu metrologii żadna z opcji (całkowite uchylenie, uchylenie warunkowe, brak zmian) nie jest nieodpowiednia. Ze względu jednak na konieczność uporządkowania dorobku prawnego Komisja opowiada się za całkowitym uchyleniem wszystkich dyrektyw (w oparciu o możliwość wzajemnego uznania uregulowań krajowych) w miejsce ich harmonizacji (tj. ustanowienia nowych uregulowań w ramach dyrektywy w sprawie przyrządów pomiarowych).

Sprawozdawca wyraża przekonanie, że państwa członkowskie powinny dysponować dłuższym okresem czasu na stwierdzenie czy uchylenie wszystkich tych dyrektyw doprowadzi do niepewności prawnej prowadzącej do konieczności harmonizacji wspólnotowej. W związku z powyższym sprawozdawca opowiada się za opcją uchylenia wszystkich dyrektyw, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej ilości czasu na dokonanie analizy możliwych konsekwencji w kontekście szerszego przeglądu podstawowego instrumentu prawnego, jakim jest w tej dziedzinie dyrektywa w sprawie przyrządów pomiarowych (2004/22/WE).

Stanowisko Komisji Europejskiej

Komisja Europejska proponuje uchylenie 8 dyrektyw z zakresu metrologii ze względu na ich dezaktualizację oraz konieczność uporządkowania dorobku prawnego. Komisja dokonała także analizy możliwości rozszerzenia zakresu zastosowania dyrektywy 2004/22/WE w celu objęcia nim niektórych przyrządów określonych we wspomnianych ośmiu dyrektywach. Stwierdzono jednak, że harmonizacja nie jest konieczna, ponieważ istniejąca obecnie

możliwość wzajemnego uznania przepisów krajowych opartych na standardach międzynarodowych wydaje się satysfakcjonująca. Nie stwierdzono istnienia istotnych przeszkód w swobodzie przepływu, ani zachodzenia potrzeby podniesienia ogólnego poziomu ochrony konsumentów. Znaczna ilość państw członkowskich skorzysta ponadto najprawdopodobniej z możliwości oferowanych przez art. 2 dyrektywy 2004/22/WE i w przypadku harmonizacji skorzysta z klauzuli opt-out. W sytuacji tej rozszerzenie zakresu zastosowania dyrektywy w sprawie przyrządów pomiarowych nie wydaje się stosowne.

Stanowisko Rady

Pomimo szerokiego poparcia Rady z zakresu upraszczania dorobku prawnego UE, zarysowuje się ogólny niepokój związany z możliwością doprowadzenia do zaistnienia w państwach członkowskich luki prawnej w przypadku uchylecia omawianych ośmiu dyrektyw i oczekiwania na planowany przegląd dyrektywy w sprawie przyrządów pomiarowych.

PROCEDURA

Tytuł	Uchylenie dyrektyw w odniesieniu do metrologii			
Odsyłacze	COM(2008)0801 – C6-0467/2008 – 2008/0227(COD)			
Data przedstawienia w PE	3.12.2008			
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 19.10.2009			
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 19.10.2009			
Opinia niewydana Data decyzji	ITRE 28.9.2009			
Sprawozdawca(y) Data powołania	Anja Weisgerber 14.9.2009			
Rozpatrzenie w komisji	2.9.2009	29.9.2009	6.10.2009	8.2.2010
Data przyjęcia	17.3.2010			
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	30 3 0		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Pablo Arias Echeverría, Cristian Silviu Buşoi, Lara Comi, António Fernando Correia De Campos, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Eija-Riitta Korhola, Kurt Lechner, Toine Manders, Gianni Pittella, Mitro Repo, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Matteo Salvini, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Laurence J.A.J. Stassen, Catherine Stihler, Róza Gräfin Von Thun Und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Bernadette Vergnaud			
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Cornelis de Jong, Jacek Olgierd Kurski, Antonia Parvanova, Sylvana Rapti, Wim van de Camp, Anja Weisgerber			
Data złożenia	22.3.2010			