



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

---

*Zittingsdocument*

---

**A7-0126/2010**

29.4.2010

**\***

## **VERSLAG**

over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1104/2008 van de Raad over de migratie van het Schengeninformatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II)  
(COM(2009)0508 – C7-0244/2009 – 2009/0136(NLE))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Carlos Coelho

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure
- \*\*\* Goedkeuringsprocedure
- \*\*\*I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- \*\*\*II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- \*\*\*III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

### ***Amendementen op een ontwerptekst***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen op de ontwerptekst worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de ontwerptekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld met het oog op de uiteindelijke tekst (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

In de koptekst van een amendement op een bestaande tekst, waarvoor in de ontwerptekst wijzigingen worden voorgesteld, wordt op respectievelijk de derde en vierde regel verwezen naar de bestaande tekst en naar de bepaling in kwestie. Uit een bepaling van de bestaande tekst overgenomen tekstdelen die in de ontwerptekst niet zijn gewijzigd, maar die door het Parlement worden geamendeerd, worden in ***vet*** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven: [...].

## INHOUD

|  | <b>Blz.</b> |
|--|-------------|
| ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT..... | 5           |
| TOELICHTING .....  | 16          |
| ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE .....                    | 20          |
| UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE.....           | 27          |



## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1104/2008 van de Raad over de migratie van het Schengeninformatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (COM(2009)0508 – C7-0244/2009 – 2009/0136(NLE))

### (Raadplegingsprocedure)

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie (COM(2009)0508),
  - gelet op de artikelen 66 en 67 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C7-0244/2009),
  - gezien de mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad "Gevolgen van de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon voor de lopende interinstitutionele besluitvormingsprocedures" (COM(2009)0665),
  - gelet op artikel 74 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU),
  - gelet op artikel 55 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Begrotingscommissie (A7-0126/2010),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
  2. ondanks het feit dat de Raad SIS 1+ RE beschouwt als een noodplan voor het geval dat SIS II mocht mislukken, behoudt het Europees Parlement, als medewetgever voor de vaststelling van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (Verordening (EG) nr. 1987/2006<sup>1</sup>) en begrotingsautoriteit, zich het recht voor om de voor de ontwikkeling van SIS II in de jaarlijkse begroting voor 2011 opgenomen middelen in reserve te houden, om volledige parlementaire controle en toezicht op het proces te garanderen;
  3. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 293, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie dienovereenkomstig te wijzigen;
  4. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
  4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;

---

<sup>1</sup> PB L 381 van 28.12.2006, blz. 4.

5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

## Amendement 1

### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(3) aan de noodzakelijke voorwaarden voor de migratie zal op 30 juni 2010 nog niet zijn voldaan. Wil SIS II operationeel kunnen worden overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ, dan moeten Verordening (EG) nr. 1104/2008 en Besluit 2008/839/JBZ van kracht blijven totdat de migratie is voltooid.

*Amendement*

(3) aan de noodzakelijke voorwaarden voor de migratie zal op 30 juni 2010 nog niet zijn voldaan. Wil SIS II operationeel kunnen worden overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ, dan moeten Verordening (EG) nr. 1104/2008 en Besluit 2008/839/JBZ van kracht blijven totdat de migratie is voltooid. ***Indien na tests blijkt dat het huidige SIS II-project een mislukking is, moet er een alternatieve technische oplossing worden ontwikkeld en moeten de volledige financiële implicaties hiervan aan alle betrokken partijen bekend worden gemaakt.***

## Amendement 2

### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(4) De Commissie en de lidstaten dienen in alle fasen van de migratie nauw te blijven samenwerken om het proces tot een goed einde te brengen. ***Er dient een*** groep van deskundigen ***te*** worden ingesteld als aanvulling op de huidige organisatiestructuur.

*Amendement*

(4) De Commissie en de lidstaten dienen in alle fasen van de migratie nauw te blijven samenwerken om het proces tot een goed einde te brengen. ***In de conclusies van de Raad met betrekking tot SIS II van 26-27 februari 2009 en 4-5 juni 2009 is de oprichting van een informeel orgaan vastgelegd bestaande uit deskundigen uit de lidstaten, "Algemene programmabeheersraad" genoemd; doel hiervan is voor meer samenwerking te zorgen en voor rechtstreekse steun door***

*de lidstaten aan het centrale SIS II-project. Deze groep van deskundigen, de algemene programmabeheersraad genaamd (Global Programme Management Board – GPMB), moet bijgevolg krachtens deze verordening formeel worden ingesteld als aanvulling op de huidige organisatiestructuur. Om een doeltreffende en kosteneffectieve werking te garanderen, moeten de leden van de GPMB vast worden benoemd en moet hun aantal beperkt blijven.*

#### *Motivering*

*Het is belangrijk dat de GPMB formeel in de rechtsgrondslag wordt opgenomen. De groep moet een duidelijk mandaat hebben en ter wille van de kostenefficiëntie en doeltreffendheid moet het een permanente groep van deskundigen met een beperkt aantal leden zijn.*

### **Amendement 3**

#### **Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 6**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

**(6) *Er dient een technische noodvoorziening te worden getroffen om de functies van SIS II te verwezenlijken.***

De beschrijving van de technische componenten van de migratiearchitectuur dient derhalve te worden aangepast om voor de ontwikkeling van het centrale SIS II een andere technische oplossing te kunnen toepassen.

##### *Amendement*

**(6) *Het rechtskader moet worden aangepast om eventueel naar een alternatieve technische oplossing te kunnen migreren indien uit tests zou blijken dat SIS II niet met succes kan worden geïmplementeerd.*** De beschrijving van de technische componenten van de migratiearchitectuur dient derhalve te worden aangepast om voor de ontwikkeling van het centrale SIS II een andere technische oplossing te kunnen toepassen. ***Elke alternatieve technische oplossing moet op de beste beschikbare technologie gebaseerd en kostenefficiënt zijn en moet volgens een redelijk en duidelijk tijdschema worden geïmplementeerd. De Commissie moet te rechter tijd een gedetailleerde budgettaire evaluatie voorleggen van de kosten die aan dergelijke alternatieve technische oplossingen zijn verbonden. Er moet***

*expliciet worden bepaald dat het rechtskader dat is ingesteld bij Verordening (EG) nr. 1987/2006 van toepassing is op alle oplossingen, ongeacht hun technische aard.*

#### **Amendement 4**

##### **Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 16 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(16 bis) Aangezien het Europees Parlement als medewetgevende instelling verantwoordelijk is voor de invoering, de werking en het gebruik van SIS II, zoals vastgelegd bij Verordening (EG) nr. 1987/2006, en aangezien de migratie wordt gefinancierd uit de EU-begroting, waarvoor het Europees Parlement eveneens medeverantwoordelijk is, moet het Europees Parlement ook worden betrokken bij het besluitvormingsproces inzake de migratie. Alvorens te kunnen overschakelen op een nieuw Schengeninformatiesysteem, moet het Europees Parlement op basis van de door de Commissie over de testresultaten verstrekte informatie een gunstig advies hebben uitgebracht.*

*Motivering*

*Aangelegenheden in verband met SIS II vallen sinds 1 januari 2005 onder de medebeslissingsprocedure. Het migratieproces wordt gefinancierd uit de EU-begroting, waarvoor het Parlement medeverantwoordelijk is. Besluiten over migratiezaken mogen dan ook niet langer alleen maar door de Commissie en de Raad worden genomen; ook het Parlement moet bij de besluitvorming worden betrokken.*

#### **Amendement 5**

**Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit  
Artikel 1 – punt -1 (nieuw)  
Verordening (EG) nr. 1104/2008  
Artikel 1 – lid 1**



***(-1) Artikel 1, lid 1, wordt vervangen door:***

**"1. Het Schengeninformatiesysteem (SIS) dat is ingesteld op grond van de bepalingen van titel IV van de Schengenuitvoeringsovereenkomst (SIS 1+), wordt vervangen door een nieuw systeem, het Schengeninformatiesysteem II (SIS II), dan wel eventueel door een alternatieve technische oplossing die gebaseerd is op de beste beschikbare technologie, volgens een redelijk en duidelijk tijdschema wordt geïmplementeerd en bijzonder kostenefficiënt is. De instelling, de werking en het gebruik van het nieuwe systeem wordt geregeld door Verordening (EG) nr. 1987/2006."**

*Motivering*

*Indien de lopende tests met SIS II mislukken, is overschakeling op een alternatief scenario een realistische optie. In deze wettekst moet daarmee rekening worden gehouden. Gezien de ervaringen die tot dusver met de ontwikkeling van SIS II zijn opgedaan, moet duidelijk zijn dat alleen kostenefficiënte oplossingen met een duidelijk tijdschema aanvaardbaar zijn. Verordening (EG) nr. 1987/2006 voorziet wat dat betreft in een coherent rechtskader, met name uit een oogpunt van gegevensbescherming. Dit rechtskader (dat via de medebeslissingsprocedure is aangenomen) moet in alle gevallen en voor alle technische oplossingen van toepassing zijn.*

**Amendement 6**

**Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit**

**Artikel 1 – punt -1 bis (nieuw)**

Verordening (EG) nr. 1104/2008

Artikel 1 – lid 1 bis (nieuw)

***(-1 bis) In artikel 1 wordt het volgende lid ingevoegd:***

***"1 bis. Indien het huidige SIS II-project wordt stopgezet en een alternatieve technische oplossing wordt toegepast,***

***moeten de verwijzingen naar SIS II in deze verordening gelezen worden als verwijzingen naar die alternatieve technische oplossing."***

#### *Motivering*

*Bij de onderhavige herziening van de migratie-instrumenten moet ermee rekening worden gehouden dat SIS II nog niet met succes is getest en dat de Raad SIS I+ RE als noodplan achter de hand houdt totdat de geplande mijlpaaltests zijn afgerond. Indien deze mijlpaaltests mislukken, moet snel op een alternatieve oplossing kunnen worden overgeschakeld en mag er geen vertraging ontstaan doordat het rechtskader nogmaals moet worden herzien. Daarom beoogt dit voorstel de wettekst voldoende flexibel te maken om hem niet alleen op SIS II, maar op om het even welke technische oplossing te kunnen toepassen.*

#### **Amendement 7**

##### **Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit**

##### **Artikel 1 – punt 3**

Verordening (EG) nr. 1104/2008

Artikel 11 – lid 2

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten die deelnemen aan SIS 1+ migreren van N.SIS naar N.SIS II met behulp van de tijdelijke migratiearchitectuur en met ondersteuning van Frankrijk en van de Commissie.

##### *Amendement*

2. De lidstaten die deelnemen aan SIS 1+ migreren ***vóór 31 december 2011*** van N.SIS naar N.SIS II, met behulp van de tijdelijke migratiearchitectuur en met ondersteuning van Frankrijk en van de Commissie. ***Indien er een alternatieve technische oplossing als bedoeld in artikel 11, lid 5 bis, wordt gebruikt, kan deze datum overeenkomstig de in artikel 17, lid 2, omschreven procedure worden aangepast.***

#### *Motivering*

*Volgens de nu geldende wetgeving had de migratie moeten zijn voltooid op 30 september 2009, met een eventuele verlenging – conform de comitéprocedure – tot uiterlijk 30 juni 2010. De Commissie heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en heeft de termijn verlengd tot 20 juni 2010. De vervalbepaling moet worden gehandhaafd. De nieuwe datum moet stroken met de verwachte prognose dat SIS II eind 2011 operationeel zal worden. Ook hier moet de Commissie kunnen beschikken over een zekere speelruimte om de termijn overeenkomstig de comitéprocedure te kunnen verlengen, zodat eventueel van SIS II op een alternatief scenario kan worden overgeschakeld indien de tests onbevredigend blijken te zijn.*

## Amendement 8

### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 3 bis (nieuw)

Verordening (EG) nr. 1104/2008

Artikel 11 – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(3 bis) Artikel 11, lid 5, komt als volgt te luiden:***

***"5. De in het migratieproces voorziene overschakeling wordt uitgevoerd na de in artikel 8, lid 7, bedoelde validering en nadat het Europees Parlement op basis van de door de Commissie over de testresultaten verstrekte informatie een gunstig advies heeft uitgebracht, in overeenstemming met artikel 55, lid 4, van Verordening (EG) nr. 1987/2006."***

*Motivering*

*Aangelegenheden in verband met SIS II vallen sinds 1 januari 2005 onder de medebeslissingsprocedure. Het migratieproces wordt gefinancierd uit de EU-begroting, waarvoor het Parlement medeverantwoordelijk is. Besluiten over migratiezaken mogen dan ook niet langer alleen maar door de Commissie en de Raad worden genomen; ook het Parlement moet bij de besluitvorming worden betrokken.*

## Amendement 9

### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 3 ter (nieuw)

Verordening (EG) nr. 1104/2008

Artikel 11 – lid 6 (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(3 ter) Aan artikel 11 wordt de volgende alinea toegevoegd:***

***"6. SIS II kan via een alternatieve technische oplossing worden ontwikkeld."***

*Motivering*

*Artikel 11, waarin de respectieve stadia van de migratie worden omschreven, moet ook een*

verwijzing bevatten naar een eventueel alternatief scenario, voor het geval het SIS II-project niet uitvoerbaar zou blijken te zijn.

## Amendement 10

### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 3 quater (nieuw)

Verordening (EG) nr. 1104/2008

Artikel 14 – lid 6 (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(3 quater) In artikel 14 wordt het volgende lid ingevoegd:***

***"6. De Commissie ontwikkelt een pakket aanvullende maatregelen om weglekken van persoonsgegevens uit de databank te voorkomen en om de bescherming van persoonsgegevens gedurende de gehele test- en migratieperiode van SIS I naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) te waarborgen, en voert deze maatregelen uit."***

## Amendement 11

### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 4

Verordening (EG) nr. 1104/2008

Artikel 17 bis – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

1. Er wordt een groep van technische deskundigen ingesteld met als benaming "algemene programmabeheersraad" (hierna "GPMB" genoemd), onverminderd de bevoegdheden en activiteiten van de Commissie, Frankrijk en de aan SIS 1+ deelnemende lidstaten. De GPMB fungeert als forum voor de coördinatie *van* het centrale en de nationale SIS II-projecten.

1. Er wordt een groep van technische deskundigen ingesteld met als benaming "algemene programmabeheersraad" (hierna "GPMB" genoemd), onverminderd de bevoegdheden en activiteiten van de Commissie, Frankrijk en de aan SIS 1+ deelnemende lidstaten. De GPMB fungeert als forum ***dat helpt bij te dragen aan de ontwikkeling van het centrale SIS II. Hij bevordert de consistentie en zorgt*** voor de coördinatie ***tussen*** het centrale en de nationale SIS II-projecten.

## Motivering

*Het mandaat van de GPMB moet duidelijker worden omschreven, zodat hij actief kan bijdragen aan het beheer van de ontwikkeling van het SIS van de tweede generatie en van het migratieproces.*

### Amendement 12

#### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

##### Artikel 1 – punt 4

Verordening (EG) nr. 1104/2008

Artikel 17 bis – lid 2

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De GPMB bestaat uit ten hoogste tien leden. Ten hoogste acht leden en evenveel plaatsvervangers worden aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen. Twee **deskundigen** en twee plaatsvervangers worden door de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie aangewezen uit de ambtenaren van de Commissie. **Andere geïnteresseerde ambtenaren van de Commissie mogen de vergaderingen van de GPMB bijwonen.**

#### *Amendement*

2. De GPMB bestaat uit ten hoogste tien leden, **die in staat zijn actief aan de ontwikkeling van SIS II bij te dragen en die geregeld in vergadering bijeenkomen.** Ten hoogste acht leden en evenveel plaatsvervangers worden aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen. **Ten hoogste twee leden** en twee plaatsvervangers worden door de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie aangewezen uit de ambtenaren van de Commissie. **Geïnteresseerde leden of ter zake bevoegde ambtenaren van het Europees Parlement, deskundigen uit de lidstaten en Commissie-ambtenaren die rechtstreeks bij de ontwikkeling van SIS II-projecten zijn betrokken, kunnen de vergaderingen van de GPMB op kosten van hun respectieve dienst of instelling bijwonen.**

**De GPMB kan overeenkomstig zijn reglement van orde ook andere deskundigen uitnodigen om op kosten van hun respectieve dienst, instelling of onderneming aan zijn vergaderingen deel te nemen.**

### Amendement 13

## Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

### Artikel 1 – punt 4

Verordening (EG) nr. 1104/2008

Artikel 17 bis – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. De GPMB stelt zijn reglement van orde vast. Het reglement wordt van kracht na gunstig advies van de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie.

*Amendement*

5. De GPMB stelt zijn reglement van orde vast. Het reglement wordt van kracht na gunstig advies van de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie. ***Het schrijft o.a. voor dat de GPMB regelmatig verslag uitbrengt en deze verslagen voorlegt aan het Europees Parlement, zodat volledige parlementaire controle en toezicht kunnen worden gegarandeerd.***

## Amendement 14

## Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

### Artikel 1 – punt 4

Verordening (EG) nr. 1104/2008

Artikel 17 bis – lid 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. Onverminderd artikel 15, lid 2, komen de administratieve kosten en reiskosten in verband met de activiteiten van de GPMB ten laste van de algemene begroting van de Europese Unie, tenzij zij uit andere bronnen worden terugbetaald. Ten aanzien van de reiskosten van de deskundigen die als lid van de GPMB zijn aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, en de reiskosten van deskundigen die overeenkomstig lid 3 zijn uitgenodigd in verband met de activiteiten van de GPMB, is de "Regeling inzake de vergoeding van niet tot het personeel van de Commissie behorende personen die worden uitgenodigd als deskundige deel te nemen aan vergaderingen" van toepassing.

*Amendement*

6. Onverminderd artikel 15, lid 2, komen de administratieve kosten en reiskosten in verband met de activiteiten van de GPMB ten laste van de algemene begroting van de Europese Unie, tenzij zij uit andere bronnen worden terugbetaald. Ten aanzien van de reiskosten van de deskundigen die als lid van de GPMB zijn aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, en de reiskosten van deskundigen die overeenkomstig lid 3 zijn uitgenodigd in verband met de activiteiten van de GPMB, is de "Regeling inzake de vergoeding van niet tot het personeel van de Commissie behorende personen die worden uitgenodigd als deskundige deel te nemen aan vergaderingen" van toepassing. ***De kredieten ter dekking van de kosten van de vergaderingen van de GPMB zullen worden onttrokken aan het budget***

*dat momenteel conform de financiële programmering voor 2010–2013 is bestemd voor het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II).*

## **Amendement 15**

### **Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit**

#### **Artikel 1 – punt 5**

Verordening (EG) nr. 1104/2008

Artikel 19

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

Deze verordening treedt in werking op de derde dag volgende op die van haar bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De verordening vervalt op de datum die door de Raad wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 55, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1987/2006.

#### *Amendement*

Deze verordening treedt in werking op de derde dag volgende op die van haar bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De verordening vervalt op de datum die door de Raad wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 55, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1987/2006, **en onder geen beding later dan 31 december 2013.**

#### *Motivering*

*Volgens de nu geldende wetgeving had de migratie moeten zijn voltooid op 30 september 2009, met een eventuele verlenging – conform de comitéprocedure – tot uiterlijk 30 juni 2010. De Commissie heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en heeft de termijn verlengd tot 20 juni 2010. De vervalbepaling moet worden gehandhaafd. De nieuwe datum moet stroken met de verwachte prognose dat SIS II eind 2011 operationeel zal worden. Ook hier moet de Commissie kunnen beschikken over een zekere speelruimte om de termijn overeenkomstig de comitéprocedure te kunnen verlengen, zodat eventueel van SIS II op een alternatief scenario kan worden overgeschakeld indien de tests onbevredigend blijken te zijn.*

## TOELICHTING

### Inleiding

In 2006 werd door de Raad en het Europees Parlement via de codecisieprocedure en in eerste lezing, om verdere vertragingen te voorkomen, overeenstemming bereikt over de voorwaarden voor de invoering, de exploitatie en het gebruik van SIS II.

Daarbij is overeengekomen dat deze juridische instrumenten voor de aan SIS 1+ deelnemende lidstaten pas van toepassing zijn vanaf de datum welke door de Raad met eenparigheid van stemmen van zijn leden die de regeringen van de aan SIS 1+ deelnemende lidstaten vertegenwoordigen, zal worden vastgesteld. Vooraleer dit kan gebeuren en het systeem in werking kan treden, moet het systeem uitgebreid getest worden, met als doel na te gaan of SIS II kan functioneren in overeenstemming met de technische en functionele vereisten inzake soliditeit, beschikbaarheid en prestatie.

Pas na een geslaagde afronding van alle SIS II-tests kan de volgende stap worden gezet: de migratie van de gebruikers van SIS 1+ naar de SIS II-omgeving, waarbij de overschakeling voor alle lidstaten in één keer, op dezelfde datum, moet plaatsvinden.

Oorspronkelijk was het de bedoeling om 15 lidstaten (destijds het volledige aantal) te laten migreren in een ongeveer acht uur durende procedure. Als gevolg van talrijke vertragingen en het feit dat het aantal deelnemende landen bijna verdubbeld is, is de migratieprocedure echter veel complexer geworden en is er veel meer tijd nodig om het netwerk te laden.

Om voorbereid te zijn op het grote risico van een systeemuitval tijdens de gezamenlijke overschakeling, zijn in 2008 twee rechtsinstrumenten vastgesteld als rechtskader voor de migratie. Daarbij zullen de twee systemen tijdelijk naast elkaar bestaan.

Er werd besloten een tijdelijke technische architectuur op te zetten zodat SIS 1+ en bepaalde technische onderdelen van SIS II gedurende een korte overgangperiode parallel kunnen functioneren. Tegelijk werd gepoogd meer duidelijkheid te verschaffen over de voorwaarden, procedures, verantwoordelijkheden en financiering van het migratieproces en het materieelrechtelijke kader dat tijdens de migratie van toepassing is.

Bovendien werd een technisch instrument (een "converter") ontwikkeld voor de omzetting en synchronisatie van gegevens tussen SIS I+ en SIS II. De converter verbindt het centrale systeem van SIS I+ met het centrale systeem van SIS II, zodat beide dezelfde informatie kunnen verwerken en ervoor gezorgd wordt dat de lidstaten die al op SIS II zijn aangesloten op hetzelfde informatieniveau blijven als de andere landen die nog met SIS I+ werken.

Om deze tijdelijke technische infrastructuur te kunnen laten functioneren, is er nog een nieuwe functie ingesteld: de terugstelmodus.

De start van SIS II betekent het einde van de ontwikkelingsfase en het begin van de toepassing van de rechtsgrondslag van SIS II. Dit impliceert dat de migratiefase de laatste taak is die in het kader van het ontwikkelingsmandaat voor SIS II moet worden uitgevoerd en



dat de Europese Commissie over een geldig mandaat moet beschikken om SIS II te ontwikkelen totdat SIS II van start kan gaan. Met dit mandaat moet het mogelijk zijn alle taken uit te voeren die in de rechtsinstrumenten van SIS II als voorwaarden vooraf zijn omschreven. Dit houdt in dat eventuele storingen die in de testfasen worden ontdekt, worden opgeheven en dat alle noodzakelijke elementen zoals testplatforms en andere middelen ter beschikking worden gesteld om een perfect functionerend systeem aan te kunnen bieden.

### **Migratievoorstellen**

Het eerste wetgevingspakket dat aan de Commissie de ontwikkeling van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie toevertrouwd, was geldig tot 31 december 2006; deze termijn werd later verlengd tot 31 december 2008. In de huidige migratie-instrumenten – Verordening (EG) nr. 1140/2008 van de Raad en Besluit 2008/839/JBZ van de Raad – wordt bepaald dat de migratie ten laatste op 30 september 2009 voltooid moet zijn. Indien nodig kan de Commissie deze termijn via de comitéprocedure verlengen tot de verstrijksdatum van de migratie-instrumenten. In de vervalbepaling wordt de verstrijksdatum vastgelegd op 30 juni 2010.

De Commissie heeft besloten om de termijn voor de voltooiing van de migratie volgens de comitéprocedure te verlengen tot 30 juni 2010. Momenteel ziet het er echter naar uit dat de migratie medio 2010 niet afgerond zal zijn. Daarom stelt de Commissie voor om de migratie-instrumenten alvorens zij verstrijken nogmaals te wijzigen.

Volgens de laatste prognoses kan de migratie voltooid worden tegen eind 2011. In het door de Commissie in oktober 2009 gepubliceerde verslag over de vorderingen betreffende de ontwikkeling van SIS II staat dat de twee zogenaamde mijlpaaltests voor SIS II gepland zijn voor respectievelijk het laatste kwartaal van 2009 en de zomer van 2010. Volgens de conclusies van de Raad van 4-5 juni 2009 wordt het huidige SIS II-project voortgezet, maar wordt er een noodplan (SIS 1+ RE) achter de hand gehouden voor de periode die nodig is om SIS II uit te testen.

Daarom heeft de Commissie dit nieuwe pakket voorstellen (COM(2009) 508 en 509) tot wijziging van de twee rechtsinstrumenten betreffende de migratie van SIS 1+ naar SIS II ingediend.

### **Inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon**

De inwerkingtreding van het nieuwe Verdrag op 1 december 2009 had voor dit pakket tot gevolg dat het eerste deel ervan – COM(2009)508 – opgeschort bleef. Het is inmiddels opgenomen in bijlage 4 van de "verzamelmededeling" van de Commissie over de gevolgen van de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon voor de lopende interinstitutionele besluitvormingsprocedures. De nieuwe rechtsgrondslag volgens het Verdrag van Lissabon is artikel 74 VWEU. De raadplegingsprocedure bleef van toepassing. Het tweede deel van het pakket – COM(2009)509 – kwam met de inwerkingtreding van het nieuwe Verdrag te vervallen. De Commissie heeft het vervangen door een nieuw voorstel, namelijk COM(2010)15. De rechtsgrondslag is eveneens artikel 74 VWEU, en ook hier is de raadplegingsprocedure van toepassing.

## **Strekking van de voorstellen**

### **1. Schrapping van de vervalbepalingen**

Aan de noodzakelijke voorwaarden voor de migratie zal op 30 juni 2010 nog niet zijn voldaan. In de laatste zin van artikel 19 van de beide vigerende instrumenten is bepaald dat deze uiterlijk op 30 juni 2010 komen te vervallen. De voorstellen richten zich bijgevolg in de eerste plaats op de wijziging van de vervalbepalingen voor de instrumenten, om te voorkomen dat deze ongeldig worden. De Commissie stelt voor deze vervalbepalingen volledig te schrappen, m.a.w. geen nieuwe datum meer vast te leggen voor het verstrijken van de instrumenten. Het feit dat de Commissie niet in staat is een mogelijke datum te geven voor de inwerkingtreding van SIS II is onaanvaardbaar en doet grote twijfels rijzen over de manier waarop het project wordt beheerd.

### **2. Flexibiliteit voor de ontwikkeling van SIS II aan de hand van alternatieve technische oplossingen**

De door de Commissie voorgestelde wijzigingen voorzien ook in de mogelijkheid om, indien het SIS II-project niet met succes kan worden afgerond, over te schakelen op een alternatief scenario, zoals SIS 1+ RE.

Daartoe stelt de Commissie voor om artikel 4 en artikel 10, lid 3, van de instrumenten te wijzigen en de woorden "voor zover nodig" in te voegen. Deze wijzigingen zouden impliceren dat de zogenaamde converter, een technisch element dat strikt gekoppeld is aan het SIS II-project, niet langer beschouwd wordt als een verplicht technisch onderdeel van de migratie-infrastructuur.

### **3. Instelling van de algemene programmabeheersraad (GPMB)**

De Commissie stelt ook voor om de algemene programmabeheersraad (GPMB) in de rechtsinstrumenten op te nemen via een nieuw artikel 17 bis. De GPMB is een groep van tien technische deskundigen, van wie er acht zijn afgevaardigd door de lidstaten en twee ambtenaren zijn van de Commissie. De groep is ingesteld om de werkzaamheden van de Commissie en de lidstaten tijdens het migratieproces beter te coördineren. In zijn conclusies van 4-5 juni 2009 over de verdere koers van SIS II had de Raad de Commissie verzocht de IT-beheersstructuur te versterken en de GPMB actiever in de beheersstructuur te laten participeren. Door de GPMB op te nemen in de rechtsgrondslag, zouden de administratieve uitgaven en reiskosten van de GPMB ook kunnen worden gefinancierd uit de EU-begroting.

## **Standpunt van de rapporteur**

De rapporteur brengt in herinnering dat het Europees Parlement zijn ongenoegen over de vertragingen bij het SIS II-project al diverse malen kenbaar heeft gemaakt. Dit gebeurde voor het laatst op 22 oktober 2009 in een resolutie over de stand van zaken met betrekking tot het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie en het Visuminformatiesysteem. Het Europees Parlement heeft toen eens te meer laten blijken dat het zich grote zorgen maakt over het feit dat SIS II nog steeds niet operationeel is. Het EP verzocht de Commissie en de Raad tevens hem in te lichten over de testresultaten en de in aansluiting daarop te ondernemen verdere stappen, en wel onmiddellijk na de voltooiing van de eerste mijlpaaltest, die

oorspronkelijk was gepland voor december 2009. Het Parlement drong daarnaast ook aan op volledige transparantie wat de implementatie van SIS II betreft.

In de tussentijd werd de eerste mijlpaalttest uitgesteld van december 2009 tot eind januari 2010. De in januari 2010 uitgevoerde tests bleken niet echt succesvol; de beoordeling van de testresultaten is nog steeds niet afgerond. Mogelijkerwijs moet de eerste mijlpaalttest worden herhaald voordat er definitieve conclusies kunnen worden getrokken.

De rapporteur doet de volgende aanbevelingen:

- Gezien de grote vertragingen en torenhoge kosten van het SIS II-project moet in de rechtsgrondslag worden bepaald dat alle technische oplossingen op de beste beschikbare technologie gebaseerd moeten zijn, in een redelijk en duidelijk tijdschema moeten worden ingepast en kosteneffectief moeten zijn.
- De vervalbepaling moet gehandhaafd blijven. De Commissie moet wel over een zekere mate van flexibiliteit kunnen beschikken om de vooropgestelde data via de comitéprocedure te wijzigen, zodat het rechtskader, indien het SIS II-project mislukt, kan worden aangepast aan een alternatief scenario.
- Het is van essentieel belang dat het Parlement toezicht blijft houden op het migratieproces. Het Parlement is medewetgever voor wat de rechtsgrondslag voor SIS II betreft, en het maakt eveneens deel uit van de begrotingsautoriteit, die toezicht houdt op de met communautaire middelen gefinancierde acties.
- Om dezelfde redenen mag het Parlement niet langer buiten de besluitvorming over de migratie gehouden worden. Alvorens op het nieuwe systeem wordt overgeschakeld, moet het Parlement volledig over de testresultaten worden geïnformeerd en moet het een gunstig advies uitbrengen.
- Aangezien de datum van de voltooiing van het migratieproces en de technische oplossing nog niet vaststaan, moet de wetgever ervoor zorgen dat het voor SIS II bedoelde rechtskader geldig blijft, ongeacht de uiteindelijk te kiezen technische oplossing.

De oprichting van de GPMB en de formele integratie daarvan in de beheersstructuur van SIS II kunnen worden beschouwd als positieve stappen om de samenwerking tussen de lidstaten en de Commissie te verbeteren en vanuit de lidstaten rechtstreekse steun aan het centrale SIS II-project te verlenen. Ter wille van de doeltreffendheid en de kostenefficiëntie is het bovendien noodzakelijk het aantal deskundigen te beperken.

Indien het SIS II-project mislukt, behoudt het Parlement zich het recht voor om de Europese Rekenkamer te vragen een diepgaand onderzoek in te stellen naar de manier waarop het SIS II-project is beheerd is en naar de financiële implicaties daarvan voor de EU-begroting.

17.3.2010

## **ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE**

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1104/2008 over de migratie van het Schengeninformatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (COM(2009)0508 – C7-0244/2009 – 2009/0136(NLE))

Rapporteur: Alexander Alvaro

### **BEKNOPTE MOTIVERING**

Het Parlement heeft herhaaldelijk verklaard de vertragingen bij de ontwikkeling van het SIS II-project te betreuren. Het deed dit onder meer op 22 oktober 2009, toen het een resolutie goedkeurde over de vooruitgang die geboekt werd bij het Schengeninformatiesysteem II en het Visuminformatiesysteem.

In het door de Commissie in oktober 2009 gepubliceerde verslag over de vorderingen betreffende de ontwikkeling van SIS II staat dat de twee zogenaamde mijlpaaltests voor SIS II gepland zijn voor respectievelijk het laatste kwartaal van 2009 en de zomer van 2010. Volgens de conclusies van de Raad van 4-5 juni 2009 wordt het huidige SIS II-project met voorrang voortgezet, maar wordt er een noodplan voor SIS 1+ RE achter de hand gehouden. Indien een van deze mijlpaaltests zou mislukken, zal de Raad er bij de Commissie op aandringen het project stop te zetten (guillotine-clausule) en over te schakelen op de alternatieve technische oplossing SIS 1+ RE, tenzij de Raad zich bij gekwalificeerde meerderheid tegen deze koers zou uitspreken. Op de genoemde zitting van de Raad werd de technische uitvoerbaarheid bevestigd van het alternatieve systeem SIS 1+ RE. Daarom heeft de Commissie dit nieuwe pakket voorstellen (COM(2009)508 en 509) tot wijziging van de twee rechtsinstrumenten betreffende de migratie van SIS 1+ naar SIS II ingediend.

Aan de vereiste voorwaarden voor migratie zal op 30 juni 2010 niet zijn voldaan en evenmin zal de migratie in het 4e kwartaal van 2011 voltooid zijn. Als SIS II operationeel moet worden, zoals wordt voorgeschreven in Verordening (EG) 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ, en als de test op een mislukking uitloopt, moet een alternatief scenario worden overwogen, en moeten de volledige financiële consequenties hiervan zo spoedig mogelijk bekend worden gemaakt aan alle betrokken partijen.

De ontwikkelingskosten van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie en de kosten van het opzetten en testen, alsmede de exploitatie en instandhouding van het centrale SIS II en de communicatie-infrastructuur komen ten laste van de algemene begroting van de

Europese Unie. De kosten van het opzetten en testen, alsmede de exploitatie en instandhouding van de nationale systemen komen voor rekening van de schatkisten van de betrokken lidstaten. De kosten van de Global Programme Management Board (GPMB) worden gedekt door kredieten die reeds tot 2013 beschikbaar waren gesteld.

Sinds 2002 is een bedrag van 48,5 miljoen euro alleen al uitgegeven aan de ontwikkeling van het migratie-instrument, terwijl de operationele kosten nog eens 33 miljoen euro belopen. In deze periode is de contractant herhaaldelijk zijn contractuele verplichtingen niet nagekomen en uit de tests is niet duidelijk gebleken dat het platform naar behoren zal functioneren, waardoor vraagtekens kunnen worden geplaatst bij de technische uitvoerbaarheid van SIS II. De contractant heeft daarnaast in 2009 een bedrag van 1,93 miljoen euro ontvangen voor tests, terwijl de boetes van in totaal 390.000 euro die in september 2009 – aan het einde van het contractuele stadium van de operationele testen – aan het consortium werden opgelegd, werden verrekend tegen facturen. Een verder bedrag van 1,26 miljoen euro werd in januari 2010 betaald voor de eerste mijlpaalttest. Gezien deze extra uitgaven, alsook vanwege de verdere investeringen die waarschijnlijk nodig zullen zijn indien SIS II op een mislukking uitloopt en er naar een alternatieve oplossing moet worden gezocht, is een veel strenger budgettaire toezicht vereist.

Voorts is, gelet op de bijzonder nijpende budgettaire situatie als gevolg van de economische crisis, zowel voor de lidstaten als voor de EU zelve, en gezien de noodzaak om geen goed geld naar kwaad te gooien, buitengewone gestrengheid noodzakelijk bij het gebruik van een systeem dat er tot dusverre nog niet in is geslaagd de vereiste standaard te bereiken. Uw rapporteur adviseert het Parlement gebruik te maken van zijn recht om de voor de migratie naar SIS II uitgetrokken kredieten in reserve te houden, in afwachting van een succesvolle reeks tests en een alomvattende audit, teneinde een hoog niveau van veiligheid op het gebied van rechtvaardigheid, vrijheid en veiligheid te verzekeren. Dat is dan ook de reden achter de hier ingediende amendementen.

## AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

### Amendement 1

#### Ontwerpwetgevingsresolutie Paragraaf 1 bis (nieuw)

*Ontwerpwetgevingsresolutie*

*Amendement*

***1 bis. In weerwil van het feit dat de Raad SIS I+ RE beschouwt als een noodplan voor het geval SIS II mocht mislukken, behoudt het Europees Parlement zich –***

*als medewetgever voor de vaststelling van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (Verordening (EG) nr. 1987/2006<sup>1</sup>) en als begrotingsautoriteit – het recht voor om de voor de ontwikkeling van SIS II in de jaarbegroting voor 2011 opgenomen middelen in reserve te houden, teneinde volledige parlementaire controle en toezicht op het proces te garanderen.*

## Amendement 2

### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(3) Aan de noodzakelijke voorwaarden voor de migratie zal op 30 juni 2010 nog niet zijn voldaan. Wil SIS II operationeel kunnen worden overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ, dan moeten Verordening (EG) nr. 1104/2008 en Besluit 2008/839/JBZ van kracht blijven totdat de migratie is voltooid.

*Amendement*

(3) Aan de noodzakelijke voorwaarden voor de migratie zal op 30 juni 2010 nog niet zijn voldaan. Wil SIS II operationeel kunnen worden overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ, dan moeten Verordening (EG) nr. 1104/2008 en Besluit 2008/839/JBZ van kracht blijven totdat de migratie is voltooid. ***Indien na tests blijkt dat het huidige SIS II-project een mislukking is, moet er een alternatieve technische oplossing worden ontwikkeld en moeten de volledige financiële implicaties hiervan aan alle betrokken partijen bekend worden gemaakt.***

## Amendement 3

### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(6) ***Er dient een technische noodvoorziening te worden getroffen om***

*Amendement*

(6) ***De onderhavige verordening moet de mogelijkheid bieden om over te stappen***

---

<sup>1</sup> PB L 381 van 28.12.2006, blz. 4.

***de functies van SIS II te verwezenlijken.***

De beschrijving van de technische componenten van de migratiearchitectuur dient ***derhalve*** te worden aangepast om voor de ontwikkeling van het centrale SIS II een ***andere*** technische oplossing te kunnen toepassen.

***naar eventuele alternatieve technische oplossingen voor het geval het lopende SIS II-project niet met succes zal kunnen worden uitgevoerd.*** De beschrijving van de technische componenten van de migratiearchitectuur dient te worden aangepast om voor de ontwikkeling van het centrale SIS II een ***alternatieve*** technische oplossing te kunnen toepassen. ***Elke alternatieve technische oplossing moet kostenefficiënt zijn en moet volgens een redelijk en duidelijk tijdschema worden geïmplementeerd. De Commissie moet te rechter tijd een gedetailleerde budgettaire evaluatie voorleggen van de kosten die aan dergelijke alternatieve technische oplossingen zijn verbonden.***

*Motivering*

*Bij de onderhavige herziening van de migratie-instrumenten moet rekening worden gehouden met het feit dat SIS II nog niet met succes is getest en dat de Raad SIS I+ RE als noodplan beschouwt. Indien de geplande mijlpaaltests mislukken, moet snel op een alternatieve, kosteneffectief gebleken oplossing kunnen worden overgeschakeld en mag er geen vertraging ontstaan doordat het rechtskader nogmaals moet worden herzien.*

**Amendement 4**

**Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit**

**Artikel 1 – punt 4**

Verordening (EG) nr. 114/2008

Artikel 17 bis – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De GPMB bestaat uit ten hoogste tien leden. Ten hoogste acht leden en evenveel plaatsvervangers worden aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen. Twee deskundigen en twee plaatsvervangers worden door de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie aangewezen uit de ambtenaren van de Commissie. Andere geïnteresseerde ambtenaren van de Commissie mogen de vergaderingen van de GPMB bijwonen.

*Amendement*

2. De GPMB bestaat uit ten hoogste tien leden. Ten hoogste acht leden en evenveel plaatsvervangers worden aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen. Twee deskundigen en twee plaatsvervangers worden door de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie aangewezen uit de ambtenaren van de Commissie. Andere geïnteresseerde ambtenaren van de Commissie mogen de vergaderingen van de GPMB bijwonen.

*Belangstellende leden van het Europees Parlement of ambtenaren van de desbetreffende beleidsdepartementen van het Europees Parlement kunnen de vergaderingen van de GPMB bijwonen.*

## Amendement 5

### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 4

Verordening (EG) nr. 114/2008

Artikel 17 bis – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. De GPMB stelt zijn reglement van orde vast. Het reglement wordt van kracht na gunstig advies van de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie.

*Amendement*

5. De GPMB stelt zijn reglement van orde vast. Het reglement wordt van kracht na gunstig advies van de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie. ***Het schrijft o.a. voor dat de GPMB regelmatig verslag uitbrengt en deze verslagen voorlegt aan het Europees Parlement, zodat volledige parlementaire controle en toezicht kunnen worden gegarandeerd.***

## Amendement 6

### Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 4

Verordening (EG) nr. 114/2008

Artikel 17 bis – lid 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. Onverminderd artikel 15, lid 2, komen de administratieve kosten en reiskosten in verband met de activiteiten van de GPMB ten laste van de algemene begroting van de Europese Unie, tenzij zij uit andere bronnen worden terugbetaald. Ten aanzien van de reiskosten van de deskundigen die als lid van de GPMB zijn aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, en de reiskosten van deskundigen die overeenkomstig lid 3 zijn uitgenodigd

*Amendement*

6. Onverminderd artikel 15, lid 2, komen de administratieve kosten en reiskosten in verband met de activiteiten van de GPMB ten laste van de algemene begroting van de Europese Unie, tenzij zij uit andere bronnen worden terugbetaald. Ten aanzien van de reiskosten van de deskundigen die als lid van de GPMB zijn aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, en de reiskosten van deskundigen die overeenkomstig lid 3 zijn uitgenodigd



in verband met de activiteiten van de GPMB, is de "Regeling inzake de vergoeding van niet tot het personeel van de Commissie behorende personen die worden uitgenodigd als deskundige deel te nemen aan vergaderingen" van toepassing.

in verband met de activiteiten van de GPMB, is de "Regeling inzake de vergoeding van niet tot het personeel van de Commissie behorende personen die worden uitgenodigd als deskundige deel te nemen aan vergaderingen" van toepassing.

***De kredieten ter dekking van de kosten van de vergaderingen van de GPMB zullen worden onttrokken aan het budget dat momenteel conform de financiële programmering voor 2010–2013 is bestemd voor het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II).***

## UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

|  |  |
|--|--|
| <b>Datum goedkeuring</b>   | 17.3.2010  |
| <b>Uitslag eindstemming</b>  | +: 32<br>-: 0<br>0: 0  |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>                                   | Damien Abad, Alexander Alvaro, Francesca Balzani, Reimer Böge, Andrea Cozzolino, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Ingeborg Gräßle, Carl Haglund, Jutta Haug, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Alain Lamassoure, Vladimír Maňka, Barbara Matera, Nadezhda Neynsky, Miguel Portas, Vladimír Remek, Dominique Riquet, László Surján, Daniël van der Stoep, Derek Vaughan, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)</b>                | Paul Rübig, Georgios Stavrakakis   |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (artikel 187, lid 2)</b> | Jan Kozłowski  |

## UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

|   |  |
|---|--|
| <b>Datum goedkeuring</b>                                      | 27.4.2010  |
| <b>Uitslag eindstemming</b>                                   | +:           33<br>-:           0<br>0:           1  |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>                    | Emine Bozkurt, Simon Busuttil, Philip Claeys, Carlos Coelho, Cornelis de Jong, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Cornelia Ernst, Hélène Flautre, Kinga Gál, Kinga Göncz, Sylvie Guillaume, Ágnes Hankiss, Anna Hedh, Sophia in 't Veld, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Clemente Mastella, Claude Moraes, Antigoni Papadopoulou, Carmen Romero López, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Renate Sommer, Rui Tavares, Axel Voss, Tatjana Ždanoka |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)</b> | Alexander Alvaro, Edit Bauer, Anna Maria Corazza Bildt, Ana Gomes, Nadja Hirsch, Franziska Keller, Mariya Nedelcheva, Cecilia Wikström   |