



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Document de ședință

A7-0196/2010

15.6.2010

*****I**
RAPORT

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind restricțiile de utilizare a anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice (reformare)
(COM(2008)0809 – C6-0471/2008 – 2008/0240(COD))

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Raportoare: Jill Evans

(Reformare – articolul 87 din Regulamentul de procedură)

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
majoritatea voturilor exprimate
- **I Procedura de cooperare (prima lectură)
majoritatea voturilor exprimate
- **II Procedura de cooperare (a doua lectură)
*majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziția comună
majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a
respinge sau a modifica poziția comună*
- *** Aviz conform
*majoritatea membrilor care compun Parlamentul, cu excepția
cazurilor prevăzute la articolele 105, 107, 161 și 300 din Tratatul
CE și la articolul 7 din Tratatul UE*
- ***I Procedura de codecizie (prima lectură)
majoritatea voturilor exprimate
- ***II Procedura de codecizie (a doua lectură)
*majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziția comună
majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a
respinge sau a modifica poziția comună*
- ***III Procedura de codecizie (a treia lectură)
majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba proiectul comun

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus de Comisie.)

Amendamente la un text legislativ

În amendamentele Parlamentului, textul modificat este evidențiat prin caractere ***cursive aldine***. În cazul actelor de modificare, fragmentele preluate ca atare dintr-o dispoziție existentă pe care Parlamentul dorește să o modifice, dar pe care Comisia nu a modificat-o, sunt evidențiate cu caractere ***aldine***. Eventualele eliminări ale unor astfel de fragmente sunt semnalate prin simbolul următor: [...]. Evidențierea cu caractere ***cursive simple*** este o indicație pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale textului legislativ propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greșite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

CUPRINS

	Pagina
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	5
EXPUNERE DE MOTIVE	73
ANEXĂ: SCRISOAREA COMISIEI PENTRU AFACERI JURIDICE.....	79
ANEXĂ: AVIZUL GRUPULUI CONSULTATIV AL SERVICIILOR JURIDICE ALE PARLAMENTULUI EUROPEAN, CONSILIULUI ȘI COMISIEI.....	81
PROCEDURĂ.....	83

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind restricțiile de utilizare a anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice (reformare)
(COM(2008)0809 – C6-0471/2008 – 2008/0240(COD))

(Procedură legislativă ordinară: prima lectură - reformare)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2008)0809),
 - având în vedere articolul 251 alineatul (2) și articolul 95 din Tratatul CE, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C6-0471/2008),
 - având în vedere Comunicarea Comisiei adresată Parlamentului European și Consiliului, intitulată: „Consecințele intrării în vigoare a Tratatului de la Lisabona asupra procedurilor decizionale interinstituționale în curs de desfășurare” (COM(2009)0665),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) și articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 16 decembrie 2009¹,
 - având în vedere avizul Comitetului Regiunilor din 29 mai 2010²,
 - având în vedere articolele 87 și 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (A7-0196/2010),
1. adoptă în primă lectură poziția prezentată în continuare, luând în considerare recomandările grupului de lucru consultativ al serviciilor juridice ale Parlamentului European, Consiliului și Comisiei;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial această propunere sau să o înlocuiască cu un alt text;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului, Comisiei și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

¹ JO C 306, 16.12.2009, p. 36-38.

² JO C 141, 29.5.2010, p. 55-64.

Amendamentul 1

Propunere de directivă Considerentul 3a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Directiva 2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 acordă prioritate prevenirii în legislația privind deșeurile. Prevenirea înseamnă, în special, măsuri de reducere a conținutului de substanțe nocive din materiale și produse.

Justificare

Reformarea directivei RoHS ar trebui pusă în contextul ierarhiei deșeurilor, stabilită în directiva-cadru privind deșeurile din 2008. Prevenirea este prioritatea fundamentală în ierarhia obligatorie privind deșeurile. Prevenirea include măsuri de reducere a conținutului de substanțe nocive din materiale și produse. Reformarea directivei RoHS este o șansă importantă de a transforma această obligație în acțiuni concrete, cu atât mai mult cu cât echipamentele electrice și electronice (EEE) continuă să creeze, în timp, numeroase probleme privind tratarea deșeurilor.

Amendamentul 2

Propunere de directivă Considerentul 3b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3b) Rezoluția Consiliului din 25 ianuarie 1988 privind programul de acțiune comunitară de combatere a poluării mediului cu cadmiu¹ invită Comisia să elaboreze fără întârziere măsuri specifice pentru un asemenea program. Sănătatea umană trebuie, de asemenea, protejată și trebuie pusă în aplicare o strategie generală care să limiteze, în special, folosirea cadmiului și să stimuleze cercetarea asupra înlocuitorilor acestuia. Această rezoluție pune accent pe faptul că folosirea cadmiului ar trebui limitată la cazurile în care utilizarea acestuia este adaptată și în care nu există alternative adecvate mai sigure.

¹ JO C 30, 4.2.1988, p. 1.

Justificare

Trimiterea la Rezoluția Consiliului din 1988 (considerentul 4 din actuala directivă RoHS) ar trebui reintrodusă, întrucât aceasta reprezintă referința politică pentru combaterea poluării mediului cu cadmiu.

Amendamentul 3

Propunere de directivă Considerentul 3c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3c) Parlamentul European, în rezoluția sa din 14 noiembrie 1996 referitoare la comunicarea Comisiei privind revizuirea strategiei comunitare de gestionare a deșeurilor și la proiectul de rezoluție a Consiliului referitoare la politica deșeurilor¹, a solicitat Comisiei să prezinte propuneri de directive privind o serie de fluxuri prioritare de deșeuri, inclusiv deșeurile electrice și electronice. În aceeași rezoluție, Parlamentul European a solicitat Consiliului și Comisiei să prezinte propuneri pentru reducerea prezenței în deșeuri a substanțelor periculoase, cum ar fi clorul, mercurul, clorura de polivinil (PVC), cadmiul și alte metale grele.

¹ JO C 362, 02.12.96, p. 241.

Justificare

Trimiterea la rezoluția Parlamentului European din 1996 (considerentul 4 din actuala directivă RoHS) ar trebui introdusă pentru a reaminti faptul că Parlamentul a cerut deja restricții concrete privind PVC în 1996.

Amendamentul 4

Propunere de directivă Considerentul 3d (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3d) Regulamentul (CE) nr. 850/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind poluanții

organici persistenți și de modificare a Directivei 79/117/CEE reamintește că obiectivul protejării mediului și a sănătății umane împotriva poluanților organici persistenți nu poate fi realizat pe deplin de către statele membre, date fiind efectele transfrontaliere ale poluanților în cauză, și, în consecință, poate fi mai bine atins la nivelul Uniunii. În temeiul acestui regulament, emisiile de poluanți organici persistenți, cum ar fi dioxinele sau furanii, care sunt produse secundare rezultate din procese industriale în mod neintenționat, ar trebui identificate și reduse cât mai curând posibil, urmărindu-se eliminarea lor, dacă este posibil. Tratarea termică sau eliminarea necontrolată a deșeurilor de echipamente electrice și electronice care conțin substanțe ignifuge halogenate sau PVC poate contribui în mod semnificativ la formarea dioxinelor sau a furanilor.

¹JO L 158, 30.4.2004, p. 1.

Justificare

Reformarea directivei RoHS trebuie să fie pusă în contextul obligațiilor internaționale ale UE de a reduce emisiile totale de dioxine și furani, în vederea scăderii lor permanente și, dacă este posibil, a eliminării acestora. Destinația finală a unor mari cantități de deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE) rămâne neclară. Incinerarea la temperaturi foarte ridicate rămâne o excepție. Există riscul ca tratarea DEEE sub nivelul standard, în UE sau în țări terțe, să rămână o realitate pentru cantități importante. Emisiile de dioxine și furani pot fi combătute doar prin alegerea materialelor în faza de proiectare.

Amendamentul 5

Propunere de directivă Considerentul 3e (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3e) Studiul comandat de Comisie privind substanțele periculoase în echipamentele electrice și electronice a recomandat cu stringență eliminarea progresivă a compușilor organici bromurați și clorurați ca urmare a potențialului acestora de a forma dioxine și furani

polibromurați și policlorurați în timpul operațiunilor de tratare a deșeurilor și a acordat prioritate eliminării progresive a PVC în dauna opțiunilor de gestionare selectivă a riscurilor pentru a garanta emisii reduse de PVC, de aditivi ai acestuia și de produși periculoși rezultați în urma arderii sale; studiul recomandă, de asemenea, etichetarea beriliului metalic și a oxidului de beriliu și eliminarea treptată voluntară, în paralel cu supravegherea pieței, a mai multor substanțe examinate.

Justificare

Ar trebui să se facă trimitere la recomandările făcute de Institutul Öko, cu diferitele sale opțiuni, pentru a reflecta faptul că sugestiile nu se opresc numai la recomandarea de a include anumite substanțe în anexa IV.

Amendamentul 6

Propunere de directivă Considerentul 3f (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3f) Există o incertitudine științifică în legătură cu siguranța nanomaterialelor pentru sănătatea umană și pentru mediu, iar la nivel internațional nu există o definiție a nanomaterialelor și nici linii directoare privind testarea. La 28-29 septembrie 2005, Comitetul științific pentru riscuri sanitare emergente și noi din cadrul Comisiei (CSRSSEN) a adoptat un aviz privind nanotehnologiile conform căruia există „lacune majore în cunoștințele necesare pentru evaluarea riscurilor” și care conchide că „metodele toxicologice și ecotoxicologice existente ar putea fi insuficiente pentru abordarea tuturor semnelor de întrebare pe care le ridică nanoparticulele”. Există tot mai multe dovezi științifice că unele nanotuburi din carbon s-ar comporta ca fibrele de azbest, având astfel un impact

grav asupra sănătății umane. Același lucru este valabil și pentru particulele de nanoargint care pot ajunge în mediul înconjurător, având efecte grave asupra solului și a organismelor acvatice și terestre.

Justificare

Conform unui proiect de cercetare din 2009 în domeniul nanotehnologiilor emergente, există pe piață aproximativ 807 produse care conțin nanomateriale, dintre care unele sunt EEE. Toxicologii din domeniul nanomaterialelor sunt unanimi în privința riscurilor reale privind efectele grave asupra sănătății și a mediului, măsurile de precauție fiind, prin urmare, justificate în ceea ce privește nanomaterialele. [Acest amendament este corelat cu noul amendament de la articolul 4 alineatul (1) litera (b), care propune etichetarea nanoargintului și a nanotuburilor de carbon.]

Amendamentul 7

Propunere de directivă Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Substanțele cuprinse în prezenta directivă **fac** obiectul unei cercetări științifice aprofundate și al unei evaluări **și au fost** supuse unei serii de măsuri atât la nivel comunitar, cât și la nivel național.

Amendamentul

(6) Substanțele cuprinse în prezenta directivă **ar trebui să facă** obiectul unei cercetări științifice aprofundate și al unei evaluări **înaintea stabilirii de restricții și înainte ca acestea să fie** supuse unei serii de măsuri atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel național. **Substanțele enumerate în anexa III ar trebui să facă obiectul unei cercetări științifice aprofundate și al unei evaluări anterioare stabilirii de restricții.**

Justificare

Evaluarea substanțelor enumerate în anexa III nu a fost încă finalizată. Substanțele enumerate în anexa III sunt programate pentru o evaluare, care ar trebui efectuată temeinic; cu toate acestea, evaluarea nu a fost încă încheiată.

Amendamentul 8

Propunere de directivă Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) Măsurile prevăzute în prezenta directivă iau în considerare liniile directoare și recomandările internaționale existente și se bazează pe evaluarea informațiilor științifice și tehnice disponibile. Măsurile sunt necesare pentru a atinge nivelul ales de protecție a sănătății umane și animale și a mediului, având în vedere riscurile pe care absența acestor măsuri ar putea să le creeze în *Comunitate*. Se recomandă ca măsurile să fie revizuite și adaptate, dacă este necesar, astfel încât să țină cont de informațiile științifice și tehnice disponibile.

Amendamentul

(7) Măsurile prevăzute în prezenta directivă iau în considerare liniile directoare și recomandările internaționale existente și se bazează pe evaluarea informațiilor științifice și tehnice disponibile. Măsurile sunt necesare pentru a atinge nivelul ales de protecție a sănătății umane și animale și a mediului, având în vedere riscurile pe care absența acestor măsuri ar putea să le creeze în *Uniune*. Se recomandă ca măsurile să fie revizuite și adaptate, dacă este necesar, astfel încât să țină cont de informațiile științifice și tehnice disponibile. ***Ar trebui considerate ca prioritate în special riscurile pentru sănătatea umană și mediu care decurg din utilizarea substanțelor enumerate în anexa XIV din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006, cu accent deosebit pe Hexabromociclododecan (HBCDD), Ftalat de butil benzil (BBP) și Dibutilftalat (DBP).***

Justificare

Diferite organisme și-au exprimat anumite preocupări cu privire la unele substanțe.

Amendamentul 9

Propunere de directivă Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Prezenta directivă vine în completarea actelor legislative *comunitare* generale privind gestionarea deșeurilor, cum ar fi Directiva 2008/[...]/CE a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la deșuri.

Amendamentul

(8) Prezenta directivă vine în completarea actelor legislative generale *ale Uniunii* privind gestionarea deșeurilor, cum ar fi Directiva 2008/[...]/CE a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la deșuri, ***precum și Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006***

**privind înregistrarea, evaluarea,
autorizarea și restricționarea substanțelor
chimice (REACH)¹.**

¹JO L 396, 30.12.2006, p. 1.

Justificare

Ar trebui menționat în mod specific faptul că directiva RoHS completează regulamentul REACH. RoHS și REACH au obiective, domenii de aplicare și termene diferite. RoHS a fost elaborată pentru a aborda probleme specifice ale creșterii rapide a fluxurilor de deșeuri, iar REACH abordează substanțele chimice la nivel general, fără accent special pe deșeuri. REACH este un act legislativ regional și aflat într-un stadiu incipient, în timp ce RoHS stabilește deja un standard global. Problemele esențiale ale DEEE sunt create de polimeri, care fac obiectul unei derogări de la REACH. RoHS ar trebui dezvoltată în continuare pentru a aborda problemele specifice ale recuperării și eliminării DEEE la sursă.

Amendamentul 10

Propunere de directivă Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Ar trebui luată în considerare dezvoltarea tehnică a echipamentelor electrice și electronice fără metale grele, **DEPB și BPB**.

Amendamentul

(11) Ar trebui luată în considerare dezvoltarea tehnică a echipamentelor electrice și electronice fără metale grele, **materiale ignifuge bromurate, materiale ignifuge clorurate, PVC și plastifianți periculoși ai acestuia**.

Justificare

Industria electronică a realizat progrese importante în inițiativa sa de a elimina în mod progresiv utilizarea de substanțe ignifuge bromurate, substanțe ignifuge clorurate și PVC. Mari societăți electronice au eliminat deja treptat utilizarea acestor substanțe în unele sau toate produsele lor (de exemplu 50% din telefoanele mobile noi conțin deja un nivel redus de halogen). Aproape toate marile societăți electronice s-a angajat să facă același lucru pentru bunurile de consum (de exemplu, cota de piață a calculatoare personale cu conținut redus de halogen va fi de 40% în următorii 1-2 ani). Unii producători de produse electrocasnice au întreprins deja acțiuni similare în trecut.

Amendamentul 11

Propunere de directivă Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) Imediat ce apare o dovadă științifică și

Amendamentul

(12) **În mod periodic și** imediat ce apare o

luând în considerare principiul precauției, trebuie examinată interzicerea altor substanțe periculoase și înlocuirea lor cu alternative mai ecologice care asigură cel puțin același nivel de protecție a consumatorilor, **acordând** atenție coerenței cu celelalte acte legislative comunitare, **în special cu Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH)**. Trebuie acordată o atenție specială impactului potențial asupra IMM-urilor.

dovadă științifică, și luând în considerare principiul precauției, trebuie examinată interzicerea altor substanțe periculoase și înlocuirea lor **cu substanțe sau tehnologii** alternative mai ecologice care asigură cel puțin același nivel de protecție a consumatorilor. **În acest sens Comisia ar trebui să studieze impactul negativ al altor substanțe periculoase și fezabilitatea înlocuirii acestora, în special la sfârșitul perioadei de funcționare a echipamentelor electrice și electronice, pentru a prezenta propuneri legislative în vederea consolidării periodice a dispozițiilor prezentei directive. Acest studiu ar trebui să includă o evaluare completă a impactului, realizată în consultare cu părțile interesate relevante. De asemenea, studiul ar trebui să acorde atenție coerenței cu celelalte acte legislative ale UE și maximizării sinergiilor cu activitatea derulată în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1907/2006.** Trebuie acordată o atenție specială impactului potențial asupra IMM-urilor.

Amendamentul 12

Propunere de directivă Considerentul 12a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(12a) Dezvoltarea formelor de energie din surse regenerabile reprezintă unul dintre obiectivele-cheie ale Uniunii Europene, iar contribuția energiei din surse regenerabile la îndeplinirea obiectivelor privind mediul și clima este esențială. Directiva 2009/28/CE din 23 aprilie 2009 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile, de modificare și ulterior de abrogare a Directivelor

2001/77/CE și 2003/30/CE¹ reamintesc faptul că ar trebui asigurată coerența între aceste obiective și legislația comunitară privind mediul. Prin urmare, prezenta directivă nu ar trebui să împiedice dezvoltarea tehnologiilor care utilizează surse regenerabile de energie, nu prezintă niciun risc pentru mediu, sunt durabile și rentabile din punct de vedere economic, cum ar fi panourile solare fotovoltaice, care ar trebui excluse din domeniul de aplicare a prezentei directive. Studiile independente de evaluare a impactului solicitate de către Comisie recomandă, de asemenea, excluderea panourilor solare fotovoltaice din domeniul de aplicare a prezentei directive.

¹JO L 140, 05.06.2009, p. 16.

Justificare

Revizuirea Directivei RoHS ar trebui să fie coerentă cu obiectivele UE privind schimbările climatice și să permită dezvoltarea unor forme de energie durabile și viabile din punct de vedere economic. Prin urmare, este esențial să se permită anumite derogări de la domeniul de aplicare a prezentei directive pentru ca UE să își poată îndeplini obiectivele mai largi în ceea ce privește protecția mediului, securitatea aprovizionării cu energie și combaterea schimbărilor climatice.

Amendamentul 13

Propunere de directivă Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Scutirile de la cerința de a înlocui aceste substanțe trebuie acordate dacă nu este posibilă înlocuirea din punct de vedere științific și tehnic, acordând o atenție specială situației IMM-urilor sau dacă efectele negative asupra mediului, sănătății **sau domeniului socio-economic** determinate de înlocuire pot depăși avantajele prezentate de înlocuire pentru sănătate și mediu **sau pe cele socio-economice, ori dacă disponibilitatea și fiabilitatea substitutelor nu este asigurată.**

Amendamentul

(13) Scutirile de la cerința de a înlocui aceste substanțe trebuie acordate dacă nu este posibilă înlocuirea din punct de vedere științific și tehnic, acordând o atenție specială situației IMM-urilor sau dacă efectele negative asupra mediului **și** sănătății determinate de înlocuire pot depăși avantajele prezentate de înlocuire pentru sănătate și mediu. Înlocuirea substanțelor periculoase din echipamentele electrice și electronice trebuie efectuată astfel încât să fie compatibilă cu sănătatea

Înlocuirea substanțelor periculoase din echipamentele electrice și electronice trebuie efectuată astfel încât să fie compatibilă cu sănătatea și securitatea utilizatorilor de echipamente electrice și electronice. Pentru introducerea pe piață a unor dispozitive medicale este necesară o procedură de evaluare a conformității, în temeiul Directivelor 93/42/CE și 98/79/CE, ceea ce ar impune implicarea unui organism de certificare notificat desemnat de autoritățile competente ale statelor membre. În cazul în care un astfel de organism notificat certifică faptul că nu este demonstrată siguranța înlocuitorului potențial pentru utilizarea propusă în cazul dispozitivelor medicale sau a dispozitivelor medicale in vitro, acest lucru va fi interpretat ca având un impact evident negativ asupra societății și economiei, precum și asupra sănătății și siguranței consumatorilor. Ar trebui să existe posibilitatea de a solicita acordarea unor derogări pentru echipamentele incluse în domeniul de aplicare al prezentei directive de la data intrării sale în vigoare, chiar și în cazul în care aceasta are loc înainte de includerea efectivă a echipamentului respectiv în domeniul de aplicare al directivei.

și securitatea utilizatorilor de echipamente electrice și electronice. ***Trebuie să se țină seama de considerentele socio-economice atunci când se decide durata unei derogări. Ar trebui ca, în cazul în care este nevoie de mai mult timp pentru a asigura disponibilitatea adecvată a substitutelor, inclusiv din motive legate de restricțiile privind proprietatea intelectuală, să fie posibilă acordarea unei perioade de grație după expirarea derogării.*** Pentru introducerea pe piață a unor dispozitive medicale este necesară o procedură de evaluare a conformității, în temeiul Directivelor 93/42/CE și 98/79/CE, ceea ce ar impune implicarea unui organism de certificare notificat desemnat de autoritățile competente ale statelor membre. În cazul în care un astfel de organism notificat certifică faptul că nu este demonstrată siguranța înlocuitorului potențial pentru utilizarea propusă în cazul dispozitivelor medicale sau a dispozitivelor medicale in vitro, acest lucru va fi interpretat ca având un impact evident negativ asupra societății și economiei, precum și asupra sănătății și siguranței consumatorilor. Ar trebui să existe posibilitatea de a solicita acordarea unor derogări pentru echipamentele incluse în domeniul de aplicare al prezentei directive de la data intrării sale în vigoare, chiar și în cazul în care aceasta are loc înainte de includerea efectivă a echipamentului respectiv în domeniul de aplicare al directivei.

Amendamentul 14

Propunere de directivă Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) Derogările de la interdicțiile aplicate anumitor materiale sau componente

Amendamentul

(14) Derogările de la interdicțiile aplicate anumitor materiale sau componente

specifice ar trebui limitate ca anvergură, în vederea eliminării progresive a substanțelor periculoase din echipamentele electrice și electronice, deoarece utilizarea acestor substanțe în astfel de aplicații ar trebui evitată.

specifice ar trebui **adoptate de la caz la caz și ar trebui** limitate ca anvergură **și durată**, în vederea eliminării progresive a substanțelor periculoase din echipamentele electrice și electronice, deoarece utilizarea acestor substanțe în astfel de aplicații ar trebui evitată.

Amendamentul 15

Propunere de directivă Considerentul 14a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14a) Utilizarea de nanomateriale în echipamentele electrice și electronice se poate intensifica odată cu dezvoltarea viitoare a tehnologiei. Nu există suficiente informații cu privire la utilizarea altor nanomateriale în afară de nanoargint și de anumite nanotuburi de carbon în echipamentele electrice și electronice și cu privire la riscurile asociate acestei utilizări. Pentru a permite Comisiei să evalueze siguranța nanomaterialelor din echipamentele electrice și electronice, agenții economici ar trebui să notifice utilizarea nanomaterialelor în echipamentele electrice și electronice și să furnizeze toate datele relevante cu privire la siguranța acestora pentru sănătatea umană și mediu. Comisia ar trebui să evalueze informațiile primite și să prezinte o propunere legislativă referitoare la gestionarea corespunzătoare a riscurilor, dacă acest lucru este necesar. Producătorii ar trebui să eticheteze echipamentele electrice și electronice care conțin nanomateriale la care consumatorii pot fi expuși, pentru a le permite acestora să facă o alegere în deplină cunoștință de cauză.

Amendamentul 16

Propunere de directivă Considerentul 19

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(19) Măsurile necesare pentru punerea în aplicare a prezentei directive trebuie adoptate în conformitate cu Decizia 1999/468/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 de stabilire a procedurilor de exercitare a atribuțiilor de punere în aplicare conferite Comisiei.

eliminat

(Acest amendament este corelat cu înlocuirea „procedurii de reglementare cu control” cu noua procedură a actelor delegate prevăzută la articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.)

Justificare

Considerentul 20, astfel cum a fost modificat, include dispozițiile necesare.

Amendamentul 17

Propunere de directivă Considerentul 20

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(20) În special, Comisia ar trebui abilitată să adapteze anexele II, III, IV, V și VI la progresele tehnice și științifice și să adopte orice alte măsuri necesare de punere în aplicare. Deoarece măsurile respective sunt de domeniu general și sunt destinate să modifice elemente neesențiale din Directiva 2002/95/CE, ele trebuie adoptate în conformitate cu procedura de reglementare cu control prevăzută la articolul 5a din Decizia 1999/468/CE.

(20) Pentru a permite adaptarea dispozițiilor din prezenta directivă la progresele tehnice și științifice și pentru a adopta orice măsuri necesare, Comisia ar trebui abilitată să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene în ceea ce privește adaptarea anexelor V, VI, VIa și VIb, adoptarea unui format pentru cererile de derogare, normele detaliate privind respectarea valorilor concentrațiilor maxime și privind eșantionarea și verificarea, definirea nanomaterialelor, standardele de detectare a nanomaterialelor, etichetarea

Amendamentul 18

Propunere de directivă Considerentul 23a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23a) Ar trebui realizată o analiză detaliată a valorii adăugate a Directivei RoHS în contextul viitoarei revizuirii a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006.

Amendamentul 19

Propunere de directivă Articolul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prezenta directivă stabilește norme privind restricțiile de utilizare a substanțelor periculoase în echipamentele electrice și electronice în vederea aducerii unei contribuții la protecția sănătății umane și la recuperarea și eliminarea ecologică a deșeurilor de echipamente electrice și electronice.

Prezenta directivă stabilește norme privind restricțiile de utilizare a substanțelor periculoase în echipamentele electrice și electronice în vederea aducerii unei contribuții la protecția sănătății umane **și a mediului** și la recuperarea și eliminarea ecologică a deșeurilor de echipamente electrice și electronice.

Justificare

Subiectul tratat ar trebui să reflecte conținutul considerentelor. Considerentul (4) afirmă: Chiar dacă DEEE s-ar colecta separat și ar fi supuse unor procese de reciclare, conținutul lor de mercur, cadmiu (...) ar putea prezenta riscuri pentru sănătate sau pentru mediu." La considerentul (5) se afirmă apoi că „cea mai eficientă cale de a asigura reducerea semnificativă a riscurilor pentru sănătate și mediu pe care le pot prezenta aceste substanțe (...) este înlocuirea acelor substanțe (...)”. Astfel eliminarea progresivă a substanțelor periculoase contribuie ca atare la protecția mediului, nu numai prin recuperarea și eliminarea lor ecologică.

Amendamentul 20

Propunere de directivă

Articolul 2 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Prezenta directivă se aplică echipamentelor electrice și electronice care intră sub incidența categoriilor prevăzute în anexa I **conform specificațiilor din anexa II** .

Amendamentul

(1) Prezenta directivă se aplică echipamentelor electrice și electronice, **inclusiv cabluri, consumabile și accesorii**, care intră sub incidența categoriilor prevăzute în anexa I.

Justificare

Directiva RoHS ar trebui să se aplice tuturor EEE, nu numai anumitor categorii, și, prin urmare, ar trebui să includă cabluri, consumabile și accesorii. Anexa II produce confuzie: se spune că este o listă obligatorie de produse, dar nu este exhaustivă, ci doar dă anumite exemple: „Aparate de uz casnic, inclusiv”. Acest lucru nu rezolvă problema interpretării diferite a categoriilor. Anexa II ar trebui eliminată, iar în locul acesteia ar trebui să se aplice definiția generală a conceptului de EEE. Categoriile din anexa I ar trebui menținute, completate cu o categorie cuprinzătoare pentru a aborda diferite restricții și termene pentru categorii diferite de EEE.

Amendamentul 21

Propunere de directivă

Articolul 2 – alineatul 1a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Alineatul (1) se aplică echipamentelor electrice și electronice de la categoria 11 din anexa I începând de la 1 iulie 2014.

Justificare

Extinderea domeniului de aplicare a RoHS la alte categorii în afara celor 10 actuale necesită o perioadă de tranziție pentru a permite producătorilor să depună cereri de derogare.

Amendamentul 22

Propunere de directivă Articolul 2 – alineatul 2

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<p>(2) Prezenta directivă se aplică fără a aduce atingere cerințelor legislației comunitare privind sănătatea și securitatea, privind substanțele chimice, în special Regulamentului (CE) 1907/2006, precum și legislației comunitare specifice privind gestionarea deșeurilor.</p>	<p>(2) Prezenta directivă se aplică fără a aduce atingere cerințelor legislației UE privind sănătatea și securitatea, privind substanțele chimice, în special Regulamentului (CE) 1907/2006 și Directivei 2000/53/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 18 septembrie 2000 privind vehiculele uzate¹, precum și legislației UE specifice privind gestionarea deșeurilor.</p>

1 JO L 269, 21.10.2000, p. 34.

Justificare

Amendamentul exclude în mod explicit din domeniul de aplicare a directivei RoHS vehiculele scoase din uz și componentele electronice ale unor astfel de vehicule. Aceste vehicule nu vor intra niciodată în fluxul de deșeuri de echipamente. Acestea ar trebui excluse din domeniul de aplicare a directivei RoHS deoarece sunt reglementate de alte acte legislative.

Amendamentul 23

Propunere de directivă Articolul 2 – alineatul 3

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<p>(3) Prezenta directivă nu se aplică:</p> <p>(a) echipamentului necesar pentru protecția intereselor majore de securitate a statelor membre, inclusiv armamentului, muniției și materialului de război destinate unor scopuri specific militare;</p> <p>(b) echipamentului conceput în mod</p>	<p>(3) Prezenta directivă nu se aplică:</p> <p>a) echipamentului necesar pentru protecția intereselor majore de securitate a statelor membre, inclusiv armamentului, muniției și materialului de război destinate unor scopuri specific militare;</p> <p>(b) echipamentului conceput în mod</p>

specific ca parte a altui tip de echipament care nu intră în domeniul de aplicare al prezentei directive și care nu poate funcționa decât ca parte a acelui tip de echipament;

(c) echipamentului care nu este destinat introducerii pe piață ca unitate funcțională sau comercială individuală.

specific ca parte a altui tip de echipament care nu intră în domeniul de aplicare al prezentei directive și care nu poate funcționa decât ca parte a acelui tip de echipament;

(ba) mijloacelor de transport de persoane sau mărfuri;

(bb) instalațiilor fixe de mari dimensiuni, cu excepția echipamentelor de monitorizare și control;

(bc) uneltelor industriale fixe de mari dimensiuni, cu excepția echipamentelor de monitorizare și control;

(bd) tehnologiei pentru producerea de energie regenerabilă destinată a fi utilizată în cadrul unui sistem proiectat, asamblat și instalat în vederea utilizării într-un amplasament stabilit în vederea producerii de energie electrică pentru aplicații publice, comerciale și rezidențiale;

(be) echipamentelor fabricate în Uniune sau importate, care sunt concepute pentru a fi utilizate în scopul cercetării și al dezvoltării și care nu sunt vândute pe piață publicului larg;

(bf) utilajele mobile nerutiere destinate exclusiv unei utilizări profesionale;

(bg) echipament destinat să fie trimis în spațiu;

Cel târziu la [...*], Comisia prezintă un raport în care se analizează necesitatea excluderii altor echipamente de la categoria 11 din domeniul de aplicare a prezentei directive în cazul în care contribuția la realizarea obiectivelor prezentei directive prin includerea unor astfel de echipamente ar fi foarte redusă în comparație cu costurile pe termen lung al unei astfel de includeri. Aceste rapoarte sunt însoțite, dacă este cazul, de

propuneri legislative.

Amendamentul 24

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 3a (nou)

(3a) Fără a aduce atingere excluderii din domeniul de aplicare a prezentei directive a anumitor EEE, statele membre iau toate măsurile necesare pentru a asigura că operatorii economici reduc, în ceea ce privește materialele și componentele EEE, expunerea consumatorilor, a lucrătorilor și a mediului la substanțele enumerate în anexa IV la nivelul cel mai scăzut posibil din punct de vedere tehnic și practic.

** Se introduce data: optsprezece luni de la intrarea în vigoare a prezentei Directive.*

Amendamentul 25

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 3a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Până cel târziu la 31 decembrie 2014, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport care analizează domeniul de aplicare a directivei în ceea ce privește echipamentele menționate la articolul 2 alineatul (3);

Justificare

În timp ce dispozițiile privind derogările pot fi stabilite în prezent, domeniul de aplicare a legislației ar trebui să facă obiectul unei revizuirii în urma evaluărilor de impact.

Amendamentul 26

Propunere de directivă
Articolul 3 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) „dependent” înseamnă având nevoie de electricitate pentru a realiza cel puțin una din funcțiile sale de bază;

Justificare

Amendamentul 27

Propunere de directivă
Articolul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) „producător” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care fabrică un EEE sau care deține un EEE conceput sau fabricat sub numele sau marca comercială proprii;

(b) „producător” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care fabrică un EEE sau care deține un EEE conceput sau fabricat **sau care comercializează un astfel de produs** sub numele sau marca comercială proprie;

Justificare

Întrucât Regulamentul (CE) nr. 765/2008 servește drept referință pentru reformarea actuală a RoHS, definițiile ar trebui armonizate pentru a evita confuziile și interpretările diferite.

Amendamentul 28

Propunere de directivă
Articolul 3 - litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) „operatori economici” înseamnă producătorul, reprezentantul autorizat, importatorul și distribuitorul;

Justificare

Termenul „operator economic” este utilizat în mai multe rânduri în directivă. Ar trebui aplicată aceeași definiție din Decizia nr. 768/2008/CE privind un cadru comun pentru comercializarea produselor.

Amendamentul 29

Propunere de directivă Articolul 3 – litera ga (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ga) „specificație tehnică” înseamnă un document care stabilește cerințele tehnice pe care trebuie să le îndeplinească un produs, proces sau serviciu;

Justificare

Termenul „specificație tehnică” este utilizat în mai multe rânduri în directivă. Ar trebui aplicată aceeași definiție din Decizia nr. 768/2008/CE privind un cadru comun pentru comercializarea produselor.

Amendamentul 30

Propunere de directivă Articolul 3 – litera ka (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ka) „rechemare” înseamnă orice măsură întreprinsă cu scopul de a returna un produs care a fost pus deja la dispoziția utilizatorului final;

Justificare

Termenul „rechemare” este utilizat în mai multe rânduri în directivă. Ar trebui aplicată aceeași definiție din Decizia nr. 768/2008/CE privind un cadru comun pentru comercializarea produselor.

Amendamentul 31

Propunere de directivă Articolul 3 – litera kb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(kb) „retragere” înseamnă orice măsură întreprinsă cu scopul de a împiedica punerea la dispoziție pe piață a unui produs în lanțul de distribuție;

Justificare

Termenul „retragere” este utilizat în mai multe rânduri în directivă. Ar trebui aplicată aceeași definiție din Decizia nr. 768/2008/CE privind un cadru comun pentru comercializarea produselor.

Amendamentul 32

Propunere de directivă Articolul 3 – litera l

Textul propus de Comisie

(l) „material omogen” înseamnă un material **cu compoziție uniformă care nu poate fi separat** mecanic în materiale diferite, **cea ce înseamnă că materialele nu pot, în principiu, să fie separate prin acțiuni mecanice cum ar deșurubare, tăiere, strivire, măcinare și procese abrazive;**

Amendamentul

(l) „material omogen” înseamnă:
- un material **care este format dintr-un singur material; sau**

- **sau o combinație de mai multe materiale care nu pot fi separate** mecanic în materiale diferite, **cu excepția straturilor de acoperire a suprafeței; sau**
- **un strat de acoperire a suprafeței.**

Justificare

Trebuie făcută o distincție între materialele care sunt formate dintr-un singur material și cele formate din mai multe materiale care nu pot fi separate mecanic. Straturile de acoperire a suprafeței ar trebui considerate materiale omogene de sine stătătoare.

Amendamentul 33

Propunere de directivă Articolul 3 – litera la (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(la) „cabluri” înseamnă **toate cablurile din cadrul EEE și toate cablurile care servesc pentru conectare sau ca extensie pentru conectarea echipamentului la rețeaua relevantă;**

Amendamentul 34

Propunere de directivă
Articolul 3 – litera lb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(lb) „separate mecanic” înseamnă că materialele pot fi, în principiu, separate prin acțiuni mecanice cum ar deșurubare, tăiere, strivire, măcinare și procese abrazive;

Justificare

Este important ca o definiție să asigure certitudinea juridică în ceea ce privește eșantionarea și testarea. Pentru a oferi certitudine juridică ar trebui să existe o definiție distinctă pentru „separate mecanic”.

Amendamentul 35

Propunere de directivă
Articolul 3 - litera p

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(p) „instrumente de monitorizare și control industriale” înseamnă instrumente de monitorizare și control pentru uz exclusiv industrial **sau profesional**.

(p) „instrumente de monitorizare și control industriale” înseamnă instrumente de monitorizare și control pentru uz exclusiv industrial.

Justificare

În mod normal, legislația comunitară face distincție între utilizarea de către publicul larg, uzul profesional sau industrial. Distincția dintre utilizarea de către publicul larg și uzul profesional diferă în funcție de statul membru. Distincția este estompată și mai mult, întrucât persoane din publicul larg pot avea acces la produse profesionale, în timp ce profesioniștii pot folosi produse puse la dispoziția publicului larg. Pentru a evita confuziile, definiția „instrumentelor de monitorizare și control industriale” ar trebui limitată exclusiv la „uzul industrial”.

Amendamentul 36

Propunere de directivă
Articolul 3 – litera pa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(pa) „consumabilă” înseamnă orice ansamblu care conține una sau mai multe părți electrice sau electronice, care este necesar pentru buna funcționare a unui EEE și care, la rândul său, nu poate funcționa fără acest EEE;

(Înlocuiește amendamentul 26.)

Justificare

Având în vedere interdependența dintre EEE și consumabile, acestea din urmă ar trebui să fie, de asemenea, incluse în directivă, cu atât mai mult cu cât au în mod normal un ciclu de viață mult mai scurt, devenind deșeuri mult mai repede decât EEE. Așadar, ar trebui inclusă o definiție. Această definiție se limitează la ansamblurile care conțin piese electrice/electronice. Astfel, definiția ar include de exemplu cartușele actuale de toner, dar ar exclude CD-urile, hârtia de tipar, detergentul pentru mașinile de spălat sau burghiurile.

Amendamentul 37

Propunere de directivă
Articolul 3 – litera pb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(pb) „nanomaterial” înseamnă orice material produs în mod intenționat cu una sau mai multe dimensiuni de ordinul a 100nm sau mai puțin sau care este compus din părți funcționale distincte, în interior sau la suprafață, dintre care multe au una sau mai multe dimensiuni de ordinul a 100nm sau mai puțin, inclusiv structurile, aglomeratele sau agregatele care pot să aibă o dimensiune mai mare de 100nm, dar posedă proprietăți nanometrice.

Proprietățile nanometrice includ:

(i) proprietățile legate de suprafața specifică mare a materialelor considerate și/sau

(ii) proprietățile fizico-chimice specifice care diferă de cele ale aceluiași material sub altă formă decât cea nanometrică.

Justificare

Este necesară introducerea unei definiții a nanomaterialelor. Această definiție este cea acceptată de toate cele trei instituții în cadrul regulamentului privind alimentele noi.

Amendamentul 38

**Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Având în vedere diferitele definiții ale nanomaterialelor publicate de diferite organisme la nivel internațional și evoluțiile tehnice și științifice permanente în domeniul nanotehnologiilor, Comisia ajustează și adaptează, prin acte delegate în conformitate cu articolul 18, litera (pa) de la prezentul articol în funcție de progresul științific și tehnic și de definițiile convenite ulterior la nivel internațional.

Justificare

Amendamentul 39

**Propunere de directivă
Articolul 3 – litera pc (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(pc) „accesoriu” înseamnă orice ansamblu care conține una sau mai multe părți electrice sau electronice, care este destinat utilizării cu un EEE, nu este necesar pentru buna funcționare a EEE, dar nu poate funcționa fără acesta;

Justificare

RoHS ar trebui să includă și accesoriile. Așadar, ar trebui inclusă o definiție. Această definiție se limitează la ansamblurile care conțin piese electrice/electronice. Astfel, aceasta ar include de exemplu obiectivele separate pentru camerele digitale însă ar exclude geanta pentru aparatul de fotografiat sau obiectivul acestuia.

Amendamentul 40

Propunere de directivă Articolul 3 – litera pd (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(pd) „piesă electrică sau electronică” înseamnă orice ansamblu care comportă una sau mai multe fire de conectare sau plăcuțe metalice și care face parte dintr-un circuit electric, fiind menită să asigure o funcție distinctă;

Justificare

Întrucât definițiile nou introduse pentru „consumabilă” și „accesoriu” se referă la o „piesă electrică sau electronică”, ar trebui dată o definiție pentru astfel de piese.

Amendamentul 41

Propunere de directivă Articolul 3 – litera pe (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(pe) „mijloc de transport” înseamnă un vehicul utilizat pentru transportul de persoane sau de mărfuri, cum ar fi mașini, autobuze, camioane, tramvaie, trenuri, vapoare și avioane;

Amendamentul 42

Propunere de directivă
Articolul 3 – litera pf (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(pf) „instalație fixă de mari dimensiuni” înseamnă o anumită combinație a mai multor tipuri de aparate și, după caz, a altor dispozitive, care sunt asamblate și instalate în mod permanent într-o locație prestabilită; nu sunt incluse componentele electrice și electronice care, pe parcursul ciclului de viață al instalației în cauză, pot fi înlocuite la anumite intervale și care pot funcționa și altfel decât în cadrul instalației respective;

Amendamentul 43

Propunere de directivă
Articolul 3 – litera pg (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(pg) „unelte industriale fixe de mari dimensiuni” înseamnă un ansamblu de mașini, echipamente și/sau componente concepute pentru a fi utilizate împreună în industrie pentru a îndeplini un rol specific. Acest ansamblu este instalat de persoane specializate responsabile numai de activitatea de instalare și este amplasat într-un loc permanent pe toată durata perioadei sale de utilizare. Nu sunt incluse componentele electrice și electronice care, pe parcursul ciclului de viață al uneltelor în cauză, pot fi înlocuite la anumite intervale și care pot funcționa și altfel decât în cadrul uneltelor respective;

Amendamentul 44

Propunere de directivă
Articolul 3 – litera ph (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ph) „utilaje mobile nerutiere destinate exclusiv unei utilizări profesionale” înseamnă echipamente astfel cum acestea sunt definite în Directiva 97/68/CE, care sunt puse doar la dispoziția profesioniștilor;

Amendamentul 45

Propunere de directivă
Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Statele membre se asigură că, EEE inclusiv piesele de schimb pentru reparațiile sau pentru reutilizarea acestora introduse pe piață nu conțin substanțele enumerate în anexa IV.

(1) Statele membre se asigură că EEE, inclusiv piesele de schimb pentru reparațiile sau pentru reutilizarea acestora, **cablurile, consumabilele, accesoriile și piesele pentru recalibrarea sau actualizarea funcțiilor sau pentru mărirea capacității, care sunt** introduse pe piață, nu conțin substanțele enumerate în anexa IV.

Amendamentul 46

Propunere de directivă
Articolul 4 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Alineatul 1 nu se aplică pieselor de schimb pentru reparațiile sau reutilizarea următoarelor:

4. Alineatul (1) nu se aplică cablurilor, consumabilelor și accesoriilor și pieselor de schimb pentru reparațiile sau reutilizarea celor de mai jos, nici pieselor pentru recalibrarea sau actualizarea funcțiilor sau mărirea capacității:

(a) EEE introduse pe piață înainte

(a) EEE introduse pe piață înainte

de 1 iulie 2006.

(b) dispozitive medicale introduse pe piață înainte de 1 ianuarie 2014.

(c) dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro introduse pe piață înainte de 1 ianuarie 2016.

(d) instrumente de monitorizare și control introduse pe piață înainte de 1 ianuarie 2014.

(e) instrumente de monitorizare și control industriale introduse pe piață înainte de 1 ianuarie 2017.

(f) EEE care au beneficiat de o derogare și au fost introduse pe piață înainte de expirarea acesteia.

de 1 iulie 2006.

(b) dispozitive medicale introduse pe piață înainte de 1 ianuarie 2014.

(c) dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro introduse pe piață înainte de 1 ianuarie 2016.

(d) instrumente de monitorizare și control introduse pe piață înainte de 1 ianuarie 2014.

(e) instrumente de monitorizare și control industriale introduse pe piață înainte de 1 ianuarie 2017.

(f) EEE care au beneficiat de o derogare și au fost introduse pe piață înainte de expirarea **derogării de care poate fi vorba**.

Amendamentul 47

Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 4a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Alineatul (1) nu se aplică pieselor de schimb recuperate din EEE introduse pe piață înainte de 1 iulie 2006 care sunt reutilizate în echipamentul introdus pe piață înainte de 1 iulie 2016, cu condiția ca reutilizarea să aibă loc în cadrul sistemelor controlabile de returnare în circuit închis între întreprinderi.

Justificare

Pentru a asigura utilizarea eficientă a resurselor, UE trebuie să promoveze în continuare reutilizarea. Eliminarea prematură, distrugerea sau înlocuirea pieselor care funcționează bine și a pieselor de schimb reutilizabile din cauza faptului că au fost introduse pe piață înainte de 1 iulie 2006, nerespectând restricțiile impuse de RoHS, ar cauza costuri inutile pentru mediu. A nu permite această derogare temporară înseamnă a elimina întregul echipament, inclusiv o majoritate a pieselor care sunt conforme cu RoHS. Întrucât

reutilizarea are loc într-un sistem de returnare închis, sfârșitul ciclului de viață al acestor piese va fi controlat și gestionat în mod corespunzător.

Amendamentul 48

Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 5

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(5) Alineatul 1 nu se aplică dispozitivelor medicale active implantabile. Până în 2020 Comisia reexaminează excluderea dispozitivelor medicale active implantabile, în vederea formulării unei propuneri de includere a acestora.	(5) Alineatul 1 nu se aplică dispozitivelor medicale active implantabile. Până în 2020 Comisia reexaminează excluderea dispozitivelor medicale active implantabile <i>pentru a evalua, în urma consultanței științifice și tehnice, disponibilitatea unor alternative adecvate sigure și fiabile, și</i> în vederea formulării unei propuneri de includere a acestora.

Justificare

Amendament destinat să garanteze că nu există niciun conflict cu necesitatea disponibilității dispozitivelor medicale implantabile active.

Amendamentul 49

Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 6

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(6) Alineatul (1) nu se aplică aplicațiilor cuprinse în lista din anexele V și VI .	(6) Alineatul (1) nu se aplică aplicațiilor cuprinse în lista din anexele V, VI și <i>VIa</i> .

(Se corectează o omisiune și se înlocuiește amendamentul 33. Amendamentul este corelat cu amendamentele la articolul 2 alineatul (1), articolul 4 alineatul (1a), anexa I și anexa VIa)

Justificare

Introducerea unui domeniu de aplicare deschis necesită o anexă separată pentru a include aplicațiile exceptate de la interdicția de la articolul 4 alineatul (1) pentru EEE care în prezent nu se regăsesc în domeniul de aplicare a RoHS întrucât nu intră în niciuna din primele 10 categorii. Trebuie să existe posibilitatea unor derogări de la noua restricție propusă la alineatul (1).

Amendamentul 50

Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7) Atunci când există un risc inacceptabil pentru sănătatea umană sau pentru mediu, rezultat în urma utilizării substanțelor și, în special, a substanțelor enumerate în anexa III, care trebuie rezolvat la scară comunitară, lista substanțelor interzise din anexa IV se revizuieste folosind o metodologie bazată pe procesul menționat la articolele 69-72 din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006. Aceste măsuri destinate să modifice elemente neesențiale ale prezentei directive sunt adoptate în conformitate cu procedura de reglementare cu control menționată la articolul 18 alineatul (2).

eliminat

(Prezentul amendament este corelat cu amendamentul care reintroduce articolul 6 din directiva RoHS modificată)

Justificare

RoHS este o directivă cu un obiectiv unic: restricționarea substanțelor periculoase din EEE. Nu este acceptabilă delegarea competenței de luare a deciziilor privind esența RoHS comitologiei, și cu atât mai puțin unei metodologii în comitologie care nu este încă definită, cu atât mai mult cu cât legislatorul a mandatat în mod clar Comisia să prezinte astfel de propuneri prin procedura codeciziei. Dacă s-ar proceda astfel, nu ar fi posibilă adoptarea de noi restricții în acest moment, ceea ce este contrar recomandărilor din studiul Comisiei. Pentru a menține forța motrice a RoHS, noile restricții trebuie adoptate acum, nu amânate pentru un moment nedefinit din viitor.

Amendamentul 51

Propunere de directivă Articolul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) În vederea adaptării anexelor la progresul științific și tehnic, Comisia adoptă următoarele măsuri:

(1) În vederea adaptării anexelor V, VI și VIa la progresul științific și tehnic și ținând seama de criteriile stabilite la articolul 6a, Comisia adoptă următoarele

(a) orice modificări necesare ale anexei II .

(b) includerea materialelor și componentelor EEE în anexele V și VI, dacă sunt îndeplinite oricare din condițiile următoare:

eliminarea sau înlocuirea lor prin modificarea proiectului sau cu materiale și componente pentru care nu sunt necesare niciunele dintre materialele sau substanțele prevăzute la articolul 4 alineatul (1) este imposibilă din punct de vedere **științific sau** tehnic ;

- **disponibilitatea și** fiabilitatea substitutelor nu este asigurată,

- efectele negative asupra mediului, sănătății și securității consumatorului **sau cele din domeniul socio-economic** provocate de înlocuire pot depăși avantajele ecologice ale acesteia, pe cele pentru sănătatea și securitatea consumatorului **și/sau pe cele din domeniul socio-economic ;**

(c) eliminarea materialelor și componentelor EEE din anexele V și VI în cazul în care nu mai sunt îndeplinite condițiile stabilite la **litera (b)**.

Aceste măsuri destinate să modifice elemente neesențiale ale prezentei directive sunt adoptate în conformitate cu procedura de reglementare cu control menționată la articolul 18 alineatul (2).

(2) Măsurile adoptate în conformitate cu alineatul (1) **litera (b)** au o durată **maximă** de valabilitate de patru ani, **cu posibilitate de prelungire**. **Comisia adoptă în timp util o decizie cu privire la fiecare cerere de reînnoire depusă cu cel puțin 18 luni înainte de expirarea derogării.**

măsuri:

(a) includerea materialelor și componentelor EEE **pentru aplicații specifice** în anexele V, VI și **VIa**, dacă sunt îndeplinite oricare din condițiile următoare:

- eliminarea sau înlocuirea lor prin modificarea proiectului sau cu materiale și componente pentru care nu sunt necesare niciunele dintre materialele sau substanțele prevăzute la articolul 4 alineatul (1) este imposibilă din punct de vedere tehnic ;

- fiabilitatea substitutelor nu este asigurată,

- efectele negative asupra mediului, sănătății și securității consumatorului provocate de înlocuire pot depăși avantajele ecologice ale acesteia, pe cele pentru sănătatea și securitatea consumatorului, **bazate, atunci când este cazul, pe o evaluare a ciclului de viață;**

(b) eliminarea materialelor și componentelor EEE din anexele V și VI în cazul în care nu mai sunt îndeplinite condițiile stabilite la **litera (a)**.

Comisia adoptă aceste măsuri printr-un act delegat individual, în conformitate cu articolul 18.

(2) Măsurile adoptate în conformitate cu alineatul (1) **litera (a)** au o durată de valabilitate **de cel mult** patru ani **în ceea ce privește categoriile 1,2, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 și 11 din anexa I și o durată de valabilitate de cel mult opt ani în ceea ce privește categoriile 8 și 9 din anexa I**. **Perioada de validitate se stabilește de la caz la caz. Aceste măsuri pot fi reînnoite.**

Atunci când Comisia ia o decizie cu

privire la durata sau la reînnoirea unei derogări, aceasta ține seama de impactele socio-economice, astfel cum acestea sunt definite în anexa XVI din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006.

În cazul în care Comisia consideră că este necesar un timp mai îndelungat decât perioada până la aplicarea interdicției sau, după caz, decât perioada până la expirarea derogării pentru asigurarea unei disponibilități adecvate a substitutelor, inclusiv din motive legate de restricțiile privind proprietatea intelectuală, aceasta acordă o perioadă de grație după aplicarea interdicției sau după expirarea derogării. Durata perioadei de grație este hotărâtă de la caz la caz și nu depășește 18 luni de la data aplicării interdicției sau de la data de expirare a derogării.

Derogările speciale din anexele V, VI și VIa ar trebui să indice data de acordare a derogării, data reînnoirii acesteia, data de expirare a derogării și datele perioadei de grație.

(2a) Cererile de acordare, de reînnoire sau de anulare a unei derogări de la articolul 4 alineatul (1) sunt prezentate Comisiei în conformitate cu anexa VIb. Cererile de reînnoire a unei derogări trebuie să reflecte situația cea mai recentă.

(2b) Comisia:

(a) confirmă în scris primirea cererii în termen de 15 zile de la primirea acesteia. Confirmarea indică data primirii cererii;

(b) atribuie cererii un număr, care se utilizează în cadrul întregii corespondențe referitoare la cerere, până când revizuirea este considerată a fi încheiată;

(c) informează în cel mai scurt timp statele membre cu privire la primirea cererii și pune cererea, împreună cu orice informații suplimentare furnizate de

solicitant,

la dispoziția acestora;

(d) pune un rezumat al cererii la dispoziția publicului.

(e) realizează un studiu independent privind justificarea derogării.

(2c) Cererile se depun cu cel puțin 18 luni înainte de data la care se aplică interdicția sau, după caz, înainte de data la care expiră derogarea.

Comisia ia o decizie cu cel puțin 6 luni înainte de data la care se aplică interdicția sau, după caz, înainte de data la care expiră derogarea. În cazul în care Comisia nu a luat nicio decizie până atunci, derogarea este valabilă sau rămâne valabilă timp de șase luni de la data la care Comisia ia o decizie.

(3) Înainte ca anexele să fie modificate, Comisia consultă, inter alia, **producătorii de echipamente electrice și electronice**, reciclatorii, întreprinderile de tratare, organizațiile de mediu și asociațiile salariaților și ale consumatorilor.

(3) Înainte ca anexele **V, VI și VIa** să fie modificate, Comisia consultă, inter alia, **operatorii economici**, reciclatorii, întreprinderile de tratare, organizațiile de mediu și asociațiile salariaților și ale consumatorilor. **Comentariile primite de Comisie în contextul acestor consultări sunt făcute publice. Comisia prezintă un raport referitor la informațiile primite și îl face public.**

(4) Atât timp cât materialele sau componentele sunt incluse în anexele V și VI la prezenta directivă, în temeiul articolul 5 alineatul (1) litera (b) din prezenta directivă, aplicațiile respective sunt, de asemenea, considerate exceptate de la cerințele de autorizare stabilite la articolul 58 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006.

(3a) Fără a aduce atingere includerii materialelor și componentelor în anexele V, VI și VIa, statele membre iau toate măsurile necesare pentru a garanta că operatorii economici reduc în materialele și componentele **EEE expunerea la substanțele enumerate în anexa IV pentru**

consumatori, lucrători și mediu la nivelul cel mai scăzut posibil din punct de vedere tehnic și practic.

(3b) Comisia adoptă, prin acte delegate în conformitate cu articolul 18, un format armonizat pentru cererile depuse în temeiul alineatului (2a).

(3c) Comisia, ținând seama de situația IMM-urilor, adoptă orientări detaliate privind punerea în aplicare a alineatului (2a).

(3d) Comisia poate, prin acte delegate în conformitate cu articolul 18, modifica și completa cu noi elemente anexa VIb.

(3e) Cel târziu până la [...], Comisia decide, prin acte delegate în conformitate cu articolul 18, care dintre derogările acordate în anexa V se aplică, de asemenea, echipamentelor de la categoriile 8 și 9. În cazul în care nu este luată nicio decizie în acest termen, derogările acordate în anexa V se aplică, de asemenea, acestor echipamente.*

** Se introduce data: optsprezece luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive.*

Amendamentul 52

Propunere de directivă Articolul 5a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 5a

Nanomateriale

(1) Operatorii economici informează Comisia cu privire la utilizarea de nanomateriale în EEE și îi furnizează acesteia toate informațiile relevante legate de siguranța acestora, pe întreaga perioadă a ciclului lor de viață, pentru sănătatea umană și pentru mediu.

(2) Cel târziu până la [...], ținând seama*

de informațiile furnizate de către operatorii economici în temeiul alineatului (1), Comisia evaluează siguranța nanomaterialelor din EEE pentru sănătatea umană și pentru mediu, în special pe parcursul utilizării și tratării acestora, și prezintă rezultatele evaluării sale într-un raport adresat Parlamentului European și Consiliului. Dacă este necesar, acest raport este însoțit de o propunere legislativă de gestionare adecvată a riscurilor prezentate de nanomaterialele din EEE.

(3) Până cel târziu la [...], operatorii economici etichetează EEE care conțin nanomateriale ce pot cauza expunerea consumatorilor.*

*(4) Până cel târziu la [...***], Comisia elaborează, prin acte delegate în conformitate cu articolul 18, un standard pentru identificarea și depistarea nanomaterialelor.*

*(5) Până cel târziu la [...***], Comisia elaborează, prin acte delegate în conformitate cu articolul 18, norme detaliate privind punerea în aplicare a cerințelor de etichetare menționate la alineatul (3).*

** Se introduce data: 36 de luni de la data intrării în vigoare a directivei.*

*** Se introduce data: 24 de luni de la data intrării în vigoare a directivei.*

**** Se introduce data: 18 de luni de la data intrării în vigoare a directivei.*

Amendamentul 53

Propunere de directivă
Articolul 6

Textul propus de Comisie

Măsuri de implementare

Comisia adoptă măsuri detaliate pentru:

- cererile de derogare, inclusiv formatul și tipul de informații care trebuie furnizate în momentul depunerii cererilor respective, analiza alternativelor și, dacă există alternative adecvate, planurile de înlocuire menționate în Regulamentul (CE) nr. 1907/2006.

- respectarea valorilor concentrației maxime stabilite la articolul 4 alineatul (2);

- implementarea articolului 5 alineatul (2), având în vedere necesitatea asigurării certitudinii juridice pentru operatorii economici în așteptarea unei decizii a Comisiei privind prelungirea derogărilor.

Aceste măsuri destinate să modifice elemente neesențiale ale prezentei directive sunt adoptate în conformitate cu procedura de reglementare cu control menționată la articolul 18 alineatul (2).

Amendamentul

Actele delegate

Cel târziu până la [... *], Comisia adoptă, prin acte delegate în conformitate cu articolul 18, măsuri detaliate pentru:

- respectarea valorilor concentrației maxime stabilite la articolul 4 alineatul (2), inclusiv prin definirea unui volum minim și a unor norme specifice pentru straturile de acoperire a suprafeței,

- eșantionarea și verificarea echipamentelor electrice și electronice,

- un format armonizat pentru o declarație privind materialele, componentele și părțile EEE, în care să fie incluse detalii privind concentrația substanțelor reglementate de prezenta directivă,

- aplicarea cerințelor privind etichetarea pentru nanomateriale de la articolul 5a alineatul (3).

*** Se introduce data: optsprezece luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive.**

Amendamentul 54

Propunere de directivă Articolul 6a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 6a

Revizuirea

Înainte de [...] și, după această dată, în mod periodic, Comisia, ținând cont de principiul precauției și pe baza unei evaluări de impact, revizuieste și modifică lista substanțelor interzise din anexa IV dacă se consideră că o substanță sau un grup de substanțe similare dintr-un EEE sau dintr-un deșeu rezultat din acesta are efecte negative asupra recuperării sau eliminării ecologice a deșeurilor de echipamente electrice și electronice sau are un impact nociv asupra sănătății umane sau asupra mediului în timpul utilizării EEE sau al tratării deșeurilor EEE.

La această revizuire, se acordă o atenție deosebită posibilității ca aceste substanțe sau grupuri de substanțe:

- (a) să aibă un impact negativ asupra posibilităților de pregătire pentru reutilizarea EEE sau pentru reciclarea materialelor din deșeurile de EEE;*
- (b) să poată provoca dispersia necontrolată sau difuză în mediu a substanței, a reziduurilor periculoase sau a produșilor de transformare sau de degradare pe parcursul ciclului lor de viață, în special pe perioada pregătirii pentru reutilizare, reciclare sau al alt mod de tratare a materialelor din deșeurile de EEE, inclusiv pe perioada operațiunilor substandard din Uniunea Europeană și din țările terțe;*
- (c) ar putea provoca expunerea inacceptabilă a lucrătorilor implicați în colectarea, reutilizarea, reciclarea și*

tratarea deșeurilor de EEE.

(d) să provoace cantități considerabile de deșeuri secundare periculoase în timpul pregătirii materialelor din DEEE pentru reutilizare, reciclare sau pentru altă operațiune de tratare;

(e) să fie înlocuite cu substitute mai sigure sau cu tehnologii alternative prin intermediul unor modificări de proiectare sau al unor materiale și componente care au mai puține efecte negative asupra recuperării sau eliminării ecologice a deșeurilor de EEE sau asupra sănătății umane sau a mediului.

Pe perioada revizuirii, Comisia consultă părțile interesate, printre care se numără operatorii economici, reciclatorii, întreprinderile de tratare, organizațiile de mediu și asociațiile salariaților și ale consumatorilor. Comisia ține seama, de asemenea, de orice raport relevant prezentat Agenției Europene pentru Produse Chimice în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1907/2006 sau al altor acte legislative comunitare. Aceasta ține seama, de asemenea, de posibilitatea acordării unei derogării aplicațiilor pentru care nu sunt încă disponibile substitute sau alternative tehnologice.

Atunci când este cazul, Comisia adoptă, la datele respective și, apoi, în mod periodic, măsuri privind extinderea domeniului de aplicare a anexei IV, prin acte delegate în conformitate cu articolul 18.

Un stat membru sau Parlamentul European poate cere oricând Comisiei să prezinte o astfel de propunere. O astfel de cerere trebuie să fie bine justificată pe baza criteriilor stabilite în prezentul articol. Comisia analizează cererea și, dacă este cazul, adoptă măsuri în termen de cel mult 12 luni de la primirea cererii, prin acte delegate în conformitate cu articolul 18.

** Se introduce data: patru ani de la intrarea în vigoare a directivei.*

*** Se introduce data: opt ani de la intrarea în vigoare a directivei.*

Amendamentul 55

Propunere de directivă Articolul 6b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 6b

Adaptare la REACH

Atunci când se adoptă noi restricții referitoare la introducerea pe piață a substanțelor utilizate în compoziția EEE, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1907/2006, anexele relevante din prezenta directivă se modifică în consecință, în funcție de data de expirare aplicabilă substanțelor cu grad ridicat de risc pentru care nu s-a acordat nicio autorizare sau de data aplicării restricției, după caz.

Comisia adoptă aceste măsuri prin intermediul actelor delegate, în conformitate cu articolul 18.

(Acest amendament înlocuiește amendamentul 49, depus de raportor. În relație cu înlocuirea fostei „proceduri de reglementare cu control” cu noua procedură a actelor delegate în temeiul articolului 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene).

Justificare

Este necesar să se introducă un mecanism care să permită preluarea în RoHS a acelor restricții și eliminări progresive din cadrul autorizațiilor care sunt adoptate în temeiul REACH.

Amendamentul 56

Propunere de directivă Articolul 7 – partea introductivă (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Statele membre se asigură că:
(Acest amendament va necesita modificarea în consecință a textului întregului articol; alineatele vor deveni puncte, iar structura lor gramaticală va trebui adaptată după caz.)

Justificare

Prin acest amendament se corectează o eroare de formulare din propunerea Comisiei. O directivă nu poate impune obligații în mod direct operatorilor economici. O directivă poate doar să impună statelor membre obligația de a se asigura că operatorii economici iau anumite măsuri.

Amendamentul 57

Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Producătorii întocmesc documentația tehnică solicitată și efectuează procedura de control intern al producției prevăzută în modulul A al anexei II la Decizia nr. 768/2008/CE sau contractează efectuarea ei.

În cazul în care s-a demonstrat conformitatea EEE cu cerințele aplicabile prin **procedura menționată**, producătorii întocmesc o declarație de conformitate CE și aplică marcajul CE.

(2) Producătorii întocmesc documentația tehnică solicitată și efectuează procedura de control intern al producției prevăzută în modulul A al anexei II la Decizia nr. 768/2008/CE sau contractează efectuarea ei, **exceptând cazurile în care există dispoziții legislative speciale prin care se solicită ca documentația tehnică și procedurile de control să fie cel puțin la fel de stricte ca procedura stabilită în modulul menționat anterior.**

În cazul în care s-a demonstrat conformitatea EEE cu cerințele aplicabile prin **procedurile menționate**, producătorii întocmesc o declarație de conformitate CE și aplică marcajul CE.

Justificare

În cazul în care se aplică deja alte acte legislative comparabile (de exemplu, pentru

dispozitivele medicale) și în cazul în care acestea conțin cel puțin elementele specificate în anexa VII, pentru a se evita birocrăția ar trebui să fie acceptabilă furnizarea unei declarații de conformitate în temeiul respectivelor dispoziții legislative.

Amendamentul 58

Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Ori de câte ori acest lucru este justificat de riscurile prezentate de un produs, producătorii testează prin eșantionare EEE comercializate, pentru a proteja sănătatea și siguranța consumatorilor, investigând și, după caz, ținând un registru de reclamații, EEE neconforme și rechemări ale unor produse, și informează distribuitorii privind orice astfel de activități de monitorizare.

Amendamentul

(5) Ori de câte ori acest lucru este justificat de riscurile prezentate de un produs ***față de sănătatea umană, de mediu sau de recuperarea și eliminarea ecologică***, producătorii testează prin eșantionare EEE comercializate, investigând și, după caz, ținând un registru de reclamații, EEE neconforme și rechemări ale unor produse, și informează distribuitorii privind orice astfel de activități de monitorizare.

Justificare

RoHS a fost adoptată pentru a aborda riscurile pentru sănătatea umană și mediu, în special la finalul utilizării, dată fiind prezența în EEE a anumitor substanțe sau materiale periculoase. Acest aspect ar trebui să se reflecte în formularea acestui articol.

Amendamentul 59

Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

(7) Producătorii indică pe EEE numele, denumirea comercială înregistrată sau marca înregistrată și adresa la care pot fi contactați sau, dacă acest lucru nu este posibil, pe ambalaj sau într-un document care însoțește EEE. Adresa trebuie să indice un singur punct de contact al producătorului.

Amendamentul

(7) Producătorii indică pe EEE numele, denumirea comercială înregistrată sau marca înregistrată și adresa la care pot fi contactați sau, dacă acest lucru nu este posibil, pe ambalaj sau într-un document care însoțește EEE. ***În cazul în care aceste cerințe sunt deja prevăzute de alte dispoziții legislative specifice în vigoare, se aplică în schimb cerințele respectivelor dispoziții legislative.*** Adresa trebuie să indice un singur punct de contact al producătorului.

Justificare

În cazul în care există deja alte acte legislative în vigoare (de ex. pentru dispozitive medicale), ar trebui să se aplice dispozițiile acestora.

Amendamentul 60

Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

(8) Producătorii care consideră sau au motive să creadă că un EEE pe care l-au introdus pe piață nu este conform **legislației comunitare de armonizare aplicabile** iau de îndată măsurile corective necesare pentru a pune respectivul EEE în conformitate, pentru a-l retrage sau pentru a-l rechema, după caz. În plus, **în cazul în care EEE prezintă un risc**, producătorii informează imediat în acest sens autoritățile naționale competente din statele membre în care au pus la dispoziție pe piață EEE, indicând detaliile, în special cu privire la neconformitate și la orice măsuri corective luate.

Amendamentul

(8) Producătorii care consideră sau au motive să creadă că un EEE pe care l-au introdus pe piață nu este conform **prezentei directive** iau de îndată măsurile corective necesare pentru a pune respectivul EEE în conformitate, pentru a-l retrage sau pentru a-l rechema, după caz. În plus, producătorii informează imediat în acest sens autoritățile naționale competente din statele membre în care au pus la dispoziție pe piață EEE, indicând detaliile, în special cu privire la neconformitate și la orice măsuri corective luate.

Justificare

Cadrul de referință pentru conformitate ar trebui să fie prezenta directivă, care include trimiterile relevante la legislația comunitară de armonizare și nu doar la aceasta. O directivă nu poate impune obligații în mod direct operatorilor economici. O directivă poate doar să impună statelor membre obligația de a se asigura că operatorii economici iau anumite măsuri.

Amendamentul 61

Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 9

Textul propus de Comisie

(9) Producătorii, în urma unei cereri **motivate** din partea unei autorități naționale competente, îi furnizează acesteia toate informațiile și documentația necesară

Amendamentul

(9) Producătorii, în urma unei cereri din partea unei autorități naționale competente, îi furnizează acesteia toate informațiile și documentația necesară pentru a demonstra

pentru a demonstra conformitatea EEE, într-o limbă care poate fi ușor înțeleasă de către autoritatea respectivă. ***Aceștia cooperează cu autoritatea respectivă, la cererea acesteia, cu privire la orice acțiune întreprinsă pentru eliminarea riscurilor prezentate de EEE pe care aceștia le-au introdus pe piață.***

conformitatea EEE, într-o limbă care poate fi ușor înțeleasă de către autoritatea respectivă.

Justificare

Obligațiile producătorilor în ceea ce privește produsele neconforme sunt deja stabilite în alte directive „noua abordare” care reglementează siguranța produselor.

Amendamentul 62

Propunere de directivă Articolul 8 – partea introductivă (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Statele membre se asigură că:
(Acest amendament va necesita modificarea în consecință a textului întregului articol; alineatele vor deveni puncte, iar structura lor gramaticală va trebui adaptată după caz.)

Amendamentul 63

Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Un producător ***poate*** numi ***printr-un mandat scris*** un reprezentant autorizat.

Obligațiile stabilite la articolul 7 alineatul (1) și întocmirea documentației tehnice nu fac parte din mandatul reprezentantului autorizat.

(1) Un producător ***are posibilitatea de a*** numi un reprezentant autorizat ***printr-un mandat scris***.

Obligațiile stabilite la articolul 7 alineatul (1) și întocmirea documentației tehnice nu fac parte din mandatul reprezentantului autorizat.

Justificare

Se modifică formularea ca urmare a inserării noii părți introductive (a se vedea amendamentul 50).

Amendamentul 64

Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) să păstreze la dispoziția autorităților naționale de supraveghere, timp de zece ani, declarația de conformitate CE și documentația tehnică;

Amendamentul

(a) să păstreze la dispoziția autorităților naționale de supraveghere, timp de zece ani, declarația de conformitate CE și documentația tehnică **după introducerea pe piață a EEE**;

Justificare

Referirea la „punerea la dispoziție pe piață” ar trebui înlocuită cu „introducerea pe piață”. Noul cadru legislativ face referire întotdeauna la „introducerea pe piață” atunci când se definește data de debut a perioadei pentru care trebuie păstrată declarația de conformitate. Acest lucru se datorează faptului că „introducerea pe piață” înseamnă „punerea la dispoziție pentru prima dată a unui produs pe piața comunitară” (articolul R1 punctul 2 din Decizia nr. 768/2008/CE) și reprezintă, așadar, o dată fixă unică. Pe de altă parte, un produs poate avea date multiple de „punere la dispoziție pe piață” și această referire ar conduce, astfel, la incertitudine juridică.

Amendamentul 65

Propunere de directivă Articolul 9 – partea introductivă (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Statele membre se asigură că:
(Acest amendament va necesita modificarea în consecință a textului întregului articol; alineatele vor deveni puncte, iar structura lor gramaticală va trebui adaptată după caz.)

Amendamentul 66

Propunere de directivă
Articolul 9 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Importatorii indică pe EEE numele, denumirea comercială înregistrată sau marca înregistrată și adresa la care pot fi contactați sau, **dacă acest lucru nu este posibil, pe ambalaj sau într-un document care însoțește EEE.**

Amendamentul

(3) **În afara cazului în care sunt indicate numele și adresa reprezentantului autorizat**, importatorii indică pe EEE sau pe ambalaj sau într-un document care însoțește EEE numele, denumirea comercială înregistrată sau marca înregistrată și adresa la care pot fi contactați. **În cazul în care aceste cerințe sunt deja prevăzute de alte dispoziții legislative specifice în vigoare, se aplică în schimb cerințele respectivelor dispoziții legislative.**

Justificare

Obligația de indicare a importatorului, pe lângă indicarea reprezentantului autorizat nu este necesară și creează sarcini administrative inutile. Este vorba în special de cazurile în care modelul este importat de către mai multe părți. Această modificare ar evita sarcinile administrative inutile pentru întreprinderi și crearea de confuzii pentru consumatori.

Amendamentul 67

Propunere de directivă
Articolul 9 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) În cazul în care acest lucru este considerat oportun în raport cu riscurile prezentate de un EEE, importatorii, pentru a proteja sănătatea și siguranța consumatorilor, testează prin eșantionare EEE comercializate, investigând și, după caz, ținând un registru de reclamații, EEE neconforme și rechemări ale unor EEE și informează distribuitorii privind această monitorizare.

Amendamentul

(5) În cazul în care acest lucru este considerat oportun în raport cu riscurile prezentate de un EEE **față de sănătatea umană, de mediu sau de recuperarea și eliminarea ecologică**, importatorii testează prin eșantionare EEE comercializate, investigând și, după caz, ținând un registru de reclamații, EEE neconforme și rechemări ale unor EEE și informează distribuitorii privind această monitorizare.

Justificare

Directiva RoHS a fost adoptată pentru a aborda riscurile pentru sănătatea umană și mediu, în special la finalul utilizării, dată fiind prezența în EEE a anumitor substanțe sau materiale

periculoase. Acest aspect ar trebui să se reflecte în formularea acestui articol.

Amendamentul 68

Propunere de directivă Articolul 9 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

(7) Timp de zece ani importatorii păstrează la dispoziția autorităților de supraveghere a pieței o copie a declarației de conformitate CE și se asigură că documentația tehnică poate fi pusă la dispoziția autorităților respective, la cererea acestora.

Amendamentul

(7) Timp de zece ani ***de la introducerea pe piață a EEE***, importatorii păstrează la dispoziția autorităților de supraveghere a pieței o copie a declarației de conformitate CE și se asigură că documentația tehnică poate fi pusă la dispoziția autorităților respective, la cererea acestora.

(Înlocuiește amendamentul 59).

Justificare

Termenul de zece ani necesită o dată de debut clară.

Amendamentul 69

Propunere de directivă Articolul 10 – partea introductivă (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Statele membre se asigură că:
(Acest amendament va necesita modificarea în consecință a textului întregului articol; alineatele vor deveni puncte, iar structura lor gramaticală va trebui adaptată după caz.)

Amendamentul 70

Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În cazul în care pun la dispoziție un

Amendamentul

(1) În cazul în care pun la dispoziție un

EEE pe piață, distribuitorii acționează cu grija cuvenită privind cerințele aplicabile.

EEE pe piață, distribuitorii acționează cu grija cuvenită privind cerințele aplicabile, **verificând în special dacă EEE poartă marcajul CE și dacă acesta este însoțit de documentele necesare, într-o limbă ușor de înțeles de către consumatori și alți utilizatori finali din statul membru în care EEE este pus la dispoziție pe piață, și dacă producătorul și importatorul au respectat cerințele prevăzute la articolul 7 alineatele (6) și (7) și la articolul 9 alineatul (3).**

Justificare

Este oportun să se pună în evidență dispoziții specifice în contextul obligației distribuitorilor de a acționa cu grija cuvenită.

Amendamentul 71

Propunere de directivă

Articolul 10 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Înainte de a pune la dispoziție un EEE pe piață, distribuitorii verifică dacă EEE poartă marcajul CE și dacă acesta este însoțit de documentele necesare, într-o limbă ușor de înțeles de către consumatori și alți utilizatori finali din statul membru în care EEE este pus la dispoziție pe piață, și dacă producătorul și importatorul au respectat cerințele prevăzute la articolul 7 alineatele (5) și (6) și la articolul 9 alineatul (3)].

eliminat

Justificare

Prezenta dispoziție ar însemna că fiecare distribuitor ar trebui să deschidă ambalajul original al fiecărui EEE înainte de a-l pune la dispoziție pe piață. Acest lucru ar fi exagerat. În locul acestei dispoziții, se propune sublinierea acestor aspecte în contextul obligației de a acționa cu „grija cuvenită” de la articolul 10 alineatul (1). Acest lucru garantează că distribuitorii au responsabilitatea de a asigura faptul că pun la dispoziție numai produse care respectă aceste dispoziții, fără a-i obliga să deschidă ambalajul fiecărui produs în parte.

Amendamentul 72

Propunere de directivă Articolul 11

Textul propus de Comisie

Un importator sau un distribuitor este considerat producător în sensul prezentei directive și este supus obligațiilor ce revin producătorului în temeiul articolului 7 atunci când introduce pe piață un EEE sub numele sau marca sa ori modifică un EEE deja introdus pe piață într-un mod în care conformitatea cu cerințele aplicabile poate fi afectată.

Amendamentul

Statele membre se asigură că un importator sau un distribuitor este considerat producător în sensul prezentei directive și este supus obligațiilor ce revin producătorului în temeiul articolului 7 atunci când introduce pe piață un EEE sub numele sau marca sa ori modifică un EEE deja introdus pe piață într-un mod în care conformitatea cu cerințele aplicabile poate fi afectată.

Justificare

Prin acest amendament se corectează o eroare de formulare din propunerea Comisiei (a se vedea amendamentul 50). O directivă nu poate impune obligații în mod direct operatorilor economici. O directivă poate doar să impună statelor membre obligația de a se asigura că operatorii economici iau anumite măsuri.

Amendamentul 73

Propunere de directivă Articolul 12

Textul propus de Comisie

Operatorii economici transmit, la cerere, autorităților de supraveghere a pieței, pentru o perioadă de zece ani, datele de identificare ale:

Amendamentul

Statele membre se asigură că operatorii economici transmit, la cerere, autorităților de supraveghere a pieței, pentru o perioadă de zece ani, datele de identificare ale:

Justificare

Prin acest amendament se corectează o eroare de formulare din propunerea Comisiei (a se vedea amendamentul 50). O directivă nu poate impune obligații în mod direct operatorilor economici. O directivă poate doar să impună statelor membre obligația de a se asigura că operatorii economici iau anumite măsuri.

Amendamentul 74

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Declarația CE de conformitate stipulează faptul că îndeplinirea cerințelor specificate **la articolul 4** a fost demonstrată.

Amendamentul

(1) Declarația CE de conformitate stipulează faptul că îndeplinirea cerințelor specificate **în prezenta directivă** a fost demonstrată.

Justificare

Ar trebui să se facă referire la conformitatea cu prezenta directivă, în ansamblul ei.

Amendamentul 75

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Declarația CE de conformitate are structura modelului și conține elementele prevăzute în anexa VII și se actualizează constant.

Amendamentul

(2) Declarația CE de conformitate are structura modelului și conține elementele prevăzute în anexa VII și se actualizează constant, **cu excepția cazului în care se aplică alte dispoziții legislative care prevăd o declarație de conformitate care conține cel puțin elementele specificate în anexa VII. Declarația de conformitate se traduce în limba sau în limbile solicitate de statul membru pe a cărui piață se introduce sau se pune la dispoziție produsul de către un producător, importator sau distribuitor.**

Justificare

În cazul în care se aplică deja alte acte legislative comparabile (de exemplu, pentru dispozitivele medicale) și în cazul în care acestea conțin cel puțin elementele specificate în anexa VII, pentru a se evita birocrăția ar trebui să fie acceptată furnizarea respectivei declarații de conformitate. Declarația de conformitate CE trebuie să fie disponibilă în limbile oficiale ale fiecărui stat membru în parte pe a cărui piață se introduce sau se pune la dispoziție produsul.

Amendamentul 76

Propunere de directivă Articolul 15 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Marcajul CE este urmat de numărul de identificare al organismului notificat, în cazul în care un astfel de organism este implicat în faza de control a producției.

eliminat

Numărul de identificare al organismului notificat se aplică chiar de către organismul notificat sau, conform instrucțiunilor acestuia, de către producător sau reprezentantul său autorizat.

Justificare

Prin acest amendament se corectează o eroare din propunerea Comisiei. Nu există organisme notificate pentru RoHS.

Amendamentul 77

Propunere de directivă Articolul 16 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Statele membre pleacă de la premisa că echipamentele electrice și electronice care poartă marcajul CE sunt conforme cu prezenta directivă.

eliminat

Justificare

Datorită faptului că valorile concentrației maxime (adică, limitele procentuale) prevăzute de cerințele RoHS sunt aplicabile la nivelul „materialului omogen”, testarea conformității trebuie să aibă loc, de asemenea, la acest nivel. La nivelul produsului finit, este posibil să se realizeze teste asupra întregului produs, dar nu este posibil ca produsul finit să fie descompus în mii de materiale omogene, pentru a le testa pe fiecare în mod individual. Dacă se respectă cerințele RoHS în vigoare, nu este practic ca testarea produselor finite să fie realizată chiar de către producătorii acestora. Prin urmare, producătorii își controlează lanțul de distribuție și utilizează documentația pentru a demonstra conformitatea.

Amendamentul 78

Propunere de directivă
Articolul 16 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Echipamentele electrice și electronice care au fost supuse testelor și măsurătorilor, în conformitate cu standardele armonizate, ale căror specificații au fost publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, se consideră a fi conforme tuturor cerințelor relevante din prezenta directivă, la care se raportează aceste standarde.

Amendamentul

Materialele, componentele sau piesele echipamentelor electrice și electronice care ***au trecut cu succes teste sau măsurători sau care au fost evaluate*** în conformitate cu standardele armonizate, ale căror specificații au fost publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, se consideră a fi conforme tuturor cerințelor relevante din prezenta directivă, la care se raportează aceste standarde.

Justificare

Produsele finite nu pot fi „testate” pentru a demonstra conformitatea cu prezenta directivă, acestea pot fi doar „evaluate” pe baza unor standarde de conformitate.

Amendamentul 79

Propunere de directivă
Articolul 16a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 16a

Obiecțiunea formală privind un standard armonizat

Se aplică articolul R9 din Decizia nr. 768/2008/CE privind un cadru comun pentru comercializarea produselor.

Justificare

Ar trebui să existe posibilitatea ca un stat membru sau Comisia să prezinte în mod oficial obiecții față de un standard armonizat. Amendamentul 66 era o copie exactă a articolului R9 din noul cadru legislativ (NCL), care include dispoziții privind comitologia. Datorită noului tratat, procedura de comitologie nu se mai aplică noilor acte legislative. Totuși, prin reformarea RoHS nu se pot alinia alte acte în afară de RoHS la dispozițiile noului tratat. Pentru a se introduce posibilitatea unei obiecțiuni formale față de un standard armonizat fără a aduce atingere unei viitoare alinieri a NCD, ar trebui să existe o trimitere la articolul relevant.

Amendamentul 80

Propunere de directivă Articolul 18

Textul propus de Comisie

Comitetul

(1) Comisia este asistată de comitetul înființat în conformitate cu articolul 18 din Directiva nr. 2006/12/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 aprilie 2006 privind deșeurile .

(2) Atunci când se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5a alineatele (1)-(4) și articolul 7 din Decizia 1999/468/CE, având în vedere dispozițiile articolului 8.

Amendamentul

Exercitarea delegării

(1) Competențele de adoptare a actelor delegate menționate la articolele 5 și 6 sunt conferite Comisiei pentru o perioadă nedeterminată de timp.

(2) De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl transmite simultan Parlamentului European și Consiliului.

(3) Competențele de adoptare a actelor delegate sunt conferite Comisiei sub rezerva condițiilor prevăzute la articolele 18a și 18b.

(În relație cu înlocuirea fostei „proceduri de reglementare cu control” cu noua procedură a actelor delegate în temeiul articolului 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.)

Justificare

În contextul prezentei directive, pare adecvat să se confere Comisiei competențe de a adopta acte delegate pentru o perioadă nedeterminată de timp.

Amendamentul 81

Propunere de directivă Articolul 18 – alineatul 1a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Comisia garantează că, în cadrul realizării activităților sale, asigură o participare echilibrată a reprezentanților statelor membre și a tuturor părților interesate din domeniu, cum ar fi IMM-urile și industria meșteșugărească,

organizațiile de protecție a mediului și organizațiile de consumatori. Respectivetele părți se reunesc în cadrul unui forum consultativ. Regulamentul de procedură al forumului este stabilit de Comisie.

Justificare

Mecanismul derogărilor ar trebui să devină mai flexibil, clar și transparent pentru a reduce incertitudinea juridică și riscurile economice. Consultarea părților interesate ar trebui ameliorată prin elaborarea unui regulament de procedură mai clar. Prin urmare, ar trebui creat un forum consultativ, similar celui instituit prin Directiva 2009/125/CE privind proiectarea ecologică, pentru a asigura un mecanism continuu și structurat de consultare a părților interesate în procesul de punere în aplicare a directivei.

Amendamentul 82

Propunere de directivă Articolul 18a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 18a

Revocarea delegării

(1) Delegarea de competențe menționată la articolul 18 poate fi revocată în orice moment de Parlamentul European sau de Consiliu.

(2) Instituția care a inițiat o procedură internă pentru a decide dacă urmează să revoce delegarea de competențe informează cealaltă instituție și Comisia cu suficient timp înainte de adoptarea unei decizii finale, indicând competențele delegate care ar putea face obiectul unei revocări, precum și posibilele motive ale revocării.

(3) Decizia de revocare pune capăt delegării competențelor specificate în decizie. Decizia intră în vigoare imediat sau de la o dată ulterioară, menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare. Ea se publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(În relație cu înlocuirea fostei „proceduri de reglementare cu control” cu noua procedură a actelor delegate în temeiul articolului 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.)

Justificare

Ar trebui inclusă posibilitatea revocării competențelor delegate.

Amendamentul 83

Propunere de directivă Articolul 18b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 18b

Obiecțiuni la actele delegate

(1) Parlamentul European sau Consiliul pot formula obiecțiuni la actele delegate în termen de două luni de la data notificării. La inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului, acest termen se prelungește cu două luni.

(2) În cazul în care, la expirarea acestui termen, nici Parlamentul European, nici Consiliul nu au formulat obiecțiuni la actul delegat, acesta se publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și intră în vigoare la data prevăzută în cuprinsul său.

Actul delegat poate fi publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și intră în vigoare înainte de expirarea termenului respectiv dacă atât Parlamentul European, cât și Consiliul au informat Comisia cu privire la intenția lor de a nu prezenta obiecțiuni.

(3) Dacă Parlamentul European sau Consiliul formulează obiecțiuni la un act delegat, acesta nu intră în vigoare. Instituția care formulează obiecțiuni la un act delegat prezintă motivele care au stat la baza acestora.

(În relație cu înlocuirea fostei „proceduri de reglementare cu control” cu noua procedură a actelor delegate în temeiul articolului 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii

Europene.)

Justificare

Ar trebui inclusă o procedură de două + două luni pentru obiecțiunile la actele delegate. Această procedură permite o intrare rapidă în vigoare în cazurile necontroversate, dar acordă suficient timp în cazurile controversate.

Amendamentul 84

Propunere de directivă Articolul 20 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Statele membre adoptă și publică, cel târziu până la [18 luni de la publicarea prezentei directive în Jurnalul oficial al Uniunii Europene], actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive. Ele comunică ulterior Comisiei textul prevederilor menționate și un tabel de corespondență între prevederile respective și prezenta directivă.

Statele membre aplică prevederile respective începând cu [...].

Amendamentul

Statele membre adoptă și publică, cel târziu până la [18 luni de la publicarea prezentei directive în Jurnalul oficial al Uniunii Europene], actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive. Ele comunică ulterior Comisiei textul prevederilor menționate și un tabel de corespondență între prevederile respective și prezenta directivă.

Statele membre pun în aplicare aceste dispoziții începând cu [...*].

*** Se introduce data: 18 de luni de la publicarea prezentei directive în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.**

Justificare

Comisia nu a specificat data de la care se aplică dispozițiile, întrucât a dorit să lase această opțiune deschisă legislatorului. În opinia Comisiei, nu este necesară amânarea aplicării măsurilor după data transpunerii în legislația națională. Prin urmare, se propune ca statele membre să aplice dispozițiile începând cu expirarea termenului de 18 luni de la publicarea directivei.

Amendamentul 85

Propunere de directivă Anexa I

Textul propus de Comisie

Categorii de echipamente electrice și electronice care fac obiectul prezentei

Amendamentul

Categorii de echipamente electrice și electronice care fac obiectul prezentei

directive:

1. Aparate *de uz casnic* de mari dimensiuni
2. Aparate *de uz casnic* de mici dimensiuni
3. Echipamente informatice și de telecomunicații
4. Aparate electrice de consum
5. Echipamente de iluminat
6. Unelte electrice și electronice (*cu excepția uneltelor industriale fixe de mari dimensiuni*), inclusiv:
7. Jucării, echipament pentru petrecerea timpului liber și echipament sportiv
8. Dispozitive medicale
9. Instrumente de monitorizare și control, inclusiv instrumente industriale de monitorizare și control
10. Distribuitoare automate

directive:

1. Aparate de mari dimensiuni
2. Aparate de mici dimensiuni
3. Echipamente informatice și de telecomunicații
4. Aparate electrice de consum
5. Echipamente de iluminat
6. Unelte electrice și electronice
7. Jucării, echipament pentru petrecerea timpului liber și echipament sportiv
8. Dispozitive medicale
9. Instrumente de monitorizare și control, inclusiv instrumente industriale de monitorizare și control
10. Distribuitoare automate
- 11. Alte echipamente electrice și electronice care nu se regăsesc în categoriile de mai sus**

Justificare

Termenul „de uz casnic” a creat confuzie și ar trebui eliminat. Nu pare să existe un motiv evident pentru care echipamentele industriale la scară largă ar trebui excluse din domeniul de aplicare, având în vedere că instrumentele de monitorizare și control industriale sunt incluse. Având în vedere domeniului de aplicare diferit al restricțiilor și diferitele termene aplicabile pentru diferite categorii de EEE, ar trebui menținută o listă a categoriilor de EEE, completată însă cu o categorie care include toate EEE care nu se regăsesc în niciuna din actualele categorii. Aceasta ar face posibilă existența unui domeniu de aplicare deschis, permițând, în același timp, diferențierea între diverse categorii.

Amendamentul 86

Propunere de directivă Anexa II

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Anexă eliminată

Justificare

RoHS ar trebui să se aplice tuturor EEE, nu doar anumitor categorii. Anexa II creează mari confuzii: textul acesteia se dorește a fi o „listă obligatorie a produselor”, însă lista nu este exhaustivă, ci oferă doar anumite exemple: „aparate..., inclusiv”. În acest mod nu se rezolvă problema diferitelor interpretări ale acestor categorii. Anexa II ar trebui eliminată, iar în locul acesteia ar trebui să se aplice definiția generală a conceptului de EEE.

Amendamentul 87

Propunere de directivă Anexa III

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
Substanțe menționate la articolul 4 alineatul (7)	Substanțe menționate la articolul 6a
1. Hexabromociclododecan (HBCDD)	1. Hexabromociclododecan (HBCDD) și toți diastereoizomerii importanți identificați;
2. Ftalat de bis (2-etilhexil) (DEHP)	2. Ftalat de bis (2-etilhexil) (DEHP)
3. Ftalat de butil benzil (BBP)	3. Ftalat de butil benzil (BBP)
4. Dibutilftalat (DBP)	4. Dibutilftalat (DBP)
	5. Compuși ai arsenului
	6. Beriliu și compușii săi
	7. Trioxid de antimoniu
	8. Trioxid de dinichel
	9. Bisfenol A
	10. Bromuri organice
	11. Cloruri organice
	12. Policlorură de vinil (PVC)
	13. Dinitrotoluen
	14. Diaminodifenilmetan (MDA)
	15. 5-terț-butil-2,4,6-trinitro-m-xilen (xilen de mosc)
	16. Cloroalcani (parafine clorurate cu catenă scurtă)
	17. Fibre ceramice refractare din aluminosilicați
	18. Antracen
	19. Ulei de antracen
	20. Ulei de antracen, pastă de antracen

21. *Ulei de antracen, pastă de antracen, fracțiunea de antracen*
22. *Ulei de antracen, pastă de antracen, fracțiuni ușoare de distilare*
23. *Ulei de antracen cu conținut scăzut de antracen*
24. *Oxid de di(tributilstaniu) (TBTO)*
25. *Diclorură de cobalt*
26. *Pentaoxid de diarsen*
27. *Trioxid de diarsen*
28. *Diizobutil ftalat*
29. *Cromat de plumb*
30. *Roșu de cromat molibdat sulfat de plumb*
31. *Hidrogenoarsenat de plumb*
32. *Galben de sulfocromat de plumb*
33. *Smoală din gudron de ulei, de temperatură înaltă*
34. *Dicromat de sodiu*
35. *Arsenat de trietil*
36. *Fosfat de tris(2-cloretil)*
37. *Fibre ceramice refractare din aluminosilicați cu conținut de zirconiu*

Justificare

Amendamentul 88

Propunere de directivă Anexa IV

Textul propus de Comisie

Substanțe interzise menționate la articolul 4 alineatul (7) și valorile concentrațiilor maxime din greutate tolerate în materialele omogene

Plumb (0,1%)

Mercur (0,1%)

Cadmiu (0,01%)

Amendamentul

Substanțe interzise menționate la articolul 4 alineatul (7) și valorile concentrațiilor maxime din greutate tolerate în materialele omogene

Plumb (0,1%)

Mercur (0,1%)

Cadmiu (0,01%)

Crom hexavalent (0,1%)
Bifenil-polibromurați (PBB) (0,1%)
Eteri de difenil polibromurați (PBDE)
(0,1%)

Crom hexavalent (0,1%)
Bifenil-polibromurați (PBB) (0,1%)
Eteri de difenil polibromurați (PBDE)
(0,1%)

Nanoargint (limita de detecție)

***Nanotuburile lungi de carbon cu pereți
multipli (limita de detecție)***

Justificare

Nanoargintul este deja utilizat ca antibacterian în EEE, de exemplu ca înveliș pentru telefoanele mobile. Particulele de nanoargint sunt evacuate inclusiv de mașinile de spălat. În afară de faptul că sunt inutile, aceste utilizări pun în pericol sănătatea umană și mediul. Nanotuburile de carbon pot fi utilizate în EEE, însă s-a demonstrat că acestea pot avea proprietăți asemănătoare azbestului. Autorități respectate, cum ar fi Comisia Regală privind Poluarea Mediului și Comitetul pentru sănătate și siguranță din Marea Britanie sau Agenția Germană pentru Mediu, și-au exprimat îngrijorarea cu privire la aceste nanomateriale sau chiar au emis recomandări împotriva utilizării acestora.

Amendamentul 89

Propunere de directivă

Anexa I – titlu și partea introductivă (noi)

Textul propus de Comisie

***Aplicații exceptate de la interdicția de
la articolul 4 alineatul (1)***

Amendamentul

***Aplicații exceptate de la interdicția de la
articolul 4 alineatul (1) în ceea ce privește
categoriile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 și 10***

***Exceptând cazurile în care există
dispoziții contrare, derogările privind
aplicațiile din prezenta anexă expiră la
[...*]***

**** Se introduce data: 48 luni de la intrarea
în vigoare.***

Justificare

Se clarifică intenția Comisiei de a considera că anexa V nu este valabilă pentru categoriile 8 și 9. Aceasta trebuie înțeleasă în coroborare cu compromisul 2a punctul 4a, care creează un mecanism de revizuire a aplicării derogărilor din această anexă pentru categoriile 8 și 9 și prevede aplicarea automată a derogărilor pentru categoriile 8 și 9 din această anexă în cazul în care nu se ia nicio decizie în termen de 18 luni.

Amendamentul 90

Propunere de directivă Anexa VI – prima parte

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Echipamente care utilizează sau detectează radiații ionizante

eliminat

Justificare

ERA a concluzionat în studiul solicitat de Comisie (2006-0383) că includerea echipamentelor medicale în domeniul de aplicare ar fi posibilă, dar că producătorii ar necesita anumite derogări. ERA a recomandat, de asemenea, rediscutarea unei derogări temporare pentru plumbul din aliaje de lipit la o dată mai apropiată de momentul modificării directivei RoHS. Pe parcursul elaborării noului raport ERA (2009-0394), producătorii unor aparate medicale complexe au descoperit că acestea nu pot garanta încă o fiabilitate pe termen lung fără plumb. Acest lucru ar trebui avut în vedere la reformare.

Amendamentul 91

Propunere de directivă Anexa VI – partea introductivă (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Exceptând cazurile în care există dispoziții contrare, aplicațiile din prezenta anexă expiră la opt ani de la datele prevăzute la articolul 4 alineatul (3).

Amendamentul 92

Propunere de directivă Anexa VI – punctul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Plumb în scuturile de protecție contra radiații ionizante

5. Plumb în scuturile de protecție, ***colimatoarele, dispozitivele și grilajele pentru controlul dispersiei*** contra radiațiilor ionizante

Justificare

A se vedea justificarea pentru anexa VI - partea introductivă.

Amendamentul 93

Propunere de directivă Anexa VI – punctul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. Plumb în obiectele de testare pentru raze X.

6. Plumb în obiectele de testare pentru **radiații ionizate și în markerele pentru raze X**

Justificare

A se vedea justificarea pentru anexa VI - partea introductivă.

Amendamentul 94

Propunere de directivă Anexa VI – punctul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

8. Sursă de izotop de cadmiu radioactiv pentru spectometrele portabile cu fluorescență de raze X
Senzori, detectoare și electrozi (plus punctul 1)

8. Sursă de izotop de cadmiu radioactiv pentru spectometrele portabile cu fluorescență de raze X

Justificare

A se vedea justificarea pentru anexa VI - partea introductivă.

Amendamentul 95

Propunere de directivă Anexa VI – subtitlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Altele

eliminat

Justificare

A se vedea justificarea pentru anexa VI - partea introductivă.

Amendamentul 96

Propunere de directivă Anexa VI – punctul 10

Textul propus de Comisie

10. Plumb și cadmiu în lămpile de spectroscopie de **adsorbție** atomică

Amendamentul

10. Plumb și cadmiu în lămpile de spectroscopie de **absorbție** atomică

Justificare

A se vedea justificarea pentru anexa VI - partea introductivă.

Amendamentul 97

Propunere de directivă Anexa VI – punctul 11

Textul propus de Comisie

11. Plumb în aliaje ca supraconductor și conductor termic în IRM

Amendamentul

11. Plumb în aliaje ca supraconductor și conductor termic în IRM **și monoetilenglicol (MEG)**

Justificare

A se vedea justificarea pentru anexa VI - partea introductivă.

Amendamentul 98

Propunere de directivă Anexa VI – punctul 17

Textul propus de Comisie

17 Plumb în aliaje de lipit pentru defibrilatoarele portabile **de urgență**

Amendamentul

17 Plumb în aliaje de lipit pentru:
- defibrilatoarele portabile **din categoria II**
- **dispozitive purtate de pacienți,**
echipamente portabile de ultrasunete și
echipamentele portabile de monitorizare a
pacienților din categoria II

Justificare

A se vedea justificarea pentru anexa VI - partea introductivă.

Amendamentul 99

**Propunere de directivă
Anexa VI – punctele 20a – 20w (noi)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

20a Plumb în aliaje de lipit și în componentele marginale și terminalele conectoare ale echipamentelor de imagistică prin rezonanță magnetică (IRM) și magnetoencefalografie care funcționează la temperaturi de sub -50

20b Plumb în straturile de acoperire a suprafeței terminațiilor componentelor nemagnetice folosite în echipamentele de imagistică prin rezonanță magnetică și magnetoencefalografie și aliajele de lipit utilizate pentru sudarea acestor componente nemagnetice

20c Plumb în aliajele de lipit și în straturile de acoperire a suprafeței componentelor marginale folosite la asamblarea plăcilor de circuite imprimare ale dispozitivelor medicale care includ BGA, CSP, QFN și alte dispozitive și dispozitive medicale similare utilizate în imagistică, inclusiv CT, PET, SPECT, MEG, MRI și imagistica moleculară, precum și pentru dispozitive medicale utilizate pentru terapie cu raze și particule.

20d Plumb în aliajele de lipit folosite la asamblarea plăcilor de circuite imprimare utilizate la montarea senzorilor digitali de semiconductori, de exemplu telurură de cadmiu-zinc și detectoare digitale de raze X montate în PGA (pin-grid array)

20e Plumb și crom hexavalent în componente proiectate în mod specific pentru sectoare industriale care nu se

regăsesc în domeniul de aplicare al directivei RoHS și utilizate ca componente în dispozitive medicale

20f Plumb ca lubrifianț uscat în aliajele de cupru și aluminiu pentru locații expuse la radiații ionizate

20g Plumb în garnituri de vid pentru intensificatoare de imagine

20h Crom hexavalent în distribuitoare locale de alcalii

20i Cadmiu în substanțele fosforescente pentru intensificatoare de imagine

20j Markere cu acetat de plumb pentru cadrele stereostatice utilizate în CT și IRM.

20k Plumb și crom hexavalent în piese componente de la tuburile cu raze X care au fost introduse pe piață înainte de 1 ianuarie 2014 și reutilizate în tuburi cu raze X noi de la 1 ianuarie 2014 până la 31 decembrie 2019

20l Mercurul din lămpi fluorescente drepte, cu utilizare specială

20m Plumbul din sticla tuburilor cu raze catodice, din componente electronice și tuburi fluorescente

20n Plumbul ca element de aliere din oțel cu conținut de până la 0,35% plumb în greutate, aluminiu conținând până la 0,4% plumb în greutate și ca aliaj de cupru cu conținut de până la 4% plumb în greutate

20o

- Plumb în aliaje de lipit cu temperatură de topire înaltă (respectiv aliaje de plumb care conțin 85% sau mai mult plumb)

- plumb în aliaje de lipit pentru servere, sisteme de stocare și de rețele de stocare, echipamente de infrastructură de rețele pentru comutare, semnalizare, transmisie, precum și pentru gestionarea rețelelor de telecomunicații

- plumb în piese electronice din ceramică (de exemplu, dispozitive piezoelectrice)

20p Cadmiul și compușii săi din contactele electrice și placarea cu cadmiu, cu excepția aplicațiilor interzise în temeiul Directivei 91/338/CEE de modificare a Directivei 76/769/CEE

20q Plumbul folosit la sisteme de conectori cu pini flexibili

20r Plumbul și cadmiul în sticla optică și sticla filtrantă

20s Plumbul în aliaje de lipit care conțin mai mult de două elemente de conectare între pini și pachetul de microprocesoare cu un conținut de plumb mai mare de 80% și mai mic de 85% în greutate

20t Plumbul în aliaje de lipit care vizează realizarea unei conexiuni electrice viabile între purtător și substratul semiconductorului în carcusele de circuit integrat tip Flip Chip

20u Plumbul din finisajele componentelor cu filet fin, altele decât conectoarele cu un pas de 0,65 mm sau mai mic cu cadre de plumb NiFe și plumbul din finisajele componentelor cu filet fin, altele decât conectoarele cu un pas de 0,65 mm sau mai mic cu cadre de plumb cupru.

20v Plumbul din aliajele de sudură pentru condensatoarele ceramice multistrat de formă discoidală sau plană, prelucrate prin străpungeră

20w Oxizii de plumb din etanșările cu frită utilizate în construcția montajelor tip fereastră pentru tuburile laser cu argon și kripton.

Justificare

A se vedea justificarea pentru anexa VI - partea introductivă.

Amendamentul 100

**Propunere de directivă
Anexa VIa (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Anexa VIa

***Aplicații exceptate de la interdicția de la
articolul 4 alineatul (1) privind categoria
II***

***Exceptând cazurile în care există
dispoziții contrare, aplicațiile din prezenta
anexă expiră la patru ani de la data
prevăzută la articolul 2 alineatul (1a).***

Amendamentul 101

**Propunere de directivă
Anexa VIb (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Anexa VIb

***Cererea de derogare de la articolul 4
alineatul (1) sau de reînnoire sau de
anulare a unei astfel de derogări***

***Cererile pot fi depuse de un producător,
un reprezentant autorizat al
producătorului sau orice agent din cadrul
lanțului de distribuție și includ, cel puțin,
următoarele:***

***(a) numele, adresa și datele de contact ale
solicitantului;***

***(b) informații privind materialul sau
componenta și utilizările specifice ale
substanței în materialul sau componenta
respectivă și caracteristicile particulare
ale acesteia;***

***(c) o justificare verificabilă și pe deplin
documentată în temeiul condițiilor
stabilite la articolul 5;***

***(d) o analiză a eventualelor substanțe,
materiale sau proiectări alternative pe***

baza ciclului de viață, inclusiv, dacă sunt disponibile, informații și studii evaluate de egali referitoare la cercetări independente și activități de dezvoltare ale solicitantului;

(e) o analiză a disponibilității alternativelor menționate la litera (d);

(f) un calendar pentru măsurile propuse de solicitant pentru dezvoltarea, solicitarea dezvoltării și/sau aplicarea eventualelor alternative menționate la punctul (d);

(g) după caz, o indicare a informațiilor care ar trebui considerate ca fiind proprietatea exclusivă a solicitantului, însoțită de o justificare verificabilă;

(h) o propunere de formulare exactă și clară a derogării;

(i) un rezumat al cererii.

Amendamentul 102

Propunere de directivă Anexa VII – punctul 6

Textul propus de Comisie

6. Trimiteri la standardele armonizate relevante folosite sau trimiteri la specificațiile în legătură cu care se declară conformitatea, dacă este cazul:

Amendamentul

6. Trimiteri la standardele armonizate relevante folosite sau trimiteri la specificațiile **tehnice** în legătură cu care se declară conformitatea, dacă este cazul:

Justificare

Acest amendament ține seama de o introducerea unei definiții a conceptului de „specificație tehnică”.

Amendamentul 103

Propunere de directivă Anexa VII – punctul 7

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
7. Dacă este cazul, organismul notificat ... (nume, număr) ... a efectuat ... (descrierea intervenției) ... și a emis certificatul: ...	eliminat

Justificare

Prin acest amendament se corectează o eroare din propunerea Comisiei. Nu există organisme notificate pentru RoHS.

EXPUNERE DE MOTIVE

„Unele companii importante au făcut deja în mod voluntar un pas mai departe spre eliminarea progresivă a substanțelor organice bromurate și clorurate, însă acțiunea lor nu e suficientă pentru a soluționa problemele din lanțul de distribuție. Considerăm că numai legislația poate determina întregul lanț de distribuție să elimine treptat substanțele periculoase și să producă produse FSP [fără substanțe periculoase]. Pentru a respecta principiul precauției și pentru a ne îndeplini responsabilitatea care ne revine în calitate de corporație, Acer va sprijini RoHS 2.0 pentru interzicerea tuturor substanțelor organice clorurate și bromurate.”

Acer Environment Progress - Halogen Free Products¹

1. Context general

Potrivit Comisiei, în fiecare an, numai în UE se vând aproximativ 9,3 milioane de tone echipamente electrice și electronice (EEE), cea mai mare parte dintre acestea reprezentând aparate de uz casnic de mari dimensiuni și echipamente de IT și telecomunicații. Pe măsură ce piața continuă să se dezvolte și ciclurile de inovare devin din ce în ce mai scurte, înlocuirea echipamentelor se accelerează, **ceea ce face ca deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE) să constituie sursa de deșeuri cu cea mai rapidă creștere**. Se estimează că până în anul 2020 volumul de noi DEEE va crește până la 12,3 milioane de tone.

DEEE reprezintă o sursă complexă de deșeuri, incluzând mai multe substanțe periculoase. Aceste substanțe, sau produșii lor de transformare, pot fie eliberate în mediu și pot dăuna sănătății umane, mai ales dacă nu sunt tratate în mod corespunzător. Riscurile pentru sănătatea umană și mediu cresc și mai mult din cauza operațiunilor substandard de reciclare/recuperare din țările în curs de dezvoltare.

În conformitate cu articolul 174 alineatul (2) din tratat, **daunele provocate mediului ar trebui rectificate cu prioritate la sursă**. Ierarhia deșeurilor din directiva-cadru privind deșeurile acordă prioritate în primul rând prevenirii, definită, printre altele, drept stabilirea unor măsuri de reducere a conținutului de substanțe nocive din materiale și produse.

Actuala directivă RoHS, adoptată în 2003, care are la bază o propunere prezentată în 2000, a urmărit eliminarea progresivă a unei prime serii de substanțe periculoase din EEE, în special anumite metale grele și două grupuri de materiale ignifuge bromurate. Aceasta a condus la reducerea a peste 100 000 de tone de astfel de substanțe eliminate și potențial eliberate în mediu.

¹ http://www.acer-group.com/public/Sustainability/sustainability_main04-3.htm

Grupul Acer reunește patru mărci -- Acer, Gateway, Packard Bell și eMachines. Grupul este al treilea fabricant de calculatoare personale ca mărime din lume și se situează pe locul doi în ceea ce privește laptopurile. Veniturile grupului în anul 2008 au atins suma de 16,65 miliarde USD.

RoHS a reprezentat un instrument important în stabilirea nu doar a unui standard european, ci a unui **standard mondial** pentru fabricanți. Directiva nu a împiedicat dezvoltarea continuă de noi produse, ci, dimpotrivă, produsele au fost reproiectate pentru a respecta RoHS, multe societăți mergând chiar mai departe, eliminând în mod progresiv utilizarea compușilor halogenați.

2. Aspecte esențiale

Reformarea oferă o ocazie importantă de a **duce progresele în acest domeniu mai departe**. Raportorul se va concentra asupra explicațiilor cu privire la noile restricții propuse, întrucât acestea au fost solicitate în mod expres în timpul dezbaterii în cadrul comisiei de la 4 noiembrie 2009.

Alte **aspecte esențiale**, precum

- domeniul de aplicare deschis (articolul 2),
- diferențierea dintre RoHS și REACH [considerentul 8 și articolul 4 alineatul (7)],
- modificarea criteriilor pentru excepții [articolul 5 alineatul (1)],
- criteriile de decizie cu privire la durata perioadelor de excepție/grăție [articolul 5 alineatul (2)],
- codecizia pentru viitoarele restricții în locul comitologiei (articolul 6),

ar trebui să fie explicate într-o măsură suficientă în justificările amendamentelor corespunzătoare.

Propunerile pentru dispozițiile specifice privind nanomaterialele vor fi adăugate în ianuarie 2010 în urma altor evaluări a situației.

3. Noi restricții

Problema substanțelor periculoase din EEE, în special în ceea ce privește tratarea deșeurilor, nu a fost rezolvată în RoHS 1.0. Colegislatorul a fost conștient de acest fapt încă din 2003. Articolul 6 din RoHS obligă în mod explicit Comisia să examineze fezabilitatea înlocuirii altor substanțe și materiale periculoase utilizate în EEE și **să prezinte propuneri pentru extinderea domeniului de aplicare al articolului 4**, dacă este cazul.

(a) Dovezi cu privire la efectele negative ale materialelor ignifuge halogenate și al PVC-ului

Comisia a studiat alte substanțe și materiale periculoase. Comisia a solicitat Öko-Institut să analizeze o serie de substanțe nereglementate încă de RoHS, să selecteze substanțele candidate în vederea eventualei includeri în Directiva RoHS, să evalueze posibilele substitute și să propună opțiuni de politică pentru fiecare substituit candidat¹. Öko-Institut revizuieste excepțiile de la articolul 4 al RoHS din 2005 pentru Comisie - prin urmare, acesta poate fi considerat drept autoritate de referință cu privire la restricțiile din RoHS.

¹ http://ec.europa.eu/environment/waste/weee/pdf/hazardous_substances_report.pdf

Materiale ignifuge halogenate

Studiul precizează următoarele:

„În studiul de față a fost analizat grupul de substanțe organice bromurate și clorurate, iar autorii recomandă insistent eliminarea progresivă a acestora din DEEE”.

Principalele motive sunt următoarele:

- potențialul de a forma **dioxine și furani** în caz de incendiu și la cocombustie la temperaturi mai scăzute sau în incineratoare defectuoase;
- formarea de dioxine și furani și de alte produse de combustie periculoase poate fi evitată numai prin utilizarea unor tehnologii de eliminare avansate.

Totuși, **tehnologiile avansate nici măcar nu există în toate statele membre ale UE, cu atât mai puțin în țările în curs de dezvoltare**, iar în cazul în care există, nu există o cerință referitoare la utilizarea lor efectivă pentru aceste deșeuri.

Alte motive pentru eliminarea lor progresivă se pot găsi în expunerea de motive a propunerii Comisiei privind DEEE și RoHS din 13 iunie 2000¹:

„Substanțele halogenate pe care le conțin DEEE, în special materialele ignifuge bromurate, constituie un motiv de îngrijorare și în timpul ... reciclării materialelor plastice. Din cauza riscului generării de dioxine și furani, agenții de reciclare evită de obicei să recicleze materialele plastice din DEEE care conțin materiale ignifuge. Date fiind lipsa unei identificări corecte a materialelor plastice care conțin substanțe ignifuge și dificultatea distingerii materialelor plastice ignifuge de materiale plastice obișnuite, majoritatea agenților de reciclare nu prelucrează niciun material plastic provenit din DEEE.”

Utilizarea materialelor ignifuge constituie un impediment direct față de reciclarea materialelor plastice din întreg ansamblul DEEE

Până în prezent, problemele expuse mai sus nu au fost soluționate doar prin eliminarea progresivă a două grupuri de substanțe ignifuge bromurate (PBDE și PBB).

PVC

Studiul Comisiei formulează următoarea recomandare:

„Eliminarea progresivă a PVC ar trebui să aibă prioritate față de măsurile de gestionare selectivă riscurilor pentru a garanta emisii reduse de PVC și de aditivi și produși periculoși rezultați în urma arderii acestuia”.

¹ COM(2000) 347 final

În general, problemele legate de deșeurile de PVC au fost bine documentate de Comisia Europeană încă din anul 2000, pe baza a cinci studii. La aceste concluzii s-a făcut referire în mod explicit în expunerea de motive a propunerii din 2000:

DEEE conțin cantități semnificative de PVC¹. Există dovezi substanțiale care vin în sprijinul opiniei că PVC nu ar trebui incinerat, în special date fiind cantitatea și natura periculoasă a reziduurilor de gaze de evacuare care rezultă în urma incinerării.² În plus, pierderile de plastifianți, în special ftalați, din depozitarea PVC-ului la gropile de deșeuri sunt recunoscute la scară largă și pot avea potențiale efecte nefaste asupra sănătății umane și a mediului.³ De asemenea, trebuie remarcat faptul că în prezent, se reciclează foarte puține deșeuri de PVC, mai ales din DEEE⁴.

Din păcate, dovezile cu privire la PVC au fost disponibile prea târziu pentru a fi incluse în RoHS. Însă problema persistă și trebuie soluționată acum!

(b) Măsuri întreprinse de producători

Industria producătoare de produse electronice a înțeles încă din 2003 problemele pe care le prezintă în general substanțele halogenate. O serie de companii importante au luat măsuri individuale pentru trecerea la produse cu conținut scăzut de halogen (fără materiale ignifuge halogenate și PVC)⁵. În prezent există o inițiativă la scară mondială în această direcție, iar progresele înregistrate de aceasta sunt remarcabile⁶. Potrivit organizației Greenpeace, cota de piață a acestui tip de produse se ridică deja la 50% pentru telefoanele mobile (Nokia, Sony Ericsson și Apple), iar pentru noile calculatoare se preconizează o creștere până la un nivel de peste 40% (Acer și HP) în următorii 1-2 ani. Această inițiativă include, de asemenea, lanțul de distribuție (de exemplu producătorii de componente din plastic), care la rândul său influențează producătorii de EEE din alte categorii.

Dacă industria produselor electronice, cu produsele sale complexe, poate trece la produse cu conținut scăzut de halogen în următorii câțiva ani, nu ar trebui să fie o problemă, de exemplu, nici pentru sectorul produselor electrocasnice să procedeze în același mod. De pildă, în Suedia Electrolux oferă frigidere care nu conțin PVC⁷.

Când astfel de măsuri sunt luate în stadiul proiectării produsului, potrivit industriei, acestea nu creează costuri suplimentare. Pe de altă parte, societatea va putea economisi costuri

¹ Potrivit lui M. Rohr, Umwelt Wirtschaftsforum, nr.1, 1992, peste 20% din plasticul utilizat în echipamentele electrice și electronice este PVC.

² Aspecte ecologice ale PVC (Copenhaga, 1996), Agenția Daneză de Protecție a Mediului. Document privind poziția Țărilor de Jos cu privire la PVC (Haga, 1997), Ministerul Locuințelor, Amenajării Teritoriale și al Mediului. Influența PVC-ului asupra cantității și pericolului pe care îl prezintă reziduurile de gaze de evacuare, Studiu pentru DG ENV, Bertin Technologies, 2000.

³ The Behaviour of PVC in Landfill, Studiu pentru DG ENV, Argus în colaborare cu Universitatea din Rotstock, 1999.

⁴ Prognos, Studiu pentru DG XI, Reciclarea mecanică a deșeurilor de PVC, ianuarie 2000.

⁵ <http://www.greenpeace.org/international/campaigns/toxics/electronics/how-the-companies-line-up>

⁶ http://thor.inemi.org/webdownload/newsroom/Presentations/NEPCON_China_2009/HFR-Free_Conversion.pdf

⁷ <http://www.electrolux.se/node38.aspx?productID=18360>

semnificative în termenii daunelor cauzate sănătății și mediului. Însă pentru a avea cu adevărat succes, operatorii economici au nevoie de certitudine, iar aceasta este oferită în modul optim într-un cadru legislativ clar.

(c) Dovezi cu privire la substitute

Materiale ignifuge halogenate

Potrivit Comisiei, datele disponibile nu permit luarea unor decizii cu privire la alte restricții privind materialele ignifuge halogenate. În același timp, Comisia afirmă că sunt disponibile „câteva” informații cu privire la substitute și că „s-a stabilit că acestea nu prezintă unele pericole (precum persistență, bioacumulare sau toxicitate pentru materialele ignifuge fără halogen)”¹.

O controversă similară a existat cu privire la DecaBDE timp de mulți ani. După ce a ignorat disponibilitatea unor substitute mai sigure, Comisia a trebuit să recunoască într-un studiu din 2007 că „*într-adevăr, există substitute pe piață... iar datele din literatura de specialitate sugerează că efectele asupra mediului și a sănătății umane pe care le-ar putea avea cel puțin unele substitute pot fi minime.*”²

În consecință, pentru DecaBDE Comisia consideră că „*incertitudinile care persistă cu privire la toxicitatea și degradarea în alte produse interzise, precum și disponibilitatea comercială a substitutelor justifică menținerea interdicției acestei substanțe*”³.

Este greu de înțeles de ce aceeași analiză conduce la o interdicție într-unul din cazuri (DecaBDE), dar nu într-un alt caz similar (alte materiale ignifuge halogenate).

PVC

În evaluarea impactului, Comisia nu pune sub semnul întrebării disponibilitatea substitutelor mai sigure pentru PVC, cu abordează doar aspectele legate de costuri. În cazul în care costurile externe ale PVC-ului ar fi internalizate, utilizarea sa ar fi extrem de scumpă. Faptul că PVC este ieftin nu poate reprezenta un argument împotriva înlocuirii sale în situația în care acesta creează costuri externe semnificative din cauza unor probleme multiple, bine documentate, legate de tratarea deșeurilor de PVC.

3. Concluzii

Prevenirea este mai eficientă decât vindecarea. Este mult mai eficient dacă problemele legate de mediu sunt abordate la sursă - prioritate prevăzută chiar de tratat și preluată de directiva-cadru privind deșeurile.

În consecință, pe baza următoarelor:

a) studiile Comisiei cu privire la RoHS, PVC și materialele ignifuge halogenate,

¹ Evaluarea de către Comisie a impactului reformării RoHS, SEC(2008)2930
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52008SC2930:EN:NOT>

² http://ecb.jrc.ec.europa.eu/documents/Existing-Chemicals/Review_on_production_process_of_decaBDE.pdf

³ Evaluarea de către Comisie a impactului reformării RoHS, SEC(2008)2930

- b) acțiunile operatorilor economici și
 - c) informațiile cu privire la substitute,
- raportorul propune eliminarea progresivă a materialelor ignifuge bromurate și clorurate, precum și a PVC-ului și a aditivilor periculoși ai acestuia.

ANEXĂ: SCRISOAREA COMISIEI PENTRU AFACERI JURIDICE

COMISIA PENTRU AFACERI JURIDICE
PREȘEDINTE

Ref.: D(2009)61414

DI Jo LEINEN
Președintele Comisiei pentru mediu,
sănătate publică și siguranță alimentară
ASP 12G205
Bruxelles

Subiect: Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind restricțiile de utilizare a anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice (reformare)
(COM(2008)809 - C7-0471/2008 - 2008/0240(COD)

Stimate dle Președinte,

Comisia pentru afaceri juridice, pe care am onoarea să o prezidez, a examinat propunerea menționată anterior, în conformitate cu articolul 87 privind reformarea, introdus în Regulamentul de procedură al Parlamentului.

Alineatul (3) al articolului respectiv are următorul conținut:

„În cazul în care comisia competentă pentru chestiunile juridice consideră că propunerea nu implică nicio modificare de fond în afara celor identificate ca atare, aceasta informează comisia competentă în fond cu privire la acest lucru.

În acest caz, în afara condițiilor stabilite la articolele 156 și 157, în cadrul comisiei competente în fond sunt admisibile doar amendamentele referitoare la acele părți din propunere care conțin modificări.

Cu toate acestea, dacă, în conformitate cu punctul 8 din Acordul interinstituțional, comisia competentă în fond intenționează să depună amendamente referitoare la părțile codificate ale propunerii Comisiei, aceasta notifică imediat intenția sa Consiliului și Comisiei, iar aceasta din urmă informează comisia, înainte de votul în temeiul articolului 54, cu privire la poziția sa privind aceste amendamente și dacă intenționează sau nu să retragă propunerea de reformare.”

În urma avizului Serviciului juridic al Parlamentului European, ai cărui reprezentanți au participat la reuniunile grupului de lucru consultativ care a examinat propunerea de reformare,

și ținând cont de recomandările raportorului pentru aviz, Comisia pentru afaceri juridice a considerat că propunerea în cauză nu conține nicio modificare de fond în afara celor care au fost identificate ca atare în propunere sau în avizul grupului de lucru și că, în ceea ce privește codificarea dispozițiilor neschimbate din actele precedente cu respectivele modificări, propunerea se limitează la o simplă codificare a actelor existente, fără modificări de fond ale acestora.

În plus, Comisia pentru afaceri juridice a considerat, în conformitate cu articolul 87, că adaptările tehnice sugerate în avizul grupului de lucru menționat anterior au fost necesare pentru a asigura conformitatea propunerii cu regulile de reformare.

În concluzie, după discutarea subiectului în cadrul reuniunii sale din 11 noiembrie 2009, Comisia pentru afaceri juridice, cu 19 voturi pentru și nicio abținere¹, recomandă comisiei dvs., competentă în fond, să înceapă examinarea propunerii de mai sus în conformitate cu sugestiile propuse și cu articolul 87.

Cu deosebită considerație,

Klaus-Heiner LEHNE

Anexă: Avizul grupului de lucru consultativ.

¹ Klaus-Heiner Lehne (Președinte), Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Antonio López-Istúriz White, Tadeusz Zwiefka, Luigi Berlinguer, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Alexandra Thein, Diana Wallis, Cecilia Wikström, Jiří Maštálka, Francesco Enrico Speroni, Kurt Lechner, Sergio Gaetano Cofferati, Edit Herczog, Edvard Kožušník, Sajjad Karim.

**ANEXĂ: AVIZUL GRUPULUI CONSULTATIV AL SERVICIILOR JURIDICE ALE
PARLAMENTULUI EUROPEAN, CONSILIULUI ȘI COMISIEI**



GROUPUL CONSULTATIV
AL SERVICIILOR JURIDICE

Bruxelles, 26 martie 2009

AVIZ

ÎN ATENȚIA

**PARLAMENTULUI EUROPEAN
CONSILIULUI
COMISIEI**

**Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind restricțiile de
utilizare a anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice
COM(2008)809 final din 3.12.2008 - 2008/0240 (COD)**

Având în vedere Acordul interinstituțional din 28 noiembrie 2001 privind utilizarea mai structurată a tehnicii de reformare a actelor legislative și, în special, punctul 9, grupul de lucru consultativ, format din serviciile juridice ale Parlamentului European, Consiliului și, respectiv, Comisiei, s-a reunit la 16 decembrie 2008 în scopul examinării, printre altele, a propunerii menționate anterior, înaintată de Comisie.

În cadrul acestei reuniuni¹, în urma examinării Propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de reformare a Directivei 2002/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 27 ianuarie 2003 privind restricțiile de utilizare a anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice, Grupul de lucru consultativ a stabilit, de comun acord, următoarele:

1) În ceea ce privește expunerea de motive, pentru a fi redactat în deplină concordanță cu cerințele relevante prevăzute de acordul interinstituțional, un astfel de document ar fi trebuit să menționeze motivele pentru fiecare modificare de fond propusă și să specifice dispozițiile din documentul anterior care rămân neschimbate în cadrul propunerii, după cum se prevede la punctul (6) litera (a) punctele (ii) și (iii) din acest acord.

¹ Grupul de lucru consultativ a avut la dispoziție versiunile lingvistice în limbile engleză, franceză și germană ale propunerii și a lucrat pe baza versiunii în limba engleză, aceasta fiind versiunea originală a textului în discuție.

2) La considerentul 2, înlocuirea formulării inițiale a celei de a doua teze „*Este, prin urmare, necesar să se realizeze o apropiere a legislațiilor statelor membre în acest domeniu (...)*” cu o formulare adaptată, după cum urmează: „*Este, prin urmare, necesar să se stabilească norme în acest domeniu (...)*”.

3) Următoarele părți ale textului propunerii de reformare ar fi trebuit să fie identificate cu ajutorul fontului gri utilizat în general pentru a marca modificările de fond:

- la considerentul 13, termenii „*om*” (care a fost marcat cu font dublu tăiat) și „*sănătate*”;
- la articolul 19, prima teză, formularea finală „*și iau toate măsurile necesare pentru a garanta implementarea lor*”;
- întreaga formulare a celei de a treia teze a articolului 19.

4) Următoarele părți ale textului de reformare corespund cu părțile textului aplicabil în prezent al Directivei 2002/95/CE cu privire la care nu s-a propus în mod aparent nicio modificare și care, prin urmare, nu ar trebui marcate cu font gri:

- la articolul 2 alineatul (2), cuvântul „*cerințelor*”;
- la articolul 3 litera (a), expresia „*denumite în continuare*”;
- la articolul 4 alineatul (1), eliminarea propusă a expresiei „*de la 1 iulie 2006*”, iar pentru versiunea în limba engleză se propune înlocuirea cuvântului „*put*” cu „*placed*” (*nu privește versiunea în limba română*).

5) Pentru versiunea în limba engleză, se propune, la articolul 5 litera (b) a treia liniuță, introducerea semnelor de punctuație pentru prima parte a frazei „*the negative environmental health consumer safety or socio-economic impacts*” (*nu privește versiunea în limba română*).

6) La anexa VIII, partea A, modificarea formulării „*menționată la articolul 12*” pentru a se citi „*menționată la articolul 21*”, iar în legătură cu publicarea Deciziei 2005/717/CE a Comisiei în Jurnalul Oficial, ar trebui corectată „*p. 219*” cu pagina „*p. 48*”.

7) La anexa VIII, partea B, formularea „*menționată la articolul 13*” ar trebui adaptată după cum urmează „*menționată la articolul 21*”.

În consecință, în urma examinării propunerii, Grupul de lucru consultativ a concluzionat, fără echivoc, că propunerea nu cuprinde nicio altă modificare de fond în afara celor identificate ca atare în propunere sau în prezentul aviz. De asemenea, Grupul de lucru a concluzionat, în ceea ce privește codificarea dispozițiilor nemodificate ale documentului anterior cu acele modificări de fond, că propunerea conține o codificare precisă a textului existent, fără modificări de fond.

C. PENNERA
Jurisconsult

J.-C. PIRIS
Jurisconsult

C.-F.DURAND
Director General

PROCEDURĂ

Titlu	Restricțiile de utilizare a anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice (reformare)		
Referințe	COM(2008)0809 – C6-0471/2008 – 2008/0240(COD)		
Date Data prezentării la PE	3.12.2008		
Comisia competentă în fond Data anunțului în plen	ENVI 19.10.2009		
Comisia (comisiile) sesizată(e) pentru avizare Data anunțului în plen	JURI 19.10.2009		
Raportor(i) Data numirii	Jill Evans 31.8.2009		
Examinare în comisie	4.11.2009	1.12.2009	6.4.2010
Data adoptării	2.6.2010		
Rezultatul votului final	+: 53	–: 0	0: 1
Membri titulari prezenți la votul final	János Áder, Elena Oana Antonescu, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Bairbre de Brún, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Julie Girling, Françoise Grossetête, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Antonyia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Oreste Rossi, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Catherine Soullie, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis		
Membri supleanți prezenți la votul final	José Manuel Fernandes, Judith A. Merkies, Rovana Plumb, Bart Staes, Thomas Ulmer, Kathleen Van Brempt		
Membri supleanți (articolul 187 alineatul (2)) prezenți la votul final	Willy Meyer		