

19.11.2010

A7-0296/ 001-028

MÓDOSÍTÁSOK 001-028

előterjesztette: Halászati Bizottság

Jelentés

Pat the Cope Gallagher

A7-0296/2010

A közönséges fattyúmakréla nyugati állományára és halászatára vonatkozó többéves terv

Rendeleti javaslat (COM(2009)0189 – C7-0010/2009 – 2009/0057(COD))

Módosítás 1

Rendelethez irányuló javaslat 2 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) **A Közösség vizeiben előforduló fattyúmakréla-állományok közül gazdasági szempontból a nyugati állomány a legjelentősebb.** Az állományról rendelkezésre álló biológiai adatok nem elegendők egy olyan teljes állományfelméréshez, amely alapján meg lehetne állapítani a legnagyobb fenntartható hozamot lehetővé tévő halászati állománypusztulási célt, és amely a teljes kifogható mennyiségeket a tudományos előrejelzésekre alapozná. Az 1977 óta háromévente végzett nemzetközi ikrafelmérések adatai viszont használhatóak az állomány állapotának biológiai mutatójaként.

Módosítás

(2) **A nyugati** állományról rendelkezésre álló biológiai adatok nem elegendők egy olyan teljes állományfelméréshez, amely alapján meg lehetne állapítani a legnagyobb fenntartható hozamot lehetővé tévő halászati állománypusztulási célt, és amely a teljes kifogható mennyiségeket a tudományos előrejelzésekre alapozná. Az 1977 óta háromévente végzett nemzetközi ikrafelmérések adatai viszont használhatóak az állomány állapotának biológiai mutatójaként.

Indokolás

Az első mondat a 7a. (új) preambulumbekzdésbe kerül át.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat

6 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6) Azok a területek, amelyekre a teljes kifogható fattyúmakréla-mennyiségeket évente megállapítják, nem esnek egybe a faj atlanti állományának elterjedési területével. A 2009. évi halászati lehetőségek rögzítésekor a Tanács és a Bizottság hozzálátott e területek kiigazításához annak érdekében, hogy a terv megfelelően működjön.

törölve

Indokolás

A 6. preambulumbekzdés tárgytalanná válik, mert a 2010-re vonatkozó halászati lehetőségek meghatározásának keretében átszervezték a teljes kifogható mennyiségek által érintett területeket annak érdekében, hogy egybeessenek a fattyúmakréla nyugati állományának határaival (lásd az 53/2010/EU rendelet IA. mellékletét és a 219/2010/EU rendelet I. mellékletét).

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat

7 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7a) A nyugati állomány gazdasági értelemben az uniós vizekben élő legjelentősebb fattyúmakréla-állomány. Az állományt különböző flották halásszák: ipari flották, amelyek célja a feldolgozás és a külkereskedelem, valamint kisüzemi halászhajók, amelyek célja a lakosság jó minőségű, friss hallal történő ellátása.

Indokolás

A módosítás célja a halászatot végző flották jellegzetességeinek és céljainak meghatározása.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 8 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) Az e rendeletben előírt intézkedéseknek való megfelelés biztosítása érdekében **a közös halászati politika ellenőrző rendszerének létrehozataláról szóló, 1993. október 12-i 2847/93/EGK tanácsi rendeletben¹**, illetve a heringre, makrélára és fattyúmakrélára vonatkozó kirakodási és mérlegelési eljárásokról szóló, 2007. december 20-i 1542/2007/EK bizottsági rendeletben foglaltakon túl egyedi ellenőrzési és felügyeleti intézkedéseket kell hozni. Ezen intézkedéseknek különösen a területek és fajok tekintetében valótlan jelentések ellen kell irányulniuk.

¹ *HL L 261., 1993.10.20., 1. o.*

Módosítás

(8) Az e rendeletben előírt intézkedéseknek való megfelelés biztosítása érdekében **a közös halászati politika szabályainak betartását biztosító közösségi ellenőrző rendszer létrehozásáról szóló, 2009. november 20-i 1224/2009/EK tanácsi rendeletben¹**, illetve a heringre, makrélára és fattyúmakrélára vonatkozó kirakodási és mérlegelési eljárásokról szóló, 2007. december 20-i 1542/2007/EK bizottsági rendeletben foglaltakon túl egyedi ellenőrzési és felügyeleti intézkedéseket kell hozni. Ezen intézkedéseknek különösen a területek és fajok tekintetében valótlan jelentések ellen kell irányulniuk.

¹ *HL L 343., 2009.12.22., 1. o.*

Indokolás

Technikai kiigazítás az új ellenőrzési rendelet elfogadását követően.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat 11 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(11) A halászati lehetőségek megállapítása és tagállamok közötti elosztása, **valamint a figyelembe veendő biológiai értékek rögzítése a közös halászati politika legfontosabb intézkedései közé tartoznak;** közvetlenül **kihatnak** a tagállamok halászflojtáinak társadalmi-gazdasági helyzetére. **Indokolt tehát, hogy ezekben a kérdésekben a Tanács fenntartsa magának a végrehajtási hatáskörök közvetlen gyakorlásának jogát.**

Módosítás

(11) A halászati lehetőségek megállapítása és tagállamok közötti elosztása a közös halászati **politikában** közvetlenül **kihat** a tagállamok halászflojtáinak társadalmi-gazdasági helyzetére, **ezért különösen figyelembe kell venni a halásztól nagymértékben függő part menti kisüzemi halászhathoz kötődő kisipari parti flotta emberi fogyasztásra szánt, frissen történt értékesítéssel kapcsolatos tevékenységét.**

Indokolás

Az EUMSZ. hatálybalépése miatti kiigazítás. Ezenkívül az új gazdálkodási tervnek tiszteletben kell tartania a kisüzemi halászati tevékenységeket, amelyek mindig is a friss fogyasztásra kerülő halak halászatára szakosodtak, ezért nem lehet túlságosan távoli körzeteket kijelölni.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 11 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(11a) A lehalászási szabályok részét képező biológiai referenciaértékeknek és paramétereknek a legfrissebb tudományos véleményeket kellene követniük. A Bizottságot fel kell jogosítani rá, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a lehalászási szabályokba a mellékletben foglaltaknak megfelelően beépített bizonyos biológiai referenciaértékek és paraméterek módosítása tekintetében, annak érdekében, hogy gyorsan lehessen reagálni a tudományos vélemények magasabb szintű ismeretekből vagy módszerekből származó változásaira. Különösen fontos, hogy a Bizottság megfelelő konzultációkat folytasson az előkészítő munka során, többek között szakértői szinten.

Indokolás

A 10., 10a., 10b. és 10c. cikkek módosításához kapcsolódó és az EUMSZ. 290. cikkével (felhatalmazáson alapuló jogi aktusok) összhangban lévő módosítás.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A part menti flotta esetében a gazdálkodási körzetek e tervből adódó

megszervezése a flotta e része történelmi jogainak tiszteletben tartásával történik.

Indokolás

Az új gazdálkodási tervnek tiszteletben kell tartania a kisüzemi halászati tevékenységeket, amelyek mindig is a friss fogyasztásra kerülő halak halászatára szakosodtak, ezért nem lehet túlságosan távoli körzeteket kijelölni.

Módosítás 8

**Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A 4. cikkben kitűzött cél elérése érdekében a Tanács **a 2371/2002/EK tanácsi rendelet 20. cikkében** előírt eljárással összhangban és a HTMGB-vel folytatott konzultációt követően minden évben meghatározza a fattyúmakréla nyugati állományából a következő évben kifogható teljes mennyiséget.

Módosítás

(1) A 4. cikkben kitűzött cél elérése érdekében a Tanács **az EUMSZ. 43. cikkének (3) bekezdésében** előírt eljárással összhangban és a HTMGB-vel folytatott konzultációt követően minden évben meghatározza a fattyúmakréla nyugati állományából a következő évben kifogható teljes mennyiséget.

Indokolás

Az EUMSZ. hatálybalépése miatti kiigazítás.

Módosítás 9

**Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 1 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A nyugati fattyúmakréla tekintetében e rendelet értelmében megállapított teljes kifogható mennyiségre vonatkozó terület a HTMGB által e terület részeként meghatározott teljes földrajzi területre vonatkozik.

Indokolás

A teljes kifogható mennyiség meghatározása a Tanács feladata, ezért nem szerepelhet a gazdálkodási tervben. Ezenkívül a 2. cikk (1a) (új) bekezdéséhez kapcsolódó módosítás a történelmi jogok figyelembevételéről rendelkezik.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat

6 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Amennyiben a HTMGB nem tudja megbecsülni a legutóbbi tudományos vizsgálatot megelőző évben visszadobott és visszaengedett halmennyiséget, a kivonandó mennyiség az elmúlt 15 év során tudományosan becsült **legmagasabb** visszadobási és visszaengedési arány segítségével kerül megállapításra, **ami semmiképpen sem lehet kevesebb 5%-nál.**

Módosítás

(2) Amennyiben a HTMGB nem tudja megbecsülni a legutóbbi tudományos vizsgálatot megelőző évben visszadobott és visszaengedett halmennyiséget, a kivonandó mennyiség az elmúlt 15 év során tudományosan becsült **átlagos** visszadobási és visszaengedési arány segítségével kerül megállapításra.

Indokolás

E módosítás célja egy tisztességesebb módszer biztosítása a visszadobási szint megbecslésére a szóban forgó cikkben meghatározott körülmények fennállása esetén.

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat

7 cikk – 1 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) **75 000 tonnának megfelelő** minimális eltávolított mennyiség, beleértve a visszadobásokat.

Módosítás

d) **70 000 és 80 000 tonna közötti** minimális eltávolított mennyiség, beleértve a visszadobásokat. **A minimális eltávolított mennyiséget a Tanács határozza meg a teljes kifogható mennyiség e fejezetnek megfelelően történő megállapításakor.**

Indokolás

A módosítás célja, hogy a belga elnökség nem hivatalos javaslatának megfelelően bizonyos fokú rugalmasságot biztosítson a teljes eltávolított mennyiség kiszámítási módja tekintetében azáltal, hogy alsó és felső határértéket állapít meg a minimális eltávolított mennyiség esetében.

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

1,07 * (75 000 tonna +
(referenciamennyiség * súlyozó tényező) /
2)

1,07 * (**minimális eltávolított mennyiség** +
(referenciamennyiség * súlyozó tényező) /
2)

Indokolás

A módosítás az előző módosításhoz kapcsolódik, és célja, hogy a belga elnökség nem hivatalos javaslatának megfelelően bizonyos fokú rugalmasságot biztosítson a teljes eltávolított mennyiség kiszámítási módja tekintetében azáltal, hogy alsó és felső határértéket állapít meg a minimális eltávolított mennyiség esetében.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat
9 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Amennyiben a teljes kifogható mennyiség első kiszámításához használandó referenciaérték a 2. cikkben említettektől eltérő területek tekintetében került megállapításra, a referenciaértéket a 2. cikkben említett ICES-körzetekre vonatkozó újabb tudományos szakvélemények szerint javasolható fogási korlátozások alapján, vagy ilyen javaslat hiányában a legutóbb alkalmazott fogási korlátozások alapján kell kiszámítani.

törölve

Indokolás

Tárgytalanná vált (lásd a 6. preambulumbekkezdés törlésének indokolását).

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat
10. cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Abban az esetben, ha a HTMGB **szakvéleménye szerint a 3. cikk e)**

Abban az esetben, ha a HTMGB **a halállomány ismeretének bővülése vagy az**

pontjában meghatározott ikrafelmérési mutató, a 7. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett súlyozó tényező vagy a 7. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett konstans szorzó már nem tekinthető megfelelőnek az állomány csökkentésével kapcsolatos kockázat minimalizálása és a hozam maximalizálása szempontjából, a Tanács ezen elemek tekintetében új értékeket határoz meg.

állományfelmérés fejlettebb módszere alapján azt javasolja, hogy a mellékletben foglalt súlyozó tényezőt vagy az ikramennyiség alakulását jelző mutatót másképpen kell meghatározni vagy kiszámolni, a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusok révén a 10a. cikknek megfelelően és a 10b. és 10c. cikkeken foglalt feltételek alapján módosíthatja a mellékletet, annak érdekében, hogy a paramétereket az új tudományos szakvéleményhez igazítsa.

Indokolás

Az EUMSZ. 290. cikkével összhangban.

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat 10 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

10a. cikk

A felhatalmazás gyakorlása

- 1. A Bizottság felhatalmazást kap a 10. cikkben említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására az e rendelet hatálybalépésétől számított hároméves időszakra. A Bizottság legalább hat hónappal a hároméves időtartam lejárta előtt jelentést készít az átruházott hatáskörökről. Amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács a 10b. cikkel összhangban nem vonja vissza a felhatalmazást, akkor az a korábbival azonos időtartamra automatikusan meghosszabbodik.*
- 2. A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti arról az Európai Parlamentet és a Tanácsot.*
- 3. A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozó felhatalmazást a 10b. és 10c. cikkben megállapított feltételek mellett gyakorolja.*

Indokolás

Az EUMSZ. 290. cikkével összhangban.

Módosítás 16

**Rendeletre irányuló javaslat
10 b cikk (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

10b. cikk

A felhatalmazás visszavonása

- 1. Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 10. cikkben megállapított felhatalmazást.***
- 2. Az az intézmény, amely belső eljárást indított annak eldöntésére, hogy visszavonja-e a felhatalmazást, legkésőbb a végső határozat meghozatala előtt, ésszerű időn belül igyekszik tájékoztatni arról a másik intézményt és a Bizottságot, megjelölve azon átruházott hatáskört, amely a visszavonás tárgyát képezheti, valamint a visszavonás lehetséges okait.***
- 3. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat haladéktalanul vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét. Ezt a határozatot az Európai Unió Hivatalos Lapjában ki kell hirdetni.***

Indokolás

Az EUMSZ. 290. cikkével összhangban.

Módosítás 17

**Rendeletre irányuló javaslat
10 c cikk (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

10c. cikk

A felhatalmazáson alapuló jogi aktusokkal szembeni kifogások

1. Az Európai Parlament vagy a Tanács az értesítés dátumát követő két hónapon belül kifogást emelhet a felhatalmazáson alapuló jogi aktussal szemben.

Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időszak két hónappal meghosszabbodik.

2. Amennyiben az (1) bekezdésben említett időszak lejártával sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktussal szemben, azt az Európai Unió Hivatalos Lapjában ki kell hirdetni, és az az abban megállapított időpontban hatályba lép.

A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok ezen időtartam vége előtt is kihirdethetők az Európai Unió Hivatalos Lapjában, és hatályba léphetnek, ha mind az Európai Parlament, mind a Tanács tájékoztatta a Bizottságot arról, hogy nem kíván kifogást emelni.

3. Amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács kifogást emel valamely felhatalmazáson alapuló jogi aktussal szemben, az nem lép hatályba. A kifogást emelő intézmény megindokolja a felhatalmazáson alapuló jogi aktussal szembeni kifogását.

Indokolás

Az EUMSZ. 290. cikkével összhangban.

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat

11 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Különleges halászati engedélyek

Halászati engedélyek

Indokolás

A módosítás az e cikkben alkalmazott terminológiát úgy igazítja ki, hogy összhangban álljon az új ellenőrzési rendelettel.

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat

11 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A fattyúmakréla nyugati állományának halászatához használt hajóknak a **különleges halászati engedélyekre vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló, 1994. június 27-i 1627/94/EK tanácsi rendeletnek megfelelő különleges** halászati engedéllyel kell rendelkezniük.

Módosítás

(1) A fattyúmakréla nyugati állományának halászatához használt hajóknak **az 1224/2009/EK rendelet (ellenőrzési rendelet) 7. cikkének megfelelően kibocsátott** halászati engedéllyel kell rendelkezniük.

Indokolás

A módosítás az e cikkben alkalmazott terminológiát úgy igazítja ki, hogy összhangban álljon a Tanács által 2009. november 20-án elfogadott új ellenőrzési rendelettel.

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat

11 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az (1) bekezdésben említett halászati engedéllyel nem rendelkező halászhajók számára a 2. cikkben említett ICES-körzetek bármelyikében való tartózkodás esetén tilos bármilyen mennyiségű fattyúmakréla kifogása és fedélzeten való tárolása.

Módosítás

(A módosítás a magyar változatot nem érinti.)

Indokolás

Az [angol nyelvű változatra vonatkozó - a ford.] módosítás az e cikkben alkalmazott terminológiát úgy igazítja ki, hogy összhangban álljon az új ellenőrzési rendelettel.

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) A (2) bekezdéstől eltérően az (1) bekezdésben meghatározott halászati engedéllyel nem rendelkező halászhajó parancsnoka abban az esetben tárolhat fattyúmakrélát a fedélzeten és léphet be a (2) bekezdésben említett területre, ha a halászeszközöket az 1224/2009/EK rendelet 47. cikkében foglalt előírások és ezen cikk (2b) bekezdésben megállapított feltételek szerint rögzítik és rendezik el.

Indokolás

Ennek a technikai módosításnak a célja az, hogy egyértelművé tegye a megfogalmazást és hivatkozzon az új ellenőrzési rendelet rendelkezéseire.

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2b) Az 1224/2009/EK rendelet 14. cikkében foglalt előírásokon kívül a (2) bekezdésben említett területre történő belépést megelőzően, a (3) bekezdésben említett hajó parancsnoka bejegyzést vezet be a hajónaplóba, amely tartalmazza a legutóbbi halászati művelet befejezésének pontos időpontját és megjelöli a tervezett kirakodási kikötőt. Amennyiben a hajóra az 1224/2009/EK rendelet 15. cikkének előírásai vonatkoznak, az információkat a cikknek megfelelően továbbítják. A hajó fedélzetén található és a hajónaplóban nem rögzített fattyúmakrélamennyiséget a területen fogottnak kell tekinteni.

Indokolás

Ennek a technikai módosításnak a célja az, hogy egyértelművé tegye a megfogalmazást és

hivatkozzon az új ellenőrzési rendelet rendelkezéseire.

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Minden tagállam összeállítja és vezeti az (1) bekezdésben említett **különleges** engedéllyel rendelkező hajók listáját, és azt a hivatalos honlapján elérhetővé teszi a Bizottság és más tagállamok számára.

Módosítás

(3) Minden tagállam összeállítja és vezeti az (1) bekezdésben említett **halászati** engedéllyel rendelkező hajók listáját, és azt a hivatalos honlapján elérhetővé teszi a Bizottság és más tagállamok számára. **A tagállamok e listát elérhetővé teszik az 1224/2009/EK rendelet 114. cikkének értelmében létrehozott hivatalos honlap biztonságos részén.**

Indokolás

Technikai kiigazítás az új ellenőrzési rendelet elfogadását követően.

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) Az 1006/2008/EK tanácsi rendelet III. fejezetének sérelme nélkül az ezen cikk (1)–(2b) bekezdése harmadik országok olyan halászhajóira is alkalmazandó, amelyek uniós vizeken kívánnak nyugati fattyúmakrélára halászni.

Indokolás

A rendelkezés egyértelműbbé tétele.

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok a fattyúmakréla tekintetében is elvégzik a 2847/93/EGK rendelet 19. cikkében előírt keresztellenőrzéseket és adatellenőrzéseket. Különös figyelmet kell fordítani a fattyúmakrélától eltérő, kisméretű nyílt tengeri fajok fattyúmakrélaként való jelentésének vagy a fattyúmakréla egyéb fajként való jelentésének lehetőségére.

Módosítás

(1) A nyugati fattyúmakrélára vonatkozó adatok 1224/2009/EK rendelet 109. cikkének megfelelően történő hitelesítésekor különös figyelmet kell fordítani a fattyúmakrélától eltérő, kisméretű nyílt tengeri fajok fattyúmakrélaként való jelentésének vagy a fattyúmakréla egyéb fajként való jelentésének lehetőségére.

Indokolás

Az új ellenőrzési rendeletnek megfelelő technikai kiigazítás.

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A hajómegfigyelési rendszerrel (VMS) ellátott hajók tekintetében a tagállamok a VMS-adatok felhasználásával reprezentatív mintavétellel ellenőrzik, hogy a halászati felügyelő központba (FMC) beérkezett információ megfelel-e a hajónaplóban rögzített tevékenységeknek. E keresztellenőrzések eredményeit számítógéppel olvasható formában kell rögzíteni, és három évig meg kell őrizni. Különös figyelmet kell fordítani azon területek tevékenységi adatainak koherenciájára, ahol a fattyúmakréla-állományok elterjedési határai húzódnak, vagyis az ICES VIIIc és IXa körzetében, IVa és IVb körzetében, valamint VIIe és VIId körzetében.

Módosítás

(2) Különös figyelmet kell fordítani azon területek tevékenységi adatainak koherenciájára is, ahol a fattyúmakréla-állományok elterjedési határai húzódnak, vagyis az ICES VIIIc és IXa körzetében, IVa és IVb körzetében, valamint VIIe és VIId körzetében.

Indokolás

A területek és fajok tekintetében valótlán jelentések elleni fellépéseket célzó, e rendeletben foglalt egyedi rendelkezések kivételével az ellenőrzési és felügyeleti intézkedésekkel az új

ellenőrzési rendelet összefüggésében kell foglalkozni.

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) Minden tagállam összeállítja a hajónaplók és a kirakodási nyilatkozatok átadásához szükséges kapcsolattartási adatokat, és azokat a nyilvánosság számára hivatalos honlapján elérhetővé teszi.

törölve

Indokolás

Az ellenőrzési és felügyeleti intézkedésekkel az új ellenőrzési rendelet összefüggésében kell foglalkozni.

Módosítás 28

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A 11. cikk az 1224/2009/EK rendelet 7. és 14. cikke alkalmazási időpontjától kezdve alkalmazandó.

Indokolás

A rendelkezés egyértelműbbé tételére irányuló technikai módosítás.