



EUROPOS PARLAMENTAS

2009 - 2014

---

*Plenarinio posėdžio dokumentas*

---

**A7-0022/2011**

3.2.2011

# PRANEŠIMAS

dėl globalizacijos erai pritaikytos pramonės politikos  
(2010/2095(INI))

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas

Pranešėjas: Bernd Lange

## TURINYS

	<b>Psl.</b>
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS .....	3
TARPTAUTINĖS PREKYBOS KOMITETO NUOMONĖ.....	38
UŽIMTUMO IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ.....	41
VIDAUS RINKOS IR VARTOTOJŲ APSAUGOS KOMITETO NUOMONĖ.....	45
REGIONINĖS PLĖTROS KOMITETO NUOMONĖ.....	50
GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI .....	52

## PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

### dėl globalizacijos erai pritaikytos pramonės politikos (2010/2095(INI))

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo XVII antraštinės dalies 173 straipsnį (buvęs Europos bendrijos steigimo sutarties 157 straipsnis), kuriame aptariama ES pramonės politika ir, be kita ko, minimas Sąjungos pramonės konkurencingumas,
- atsižvelgdamas į Komisijos 2010 m. spalio 28 d. komunikatą „Integruota globalizacijos eros pramonės politika. Didžiausias dėmesys – konkurencingumui ir tvarumui“ (COM(2010)0614),
- atsižvelgdamas į savo 2010 m. birželio 16 d. rezoliuciją dėl strategijos „2020 m. Europa“<sup>1</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2010 m. birželio 15 d. rezoliuciją dėl Bendrijos inovacijų politikos besikeičiančiame pasaulyje<sup>2</sup>,
- atsižvelgdamas į 2009 m. rugsėjo 23 d. Komisijos komunikatą „Pasirenkime ateičiai. Bendrosios didelio poveikio technologijų strategijos plėtotė ES“ (COM(2009)0512 galutinis),
- atsižvelgdamas į savo 2008 m. gegužės 22 d. rezoliuciją dėl pramonės politikos laikotarpio vidurio peržiūros: ES augimo ir darbo vietų kūrimo strategijos dalis<sup>3</sup>,
- atsižvelgdamas į 2010 m. liepos 14 ir 15 d. neoficialaus Konkurencingumo tarybos posėdžio rezultatus,
- atsižvelgdamas į 2010 m. kovo 1 ir 2 d. Konkurencingumo tarybos 2999-ojo posėdžio išvadas,
- atsižvelgdamas į 2008 m. lapkričio 4 d. Komisijos komunikatą „Žaliavų iniciatyva – įgyvendinant svarbiausius poreikius užtikrinti ekonomikos augimą ir darbo vietų kūrimą Europoje“ (COM(2008)0699),
- atsižvelgdamas į 2010 m. kovo 3 d. Komisijos komunikatą „2020 m. Europa. Pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategija“ (COM(2010)2020),
- atsižvelgdamas į 2010 m. spalio 6 d. Komisijos komunikatą „Strategijos „Europa 2020“ pavyzdinė iniciatyva „Inovacijų sąjunga“ (COM(2010)0546),

---

<sup>1</sup> Priimti tekstai, P7\_TA-PROV(2010)0223.

<sup>2</sup> Priimti tekstai, P7\_TA-PROV(2010)0209.

<sup>3</sup> OL C 279E, 2009 11 19, p. 65.

- atsižvelgdamas į Komisijos Įmonių ir pramonės GD 2010 m. balandžio 26 d. dokumentą „ES gamybos pramonė. Kokie yra kitų metų uždaviniai ir galimybės?“<sup>1</sup>,
  - atsižvelgdamas į Komisijos darbo dokumentą „SVA įgyvendinimo ataskaita“ (COM(2009)0680),
  - atsižvelgdamas į 2008 m. liepos 16 d. Komisijos komunikatą dėl tvaraus vartojimo bei gamybos ir tvarios pramonės politikos veiksmų plano (COM(2008)0397),
  - atsižvelgdamas į Komisijos užsakymu parengtą 2008 m. lapkričio mėn. pranešimą „Skatinti aplinkai naudingus naujoviškus verslo modelius“,
  - atsižvelgdamas į 2007 m. liepos 4 d. Komisijos komunikatą „Pramonės politikos vidurio laikotarpio peržiūra. ES augimo ir darbo vietų kūrimo strategijos dalis“ (COM(2007)0374),
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 48 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto pranešimą ir į Tarptautinės prekybos komiteto, Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto, Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto ir Regioninės plėtros komiteto nuomones (A7-0022/2011),
- A. kadangi pasaulinė ekonomikos krizė paveikė Europos pramonę ir apsunkino jos prisitaikymą prie globalizacijos, klimato kaitos, išteklių išsekimo, demografinių pokyčių ir perėjimo į žiniomis ir našumu paremtą pramonę iššūkių, turinčių įtakos pramonės plėtrai, darbo rinkai ir ateities perspektyvoms,
  - B. kadangi tam, kad galėtų įveikti krizės padarinius ir spręsti šias problemas, ES reikia tokios pramonės politikos koncepcijos, kurioje būtų suderintas konkurencingumas, tvarumas ir tinkamas darbas ir kuria kartu būtų skatinama ekonomika, didinamas užimtumas, mažinamas aplinkos niokojimas ir gerinama gyvenimo kokybė,
  - C. kadangi pramonės politiką Europoje gali lydėti sėkmė tik tuo atveju, jei ji bus tvirtai susieta tiek su nauja finansų sektoriaus struktūra, kuria skatinamos investicijos ir užkertamas kelias spekuliacijoms, tiek su makroekonominė politika, pagal kurią ES fiskalinė, ekonomikos ir biudžeto politika vykdoma siekiant tvaraus vystymosi ir užimtumo,
  - D. kadangi kai kurios Europos pramonės šakos dėl nesažiningos trečiųjų šalių konkurencijos nuolat patiria krizę, ypač darbo santykių, aplinkos ir intelektinės bei pramoninės nuosavybės apsaugos srityse,
  - E. kadangi Europos pramonė susiduria su vis didėjančia pasauline pramoninių ir augančios ekonomikos šalių, pvz., Kinijos, Indijos ir Brazilijos, konkurencija prieigos prie išteklių, technologinių inovacijų bei kvalifikuotos darbo jėgos srityse, taip pat su kryptinga ir ambicinga šių šalių pramonės ir inovacijų politika,

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/document.cfm?action=display&doc\\_id=5784&userservice\\_id=1](http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/document.cfm?action=display&doc_id=5784&userservice_id=1)

F. kadangi ES strategija, skirta skatinti:

- didelius ir kvalifikuotus žmogiškuosius išteklius, turinčius didelių kūrybinių galimybių ir aktyviai dalyvaujančius inovacijose ir technologijų plėtroje,
- naujas ir novatoriškas pridėtinę vertę kuriančias technologijas, procesus ir sprendimus,
- pagal tvaraus vystymosi poreikius vykdomus mokslinius tyrimus ir technologijų plėtrą,
- efektyviai tiekimo grandinę kokybiškoms prekėms gaminti ir paslaugoms teikti,
- efektyvesnę gamybos ir valdymo sistemų organizavimą,
- apskritai našesnę išteklių naudojimą, dėl kurio mažėja tarša anglies junginiais;
- ekonomiškai efektyvius ir tvarius transportavimo būdus,
- automatizuotą ir efektyvią logistiką ir aukštos kokybės infrastruktūrą,
- sutelktą ir visapusiškai veiksmingą bendrą vidaus rinką,
- vienodas prekybos ryšių su trečiosiomis šalimis sąlygas,

yra vienintelė priemonė siekiant padidinti Europos pramonės tvarumą bei konkurencingumą ir taip išsaugoti jos pirmavimą pasaulyje,

G. kadangi dėl besivystančių šalių pramoninės bazės augimo ir dėl didžiųjų konkurenčių, pvz., JAV, Japonijos ir Kinijos, vykdomos veiksmingos ir aktyvios pramonės politikos, kuri remiama didelėmis investicijomis į svarbiausius modernius produktus ir paslaugas, Europos pramonės pasauliniam pirmavimui kyla vis didesnis pavojus, labai svarbu išlaikyti ir didinti Europos pramonės konkurencingumą ir išsaugoti jos, kaip tvaraus ekonomikos augimo ir užimtumo Europoje skatintojos, vaidmenį,

H. kadangi pramonės pažangą įmanoma remti derinant tinkamas bendrąsias sąlygas, protingą, į ateitį orientuotą ir tikslinį reguliavimą bei rinkos skatinimą, paremtą tiksliais rinkos pokyčių prognozėmis, palaikant pasaulines ekologiškų, tvarių ir naujoviškų gamybos būdų, prekių paskirstymo ir vartojimo tendencijas,

I. kadangi bendra investicijas į pramonę ir paslaugas skatinanti politika turėtų būti makroekonominis ES prioritetas, ypač šiuo krizės laikotarpiu, kai investicinės išlaidos (ypač jų bendras, o ne produktyviai naudojamas kiekis) mažinamos pirmiausia; kadangi valstybės narės, ES ir regionų bei vietos valdžios institucijos turėtų pačios nustatyti tikslus, susijusius su viešosiomis investicijomis (t. y., kokia visų viešųjų išlaidų dalis turėtų būti skiriama investicijoms), taip pat juos nustatyti ir griežto taupymo planuose,

J. kadangi ambicingos ES pramonės politikos pagrindas turi būti stipri vidaus rinką tiek ES vidaus, tiek išorės aspektų atžvilgiu; kadangi, atsižvelgiant į tai, būtina derinti visas

pramonės politikos priemonės (pvz., mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros politiką, regioninę politiką, konkurencingumo politiką, reguliavimo suvienodinimo ir prekybos politiką) siekiant išnaudoti globalizacijos galimybes ir spręsti dėl jos kylančias problemas,

- K. kadangi nustatyta, kad Europoje pramonė nyksta, ir dėl šios priežasties bei dėl plintančios globalizacijos ir didelės konkurencijos su greitai besivystančiomis šalimis mūsų technologinei ir ekonominei padėčiai gresia pavojus,
- L. kadangi reikia gerokai sumažinti įmonėms užkrautą biurokratinę naštą ir remiantis geresnės teisėkūros principais supaprastinti jų teisinę ir reguliavimo aplinką,
- M. kadangi pasauliniai žaliavų ir išteklių poreikiai nuolat auga ir dėlto kyla nerimas dėl galimų tiekimo sutrikimų,
- N. kadangi, remiantis Vokietijos statistikos tarnybos duomenimis, iki 45 proc. visos gaminio kainos sudaro išlaidos medžiagoms, taigi labai svarbu, kad Europos pramonėje būtų racionaliai naudojamos žaliavos ir našiai vartojama energija,
- O. kadangi nepaisant kai kurių valstybių narių pasiektų rezultatų ES prarado dalį rinkos; kadangi ES neužima tos vietos, kuri jai turėtų tekti aukštųjų technologijų sektoriuje, ypač naujų informacinių ir ryšių technologijų (NIRT) srityje (JAV šioje srityje sukuriama 13 proc. pridėtinės vertės, ES – 5 proc.); kadangi ES gamybos pramonės našumo augimo tempai mažėja,
- P. kadangi gamybos pramonė yra pagrindinis tiek pačios pramonės, tiek kitų ekonomijos sektorių našumo didėjimo šaltinis ir kadangi pramonės inovacijos yra vienas iš svarbiausių veiksnių, skatinančių naujų paslaugų plėtrą, taigi ir ilgalaikį augimą, ypač atsižvelgiant į ES demografines tendencijas,
- Q. kadangi pramonė sudaro esminę ES ekonomikos dalį, nes joje sukuriama 37 proc. ES BVP (skaičiuojant kartu su susijusiomis paslaugomis), išleidžiama 80 proc. moksliniams tyrimams ir technologijų plėtrai skirtų lėšų ir pagaminama 75 proc. eksporto,
- R. kadangi tradicinės ES pramonės šakos yra svarbios ir šiose šakose sukauptos žinios turi būti veiksmingai naudojamos,
- S. kadangi mūsų tarptautinės konkurentės, pvz., Jungtinės Valstijos ir Azijos šalys, pradėjo vykdyti aktyvią pramonės politiką, paremtą didelio masto investicijomis į mokslinius tyrimus ir technologijų plėtrą svarbiausiuose sektoriuose,

### **Naujas požiūris į tvarią pramonės politiką**

1. palankiai vertina tai, kad Komisija strategijoje „Europa 2020 m.“ ir komunikate dėl integruotos ES pramonės politikos pagaliau pripažino gyvybingos pramoninės, o ypač gamybos pramonės, bazės svarbą tvariam ekonomikos augimui ir užimtumui Europoje ir įsipareigojo vykdyti socialinės rinkos ekonomikos principu pagrįstą integruotą pramonės politiką;

2. atkreipia dėmesį į Komisijos pasiūlymą dėl integruotos pramonės politikos ir pažymi, kad jame siūloma atkurti ES pramonės konkurencingumą; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad dėl pasaulyje kylančių problemų svarbu, jog Europos pramonės atkūrimo pagrindas būtų našus energijos ir išteklių vartojimas, jei ketinama išlaikyti Europos pramonės konkurencingumą ir ateityje;
3. pabrėžia, kad įvairios Komisijos siūlomos priemonės turi išlikti įperkamos vartotojams, ypač dabartiniu laikotarpiu, kai Europos, ypač naujųjų valstybių narių, ekonomika dar nėra visiškai atsigavusi po giliausios per pastaruosius dešimtmečius krizės;
4. pabrėžia, kad tvarus vystymasis, kaip apibrėžta per 2002 m. Johannesburgo konferenciją, turėtų būti grindžiamas trimis ramsčiais – ekonominiu, socialiniu ir aplinkos apsaugos – ir kad, siekiant konkurencingiausios ekonomikos, pramonės politika turėtų remtis subalansuotu šių veiksnių deriniu;
5. ragina Komisiją ir valstybes nares parengti ambicingą, ekologiniu požiūriu našią ir ekologišką ES pramonės strategiją siekiant visoje ES teritorijoje atkurti gamybos pajėgumus ir sukurti aukštos kvalifikacijos reikalaujančias ir gerai apmokamas darbo vietas ES;
6. pabrėžia, kad reikia ilgalaikio reguliavimo nuspėjamumo ir stabilumo, kuris labai svarbus pramonei planuojant investicijas; ragina Komisiją kartu su Europos Parlamentu ir Taryba parengti išsamią 2020 m. Europos pramonės politikos strategiją, kuria siekiama konkurencingos bei tvarios pramonės ir kurioje nustatomos, pvz., energijos ir išteklių naudojimo našumo, gairės, kad būtų skatinamas ekonomikos augimas, užimtumas ir sykiu klestėjimas Europoje; atsižvelgdamas į tai, apgailestauja, kad Komisijos komunikate nėra pateikta konkrečių pasiūlymų;
7. ragina Komisiją ir valstybes nares užtikrinti, kad, atliekant šiuo metu svarstomus ES sutarčių pakeitimus, nustatant Europos centrinio banko tikslus užimtumui būtų skiriama tokia pat vieta kaip ir kovai su infliacija;
8. pabrėžia, kad vystymasis neįmanomas be tvirtos ir stiprios pramoninės bazės; mano, kad vystymasis gali būti naudingas siekiant kurti daugiau darbo vietų ir apsaugoti piliečių pragyvenimo lygį;
9. ragina valdžios institucijas mažinti biurokratinę naštą, vengti procedūrų dubliavimo ir padidinti bylų tvarkymo terminų skaidrumą;
10. pabrėžia, kad tai bus įmanoma tik sukūrus žiniomis paremtą ir tvirtą pramoninę bazę turinčią pramonę;
11. pažymi, kad norint naujosios tvarios pramonės politikos sėkmės būtinas integruotas tarpsektorinis požiūris, kuris būtų paremtas praktiškais horizontaliosiomis ir sektorių iniciatyvomis, pagrįstas objektyviais ekonominiais argumentais ir kuriame didžiausias dėmesys būtų skiriamas daugeliui sektorių svarbiems bendriems didelės įtakos klausimams bei kuris būtų konkrečiai naudingas verslui ir vartotojams Europos, nacionaliniu, regioniniu ir vietos lygmenimis;

12. atkreipia dėmesį į energijos ir transporto bei panašių sektorių svarbą Europos pramonės sąnaudų struktūrai; laikosi nuomonės, kad šių sektorių konkurencingumas turi būti toliau didinamas juos privatizuojant; todėl yra įsitikinęs, kad reikia apriboti viešojo finansavimo, teikiamo liberalizuotose rinkose veikiančioms bendrovėms, lygį ir imtis priemonių siekiant, kad būtų laisvai teikiamos visų rūšių transporto paslaugos;
13. mano, kad deramai atsižvelgiant į išteklių trūkumo ir išsekimo faktą turi būti nustatytos pagrindinės makroekonominės sąlygos, kuriose Europos pramonė galės klestėti; todėl mano, kad Europa turi siekti ne tik skatinti dabartinį konkurencingumą, bet visų pirma užtikrinti konkurencingumą ateityje;
14. mano, kad ES pramonės strategijoje turėtų būti nustatytos strateginės investicijų sritys ir ragina Komisiją ir valstybes nares įtraukti šiuos prioritetus į būsimą finansinę programą, metinius biudžetus ir ES politiką;
15. mano, kad svarbu patvirtinti integruotą pramonės politiką, pagal kurią visų sričių Europos iniciatyvos papildytų bendrą vystymosi tikslą, o ne jam prieštarautų;
16. ragina Komisiją skubiai baigti kurti ES vidaus rinką, nes tai būtina konkurencingos pramonės ir inovacijų sąlyga;
17. pabrėžia, kad sąžininga konkurencija ir atviros rinkos itin svarbios tam, kad atsirastų naujos ir dinamiškos pramonės šakos;
18. yra įsitikinęs, kad ne tik viešasis sektorius, bet, visų pirma, privatusis sektorius atliks svarbų vaidmenį investuodamas į restruktūrizavimą ir naujų pramonės sektorių plėtrą, taip užtikrinant darbo vietų kūrimą ir perėjimą prie našiai išteklius naudojančios ir mažai anglies junginių išmetančios ekonomikos; taigi mano, kad siekiant skatinti šias privačias investicijas itin svarbu nustatyti tinkamą teisinę aplinką;
19. pabrėžia, kad siekiant naujos, integruotos politikos, reikalingas labai veiksmingas bendradarbiavimas Komisijoje ir įvairių Komisijos politikos krypčių darna; ragina Komisiją šiuo tikslu įsteigti nuolatinę pramonės politikos darbo grupę, kuri būtų atsakinga už dabartinės naujos integruotos Europos pramonės politikos strategijos krypčių ir priemonių derinimą ir pritaikymą bei jų įgyvendinimo stebėseną;
20. ragina Komisiją atliekant poveikio vertinimą (konkurencingumo testus) ir *ex ante* (*ex post*) vertinimus (tinkamumo patikras) daugiau dėmesio skirti konkurencingumo aspektams ir kuo greičiau įgyvendinti šią esminę išmaniojo reglamentavimo dalį visose Komisijos tarnybose;
21. pabrėžia, kad Europos Sąjunga galėtų sukurti konkurencingiausią pramonę pasaulyje, be kita ko:
  - taikydama naujus kokybės ir veiksmingumo reikalavimus,
  - spartindama naujų produktų patekimą į rinką naudojant aukšto lygio IRT analizės, projektavimo, gamybos ir techninės priežiūros priemones, metodus ir procesus,



- palengvindama mažų ir vidutinių įmonių (MVI) ir įrangos sektoriaus vystymąsi tiekimo grandinėje,
  - ryžtingiau stengdamasi užtikrinti teigiamą civilinių ir karinių mokslinių tyrimų sąveiką;
22. remia Komisijos iniciatyvą, nurodytą jos komunikato 3 punkte, nuosekliai analizuoti būsimų teisės aktų poveikį pramonės politikai ir įvertinti šių teisės aktų įgyvendinimą, taip pat pabrėžia, kad reikia įtraukti socialinius partnerius ir pasiekti kuo didesnio skaidrumo;
  23. pabrėžia, kad nauja, tvari ES pramonės politika gali būti veiksminga tik tada, jeigu ji bus vykdoma ją glaudžiai derinant su valstybių narių pramonės politika, ir todėl ragina Komisiją 2011 m. imtis pagal Lisabonos sutarties 173 straipsnio 2 dalį galimų iniciatyvų, pasitelkiant rekomendacijas, rodiklius, geriausių esamų praktikos pavyzdžių ir technologijų mainus ir sklaidą, stebėsenos ir vertinimo procedūras;
  24. ragina Komisiją kartu su Europos Parlamentu ir Taryba parengti naują sistemą, kurią taikant įvairių valstybių narių bendrovės galėtų ir būtų skatinamos veiksmingiau dirbti kartu nustatydamos ir įgyvendindamos jų pramonės srities prioritetus; mano, kad tai padidins Europoje pagamintų produktų konkurencingumą ir leis geriau reaguoti į kintančias pasaulinės rinkos sąlygas;
  25. yra įsitikinęs, kad naujos, tvarios pramonės politikos sėkmė priklauso nuo to, ar bus įtraukti visi suinteresuoti subjektai, įskaitant socialinius partnerius, regionines bei vietos valdžios institucijas, MVI atstovus ir pilietinę visuomenę; ragina Komisiją visose srityse ir įgyvendinant visas priemones nustatyti aiškų partnerystės principą; tai taip pat apima ir bendrą numatytos pažangos stebėjimą ir vertinimą, o tuo pačiu ir strategijų, priemonių ir programų peržiūrą;
  26. mano, kad globalizacijos erai pritaikytos ES pramonės politikos tikslai gali būti pasiekti tik tuo atveju, jeigu ją įgyvendinant bus atsižvelgta į tai, koku mastu Bendrijos politikos kryptys bus pritaikytos ateities iššūkiams, su kuriais susiduria ir ateityje susidurs Europos regionai ir jų vietos pramonė, ir tik tuomet, jei vykdant atitinkamą Europos politiką padidės MVI, kurios yra pagrindinė Europos pramonės varomoji jėga, efektyvumas ir konkurencingumas; šiuo požiūriu pabrėžia, kad būtina toliau regioniniu aspektu analizuoti ekonominių, demografinių, klimato ir energetikos pokyčių poveikį, atsižvelgiant į galimus regionų raidos netolygumus, kuriuos lems šie iššūkiai taip darydami poveikį nuosekliai ES pramonės šakų augimui; pabrėžia, kad regionai atlieka svarbiausią vaidmenį skatinant didesnę pramonės ekologiškumą ir atsinaujinančių energijos šaltinių vystymą;
  27. nurodo, kad pramonės politika didele dalimi priklauso nuo ES pramonės apsaugos nuo nesąžiningos trečiųjų šalių konkurencijos;
  28. ragina Komisiją kuo greičiau parengti išsamų šios strategijos įgyvendinimo stebėsenos tvarkaraštį ir pateikti metinę pažangos ataskaitą; be to, mano, kad Komisijai derėtų kasmet naujai įvertinti šių gairių ir iniciatyvų veiksmingumą, kad būtų galima nustatyti jų įgyvendinimo metu iškilusias problemas, taip pat nustatyti papildomus tikslus,

siekiant užtikrinti nuolatinį ES pramonės politikos pažangumą;

29. nurodo, kad internacionalizacija yra vienas iš pagrindinių įmonių konkurencingumo veiksnių, todėl ragina Komisiją labiau stengtis kiek įmanoma plačiau skleisti įvairiuose paramos verslui tinkluose įgytas žinias, kad internacionalizacijos procese esančios bendrovės galėtų šiomis žiniomis pasinaudoti;
30. pabrėžia, kad visos Europos masto struktūros ir infrastruktūros, siekiančios apjungti šaltinius ir išteklius, galėtų įgyvendinti pasaulinėje rinkoje konkurencingą Europos masto pramonės modelį;

### **Finansavimas**

31. ragina numatyti plataus užmojo finansavimą pramonės politikai ir infrastruktūros objektams (be kita ko, mokslinių tyrimų ir energetikos, telekomunikacijų ir transporto (TEN) infrastruktūrai) – viešosioms paslaugoms, sudarančioms bendrovių veiklos terpę; mano, kad šiuo tikslu itin svarbu išleisti ES obligacijas (euroobligacijas arba projektų obligacijas), kad Sąjunga galėtų finansuoti inovacijas, infrastruktūrą ir reindustrializaciją);

### **Inovacijos**

32. pabrėžia, kad inovacijos yra pagrindinė pramonės politikos ir ekonomikos augimo varomoji jėga ir kad visos inovacijos remiančios iniciatyvos:
  - turi būti pagrįstos išsamia inovacijos sąvoka, kuri apimtų gaminius ir gamybos sistemas, paslaugas, mokymus, procesus, organizavimą, kokybę, valdymą, sklaidą ir apsaugą,
  - turi atsižvelgti į trečiosiose šalyse vykdomą politiką ir nustatyti tinkamus kai kurių mūsų vidaus politikos krypčių, pvz., pagal kurias reglamentuojama valstybės pagalba moksliniams tyrimams, technologijų plėtrai ir inovacijoms, pakeitimus,
  - turi, be kita ko, apimti produktų ir paslaugų projektavimą, gamybą bei sudėtį visoje procesų ir pridėtinės vertės grandinėje, teikiant paramą iki pat etapų prieš patiekiant produktą rinkai,
  - turi būti nešališkos technologijų atžvilgiu,
  - turi būti pirmiausiai skirtos aplinkai, kuri būtų palanki bendrovėms investuoti į mokslinius tyrimus ir technologijų plėtrą bei inovaciją, sukurti, numatant efektyvias finansavimo priemones ir didesnę atitinkamų subjektų bendradarbiavimą sektorių viduje ir tarp įvairių sektorių, taip pat vertės grandinėse, mokslinių tyrimų institutuose ir universitetuose,
  - turi skirti pagrindinį dėmesį gamybos vaidmeniui inovacijos etape, jei visa pramonės gamyba bus perkelta į kitas pasaulio dalis, žinių gamyba Europoje neteks savo pagrindo ir bus taip pat perkelta, nes teoriškai sukurtos idėjos negali būti iš karto išbandytos praktikoje,

- turi skatinti kūrybingumą ir darbuotojais paremtą inovaciją viešosiose ir privačiosiose organizacijose;
33. pabrėžia, kad reikia aiškiau atskirti mokslinius tyrimus ir inovaciją, nes šios sritys, nors ir glaudžiai susijusios, turi skirtingus tikslus, priemones, intervencijos būdus ir darbo metodus: moksliniai tyrimai, kuriuos įmonės vykdo savo pačių augimo labui, turėtų kurti naujas žinias ir savo prigimtimi turėtų būti bandomieji, nepriklausomi ir susiję su rizika; priešingai, inovacijos tikslas – kurti naujus produktus, naujas paslaugas ir naujus procesus, turinčius tiesioginį poveikį rinkai, visuomenei ir pačių įmonių veiklai;
  34. be kita ko, mano, kad kriterijų ir standartų nustatymas pasirodė esąs svarbi inovacijos ir tvaraus konkurencingumo skatinimo varomoji jėga keletoje pramonės sektorių; ragina stiprinti Europos standartizacijos sistemą, taikant priemones, kuriomis skatinamas supaprastinimas, skaidrumas, sąnaudų mažinimas ir suinteresuotų subjektų dalyvavimas;
  35. atkreipia dėmesį į tai, kad reikalingas geresnis valstybių narių veiklos koordinavimas ir glaudesnis įmonių bendradarbiavimas naudojantis verslo grupėms, tinklais ir kompetencijos centrais;
  36. pabrėžia, kad ES konkurencingumas labai priklauso nuo inovacinių pajėgumų, mokslinių tyrimų ir technologijos plėtros įstaigų bei inovacijos ir gamybos procesų sąsajos;
  37. ragina, kad moksliniams tyrimams, kaip prioritetui, kitą finansavimo laikotarpį po 2013 m. (pagal 8-ąją bendrąją mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros programą), būtų skirta gerokai daugiau lėšų (ES tikslas – 3 proc. BVP moksliniams tyrimams ir technologijų plėtrai, 1 proc. BVP viešosiomis lėšomis), kad Europos pramonė išliktų technologinės pažangos priešakyje ir išsaugotų savo konkurencingumą pasauliniu mastu, taigi privačios investicijos būtų veiksmingai naudojamos; nurodo, kad, greta stipriai į inovacijos procesus, vadybą, organizavimą ir darbuotojų dalyvavimą inovacijoje orientuotų mokslinių tyrimų, reikalingi pagrindinių technologijų tyrimai; be to, pabrėžia, kad reikia supaprastinti administracines procedūras ir procedūras, kurių laikantis galima gauti finansavimą;
  38. nurodo, kad didėjantys regionų mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros potencialo skirtumai yra problema, kuri turi būti sprendžiama ne tik vykdant sanglaudos politiką, bet ir įgyvendinant mokslinių tyrimų bei inovacijų politiką; taigi ragina, papildant moksliniams tyrimams skiriamą finansavimą, perskirstyti toms pačioms veiklos programoms skirtas lėšas, siekiant remti naujoves ir palengvinti mokslinių tyrimų rezultatų panaudojimą visuomenei skirtuose komercinio pobūdžio produktuose;
  39. nurodo, kad ženklus investicijų į mokslinius tyrimus ir technologijų plėtrą (MTTP) padidinimas itin svarbus, kad ES pramonė galėtų išlikti lydere technologijų srityje ir išsaugotų savo konkurencingumą pasauliniu mastu atsinaujinančių energijos išteklių ir transporto efektyvumo bei pan. srityse; atkreipia dėmesį į tai, kad, siekiant paramos didesnėms privačioms MTTP investicijoms, būtinos veikiančios novatoriškų produktų rinkos ir stabili investicinė aplinka; laikosi nuomonės, kad siekiant geriau išnaudoti privačias investicijas bei paskatinti bendradarbiavimą būtinas didesnis viešasis

mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros finansavimas ir kad aktyvesnio pramonės dalyvavimo būtina sąlyga – viešojo finansavimo procedūrų, ypač ES bendrųjų programų, supaprastinimas;

40. vis dėlto pripažįsta, jog siekiant, kad Europa galėtų pasiekti investicijų lygį, būtiną tam, kad inovacija taptų varomąją ekonominio augimo jėga, privatus sektorius turi didinti savo mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros finansavimą; taigi ragina Komisiją ištirti kliūtis, trukdančias Europos įmonėms investuoti tokiu mastu, kuris būtų tolygus trečiųjų šalių įmonių, pvz., JAV, investicijoms, taip pat imtis atitinkamų teisėkūros ir ne teisėkūros priemonių, kurios laikomos reikalingomis;
41. mano, kad bendros technologijų iniciatyvos (pvz., „Švarus dangus“) yra labai naudingos priemonės nukreipiant valstybių narių, ES ir privataus sektoriaus lėšas novatoriškiems projektams, turintiems stiprų antrinį poveikį; ragina toliau skirti lėšų esamiems projektams, kad juos būtų galima užbaigti, ir mano, kad labai svarbu vystyti naujus projektus perspektyviuose sektoriuose (pvz., biotechnologijų, nanotechnologijų, kosmoso, atsinaujinančių energijos išteklių, naujų transporto priemonių ir naujų medžiagų srityse);
42. ragina nuosekliai naudoti ir stiprinti esamas mokslines ir technologines kvalifikacijas valstybėse narėse, ypač didelio poveikio technologijų (angl. *key enabling technologies*) srityje;
43. teigiamai vertina tai, kad įsteigta aukšto lygio ekspertų grupė didelio poveikio technologijoms (DPT) skirtai bendrai ilgalaikiai strategijai ir veiksmų planui parengti, kad būtų galima visapusiškai išnaudoti DPT galimybes;
44. atkreipia dėmesį į Rizikos pasidalijimo finansinės priemonės (angl. RSFF), kaip svarbios Europos investicijų banko teikiamo moksliniams tyrimams, technologijų plėtrai ir inovacijoms skirto finansavimo formos, sėkmę; primygtinai ragina Komisiją didelio rizikingumo novatoriškiems projektams ir projektams, kuriuose dalyvauja tinkamos MVĮ, skirti žymiai daugiau lėšų, be kita ko, numatant nuolat papildomą inovacijų finansavimą iš ERPF išteklių, taip pat skatinti šioms projektams skirtas tiesiogines privačias investicijas ir novatoriškas jų finansavimo priemones; be to, pabrėžia, kad svarbu mažinant biurokratinę našta didinti MVĮ prieigą prie inovacijos programų;
45. yra susirūpinęs dėl to, kad įmonės neaktyviai naudojami struktūrinių fondų lėšomis, kad galėtų finansuoti novatoriškus projektus; mano, kad administruojančios institucijos turėtų sutelkti pastangas siekdamas geriau informuoti įmones apie veiklos programas ir suteikti joms visą reikalingą pagalbą jų projektams vykdyti;
46. ragina Komisiją surinkti duomenis apie geriausią esamų ir planuojamų finansavimo sistemų, fiskalinių priemonių ir finansinių paskatų, skirtų inovacijai skatinti, praktiką, taip pat ragina kasmet atnaujinti informaciją apie šias priemones ir įvertinti jų veiksmingumą;
47. ragina apsvarstyti galimybę numatyti naujas, alternatyvias priemones ES įmonėms, ypač MVĮ, skiriamo finansavimo stygiaus problemai spręsti; mano, kad tokios priemonės

turi:

- būti paremtos viešojo ir privataus sektorių partnerystėmis, padalinančioms riziką privatiems ir viešiesiems investuotojams,
- užtikrinti, kad viešosios investicijos turėtų kuo didesnę svertą poveikį, t. y. jos turi paskatinti dideles privačias investicijas,
- atsižvelgti į novatoriškų MVI, kurios neturi nuosavo kapitalo ar turto, kuris reikalingas siekiant gauti finansavimą skolinantis, specifinius poreikius,
- skatinti Europos mokslinių tyrimų rezultatų komercinį naudojimą ir technologijų perdavimą MVI, taip pat
- remti Europos investicijų banko veiksmus,

be to, jos turi būti taikomos šių priemonių pavidalu:

- per Europos inovacijų finansavimo fondą (EIF), kurio vaidmuo būtų rizikingų kapitalo investicijų principu teikiamos investicijos įmonės veiklos pradžios ir vystymo etapams,
  - per Europos patentų fondą, skirtą palengvinti technologijų perdavimą iš mokslinių tyrimų centrų į įmones, ypač novatoriškas MVI,
  - per palankesnes nei rinkos sąlygomis teikiamas paskolas;
48. pripažįsta, kad ES problema – mažiau jaunų pirmaujančių naujovių kūrėjų didelio mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros intensyvumo sektoriuose, ypač biotechnologijų ir interneto srityse; taigi pabrėžia poreikį skatinti jų vystymąsi šalinant naujuose sektoriuose jiems kylančias specifines kliūtis, taip pat atidžiai stebint naujas novatoriškas rinkas, pritaikant politikos priemonių derinį jų specifiniams poreikiams;
49. ragina Komisiją sukurti įmonėms palankią aplinką veiklos pradžios ir papildomos veiklos pradžios etapais, teikiant konkrečiam atvejui priderintas paslaugas, kurios leistų jauniems verslininkams įveikti kliūtis, tradiciškai trukdančias užsiimti nauja produktyvia veikla (infrastruktūros kliūtis, prieigos prie informacijos, paslaugų kainos, intelektinės nuosavybės valdymo problemos);
50. be to, ragina ES reaguoti į Europos rizikingų kapitalo investicijų rinkos susiskaidymą pasiūlant ES planą dėl Europos masto fondų steigimo;
51. pabrėžia, kad investicijos į mokslinius tyrimus ir technologijų plėtrą bei inovacijas galėtų būti skiriamos taikant nacionalines mokesčines paskatas ir užtikrinant prieigą prie specializuoto finansavimo, pvz., rizikos kapitalo;
52. ragina ir toliau skatinti tvaraus vystymosi technologijas, kaip tai buvo pradėta daryti pagal Aplinkosaugos technologijų veiksmų planą (ATVP), tarpusavyje susiejant mokslinių tyrimų, aplinkosaugos ir ekonomines strategijas, taip pat ragina numatyti

plataus užmojo planą, kuris pratęstų ATVP ir kurį įgyvendinant būtų sujungtos mokslinių tyrimų, švietimo, mokymo ir pramonės pastangos, taip pat ragina skirti pakankamai finansinių išteklių jo įgyvendinimui; pabrėžia, kad reikia didinti lėšas, skirtas Strateginiam energetikos technologijų planui (SET planui);

53. ragina pramonę dalyvauti diegiant ekologines inovacijas siekiant sukurti daugiau darbo vietų; todėl pažymi, kad norint sėkmingai strategiją, kuria siekiama plėtoti išteklių požiūriu veiksmingą ekonomiką ir tvarios pramonės šakas, bus itin svarbu informuoti verslininkus apie naujas verslo galimybes;
54. siūlo taip pat apsvarstyti kitas galimas finansavimo, skirto novatoriškoms technologijoms vystyti, formas sutelkiant įvairius skirtingų lygmenų (Europos, nacionalinio ir vietos) suinteresuotus subjektus, taip pat pasinaudojant įvairiomis priemonėmis, įskaitant viešojo ir privataus sektorių partnerystes ir rizikingų kapitalo investicijų subjektus;
55. ragina ypatingą dėmesį skirti paramai inovacijoms, kurias atliekant našiai ir tvariai naudojamos žaliavos;
56. primena, kad viešieji pirkimai Europos Sąjungoje sudaro 17 proc. BVP, atlieka svarbų vaidmenį Europos bendrojoje rinkoje ir skatina inovacijas; pažymi, kad valstybės konkurentės, tokios kaip Kinija ir JAV, yra užsibrėžusios ambicingus tikslus per viešuosius pirkimus įsigyti naujoviškų ir ekologiškų prekių; ragina valstybes nares ir Komisiją reikiamais atvejais supaprastinti ir tobulinti ES viešųjų pirkimų taisykles, kartu laikantis taisyklių dėl skaidrumo, nešališkumo ir nediskriminavimo; ragina Komisiją teikti informaciją apie esamas galimybes į kvietimą teikti paraiškas pagal dabartines ES viešųjų pirkimų taisykles įtraukti novatoriškus ir tvarius kriterijus pagal strategiją „2020 m. Europa“, taip pat skatinti šių galimybių išnaudojimą; pabrėžia, kad itin svarbu užtikrinti prieigos prie išorės viešųjų pirkimų rinkų abipusiškumą, kad ES įmonės galėtų sąžiningomis sąlygomis konkuruoti tarptautiniu mastu;
57. atkreipia dėmesį į tai, kad ikiprekybiniai viešieji pirkimai gali būti lemtingas pradinis postūmis naujoms rinkoms kurti inovacines ir ekologiškas technologijas ir gali taip pat padėti pagerinti viešųjų paslaugų veiksmingumą ir kokybę; ragina Komisiją ir valstybes nares pagerinti bendravimą su viešosiomis valdžios institucijomis esamų galimybių, susijusių su ikiprekybiniais viešaisiais pirkimais, klausimais;
58. mano, kad reikėtų pakankamai įvertinti viešųjų pirkimų svarbą skatinant sukurti inovacinę pramonės pagrindą; taigi ragina valstybes nares išnaudoti visą ikiprekybinių viešųjų pirkimų potencialą kaip inovacijų skatinimo ir MVĮ dalyvavimo viešuosiuose pirkimuose gerinimo priemonę, kuri padeda nustatyti ir veiksmingai skatinti Europos verslo eksperimentines rinkas;
59. ragina Komisiją dėti daugiau pastangų siekiant užkirsti kelią žinių perdavimui iš ES į visas pasaulio šalis, ypač į Kiniją, kuri retai atsako tuo pačiu;

## **Ištekliai**

60. mano, kad ekonominis augimas gali ir turėtų būti atsietas nuo didesnio išteklių

naudojimo;

61. yra įsitikinęs, kad žymiai efektyvesnis išteklių, pvz., žaliavų, pagalbinių medžiagų ir atsargų, panaudojimas stiprina Europos pramonės konkurencinę padėtį pasaulyje, ir todėl ragina Komisiją remiantis savo komunikatu dėl išteklių naudojimo strategijos (COM(2005)670) pasiūlyti prioriteto tvarka, priimant veiksmų planą arba, prireikus, direktyvą dėl išteklių našumo, nustatyti plataus užmojo ES išteklių našumo politiką; mano, kad tai apima šiuos aspektus:

- aiškios išteklių apibrėžties atsižvelgiant į visus jų aspektus nustatymą,
- aiškių „nuo lopšio iki lopšio“ modelio rodiklių, skirtų išteklių produktyvumo priežiūrai, parengimą ir, prireikus, tolesnį atitinkamų standartų ir gairių tobulinimą, taip pat naujų metodų prototipų kūrimą,
- tikslinių rodiklių ir priemonių, kurios padėtų gerinti ES išteklių produktyvumą, ilgalaikiškumą, pakartotinį panaudojimą, perdirbimą bei pakartotinį apdirbimą, nustatymą, taip pat uždaro ciklo pramoninės gamybos sistemų sukūrimą,
- paramą mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros veiklai siekiant pagerinti gaminių ir jų sudėtinių medžiagų perdirbimo galimybes, taip pat paramą mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros veiklai siekiant sukurti uždarus gamybos procesus, užtikrinančius kuo mažesnius atliekų ir sunaudotos energijos srautus,
- naujų metodų, pvz., susitarimų dėl išteklių, prototipų vystymą,
- geriausių praktinių sprendimų sklaidą ir efektyvaus išteklių naudojimo tinklų, ypač skirtų tiekimo grandinėms ir MVI, skatinimą bei efektyvaus produktų, kuriais tobulinamas gamybos procesas, naudojimo agentūras,
- MVI palankaus įmonių tvarumo ataskaitos, kurioje analizuojamas „ekologinis bagažas“ ir taip sutaupoma lėšų bei padidinamas įmonių konkurencingumas, be to, kartu pateikiamos, standartizuojamos savanoriškos aplinkosaugos vadybos sistemos (pvz., ISO 14001 ar EMAS) ir skatinamas jų naudojimas, standarto parengimą,
- nacionalinių iniciatyvų dėl žaliavų įtraukimą ir atsižvelgimą į jas;

62. pabrėžia, kad Europos pramonės vystymosi galimybėms nepaprastai svarbu užtikrinti apsirūpinimo žaliavomis, ypač strateginiais ištekliais ir retaisiais metalais, galimybes, ir todėl ragina Komisiją 2011 m. pirmame pusmetyje pateikti plataus užmojo išsamią žaliavų strategiją, kuri neturėtų apsiriboti svarbiausiomis žaliavomis, nustatytomis ES Komisijos, ir turėtų apimti:

- reguliariai atliekamus numatomos žaliavų ir retųjų metalų paklausos, svarbos ir grėsmių tiekimui poveikio (įskaitant galimą stygių, kainų didėjimą ir t. t.), taip pat pasekmių ES ekonomikai apskritai ir verslui konkrečiai vertinimus, nuolat atnaujinant stebimų žaliavų ir retųjų metalų sąrašą;
- produkcijos iš trečiųjų šalių prognozių ir pasaulio žaliavų rinkų veikimo sąlygų

stebėseną,

- intensyvesnį žaliavų utilizavimą ir pakartotinį naudojimą taikant: plataus užmojo, bet tikroviškų perdirbimo taisyklių, planų, standartų ir paskatų nustatymą ir įgyvendinimą, griežtą pagrindų direktyvos dėl atliekų bei atliekų, kurios gali būti naudojamos žaliavoms, utilizavimo ir eksporto taisyklių įgyvendinimą, taip pat tinkamą paramą moksliniams tyrimams (derėtų paprašyti Komisijos apsvarstyti galimybę šiam tikslui toliau naudoti gamintojo atsakomybės koncepciją),
- mokslinių tyrimų stiprinimą retųjų žaliavų pakaitalų srityje, išteklių, apibrėžiamų kaip retosios žaliavos, įvertinimą ir šių žaliavų tiekimo strategijos parengimą,
- optimalų ES turimų žaliavų panaudojimą ir geresnę prieigą prie jų, tam, be kita ko, reikia kuo greičiau sukurti Europos geologinę informacinę sistemą ir bendrą duomenų bazę, kurioje būtų pateikta ES turimų žaliavų, mineralų ir perdirbamų gamtinių išteklių apžvalga,
- nešališko sąžiningais laisvos prekybos susitarimais bei strategine partneryste paremtą žaliavų tiekimo užtikrinimą, taip pat naujų partnerystės susitarimų su trečiosiomis šalimis sudarymą siekiant užtikrinti pakankamą tiekimą, tačiau tik tais atvejais, kai tai visapusiškai suderinama su ekonominės partnerystės susitarimuose numatytais vystimosi tikslais,
- intensyvesnį keitimąsi nuomonėmis dėl prieigos prie žaliavų vykstant dvišaliams dialogams su partneriais, pvz., su Japonija ir JAV, taip pat su pagrindinėmis žaliavomis aprūpinančiomis šalimis, pvz., Kinija ir Rusija,
- kai pagrįsta – pastangas pasitelkus PPO išspręsti ginčus dėl Europos pramonei strategiškai svarbių žaliavų,
- reguliarių ir aktyvesnį dialogą dėl žaliavų ir retųjų elementų su Afrikos šalimis,
- konsultacijų su trečiosiomis šalimis, dėl kurių politikos iškraipoma tarptautinė žaliavų rinka, inicijavimą siekiant, kad nebūtų imamasi diskriminacinės politikos, kuri kenkia rinkos ekonomikai,
- pagerintą prieigą prie atsinaujinančių žaliavų, skirtų naudoti pramonėje, ir diskriminacijos Europos teisės aktuose, dėl kurios užkertamas kelias platesnio šių medžiagų naudojimo galimybėms, panaikinimą;
- priemonės, skirtas kovoti su didėjančiu nacionalinių oligopolijų ir monopolijų, taip pat transnacionalinių korporacijų dominavimu mineralinių ir energijos žaliavų gavybos ir pusgaminių gamybos, taip pat prekybos jais rinkoje,
- dėmesį biomasės, ne tik kaip atsinaujinančios energijos šaltinio, bet ir kaip žaliavos pramonei, naudojimui stiprinant tvarumo kriterijus ir vengiant rinką iškraipančių priemonių,
- nepaprastosios padėties planą tuo atveju, jei staiga dėl įvairių priežasčių nebūtų



teikiamos svarbios žaliavos.

- paramą mažoms ir vidutinėms įmonėms, naudojančioms vietines žaliavas, įskaitant žemės ūkio ir miškų ūkio žaliavas;
63. mano, kad įgyvendinant pramonės politiką visų pirma reikia iš naujo subalansuoti veiksmus, susijusius su energija, ir daugiau svarbos teikti paklausos valdomai politikai, kuri daugiau teisių suteiktų vartotojams ir ekonomikos augimą atskirtų nuo energijos naudojimo; be kita ko, mano, kad transporto ir statybos pramonės privalo vykdyti aktyvią energijos taupymo politiką ir rinktis įvairius ir tvarius, aplinkos neteršiančius ir saugius energijos šaltinius, taip pat pramonės politika turėtų padėti sudaryti rinkos sąlygas, kurioms esant būtų skatinama daugiau investuoti į energijos taupymą ir efektyvų energijos naudojimą, naudoti energiją iš įvairių atsinaujinančių šaltinių ir pagrindines technologijas, skirtas mobiliam energijai akumuliacijai (ypač visuomeninį transportą);
64. yra įsitikinęs, kad užtikrinant investicijų saugumą pramonei būtina plataus užmojo, bet tikroviška ilgalaikė energetikos politika, kuria: užtikrinamos konkurencingos energijos kainos ir jos tiekimo ES saugumas, mažinama priklausomybė nuo iškastinio kuro, skatinamas gamybos ir vartojimo efektyvumas ir tausumas, sudaromas sąlygos gamyba su kuo mažesnėmis žalingomis išlakomis ir užkertamas kelias energetiniam skurdui ir anglies junginių išlakų šaltinio perkėlimui; nurodo, kad siekiant pereiti prie gamybos ir tiekimo, kurių metu išmetama mažai anglies junginių ir sumažinti pramonės sąnaudas itin svarbu teisinis tikrumas, stabilios pagrindinės sąlygos, deramos investicijos ir tolesnis energetikos vidaus rinkos suderinimas; pažymi, kad todėl reikia laiku ir ekonomiškai našiai, pasinaudojant skaitmeninių ir transporto tinklų infrastruktūromis atnaujinti ir išplėsti transeuropinio energetikos, įskaitant šildymą, tinklo infrastruktūrą ir skatinti, ypač pasitelkiant Europos investicijų banko finansavimą, pažangiuosius tinklus ir pažangųjį matavimą;
65. pabrėžia, jog svarbu, kad Europos automobilių sektoriaus atstovai imtųsi vadovaujamojo vaidmens toliau kuriant ir gaminant elektra varomus automobilius; todėl ragina Komisiją vėliausiai iki -2011 m. vidurio užtikrinti pagrindines sąlygas elektra varomų transporto priemonių kūrimui, visų pirma kalbant apie infrastruktūros ir įkrovimo technologijų standartizavimą, nes tai užtikrins infrastruktūros darną ir saugumą; be to, ragina Komisiją nustatyti suderintus elektra varomų transporto priemonių techninio patvirtinimo reikalavimus, kuriuose būtų ypač atsižvelgiama ir į darbuotojų, ir į galutinių vartotojų sveikatos ir saugos aspektus;
66. primena didžiulę darbo vietų sukūrimo galimybę ir naudą, kurią tikimasi gauti įgyvendinus efektyvaus energijos naudojimo pagerinimus; mano, kad dėl šios priežasties visų pramonės sektorių iniciatyvas būtina remti priimančiomis priemonėmis, apimančias tikslinius rodiklius, standartus ir orientacines sistemas, kuriomis užtikrinamas efektyvesnis energijos naudojimas;
67. ragina diegti naujoves sveikatos priežiūros ir socialiniame sektoriuose siekiant, kad įmonės ateinančiais dešimtmečiais netektų spręsti darbo jėgos trūkumo ir didesnių darbo sąnaudų problemas;

68. atkreipia dėmesį į galimybes taupyti energiją taikant pažangias technologijas;
69. mano, kad siekiant užtikrinti, kad tiekimo grandinės galėtų veikti su tvaresnėmis logistikos sistemomis ir turėtų mažesnes veiklos išlaidas, reikia parengti transporto sistemų ir infrastruktūros tvarumo didinimo, taikant tokias priemones kaip efektyvesnės technologijos, sąveikumas ir naujoviški mobilumo sprendimai, politiką, taip pat vietinę išteklių politiką;
70. mano, kad modernios IRT technologijos suteikia didelę inovacijų siekiant tvarumo ir efektyvumo ekologiniu požiūriu galimybę, pvz., siekiant didesnio sistemų (pvz., vandens tiekimo, transporto sistemų) efektyvumo valdymo, technologijos integruojamos fizinį lygmenį papildant informaciniais lygmenimis; pabrėžia, kad siekiant įgyvendinti tokius sprendimus būtina turėti atvirus IRT standartus; taigi ragina Komisiją reikalauti atvirų standartų ir suinteresuotus subjektus ragina skatinti tinkamų atvirų standartų kūrimą siekiant prisidėti prie efektyvaus išteklių naudojimo;
71. atkreipia dėmesį į tai, jog reikia turėti pakankamai techninio ir kvalifikuoto personalo; todėl mano, kad reikia daugiau investuoti švietimo ir mokymo srityse; ragina, kad siekiant paskatinti darbuotojus kelti kvalifikaciją bei padidinti jaunų diplomuotų specialistų susidomėjimą pramonės sektoriumi būtų pasitelktos visos pastangos visais lygmenimis šalinant kvalifikacijos spragas, įskaitant:
- institucionalizuotą atitinkamų valdžios institucijų, verslo institucijų ir socialinių partnerių dialogą, siekiant peržiūrėti mokymo programas, kad į jas būtų įtraukta verslumo kultūra ir daugiau žinių apie įmones, taip pat sukurti veiksmingus perėjimo iš mokyklos į darbo rinką būdus, ypač skatinant propaguoti asmenų judumo programas, pvz., programą „Erasmus jauniems verslininkams“ ir programą „Erasmus besimokantiesiems amato“;
  - Europos mastu didinamas galimybes mokytis darbe siekiant glaudžiau susieti profesinio mokymo sistemas ir darbo rinką ir profesinio mokymo patrauklumo visoje Europoje didinimą užtikrinant daugiau galimybių profesinį mokymą baigusiems asmenims mokytis aukštojoje mokykloje,
  - visų piliečių teisės į mokymąsi visą gyvenimą užtikrinimą – visiems piliečiams turi būti suteikta galimybė persikvalifikuoti jų profesinės veiklos metu, nes tai ypač skvarbu siekiant lygybės ir solidarumo bei būti konkurencingiems tuo metu, kai atsiranda ekonominių sunkumų,
  - naujovišką jaunų studentų, kaip būsimų darbuotojų, kurie turi būti pasirengę numatomiems technologiniams pokyčiams, mokymą ir glaudesnius universitetų, mokslinių tyrimų įstaigų ir pramonės santykius,
  - švietimo ir mokymosi, visų pirma gamtos mokslų, technologijų, inžinerijos ir matematikos (angl. STEM) srityse, gerinimą ir didesnių galimybių jį įgyti užtikrinimą visais lygmenimis vykdant suderintas iniciatyvas ir keitimąsi geriausios praktikos pavyzdžiais švietimo ir mokymo bei novatoriškų priemonių srityse, derinant profesinį ir šeiminių gyvenimą bei skatinant lyčių lygybę ir socialinį teisingumą;

- koordinuotą veiklą siekiant pagerinti mokymą, taip pat informuotumą apie ekonominį Europos pramonės sektorių vaidmenį bei apie būtinybę taikant naujoves juos pertvarkyti, kad jie prisitaikytų prie ekonomikos, kurioje išmetama mažai anglies junginių ir efektyviai naudojami ištekliai,
  - kitas, tiek darbdaviui, tiek ir darbuotojui naudingas papildomas suderintas ir tikslines aukštesnes kvalifikacijos, tam labiau naudojant Europos socialinį fondą;
  - profesinių sričių, įmonių ir labiausiai išsivysčiusių pramoninių regionų lygmenį atspindintį darbo pobūdžio ir įgūdžių kriterijų nustatymą Europos lygmeniu,
  - pramonės darbuotojų profesijų observatorių regiono, nacionaliniu ir Europos lygmenimis steigimas siekiant nustatyti ateities profesijas ir profesijų poreikį,
  - aukštųjų mokyklų atidarymą, modernizavimą ir jų finansavimo stiprinimą siekiant, kad jos galėtų suteikti aukštesnes profesines kvalifikacijas visam gyvenimui, atlikti perkvalifikavimą (inžinieriams, informatikos specialistams, technikams ir kt.), arba didesnę mokslinių tyrimų pakraipos ir taikomųjų mokslų pakraipos universitetų ir švietimo institucijų, kurios labiau orientuotos į profesinį lavinimą, bendradarbiavimą;
  - darbe organizuojamų akademinio ir praktinio profesinio mokymo, taip pat perkvalifikavimo bei mokymosi visą gyvenimą programų, skirtų darbdaviams ir darbuotojams, parengimą bendradarbiaujant su mokymo įstaigomis ir socialiniais partneriais,
  - didesnę mobilumą ir lankstumą darbdaviams ir darbuotojams profesinio ir pedagoginio mokymo srityse atsižvelgiant į individualius reikalavimus, ypač MVI poreikius,
  - naujų su užimtumu ir kvalifikacija susijusių poreikių, atsiradusių didėjant užimtumui ekologiškos ekonomikos sektoriuje, analizę siekiant patenkinti šiuos poreikius organizuojant atitinkamus mokymus,
  - stipresnės teigiamos sąveikos universitetų ir verslo kultūros skatinimą, taip pat siekiant, kad būtų daugiau žiniomis besiremiančių įmonių;
  - iniciatyvas, pagal kurias skatinama inžinierius ir kvalifikuotus mokslinių tyrimų darbuotojus iš trečiųjų šalių atvykti į ES,
  - paskatų įgyti aukštąjį išsilavinimą nustatymą siekiant atitinkamai pakeisti mokymo programas;
72. pabrėžia, kad reikia skatinti jaunimo galimybes patekti į darbo rinką ir gauti sąžiningai atlyginamas stažuotes ir kokybišką praktiką;
73. mano, kad Sąjungos ekonominės, socialinės ir ekologinės ateities požiūriu ypač svarbu, kad jauni žmonės būtų informuoti, jog jiems vėliau norint įsidarbinti pramonėje reikės aukšto lygio specializuotojo ir bendrojo išsilavinimo;

74. pabrėžia, kad palyginti mažas skaičius norinčiųjų imtis savarankiško verslo gali būti padidintas sukūrus įmonėms steigti palankią aplinką, labiau integruotas skatinimo sistemas, pvz., „ENTRE:DI“, ir konkrečias programas, pvz., programa „Erasmus“ jauniems verslininkams;
75. džiaugiasi Komisijos pasiūlymu ištirti naujus finansinius išteklius pagrindiniams Europos infrastruktūros projektams finansuoti ir pritaria ES obligacijų projekto rengimui bendradarbiaujant su Europos investicijų banku;

### **Sąžininga konkurencija**

76. yra įsitikinęs, jog būtina vidaus rinkai skirtas priemones taikyti vykdant Europos pramonės politiką siekiant skatinti sėkmingus ir svarbius Europos projektus, kaip antai, GALILEO arba SESAR, pagal kuriuos nustatomos pasaulinio lygmens gairės su jais susijusiuose sektoriuose; ragina ES savo įmonėms netaikyti pernelyg neproporcingų suvaržymų, palyginti su trečiosiose šalyse veikiančiais suvaržymais;
77. pabrėžia, kad ES vykdydama derybas dėl dvišalių ir daugiašalių susitarimų su trečiosiomis šalimis turi garantuoti savo įmonėms abipusę galimybę sudaryti viešųjų pirkimų sutartis ir tuo pat metu pagerinti MVĮ naudojimosi prekybos apsaugos priemonėmis veiksmingumą, siekiant kovoti su monetariniu, socialiniu ir ekologiniu dempingu, piratavimu, klastojimu ir neteisėtu kopijavimu;
78. ragina, kad ES, kaip Kanada, JAV, Kinija ar Japonija, nustatytų reikalavimą, kad būtų pateikiama iš trečiųjų šalių importuojamų tam tikrų prekių kilmės šalies nuoroda, kad šioms prekėms kaip ir ES pagamintoms prekėms būtų taikomi kokybės ir saugos reikalavimai, susiję su atsekamumu;
79. mano, kad siekiant stiprinti Europos pramonę ir ypač gerinti įmonių konkurencingumą pasaulio ekonomikoje, būtina sukurti ES nuostatas kilmės žymėjimui (Pagaminta [...]); mano, kad tai sudarytų galimybes visuomenei ir vartotojams pagrįstai rinktis ir skatintų Europos Sąjungoje gamybą, kuri daugeliu atveju garsėja savo kokybe ir aukštais gamybos standartais;
80. mano, kad daugiašalis susitarimas dėl klimato būtų geriausia priemonė siekiant susilpninti neigiamą anglies dioksido poveikį aplinkai, tačiau esama pavojaus, kad toks susitarimas artimiausioje ateityje nebus sudarytas; taigi laikosi nuomonės, kad ES turėtų toliau svarstyti galimybę įmonėms, kurios šiuo metu susijusios su anglies junginių išlakų šaltinio perkėlimu, nustatyti atitinkamas aplinkosaugos priemones, neskaitant anglies dioksido kvotų aukcionų pagal ES prekybos taršos leidimais sistemą, be kita ko, PPO taisyklės atitinkančią anglies junginių įtraukimo sistemą, nes ji leistų kovoti su anglies dioksido išlakų perkėlimo į trečiąsias šalis pavojumi;
81. primygtinai ragina, kad ES, prieš nustatydama savo politiką, ištirtų trečiųjų šalių ekonominės veiklos praktiką, ir visų pirma ragina, kad Komisija vykdydama valstybinės pagalbos stebėseną kaip kriterijų įvertintų Europos įmonių konkurencinę padėtį tarptautiniu lygmeniu;

### **Tvari pramonės kultūra**

82. pabrėžia, kad svarbu parengti teisingą planą siekiant, kad pramonė liktų Europoje ir toliau didėtų jos konkurencingumas pasaulyje; taigi mano, kad ES politika turėtų būti pagrįsta patikimais poveikio vertinimais, kuriuose būtų analizuojami visi ES politikos ekonominių, socialinių ir aplinkosaugos privalumų aspektai;
83. ragina vykdyti ES iniciatyvas, kuriose nustatoma, kas įvairiuose sektoriuose skatina ekonomikos augimą, inovacijas ir konkurencingumą, ir po to pasiūlomi stipresni, suderinti, technologijų atžvilgiu nešališki ir rinka pagrįsti ES politikos sprendimai ir priemonės sektoriams, kuriuos derėtų visapusiškai išnaudoti; mano, kad tam reiktų toliau ekonomiškai našiu būdu rengti su konkrečiais gaminiais susijusius teisės aktus, pavyzdžiui, ekologinio dizaino direktyvą, derėtų visapusiškai įgyvendinti direktyvą dėl energetinio efektyvumo ženklavimo ir imtis pramonės veiklą skatinančių iniciatyvų, pavyzdžiui, ekologiškų automobilių iniciatyvos; todėl ragina surengti ilgalaikę kampaniją tvaraus vartojimo tema siekiant informuoti ir paskatinti keisti elgesį ir taip paremti inovacinius produktus ir koncepcijas;
84. mano, kad reikia išsaugoti ir sustiprinti Europos poziciją pasaulio pramonės veikloje, ypač atsižvelgiant į naujas pramonės galimybes, atsiradusias dėl ES įsipareigojimų investuoti į tokias sritis, kaip klimato kaita ir energetika, kurios sudarys galimybes kurti darbo vietas aukštos kvalifikacijos reikalaujančiuose sektoriuose;
85. ragina Komisiją šią pramonės politiką aiškiai integruoti į planą iki 2050 m. pereiti prie ekonomikos, kuriai būdingas mažas išmetamų anglies junginių kiekis, į Europos strateginio energetikos technologijų (SET) plano pramonės iniciatyvas ir į 2050 m. viziją efektyviai išteklius naudojančios Europos plane;
86. ragina išlaikyti ir išplėsti inovacijų, artimai susijusių su rinka, finansavimą, pvz., pagal Bendrąją konkurencingumo ir inovacijų programą (KIP);
87. pabrėžia, kad reikia sistemingai tikrinti visų naujų teisės aktų kokybę pagal šiuos kriterijus:
- mokslinė rekomendacija: įrodymų ir jų interpretavimo kokybė,
  - konsultavimas: vartotojų nuomonė apie galiojančius teisės aktus,
  - tarptautiniai kriterijai: lyginimas su teisės aktais pagrindinėse konkuruojančiose šalyse,
  - pasiūlymo suderinamumas su susijusiais ES teisės aktais,
  - pasiektas supaprastinimas (įskaitant savanoriškas alternatyvas);
88. primena, kad Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondas (EGF) tapo gyvybiškai svarbia priemone, skirta padėti bendruomenėms nekonkurencingą pramonę pertvarkyti į tvarią; pabrėžia, kad EGF turėtų tęsti veiklą ir, jei reikia, turėtų būti išplėstas;
89. ragina dėti didesnes pastangas siekiant įveikti esamus sunkumus ir kuo greičiau sukurti

bendrą Bendrijos patentą, kuri naudojant būtų pasiekta pigi, veiksminga ir kokybiška teisinė apsauga, taip pat sukurti suderintą Europos ginčų dėl patentų sprendimo sistemą, siekiant pagerinti su pramoninės ir intelektinės nuosavybės teisėmis susijusias bendrąsias sąlygas, padidinti teisinį tikrumą ir kovoti su klastotėmis, kartu kuo labiau sumažinant su biurokratinės sąnaudas, ypač MVI; teigiamai vertina Taryboje išreikštą plačią paramą Komisijos sprendimui 2011 m. pradėti glaudesnio bendradarbiavimo procedūrą sprendžiant bendro ES patento klausimą; be to ragina pakeisti standartizacijos metodus (ypač IRT sektoriuje), kadangi standartų kūrimas turėtų būti atviras, skaidrus ir paremtas sąveikumo principu bei užtikrinantis Europos pramonės konkurencingumą; mano, kad tarptautinės standartizacijos skatinimas užtikrins Europos technologinį pirmavimą;

90. atkreipia dėmesį į tai, kad siekiant Europos pramonės konkurencingumo ir augimo būtina galutinai sukurti vidaus rinką; pabrėžia, kad Europos įmonėms reikalinga tinkama sistema, pagal kurią jos galėtų Europos lygmeniu kurti ir plėtoti prekes ir paslaugas, ir atsižvelgdamas į tai džiaugiasi Bendrosios rinkos akte pateiktais pasiūlymais; ragina Komisiją nustatyti veiksmingumą stiprinančio derinimo ir geresnio valdymo apimtį atsižvelgiant į Bendrosios rinkos aktą, ypač PVM, intelektinės nuosavybės ir ES patento, pasaulinės standartizacijos, ženklinimo ir specifinių sektoriams taikomų standartų srityse;
91. ragina valstybes nares aktyviau dalyvauti valdant bendrąją rinką ir gerinti nacionalinių valdžios institucijų bendradarbiavimą bei vietoje stiprinti bendrosios rinkos taisyklių perkėlimą, taikymą ir laikymąsi; prašo valstybių narių sumažinti sandorių sąnaudas taikant papildomas priemones, pavyzdžiui, veiksmingesnę valdyseną internetu;
92. pabrėžia, kad būtina, jog viešosios valdžios institucijos remtų pagrindinių technologijų plėtrą, ir kad reikia sparčiau rengti standartus, kurie yra gyvybiškai svarbūs siekiant išsaugoti ES pramonės konkurencingumą ir paskatinti naują augimą, ypač standartus, kurie padėtų skatinti inovacijas, susijusias su išskylančiais aplinkos apsaugos ir socialiniais sunkumais;
93. pabrėžia poreikį taikant Europos standartizacijos sistemą atsižvelgti į MVI ir amatininkų įmonių ypatumus, ypač sąnaudų, susidarančių siekiant atitikti standartus, mažinimo, standartų skleidimo (skelbiant santraukas) ar finansinės paramos teikimo aspektais; pabrėžia, kad valstybinės standartizavimo įstaigos turi atlikti pagrindinį vaidmenį skatinant ir stiprinant MVI ir amatininkų įmonių dalyvavimą standartizavimo procese, kuris turi vykti laikantis vadinamojo nacionalinio delegavimo principo;
94. pabrėžia, jog svarbu atsižvelgti į aspektus, kurių šiuo metu neapima Europos teisės aktas dėl patentų, pvz., verslo paslaptis, kad, sekant JAV ir Japonijos pavyzdžiu, Europos pramonė galėtų pasinaudoti tikros intelektinės nuosavybės teisių apsaugos teikiamais pranašumais, kalbant apie produktus ir procedūras;
95. primena, kad siekiant padidinti Europos pramonės konkurencingumą ir technologinį pranašumą, reikėtų:
  - vadovautis Europos standartizacijos sistema (ESS), kurios privalumai buvo pademonstruoti, ir ją konsoliduoti, kad ji kaip galima geriau atitiktų inovacinių

įmonių ir ypač MVĮ poreikius;

- labiau įtraukti įmones, ypač MVĮ, į standartų kūrimo procesą ir užtikrinti, kad standartai būtų itin plačiai viešunami;
96. pabrėžia, kad iš tiesų sukūrus vidaus rinką Europos pramonei atsiranda dar daug galimybių ir ragina Komisiją ir valstybes nares kuo greičiau pašalinti kliūtis vidaus rinkoje;
  97. pastebėdamas, kad restruktūrizavimas – pirmiausiai įmonių ir socialinių partnerių atsakomybė, ragina įsteigti restruktūrizacijos veiklai skirtas darbo grupes, kurios prižiūrėtų restruktūrizacijos procesą ir užtikrintų sklandžius ekonominius pokyčius, pvz., didinant darbo rinkos mobilumą, atliekant perkvalifikavimą ir vykdant kitas priemones, kurios darbuotojams ir įmonėms galėtų tapti novatoriškomis ir tvariomis alternatyvomis; ragina stiprinti Europos struktūrinių fondų vaidmenį ir aktyviau vykdyti mokslinius tyrimus ir technologijų plėtrą skatinant reorganizavimo procesus;
  98. ragina naujai investuoti į Europos pramonės darbo jėgą daug dėmesio skiriant sektoriuose vykstančiam socialiniam dialogui, kad būtų galima valdyti struktūrinius pokyčius, kuriuos sukelia globalizacija, bei išteklių ir energijos naudojimo požiūriu našios ekonomikos skatinimui; ragina tų sektorių, kuriuose mažėja darbo vietų, socialinius partnerius pradėti anksti kovoti su iššūkiais ir per pereinamąjį laikotarpį remti ir pavienius darbuotojus, ir pačius sektorius; pabrėžia, kad labai svarbu užtikrinti pereinamojo laikotarpio saugumą taikant veiksmingas socialinės apsaugos sistemas, kadangi taip galima padėti asmenims pereiti į tuos sektorius, kuriuose kuriamos naujos darbo vietos;
  99. ragina Komisiją imtis iniciatyvos ir siūlyti paramą profesinės veiklos keitimui, siekiant sumažinti socialinius skirtumus, skatinti laikytis Tarptautinės darbo organizacijos (TDO) padoraus darbo darbotvarkės ir naudotis ES užimtumo gairėmis siekiant nustatyti, kokias kiekvienos rūšies profesinės veiklos keitimo garantijas reikėtų suteikti per visą gyvenimo ciklą;
  100. ragina Europos Komisiją kartu su Europos darbų taryba imtis aktyvaus vaidmens restruktūrizuojant įmones; mano, kad Europos Komisijai turi būti kuo anksčiau pateikta visa svarbi informacija, kai ši restruktūrizacija atliekama, kad ji galėtų visapusiškai atlikti savo vaidmenį kaip valstybių narių tarpininkė ir koordinatore Europos lygmeniu; mano, kad tuomet Komisija taip pat galės geriau patikrinti ir įvertinti visus restruktūrizacijai skirtos valstybinės pagalbos naudojimo atvejus;
  101. ragina kruopščiai įvertinti Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondą ir jį reformuoti siekiant užtikrinti greitesnes naudojimosi jo lėšomis galimybes, taip pat padidinti jo biudžetą nustatant kitą finansinę programą; be to, siūlo įsteigti Europos prisitaikymo atsižvelgiant į su aplinka susijusias reikmes fondą;
  102. pabrėžia, kad poveikį užimtumo lygiui visoje Europoje darantį pasaulinė ekonominė krizė lemia prastesnes ES socialines ir ekonomines perspektyvas ir didesnius skirtumus tarp regionų; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad visos Europos darbuotojų ateičiai itin svarbus konkurencingas, diversifikuotas, teisingas ir tvarus pramonės sektorius, kurio

pagrindą visų pirma sudaro efektyvios ir konkurencingos MVĮ; rekomenduoja išnaudoti vyresnio amžiaus darbuotojų patirtį ir gebėjimus siekiant sukurti pagrindą jaunesnių kartų veiklai;

103. pripažįsta regioninius pramonės vystymosi skirtumus, ypač, jei naujose valstybėse narėse vyko deindustrializacijos procesai, ir ragina į tai taip pat atsižvelgti formuojant naują tvarią pramonės politiką, skirti struktūrinių fondų lėšų ir taip sustiprinti teritorinę sanglaudą;
104. atkreipia dėmesį į didelę MVĮ svarbą pramonei, ypač užtikrinant ilgalaikes darbo vietas regionuose, taip pat išsaugant ekonominį ir kūrybinį gyvybingumą bei spartų ekonomikos augimą, ir ragina Komisiją:
  - labiau atsižvelgti į MVĮ ypatumus ir specifinius joms kylančius sunkumus, t. y. pagreitinti „Smulkaus verslo akto“ (angl. „Small Business Act“) įgyvendinimą, panaikinti trūkumus taikant priimtas gaires ir įgyvendinti tinkamas konkrečias priemones, pvz., sumažinti administracinę naštą (ir kitus reguliavimo naštos aspektus, pvz., reikalavimų laikymosi sąnaudas), taip pat nuosekliai taikyti poveikio MVĮ įvertinimą, kad galų gale būtų pasiekta pakankamai pažangos Europos MVĮ politikoje,
  - padėti MVĮ naudotis mokslinių tyrimų paslaugomis ir žiniomis universitetų konsorciuose ir fonduose – sistemose, kurios susieja mokslinius tyrimus ir rinką,
  - nepamiršti Europos privačiosios bendrovės statuto klausimo, kuris jau daugelį metų yra svarbi Europos lygmens diskusijų tema,
  - toliau siekti užtikrinti geresnes MVĮ galimybes gauti finansavimą, o ypač vystyti veiksmingas rizikos kapitalo alternatyvas; kuriant naują finansų rinkos struktūrą stiprinti trumpalaikio ir ilgalaikio MVĮ finansavimo galimybes ir joms priimtinausius finansavimo šaltinius; atverti rinkas, sudaryti teisingas konkurencijai būtinas sąlygas ir taip leisti daugiau verslininkų ir mažų įmonių plėsti veiklą ir tapti visoje Europoje veikiančiomis bendrovėmis,
  - įvertinti ES taikomą mažų ir vidutinių įmonių apibrėžtį, siekiant sudaryti didesnio lankstumo galimybes konkrečiuose pramonės sektoriuose, kuriuose MVĮ dėl specifinių rinkos struktūrų neatitinka nustatytų apyvartos ir darbuotojų skaičiaus ribų, tačiau vis dėlto yra vidutinės įmonės, nors MVĮ apibrėžties pakeitimas neturi pakenkti jos veiksmingumui,
  - plėtoti eksportu besiverčiančių MVĮ konsultavimo paslaugas, visų pirma konsultuoti, kaip patekti į ES nepriklausančių šalių rinkas, užtikrinti ilgalaikę veiklą šiose rinkose ir saugoti intelektinę nuosavybę bei optimizuoti jos finansinę bei technologinę vertę,
  - stiprinti internacionalizacijos priemones, siekiant, kad MVĮ taptų konkurencingesnės ir labiau prisitaikytų prie vidaus ir pasaulio rinkos,
  - supaprastinti atitinkamą tvarką, vietos lygmenyje įdiegti veiksmingesnę informavimo ir paramos teikimo sistemą ir taip užtikrinti, kad MVĮ aktyviau dalyvautų



bendrosiose mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros programose,

- įgyvendinti projektus, kurie padėtų visoje vertės grandinėje palaikyti MVĮ ir didesnių įmonių ryšius,
  - pasiūlyti priemonių, kurias taikant būtų skatinama ekologiškas inovacijas diegiančių MVĮ plėtra ir augimas, taip pat ekologiškų pramonės parkų kūrimas,
  - įvertinti, ar vidutinės ir šeimoms priklausančios įmonės, kurios neatitinka dabartinės MVĮ apibrėžties kriterijų, gali tinkamai naudotis esamomis ir būsimomis mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros finansavimo galimybėmis, suteikiamomis konkrečiai mažoms ir vidutinėms įmonėms,
  - • užtikrinti, kad patentų pasiūla labiau atitiktų paklausą, ypač kalbant apie MVĮ, ir mažinti MVĮ tenkančias standartų taikymo sąnaudas;
105. mano, kad ES direktyva dėl įmonių perėmimo pasiūlymų turi būti peržiūreta, siekiant suteikti ES priemonių nepritari projektams, kurie gali būti pramonės, ekonominiu, ir socialiniu požiūriu žalingi socialinei sanglaudai ir vidaus rinkos stabilumui; mano, kad Sąjunga, laikydamasi tarptautinių savo įsipareigojimų, turi turėti galimybę nepritari perėmimo pasiūlymams, kuriuos teikia įmonės, nesilaikančios socialinės atsakomybės ir (arba) gero valdymo reikalavimų, taip pat nepritari numatomiems perėmimo pasiūlymams sektoriuose, kuriuos valstybės narės laiko strateginiais;
106. ragina tobulinti viešosios ir privačiosios partnerystės plėtrą;
107. laikosi nuomonės, kad, norint iki 2020 m. įgyvendinti strategijos „2020 m. Europa“ tikslus, taip pat klimato ir energetikos tikslinius rodiklius, pagalbos konkretiems sektoriams politika turėtų būti suvokiama ne vien remiantis konkurencijos teise, tačiau Europos interesais turi būti aktyviai, skaidriai ir taikant aiškiai nustatytas taisykles naudojama stiprinant inovacijas, konkurencingumą ir pateikiant į rinką naujus tvarius produktus bei restruktūrizuojant pramonę; nepritaria specialiosioms nacionalinėms valstybės pagalbos programoms, kuriomis nesilaikoma taisyklių ir taip sudaromos nevienodos konkurencijos sąlygos;
108. mano, kad konkurencijos politika turi atitikti ryžtingos pramonės politikos poreikius ir nepažeisti vidaus rinkos taisyklių;
109. pabrėžia, kad, jeigu valstybės narės vadovautųsi prekybos politikos abipusiškumo principu, jos veiksmingiau pasiektų tvaraus ir teisingo pramonės sektoriaus vystymosi; nurodo, kad skirtingos prekybos taisyklės ir nuostatos, kurios turi ypač didelę įtaką MVĮ, neturi turėti neigiamo poveikio regionų tinklų sistemoms ir konkurencingoms grupėms (angl. clusters);
110. pabrėžia, kad, remiantis daugeliu naujausių tyrimų, pavieniuose sektoriuose teikiama pagalba skatina augimą, jei ši pagalba dera su konkurencijos išlaikymu susijusiuose sektoriuose ir teikiama numatant mechanizmus, kuriais užtikrinama, jog neveiksmingiems projektams nebūtų skiriamas tolesnis finansavimas; ragina, kad teikiant minėtąją pagalbą būtų sistemingai reikalaujama, jog remiama veikla ES būtų

vykdoma mažiausiai 5 metus, o veikla mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros srityje – mažiausiai 10 metų;

111. atsižvelgdamas į tai, pažymi, kad Europos verslo vietos turi būti konkurencingos tarptautiniu požiūriu, visų pirma didelio poveikio technologijų srityje;
112. mano, kad laisva prekyba ir toliau yra Europos ekonomikos augimo pamatas, taigi ragina ateityje sudaryti tokius daugiašalius ir dvišalius prekybos susitarimus, kurie būtų pramonės politikos strategijos, grindžiamos sąžininga pasauline konkurencija ir Europos prekybos partnerių abipusiška politika, dalis; laikosi nuomonės, kad siekiant atsižvelgti į tvaraus vystymosi principą, į laisvos prekybos susitarimus derėtų įtraukti socialinius ir ekologinius klausimus bei atitinkamus standartus; mano, jog reikia užtikrinti, kad nesažiningomis priemonėmis Europos pramonei nebūtų keliama grėsmė, kokia šiuo metu keliama saulės energijos sektoriuje; primena, kad reikia stiprinti diskusijas reguliavimo klausimais su pagrindiniais prekybos partneriais siekiant užkirsti kelią prekybos kliūtims ir jas pašalinti; ragina Komisiją griežtai stebėti su aplinkos apsauga susijusių teisės aktų leidybą, valiutų kursų nustatymo politiką, valstybės pagalbos taisykles ir kitas paramos programas, kurias priima trečiosios šalys, konkuruojančios su ES; ragina apvarstyti galimybę parengti ES tiesioginių užsienio investicijų augančiose rinkose strategiją, siekiant sudaryti geresnes sąlygas patekti į naujas rinkas ir plėtoti vietinę gamybą;
113. mano, kad daugiašalės PPO struktūros ir skaidrios bei veiksmingai reguliuojamos rinkos kontekste ES prekybos politikai reikia veiksmingo gamybos pagrindo, kurį remtų tinkama konkretiems sektoriams skirta politika ir kuris būtų skirtas ekonomikos augimui bei tvariam vystymuisi užtikrinti;
114. mano, kad ES priimtais sprendimais bei bendromis valstybių narių pastangomis paskatintas ekonomikos atsigavimas atvers naujas galimybes Europos įmonėms, kurioms tenka vis labiau konkuruoti pasaulinėse atvirose ir skaidriose rinkose;
115. mano, kad ES pramonės politikos gairėse turėtų būti deramai atsižvelgta į vienodesnės muitinės kontrolės, kaip svarbios kovos su padirbinėjimu ir Europos vartotojų apsaugos priemonės, klausimą; mano, kad pagal pramonės politiką taip pat turėtų būti užtikrinama, kad prie ES sienų esančių šalių muitų rinkimo sistemos būtų suderintos siekiant išvengti skirtumų ir žalos, kuri galėtų būti padaryta importuotojų interesams ir ES pramonės tinklo plėtrai;
116. pabrėžia esminę laisvos prekybos svarbą Europos pramonės vystymuisi;
117. prašo Komisijos užtikrinti, kad konkrečios teisinės priemonės, kuriomis siekiama skatinti ES prekybą, būtų planuojamos remiantis ES pramonės politikos gairėmis.
118. ragina Komisiją savo teisės aktų pasiūlymuose ne tik gerinti ES pramonės įmonių aplinkos apsaugos rodiklius, bet kartu užtikrinti, kad Europos Sąjungoje pagamintiems produktams galiojantys aplinkos apsaugos standartai būtų taip pat taikomi ir į ES bendrąją rinką įvežamiems produktams, ir ne tik nustatyti tokias taisykles, bet ir laikytis jų;

119. ragina Komisiją siekti tikslų, nustatytų komunikate „Globalioji Europa“ ir būsimame komunikate dėl prekybos politikos, ypač užtikrinant ambicingas patekimo į naujas rinkas galimybes vykstant Dohos raundui, įskaitant sektorinius susitarimus, pvz., cheminių medžiagų ir įrengimų srityje;
120. ragina išsaugoti veiksmingas prekybos apsaugos priemones, siekiant kovoti su nesąžininga komercine praktika, pavyzdžiui, dvejojama kainodara žaliavų tiekimo srityje ir vietos pramonės subsidijavimu;
121. atkreipia dėmesį į tai, kad reorganizuojant pramonę turėtų būti pasitelkiamos darbuotojų idėjos ir įgūdžiai, todėl pažymi, kad turi būti užtikrintas kaip įmanoma aktyvesnis dalyvavimas;
122. ypač ragina Komisiją sukurti tarpvalstybinio kolektyvinių sutarčių sudarymo teisinę sistemą siekiant užtikrinti galimybes įgyvendinti tarpvalstybinius susitarimus ir išspręsti problemas, susijusias su darbo organizavimu, mokymu ir darbo bei įdarbinimo sąlygomis;
123. pabrėžia, kad ES pramonės politika turėtų būti nustatoma ir įgyvendinama taikant nuostatas, kuriose būtų numatomas su pramonės atliekų, ypač nuodingų atliekų, šalinimu susijusių sąlygų ir šių atliekų paskirties nagrinėjimas, siekiant užtikrinti, kad pramonės atliekos netaptų našta nei ES, nei trečiųjų šalių bendruomenėms aplinkos apsaugos, ekonomikos ar socialiniu aspektais;
124. mano, kad veiksminga rinkos priežiūra yra gyvybiškai svarbi siekiant apsaugoti Europos pramonę nuo nesąžiningos konkurencijos; ragina Komisiją pateikti ryžtingus pasiūlymus, kurių tikslas būtų reformuoti dabartinę rinkos priežiūros sistemą stiprinant ES vaidmenį nacionalinių už rinkos priežiūrą atsakingų valdžios institucijų ir muitinių koordinavimo srityje bei užtikrinant, kad visoms valstybėms narėms būtų suteikiami pakankami išteklių;
125. ragina Komisiją toliau taikyti geresnio reglamentavimo strategiją ir gerinti bendrosios rinkos valdyseną kuriant vadinamąsias vieno langelio sistemas ir skatinant su administravimu internetu susijusius tarpvalstybinius sprendimus bei atsižvelgiant į specifinius MVĮ poreikius;
126. pabrėžia, kad krizės laikotarpiu vykstantis šešėlinės ekonomikos ir neoficialios veiklos plitimas yra svarbus konkurencijos iškraipymo veiksnys; reikalauja, kad valstybių narių kompetentingos administracijos imtųsi būtinų kovos su šiuo reiškiniu veiksmų;
127. pabrėžia darbuotojų indėlio skatinant ekonomikos augimą ir pažangą svarbą;

## **Sektoriai**

128. yra įsitikinęs, kad reikia vykdyti ne tik horizontaliąją politiką, bet ir konkreitiems sektoriams skirtas iniciatyvas, kad būtų papildomai skatinama atskirų pramonės sektorių, jų tiekimo grandinių ir susijusių paslaugų modernizacija, didesnis konkurencingumas ir tvarumas, keičiantis geriausios praktikos pavyzdžiais, nustatant standartus ir etalonus bei taikant panašias negriežtas politikos formavimo priemones;

ragina:

- įgyvendinti esamų pramonei būdingų metodų (darbo grupių, aukšto lygio grupių, inovacijų platformų, pvz., CARS 21, ir t. t.) rekomendacijas, atsižvelgiant į konkrečių pramonės sektorių poreikius, panašiai parengtas Komisijos jai konsultuojantis su visais suinteresuotais subjektais, taip pat kurti naujas sektorių iniciatyvas kituose atitinkamuose sektoriuose,
  - užtikrinti, kad konkrečiuose sektoriuose taikomi metodai būtų patikrinti tvarumo požiūriu, atsižvelgiant į ES klimato ir energetikos politikos tikslus ir ambicingus išteklių naudojimo efektyvumo tikslus,
  - apsvarstyti visas galimas politikos priemones, įskaitant kriterijus, standartus ir ilgalaikes mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros bei inovacijų pastangas,
  - skirti ypatingą dėmesį pagrindiniams Europos pramonės sektoriams ir sektoriams, kuriems kyla didelės socialinės kilmės problemos, bei sektoriams, kuriems būdingas verslo ir užimtumo potencialas,
  - pabrėžti, kad įvairių rūšių daugelį sektorių apimančioms technologijoms būdingas papildomumas, taip pat pabrėžti konvergenciją tarp atitinkamų sektorių, kuri tapo įmanoma pereinant prie skaitmeninės ekonomikos,
  - skatinti naujos veiklos pvz., atsinaujinančios energijos ir kūrybinės pramonės (sektorių, kuriuose ES turi pranašumą ir kuriuose yra potencialo sukurti daug darbo vietų) veiklos plėtrą,
  - Komisijai nuolat teikti pažangos ataskaitas;
129. mano, kad ES pramonės politika taip pat turėtų būti paremta praktiniais projektais, kurie duotų apčiuopiamų rezultatų Europos įmonėms ir piliečiams, pvz., Pasaulinė aplinkos ir saugumo stebėsenos sistema (GMES), „Galileo“ ir tarptautinis termobranduolinis eksperimentinis reaktorius (ITER);
130. atkreipia dėmesį į tai, kad Europos pramonė vis labiau priklauso nuo įmonėms teikiamų paslaugų ir kad todėl būtina ypatingą dėmesį skirti visoms gamybos grandinės grandims; taigi džiaugiasi, kad Komisija parodė norą daugiau dėmesio skirti šiai tarpusavio priklausomybei;
131. dar kartą patvirtina poreikį padaryti greitą pažangą Europos įmonių registų tinklo srityje siekiant užtikrinti ir vartotojams, ir gamintojams teikiamos informacijos skaidrumą ir patikimumą;
132. pabrėžia, koks svarbus turizmo sektorius ES, kuri yra turistų lankomiausia vieta pasaulyje, ir kai kuriuose regionuose, kuriuose turizmas yra ekonominės veiklos pagrindas; remia Komisijos strategiją, kuria siekiama padidinti turizmo sektoriaus konkurencingumą numatant kokybės ir tvarumo didinimo ir Europos kaip turistams patrauklios vietos įvaizdžio gerinimo priemones;

133. ragina Komisiją nepažeisti konkrečiuose pramonės metuose išplėtotų veiksmų planų ir išvadų; mano, kad šie veiksmų planai užtikrina pramonei ilgalaikį planavimą ir yra vertinga priemonė siekiant išlaikyti konkurencingumą;

### **Atsakomybė**

134. mano, kad Europos pramonė ir suinteresuoti subjektai turi padidinti savo investicijas, bendrovių, socialinius ir aplinkosaugos įsipareigojimus, taip pat glaudžiai bendradarbiauti siekdamas sukurti palankias pagrindines sąlygas; mano, kad pramonė turėtų išlaikyti investicijas ir gamybą Europoje, tęsti savo mokslinių tyrimų veiklą ir siekti tvaraus ekonomikos augimo, naujovių ir teisingai apmokamo darbo; mano, kad pramonė turi vaidinti svarbų vaidmenį vystant naują kvalifikacijų kultūrą, kuri suteikia geras galimybes kokybiškam mokymui ir dar naujoviškesniems tvariems produktams ir procesams, taip pat ji turėtų, kur įmanoma, užmegzti strategines partnerystes Europoje;
135. ragina Komisiją ir valstybes nares sukurti naujus tarpininkavimo būdus siekiant kontroliuoti ir sukurti naują infrastruktūrą bei įdiegti juos taip, kad būtų padidintas piliečių dalyvavimas, kad būtų galima kuo greičiau naudoti infrastruktūrą, reikalingą siekiant tvariai atnaujinti pramoninę bazę (pvz., pažangius tinklus, vėjo jėgaines, naujus geležinkelius);
136. išreiškia savo įsitikinimą, kad pasaulinė ekonomikos krizė jau parodė, kad įmonėms reikia uoliai veikti laikantis įmonių socialinės atsakomybės principų, susijusių tiek su geru bendroju valdymu, tiek su aplinka bei socialine pažanga;

### **Regionai**

137. pabrėžia, kad regioninės struktūros yra labai svarbios stiprinant Europos pramonę; mano, kad konkurencingos inovacinės grupės ir inovaciniai tinklai (įmonės, universitetai, mokslinių tyrimų centrai, technologijų paslaugos, mokymo institutai ir t.t.) bei sąsajos tarp įmonių (papildomą vertę kuriančios grandinės, sinergija) ir tarp kitų subjektų yra labai svarbūs investavimo sprendimams; atsižvelgdamas į tai, mano, kad reikia:
- labiau remti naujovių grupes ir tinklus, ypač Europos konkurencingumo skatinimo grupes ir naujas partnerystes inovacijų srityje, kurios bus pradėtos 2011 m. kaip iniciatyvos „Inovacijų Sąjunga“ dalis, ir pirmiausiai didelio poveikio technologijų srityje, siekiant, kad būtų galima suderintai skatinti žinių ir technologijų perdavimą bei mokslinius tyrimus, geresnį mokymą ir infrastruktūrą, o tai turėtų būti ir Europos regioninės plėtros fondo prioritetas,
  - ES lėšomis remti regionines tinklų struktūras ir kaimo regionus, kad būtų plečiama jų pramoninė bazė,
  - grupės ir tinklai sujungti į visą apimančias Europos platformas, tokiu būdu sustiprinant grupes ir tinklus,
  - remti „Merų paktą“ ir „Pažangiuosius miestus“ ir panašias iniciatyvas, kadangi iš to taip pat turi naudoti pramonė ir MVĮ;

- padedant Europos investicijų bankui stiprinti ryšį tarp pramonės politikos ir teritorinės sanglaudos;
138. pripažįsta, kad ES pramonė padėjo siekti socialinės ir ekonominės bei teritorinės sanglaudos, ir mano, kad klestinti pramonė yra esminė ES regionų ekonominio augimo ir socialinio stabilumo sąlyga;
139. taigi ragina suderintomis pastangomis išnaudoti ir praturtinti regionuose jau sukauptą mokslinę ir technologinę kompetenciją, ypač pagrindinių technologijų srityje, ir dar daugiau dėmesio skirti grupių (angl. cluster) politikai;
140. atkreipia dėmesį į tai, kad: norint padidinti ES regionų ir pramonės konkurencingumą labai svarbu palaipsniui įdiegti atitinkamas skaitmenines infrastruktūras ir novatoriškas technologijas; IRT sektorius itin svarbus didinant kitų pramonės sektorių našumą; šiuolaikinės ryšių infrastruktūros su dideliais perdavimo pajėgumais turėtų būti diegiamos pirmiausia nepakankamai aprūpintuose regionuose; tai galėtų padėti sukurti viešosioms ir privačiosioms investicijoms palankią aplinką, o taip pat, kas yra labai svarbu, padėti pakelti verslo skaitmeninio raštingumo lygį;

o

o o

141. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir valstybėms narėms.

## AIŠKINAMOJI DALIS

### EUROPOS PRAMONĖS APŽVALGA

ES pramonė sudaro beveik trečdalį ES bendrosios pridėtinės vertės, beveik  $\frac{3}{4}$  Europos eksporto sudaro pramoninės prekės, o iš to pragyvena beveik trečdalis darbuotojų, t. y. beveik 57 milijonai asmenų. Jeigu atsižvelgtume į pramonės sektoriaus poveikį darbo vietų gausėjimui, kiekvienas pramoninis darbas sukuria apytikriai dvi papildomas su juo susijusias darbo vietas, tai matytume, kad jo poveikis užimtumui yra dar svarbesnis.

#### ES-27 pramonė (Eurostatas)

	<i>% Bendroji pridėtinė vertė (2008)</i>	<i>Užimtumas (2008) % viso milijonų</i>		<i># įmonių '000s (2007)</i>
Kasyba ir karjerų eksploatavimas	1	0,4	0,8	21,4
Gamyba	16,8	16,8	37,0	2 323
Elektra, dujos ir vandens tiekimas	2,3	0,8	1,7	36,0
Statyba	6,4	8,4	17,0	3 090
<b>IŠ VISO:</b>	<b>26,5</b>	<b>26,4</b>	<b>56,5</b>	<b>5 470,4</b>

### EUROPOS PRAMONĖS ATKŪRIMAS

Pastarojo meto ekonomikos krizė stipriai paveikė Europos pramonę. Tačiau ši krizė atskleidė pramonės svarbą Europos Sąjungos ekonomikai ir parodė, kad buvo imtasi nepakankamai priemonių, jog būtų visapusiškai atskleisti jos poreikiai esant dabartinei probleminei padėčiai. Šiuo metu pramonei dažnai skiriama mažiau dėmesio negu diskusijų šerdimi tapusiems paslaugų ir finansų sektoriams. ES pramonės politikoje ilgą laiką vyravo nuomonė, kad rinkos turėtų reguliuoti pačios save ir iki šiol ši politika buvo vykdoma taikant pavienes priemones ir beveik nebuvo koordinuojama tarp valstybių narių. Tai greičiau buvo reakcija į besikeičiančią padėtį, o ne veiksmai, grindžiami ankstesniais tyrimais.

### DABARTINĖS PROBLEMOS

Pramonės restruktūrizacijos procesas prasidėjo dar prieš įsibėgėjant ekonomikos krizei. Dabar jis susiduria su įvairiais abipusiai stiprėjančiais išbandymais:

- Visą laiką pramonė buvo stipriai veikiama sparčių pasaulio ekonomikos sukeltų pokyčių. Ribos tarp išsivysčių ir besivystančių šalių ir jų tradiciniai dominavimo sektoriai diena iš dienos keičiasi dėl didėjančios konkurencijos. Paklausa pasaulinėje rinkoje greitai evoliucionuoja ir reikalauja verslo perorientavimo bei perkvalifikavimo. Naujas darbo pasidalijimas su šalimis, kuriose sparčiai auga ekonomika, tokiomis kaip Kinija, Indija, Brazilija ir Rusija, visame pasaulyje sustiprino globalizacijos keliamą įtampą.

- b) Naujoji globalizacijos forma vystosi kartu su pasaulio žinių visuomenės progresavimu, kurioje inovacijos ir moksliniai tyrimai svarbesni už darbo jėgą ir rankų darbą, kaip augimą ir konkurencingumą skatinančias varomąsias jėgas.
- c) Klimato kaita yra negrįžtamas ir neišvengiamas procesas. Protrūkis pasaulio ekonomikos lenktynėse stipriai apribojo visų rūšių išteklius. Turint omenyje poreikį švelninti klimato kaitą ir saugoti biologinę įvairovę, kai žaliavų vis mažėja, paklausa vis didėja, pramonė turi stengtis pereiti prie gamybos, kai išmetama mažai anglies dioksido ir taupomi ištekliai.
- d) Demografiniai pokyčiai visiškai pakeitė tiek vartotojo, tiek ir tiekėjo profilį. Nuolatinis amžiaus vidurkio didėjimas reikalauja naujų produktų, transporto formų ir darbo organizavimo. Gali atsirasti kvalifikuotos darbo jėgos stygius.
- e) Sparti urbanizacija kelia naujus iššūkius mobilumo, pastatų ir logistikos atžvilgiu.

## **BENDROJO POŽIŪRIO Į PRAMONĖS POLITIKĄ SPRENDIMAS**

Pirmą kartą 2020 m. Europos strategijoje atkreipiamas dėmesys naujojo požiūrio poreikį, laikantis šio požiūrio turi būti pateikta pavyzdinė iniciatyva. Išmušė valanda, kai Europos Sąjunga turi iki galo pasinaudoti bendromis galimybėmis siekti tvaraus pramonės pagrindo atsinaujinimo ir tolesnio jo vystymo ir kurti kokybiškas darbo vietas. Pagrindinėse sferose Europos pramonė turi išlikti lyderio pozicijoje, o ne sekti kitiems įkandin. *Išmušė valanda, kai Europos Sąjunga gali pati pasirinkti ateities pramonės kūrimo būdą. ES turi užtikrinti, kad pridėtinė vertė būtų sukuriama pačioje Europos Sąjungoje.*

Aišku, kad sėkminga pramonės politika turi būti paremta:

- nauja finansų sektoriaus struktūra ir
- savitu ekonomikos makroekonominiu koordinavimu, į augimą ir užimtumą orientuota fiskaline ir biudžeto politika, kurioje nebūtų fiskalinio dempingo (pvz. įmonių mokesčių suderinimas).

Finansų rinkų savireguliacijos paradigmos žlugimas turi vesti į naują visapusę reguliavimo sistemą, galinčią grąžinti finansų sistemai jos esmę: panaudoti santaupas pelningai investuojant, ypač pramonės srityje ir mažosiose ir vidutinėse įmonėse.

Reikėtų įvertinti ir ES sutarties 173 straipsnyje įtvirtintas galimybes. Nuoseklią ir nedviprasmišką pramonės politiką ir aiškią strategiją bei sėkmingą stebėseną užtikrinančius rodiklius turėtų vystyti ES ir jai priklausančios valstybės narės. Skirtingos pramonės politikos tendencijos (protekcionizmas, vadovavimas, skatinimas, konkurencija) negali likti nekontroliuojamos.

## **NAUJA INTEGRUOTA IR TVARI ES PRAMONĖS POLITIKA**



Europos Sąjungos pramonės politika turėtų būti orientuota tiek į tvarų, ekonominiu požiūriu veiksmingą ir pasauliniu mastu konkurencingą pramoninės bazės atnaujinimą, tiek ir į tvarų perėjimą nuo iš esmės gaminančios prie žiniomis paremtos pramonės. Visų ES politikos kryptei integracija, sujungiant visus aspektus su pramonei daromu poveikiu yra nepaprastai svarbi. Tam reikalingas naujas bendradarbiavimo su Komisija ir su visais suinteresuotais dalyviais lygmuo.

Todėl pranešėjo manymu, požiūris į naują Europos pramonę turėtų remtis penkiolika ramsčių:

### ***1) Inovacijų grandinės kūrimas***

Mums reikalinga mokslu, inovacijų plėtra ir taikymu paremta pramonė, t. y. visa inovacijų grandinė. Inovacija, tai daugiau nei vien tik technologinė inovacija. Tai yra organizacinė inovacija, verslo modelio inovacija, gaminio dizainas ir kokybė. Siekdami skatinti inovacijas, turime sukurti joms palankią, iš normų, standartų, patentų ir intelektinės nuosavybės teisių apsaugos susidedančią sistemą. Reikėtų skirti ypatingą dėmesį naujoms pagrindinėms įvairių sektorių lygmenyje esančioms technologijoms (pvz. informacinėms ir ryšio technologijoms judumo, energetikos, bio- ir nanotechnologijoms) ir jas vystyti. Mums reikalingos nuoseklios strategijos, sudarančios palankesnes bendradarbiavimo tarp įvairių naujoves diegiančių sektorių sąlygas. Europos Sąjungos inovacijų politika turėtų būti nukreipta į vertės grandinėje esančias spragas. Pasitelkus naujus sprendimus, reikėtų spręsti su pagrindinėmis ateities sritimis, tokiomis kaip tvarumas, demografiniai pokyčiai ir urbanizacija, susijusius klausimus.

### ***2) Išteklių naudojimo efektyvumo didinimas***

Per pastaruosius dešimtmečius darbo jėgos produktyvumas vystėsi daug greičiau negu išteklių produktyvumas (energija ir medžiagos). Pramonėje darbo sąnaudos sudaro maždaug 20 %, o išteklių sąnaudos 40 %. Itin padidinus išteklių naudojimo efektyvumą, paremtą ES standartais, skatinamosiomis priemonėmis, bendraisiais ir įmonių tikslais geriausių turimų technologijų sistemų skatinimu, padidėtų Europos pramonės tvarumas ir visuotinis konkurencingumas, atsivertų naujos rinkų perspektyvos pasaulinės vertės grandinėse ir būtų išsaugotos darbo vietos Europos. Privalomoje tvarumo ataskaitoje turėtų būti pateikiamas suskaičiuotas įmonių „ekologinis bagažas“.

### ***3) Aiškūs tvariems gaminiams nustatyti tikslai***

Tvari gamyba turėtų būti plėtojama taikant koordinuojamus ekologiniu požiūriu naujoviškų produktų standartus, grindžiamus būvio ciklo analize (pvz. Ekologinio projektavimo direktyva, pastatams ir automobiliams taikomi standartai).

### ***4) Dalyvavimas viešuose konkursuose***

Viešieji konkursai turėtų būti priemonės, padedančios pateikti naujus ir tvarius gaminius ir paslaugas tiek viešajame, tiek ir privačiąjame sektoriuose. Turėtų būti nuosekliai naudojamos Direktyvoje 2004/18<sup>1</sup> numatytos galimybės. Be to, ateityje reikia siekti geresnio tikslinio viešo investicijų panaudojimo, visų pirma – žinių apie ekonomines ir pramonines inovacijas

---

<sup>1</sup> OL L 134, 2004 4 30, p. 114-240.

skleidimo.

### **5) Netaršios energijos gamybos didinimas**

Energetikos ir pramonės politika yra glaudžiai susijusios. Geras energijos tiekimas yra būtinas, nes atsinaujinanti energija – tai naujos augančios rinkos, kuriančios naujas, kokybiškas darbo vietas. Pramonės politika turi būti orientuota į ilgalaikę energetikos politiką, užtikrinančią klimato kaitos politiką, priimtinas energetikos kainas ir tiekimo patikimumą, siekiant išvengti anglies junginių išlakų perkėlimo atvejų.

### **6) Įtikinama su žaliavomis susijusi strategija**

Europos pramonė priklauso nuo atitinkamos žaliavų strategijos, kuri kelia vis daugiau rūpesčių. Be sąžiningų garantijų, kad bus užtikrinamas pakankamas žaliavų tiekimas, taip pat išlieka poreikis tuo pat metu vykdyti tinkamą didelės esamų išteklių procentinės dalies perdirbimo politiką (t.y. EEI direktyva) ir sustabdyti atliekų eksportą, o tai įmanoma padaryti tik atlikus būtinus mokslinius tyrimus ir plėtojant technologijas. Sąžiningą tarptautinę prekybą pagrindinėmis pramonėje naudojamomis žaliavomis veikiančios kliūtys turėtų būti nuolat šalinamos.

### **7) Reformuota sąžiningo sambūvis ir tvarios gamybos prekyba**

Tarptautinės prekybos politika yra labai svarbi užtikrinant tvarią gamybą. Pati prekyba nėra vertinama kaip tikslas, o tik kaip pramoninės strategijos dalis. Prekybos politika turi garantuoti sąžiningą prieigą prie pagrindinių ir augančių rinkų. Daugiašalė PPO taisyklėmis pagrįsta sistema, įskaitant ginčų nagrinėjimą, yra veiksmingiausia ir visiškai teisėta priemonė skaidriai tvarkyti ir plėtoti prekybos ryšius. Tvariai gamybai reikia tinkamos darbo aplinkos, darbo užmokesčio bei privalomų aplinkos apsaugos standartų. Tai turėtų būti nustatyta prekybos susitarimuose.

### **8) Privalomos tarpšakinės pramonės politikos apibrėžimas**

Siekiant skatinti ilgalaikę plėtrą, įvairūs sektoriuose taikomi požiūriai (darbo grupės, aukšto lygio patariamiosios grupės, inovacijų platformos, t.y. vadovavimas, Cars 21, IRT darbo grupė, aukšto lygio chemijos pramonės grupė), turėtų turėti aiškų pagrindą ir strateginį turinį, į kurį įeitų poveikio įvertinimas bei veiksmų planai.

### **9) MVĮ įtraukimas**

MVĮ turėtų būti stiprinamos, kadangi jos yra lyg Europos pramonės stuburas, padedantis gerinti technologijų perdavimą, suteikiantis galimybę pasinaudoti finansavimu, t. y. bankų paskolomis, rizikos kapitalu, o taip pat ir Bendrijos finansavimu pagal pagrindų programas. Taip pat reikėtų remti MVĮ, kad jos dalyvautų viešuosiuose pirkimuose ir sudaryti geresnes sąlygas veikti tarptautiniu mastu.

### **10) Regioninių veiklos sričių vystymas**

Pagal ES politiką turėtų būti labiau remiamos naujovių grupės siekiant koordinuotai plėtoti

žinių perdavimą, mokslinius tyrimus, kvalifikacijos vystymą ir infrastruktūras. Europos konkurencingumo skatinimo grupių kūrimas ir naujas skirtingų inovacijų subjektų suskirstymas (bendrovės, universitetai ir mokslinių tyrimų centrai – „ekosistemos“) bei pramonės tinklai, kuriuose veiksmingai sklinda informacija, taip pat daugelio subjektų įtraukimas yra labai svarbūs priimant investicinius sprendimus. Europos investicijų bankas privalo sutvirtinti pramonės politikos ir teritorinės sanglaudos ryšį.

### ***11) Ankstyvų pramonės pokyčių anticipacijos užtikrinimas***

Pramonės politika turi vis labiau siekti iš anksto parengti ir pradėti permainas vystant ilgalaikes strategijas. Mums reikalinga nauja priemonė, kurią taikant būtų aktyviai įtraukiami socialiniai partneriai.

### ***12) Restruktūrizavimo taikymas***

Reikėtų parengti koncepcijas, skirtas darbuotojams ir įmonėms, kuriuos palietė dėl struktūrinių pokyčių ar globalizacijos padarinių vykdyta restruktūrizacija, perspektyvas. Tai reikėtų padaryti sukūriant restruktūrizavimo darbo grupę ir suteikiant svarbesnį vaidmenį Europos Sąjungos struktūriniams fondams, kai taikomos restruktūrizavimo procedūros. Turint omenyje regionų skirtumus, būtent naujosiose valstybėse narėse reikėtų taikyti deindustrializacijos procesą.

### ***13) Kvalifikacijos kėlimas***

Siekiant restruktūrizuoti ir atnaujinti Europos pramonę reikia daugiau tinkamai kvalifikuotos darbo jėgos. Siekiant sukurti praktinius sprendimus perėjimui iš mokyklos į darbo rinką ir rengiant tolesnius kvalifikacijos procesus naudingiausiū tiek darbdaviams, tiek ir darbuotojams būdu, reikėtų pradėti dialogą tarp švietimo sistemą reguliuojančių valdžios institucijų ir socialinių partnerių. Inovacijas ir kvalifikaciją reikia toliau plėtoti universitetų lygmeniu.

### ***14) Darbuotojų dalyvavimo priimant sprendimus skatinimas***

Aktyvesnis darbuotojų dalyvavimas sprendimų priėmimo procese užtikrina kokybės gerinimą ir užkerta kelią netinkamoms darbo sąlygoms atsinaujinimo procese. Taikant įmonių socialinės atsakomybės sistemas remiamas socialinis ir tvarus įmonių vystymasis.

### ***15) Ilgalaikė politika***

Be integruoto požiūrio į Europos pramonės politiką, investavimo sprendimams ir inovacijos ciklams pramonėje reikalinga ilgalaikė teisinė orientacija.

Integruota ir tvari pramonės politika yra viena medalio pusė; kita medalio pusė yra aiškus pramonės įsipareigojimas investuoti Europos Sąjungos mastu, didinti mokslinių tyrimų pajėgumus, prisidėti kuriant naują kvalifikacijos kultūrą, tausių išteklių naudojimu pasižyminčius produktus ir gamybos būdus bei užmegzti strateginę ES įmonių partnerystę.

3.12.2010

## TARPTAUTINĖS PREKYBOS KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetui

dėl globalizacijos erai pritaikytos pramonės politikos  
(2010/2095(INI))

Nuomonės referentas: Gianluca Susta

### PASIŪLYMAI

Tarptautinės prekybos komitetas ragina atsakingą Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. mano, kad daugiašalės PPO struktūros ir skaidrios bei veiksmingai reguliuojamos rinkos kontekste ES prekybos politikai reikia veiksmingo gamybos pagrindo, kurį remtų tinkama sektorių politika ir kuris būtų skirtas augimui bei tvariam vystymuisi užtikrinti;
2. yra įsitikinęs, kad novatoriška ir kokybiška pramoninė gamyba yra labai svarbus, strategiją „Europa 2020“ atitinkantis, ES prekybos politikos ir ES konkurencingumo veiksnys ir atsakas ekonominei ir finansinei krizei siekiant sumažinti valstybių narių skolą ir nedarbą, kiek galima teisingiau perskirstyti turtus ir ginti socialinį Europos modelį;
3. mano, kad vykdant ES pramonės politiką ypač reikia orientuotis į: ekologiškos gamybos, kurią vykdant taupoma energija ir išmetama mažai anglies dioksido, rėmimą, intelektinės nuosavybės apsaugą, MVĮ nuosavo kapitalo ir prieigos prie finansavimo stiprinimą, MVĮ aktyvumo tarptautiniu mastu užtikrinimą, saugomų rinkų liberalizavimą, valiutų keitimo kursų stabilizavimą, teisinės Europos įmonių apsaugos užsienyje stiprinimą ir kovą su nesąžininga konkurencija, konkurencijos iškreipymais ir klastojimu;
4. mano, kad ES priimtais sprendimais bei bendromis valstybių narių pastangomis paskatintas ekonomikos atsigavimas atvers naujas galimybes Europos įmonėms, kurioms tenka vis labiau konkuruoti pasaulinėse atvirose ir skaidriose rinkose;
5. mano, kad išorės konkurencingumas yra itin svarbus ES ir kad jis grindžiamas sąžininga vidaus ir užsienio gamintojų konkurencija; taigi mano, kad reikia imtis priemonių siekiant užtikrinti, kad Europos įmonėms nekiltų pavojus dėl nesąžiningos veiklos; pabrėžia efektyvios prekybos apsaugos sistemos svarbą ir atkreipia dėmesį į būtinybę prireikus pasinaudoti prekybos apsaugos nuo šalių, kurios nesilaiko tarptautinės prekybos taisyklių ar laisvosios prekybos susitarimų su ES, priemonėmis;

6. pabrėžia, kad derybose dėl būsimų prekybos susitarimų reikia ginti ES interesus siekiant apsaugoti pramonę ir užimtumą, ir ragina rengti tokius susitarimus taip, kad jie būtų pramonės strategijos, grindžiamos sąžininga konkurencija, dalis; mano, kad teisiškai privalomų straipsnių dėl socialinių ir aplinkosauginių standartų įtraukimas į laisvosios prekybos susitarimus turėtų tapti įprastu veiksmu;
7. mano, kad ES pramonės politikos gairėse turėtų būti deramai atsižvelgta į vienodesnės muitinės kontrolės, kaip svarbios kovos su padirbinėjimu ir Europos vartotojų apsaugos priemonės, klausimą; mano, kad pagal pramonės politiką taip pat turėtų būti užtikrinama, kad prie ES sienų esančių šalių muitų rinkimo sistemos būtų suderintos siekiant išvengti skirtumų ir žalos, kuri galėtų būti padaryta importuotojų interesams ir ES pramonės tinklo plėtrai;
8. mano, kad pagal ES pramonės politiką turėtų būti užtikrinamas abipusiškas prekybos taisyklių taikymas, siekiant apsaugoti Europos įmones ir rinkos taisykles nuo ES ekonominių partnerių ir konkurentų;
9. prašo Komisijos užtikrinti, kad konkrečios teisinės priemonės, kuriomis siekiama skatinti ES prekybą, būtų planuojamos remiantis Europos pramonės politikos gairėmis.

## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	1.12.2010
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 21 -: 3 0: 1
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	William (The Earl of) Dartmouth, Laima Liucija Andrikienė, David Campbell Bannerman, Harlem Désir, Christofer Fjellner, Joe Higgins, Yannick Jadot, Metin Kazak, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Tokia Saïfi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Keith Taylor, Paweł Zalewski
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	George Sabin Cutaș, Małgorzata Handzlik, Syed Kamall, Jörg Leichtfried, Michael Theurer, Jarosław Leszek Wałęsa
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (187 straipsnio 2 dalis)</b>	Markus Pieper, Giommaria Uggias

3.12.2010

## UŽIMTUMO IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetui

dėl globalizacijos erai pritaikytos pramonės politikos  
(2010/2095(INI))

Nuomonės referentas: Olle Ludvigsson

### PASIŪLYMAI

Užimtumo ir socialinių reikalų komitetas ragina atsakingą Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. mano, kad, kuriant geriausią aplinką tam, kad būtų išlaikytas ir plėtojamas tvirtas, konkurencingas, tvarus ir įvairialypis Europos pramonės pagrindas bei remiamas pramonės sektorių perėjimas prie didesnio energijos vartojimo ir išteklių naudojimo efektyvumo, reikia užtikrinti deramą užimtumą bei socialinę sanglaudą;
2. mano, kad reikia išsaugoti ir sustiprinti Europos poziciją pasaulio pramonės žemėlapyje, ypač atsižvelgiant į naujas pramonės galimybes, atsiradusias dėl ES įsipareigojimų investuoti į tokias sritis, kaip klimato kaita ir energetika, kurios sudarys galimybes kurti darbo vietas aukštos kvalifikacijos reikalaujančiuose sektoriuose;
3. ragina naujai investuoti į Europos darbo jėgą daug dėmesio skiriant sektorių ir socialiniam dialogui, kad būtų galima valdyti struktūrinius pokyčius, kuriuos sukelia globalizacija ir išteklių bei energijos naudojimo požiūriu veiksmingos ekonomikos skatinimas; ragina tų sektorių, kuriuose mažėja darbo vietų, socialinius partnerius pradėti anksti kovoti su iššūkiais ir per pereinamąjį laikotarpį remti ir pavienius darbuotojus, ir pačius sektorius; pabrėžia, kad labai svarbu užtikrinti pereinamojo laikotarpio saugumą taikant veiksmingas socialinės apsaugos sistemas, kadangi taip galima padėti asmenims pereiti į tuos sektorius, kuriuose kuriamos naujos darbo vietos;
4. ragina taikyti visas priemones, skirtas naujoviškų pramonės šakų ir naujų technologijų skatinimui, pvz., mažinti mokesčius, administracinę naštą ir vengti perteklinio reguliavimo, siekiant užtikrinti augimą ir kurti naujas darbo vietas;

5. mano, kad sumažėjus ES ir kylančios ekonomikos šalių gamybos atotrūkiui ES turi labiau stengtis didinti savo konkurencinį pranašumą; mano, kad nauja ilgalaikė tvariai ES pramonei skirta strategija yra esminis strategijos „ES 2020“ elementas; mano, kad šioje strategijoje reikia atkreipti dėmesį į pažangiausią pramonę, kuri gali būti konkurencinga pasauliniu mastu, remti naujoviškus technologinius sprendimus energijos tiekimo ir išmetamo anglies dioksido kiekio mažinimo srityse; mano, kad laikantis šios strategijos užimtumo srityje turėtų būti deramai pereita prie mažai anglies dioksido išskiriančios ekonomikos, žinios ir kūrybingumas turėtų tapti pagrindiniais žmonių, įmonių ir regionų ištekliais, turėtų būti skatinama socialinė rinkos ekonomika ir aktyviai remiamos inovacijos, investicijos, profesinis mokymas, mokymasis visą gyvenimą, žinių ir įgūdžių perdavimas ir kokybiškų darbo vietų kūrimas naujose srityse, ypač užtikrinant galimybę jaunimui įsidarbinti šiose naujose srityse; mano, kad norint padidinti mūsų konkurencingumą ir galimybę augti globalizuotame pasaulyje labai svarbu siekti, kad ES įmonės, ypač MVĮ, taptų tarptautinėmis;
6. primygtinai prašo, kad užimtumo srityje būtų pereita prie mažai anglies dioksido išskiriančios ekonomikos, kad žinios ir kūrybingumas taptų pagrindiniais žmonių, įmonių ir regionų ištekliais ir kad būtų aktyviai remiamos inovacijos, investicijos ir naujų darbo vietų kūrimas naujose srityse, kuriose į didelę tarptautinę konkurenciją turi būti reaguojama pakankamai investuojant ir sutelkiant įgūdžius ir išteklius;
7. pabrėžia, kad reikia skatinti jaunimo galimybes patekti į darbo rinką ir gauti sąžiningai atlyginamas stažuotes ir kokybišką praktiką;
8. ragina pramonę dalyvauti diegiant ekologines inovacijas siekiant sukurti daugiau darbo vietų; todėl pažymi, kad norint sėkmingai strategiją, kuria siekiama plėtoti išteklių požiūriu veiksmingą ekonomiką ir tvarios pramonės šakas, bus itin svarbu informuoti verslininkus apie naujas verslo galimybes;
9. mano, kad būtina gerinti visų darbuotojų, nesvarbu, kokio jie amžiaus ir kokie jų gebėjimai, įgūdžius siekiant užtikrinti perkvalifikavimą ir iš anksto numatyti naujoms darbo vietoms reikalingus įgūdžius; tai ypač svarbu, kadangi strategija, skirta nedarbo, ypač jaunimo nedarbo, kuris ES dėl krizės pasiekė epogėjų, mažinimui; tai turėtų būti finansuojama iš viešųjų ir privačiųjų lėšų bei derinama su nauju Europos socialinio fondo sutelkimu, randant švietimui ir mokymui pritaikytus sprendimus; atnaujintos pastangos, skirtos daugelio pramonės šakų įgūdžių spragoms mažinti, turėtų visų pirma būti sutelktos į keletą politikos sričių, pvz., į švietimą, darbo rinkos politiką ir mokslo politiką; be to, bendradarbiaujant su socialiniais partneriais reikės stebėti besirandančius naujus įgūdžių poreikius;
10. mano, kad bus galima pasiekti globalizacijos erai pritaikytos pramonės politikos tikslų tik tuo atveju, jeigu joje bus atsižvelgiama į esamus regionų skirtumus, atsiradusius dėl deindustrializacijos, kuri yra vienas iš globalizacijos padarinių; pabrėžia, kad siekiant šio tikslo itin svarbus vaidmuo tenka ES regionų politikai ir struktūriniais fondams;
11. atkreipia dėmesį į tai, kad vykstant darbuotojų, kuriems padarė įtaką bendrovės ar pramonės šakos gamybos procesų pokyčiai, mokymui ir mokymuisi visą gyvenimą taip pat kuriamos naujos darbo vietos; ragina ES kurti sistemą, skirtą visų pirma gamybos



pokyčiams ir pertvarkymui numatyti, suteikiant visiems nukentėjusiems darbuotojams teisę dalyvauti profesinio mokymo ir mokymosi visą gyvenimą programose;

12. ragina gerinti ir supaprastinti asmenų ne tik iš ES valstybių narių, bet ir iš trečiųjų šalių profesinės kvalifikacijos pripažinimą, kad pramonės įmonės galėtų veiksmingiau patenkinti savo kvalifikuotų darbuotojų poreikius;
13. ragina Komisiją imtis iniciatyvos ir siūlyti paramą profesinės veiklos keitimui, siekiant sumažinti socialinius skirtumus, skatinti laikytis Tarptautinės darbo organizacijos (TDO) padoraus darbo darbotvarkės ir naudotis ES užimtumo gairėmis siekiant nustatyti, kokias kiekvienos rūšies profesinės veiklos keitimo garantijas reikėtų suteikti per visą gyvenimo ciklą;
14. ypač ragina Komisiją sukurti tarpvalstybinio kolektyvinių sutarčių sudarymo teisinę sistemą siekiant užtikrinti galimybes įgyvendinti tarpvalstybinius susitarimus ir išspręsti problemas, susijusias su darbo organizavimu, mokymu ir darbo bei įdarbinimo sąlygomis;
15. ragina Komisiją toliau plėtoti integruotą koncepciją, pagal kurią bendrai žiūrima į visas politikos sritis, kurios turi poveikį pramonei, ypač ES pramonės darbo vietų kūrimui, pvz., tvaraus vystymosi, regioninę, socialinę, švietimo, prekybos, konkurencijos ir makroekonominę politiką;
16. mano, kad Sąjungos ekonominės, socialinės ir ekologinės ateities požiūriu ypač svarbu, kad jauni žmonės būtų informuoti, jog vėliau jiems norint įsidarbinti pramonėje reikės aukšto lygio specializuotojo ir bendrojo išsilavinimo.

## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	2.12.2010
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+ :           39 - :           1 0 :           2
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Regina Bastos, Jean-Luc Bennahmias, Mara Bizzotto, Milan Cabrnoch, David Casa, Derek Roland Clark, Sergio Gaetano Cofferati, Marije Cornelissen, Frédéric Daerden, Karima Delli, Sari Essayah, Richard Falbr, Ilda Figueiredo, Pascale Gruny, Thomas Händel, Marian Harkin, Roger Helmer, Nadja Hirsch, Vincenzo Iovine, Liisa Jaakonsaari, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jean Lambert, Veronica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Elizabeth Lynne, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Traian Ungureanu
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Raffaele Baldassarre, Vilija Blinkevičiūtė, Edite Estrela, Julie Girling, Sergio Gutiérrez Prieto, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Antigoni Papadopoulou, Evelyn Regner, Birgit Sippel, Csaba Sógor

11.1.2011

## **VIDAUS RINKOS IR VARTOTOJŲ APSAUGOS KOMITETO NUOMONĖ**

pateikta Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetui

dėl globalizacijos laikotarpiui pritaikytos pramonės politikos  
(2010/2095(INI))

Nuomonės referentas: Jürgen Creutzmann

### **PASIŪLYMAI**

Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas ragina atsakingą Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad visa ryžtinga ES pramonės politika turėtų būti paremta socialinės rinkos ekonomika ir turi būti grindžiama stipria vidaus rinka tiek Sąjungos viduje, tiek išorės aspektu ir kad turėtų būti stengiamasi sumažinti operacijų išlaidas siekiant Europoje skatinti konkurencingą ir tvarią pramonę; taigi mano, kad būtina derinti visas pramonės politikos priemones (pvz., mokslinių tyrimų ir plėtros politiką, regioninę ir sanglaudos politiką, konkurencingumo politiką, prekybos politiką ir vadinamąjį sumanųjį reglamentavimą) siekiant išnaudoti globalizacijos galimybes ir spręsti dėl jos kylančias problemas;
2. mano, kad ES pramonės politika taip pat turėtų būti paremta praktiniais projektais, kurie duotų apčiuopiamų rezultatų Europos įmonėms ir piliečiams, pvz., Pasaulinė aplinkos ir saugumo stebėsenos sistema (GMES), „Galileo“ ir tarptautinis termobranduolinis eksperimentinis reaktorius (ITER);
3. pabrėžia, kad ES pramonės politika turėtų būti nustatoma ir įgyvendinama taikant nuostatas, kuriose būtų numatomas su pramonės atliekų, ypač nuodingų atliekų, šalinimu susijusių sąlygų ir šių atliekų paskirties nagrinėjimas, siekiant užtikrinti, kad pramonės atliekos netaptų našta nei ES, nei trečiųjų šalių bendruomenėms aplinkos apsaugos, ekonomikos ar socialiniu aspektais;
4. atkreipia dėmesį į tai, kad siekiant Europos pramonės konkurencingumo ir augimo būtina galutinai sukurti vidaus rinką; pabrėžia, kad Europos įmonėms reikalinga tinkama sistema, pagal kurią jos galėtų Europos lygmeniu kurti ir plėtoti prekes ir paslaugas, ir atsižvelgdamas į tai džiaugiasi Bendrosios rinkos akte pateiktais pasiūlymais; ragina

Komisiją nustatyti veiksmingumą stiprinančio derinimo ir geresnio valdymo apimtį atsižvelgiant į Bendrosios rinkos aktą, ypač PVM, intelektinės nuosavybės ir ES patento, pasaulinės standartizacijos, ženklinimo ir specifinių sektoriams taikomų standartų srityse;

5. ragina valstybes nares proaktyviau dalyvauti valdant bendrąją rinką ir gerinti nacionalinių valdžios institucijų bendradarbiavimą bei vietoje stiprinti bendrosios rinkos taisyklių perkėlimą, taikymą ir laikymąsi; prašo valstybių narių sumažinti operacijų sąnaudas taikant papildomas priemones, pavyzdžiui, veiksmingesnę valdyseną internetu;
6. pabrėžia, kad būtina, jog viešosios valdžios institucijos remtų pagrindinių technologijų plėtrą, ir kad reikia sparčiau rengti standartus, kurie yra gyvybiškai svarbūs siekiant išsaugoti ES pramonės konkurencingumą ir paskatinti naują augimą, ypač standartus, kurie padėtų skatinti inovacijas, susijusias su išskylančiais aplinkos apsaugos ir socialiniais sunkumais;
7. pažymi, kad Europos standartizacijos sistema labai padėjo sukurti vidaus rinką ir padaryti Europos pramonę konkurencingą; vis dėlto ragina Komisiją pasiūlyti priemones, kuriomis būtų siekiama dar labiau pagerinti Europos standartų kokybę ir paspartinti standartizavimo procedūras siekiant užtikrinti, kad naujos technologijos padėtų greičiau sukurti naujoviškus produktus, kuriuos būtų galima parduoti visoje vidaus rinkoje; pažymi, kad atliekant tolesnius patobulinimus standartų nustatymo procesas turi būti glaudžiai susijęs su rinkomis ir turi būti skatinamas MVĮ dalyvavimas ir galimybės;
8. pabrėžia poreikį taikant Europos standartizacijos sistemą atsižvelgti į MVĮ ir amatininkų įmonių ypatumus, ypač sąnaudų, susidarančių siekiant atitikti standartus, mažinimo, standartų skleidimo (skelbiant santraukas) ar finansinės paramos teikimo aspektais; pabrėžia, kad valstybinės standartizavimo įstaigos turi atlikti pagrindinį vaidmenį skatinant ir stiprinant MVĮ ir amatininkų įmonių dalyvavimą standartizavimo procese, kuris turi vykti laikantis vadinamojo nacionalinio delegavimo principo;
9. pabrėžia MVĮ ir amatininkų gamybos įmonių ekonominę svarbą Europos pramonės tinklui; taigi pabrėžia poreikį vykdant naująją ES pramonės politiką daugiausia dėmesio skirti principui „pradėk nuo mažo“, kurio laikytis skatinama Smulkiojo verslo akte, siekiant užtikrinti, kad rengiant ir taikant šią politiką būtų atsižvelgiama į šių įmonių ypatumus;
10. pabrėžia, kad vykdant Europos pramonės politiką turi būti atsižvelgiama į visą tiekimo grandinę, kuri labai priklauso nuo MVĮ; ragina Komisiją ir valstybes nares išplėtoti ir pagerinti iniciatyvas, tokias kaip Europos įmonių tinklas, siekiant geriau informuoti MVĮ apie galimą tarpvalstybinio bendradarbiavimo naudą ir padidinti MVĮ, kurioms teikiama parama siekiant patekti į naujas rinkas, skaičių, apsirūpinti naujomis technologijomis ir užtikrinti ES finansavimą ar lėšas;
11. mano, kad veiksminga rinkos priežiūra yra gyvybiškai svarbi siekiant apsaugoti Europos pramonę nuo nesąžiningos konkurencijos; ragina Komisiją pateikti ryžtingus pasiūlymus, kurių tikslas būtų reformuoti dabartinę rinkos priežiūros sistemą stiprinant ES vaidmenį nacionalinių už rinkos priežiūrą atsakingų valdžios institucijų ir muitinių koordinavimo srityje bei užtikrinant, kad visoms valstybėms narėms būtų suteikiami pakankami ištekliai;

12. ragina Komisiją toliau taikyti geresnio reglamentavimo strategiją ir gerinti bendrosios rinkos valdyseną kuriant vadinamąsias vieno langelio sistemas ir skatinant su administravimu internetu susijusius tarpvalstybinius sprendimus bei atsižvelgiant į specifinius MVĮ poreikius; ragina Komisiją atliekant poveikio vertinimus daugiau dėmesio skirti naujų teisės aktų poveikiui pramonės konkurencingumui ir šiuo požiūriu patikrinti esamus teisės aktus;
13. atkreipia dėmesį į tai, kad ikiprekybiniai viešieji pirkimai gali būti lemtingas pradinis postūmis naujoms rinkoms kurti inovacines ir ekologiškas technologijas ir gali taip pat padėti pagerinti viešųjų paslaugų veiksmingumą ir kokybę; ragina Komisiją ir valstybes nares pagerinti bendravimą su viešosiomis valdžios institucijomis esamų galimybių, susijusių su ikiprekybiniais viešaisiais pirkimais, klausimais;
14. mano, kad reikėtų pakankamai įvertinti viešųjų pirkimų svarbą skatinant sukurti inovacinę pramonės pagrindą; taigi ragina valstybes nares išnaudoti visą ikiprekybinių viešųjų pirkimų potencialą kaip inovacijų skatinimo ir MVĮ dalyvavimo viešuosiuose pirkimuose gerinimo priemonę, kuri padeda nustatyti ir veiksmingai skatinti Europos verslo eksperimentines rinkas;
15. mano, kad inovacijos yra bet kokios pramonės politikos pagrindas; ragina Komisiją ir valstybes nares skatinti pagrindines technologijas kuriant naujovėms palankias ir technologiniu požiūriu neutralias sistemas ir užtikrinant pagarbą intelektinės ir pramoninės nuosavybės teisėms; taigi mano, kad viešieji pirkimai galėtų atlikti svarbų vaidmenį, jeigu juos vykdant daugiau dėmesio būtų teikiama inovacijų ir tvarių produktų skatinimui, ypač plėtojant ikiprekybinius viešuosius pirkimus, t. y. sritį, kurioje ES labai atsilieka nuo savo pagrindinių konkurentų; ragina valstybės institucijas remiantis moksliniais įrodymais skatinti visuomenės imlumą naujoms technologijoms; mano, kad itin svarbu stiprinti žmogiškąjį kapitalą, ypač naudojant priemones, kuriomis būtų siekiama išvengti protų nutekėjimo iš Europos ir skatinant grupių kūrimąsi inovacinėse srityse, kad būtų galima užtikrinti ES augimą ir pramonės konkurencingumą, ypač skatinant viešojo ir privačiojo sektorių partnerystes;
16. pabrėžia, kad intelektinės nuosavybės teisių apsauga turi lemiamą svarbą siekiant apsaugoti Europos praktinę patirtį ir skatinti inovacijas Sąjungoje – visa tai daroma ypač stiprinant kovą su klastojimu ir mažinant Europos patentų kainas; taigi ragina valstybes nares ir Europos Komisiją toliau dėti pastangas siekiant kuo greičiau sukurti Europos Sąjungos patentą ir pritaikytą ginčų sprendimo sistemą, taip pat sustiprinti tam skirtus išteklius ir muitinių bei valdžios institucijų, atsakingų už rinkos priežiūrą, koordinavimą, kad būtų galima kuo veiksmingiau nustatyti suklastotų produktų patekimą į bendrąją rinką;
17. ragina valstybes nares ir Europos Komisiją tuo atveju, jei būtų neįmanoma sudaryti Europos lygmens susitarimo, toliau siekti sukurti Europos Sąjungos patentą sukuriant sustiprintą bendradarbiavimą, kad būtų galima parengti konkurencingą ir inovacinę Europos Sąjungos pramonės politiką;
18. atkreipia dėmesį į tai, kad dėl greitai stiprėjančio kylančios ekonomikos šalių spaudimo pasaulinės paklausos srityje didelę papildomą vertę turinčios ES pramonės šakos turi vis mažiau galimybių gauti žaliavų (tokių, kaip spalvotieji metalai); pabrėžia, kad ES žaliavų

perdirbimo politika turėtų būti plėtojama kaip prioritetinga ir turėtų būti rengiama siekiant remti ES pramonės politiką kovojant su sunkumais, susijusiais su atliekų perdirbimu, ir kuo labiau skatinant pakartotinį atliekų naudojimą; ragina Komisiją vadovauti rengiant naują tvarios gamybos organizacinį modelį atsižvelgiant į ciklinius procesus, kurie jau vyksta daugelyje sektorių, pvz., iš aliuminio gaminamų produktų gamybos sektoriuje;

19. pabrėžia, kad įmonių, ypač MVĮ, galimybės gauti finansavimą vis dar nepakankamos ir kad Europos Sąjunga turėtų diegti naujoves siekdama realiosios ekonomikos srityje sudaryti palankesnes pagrindines investicijų plėtros sąlygas; mano, kad biudžeto krizės aplinkybėmis ypač reikia ištirti naujus finansavimo būdus, ypač mažinant rizikos kapitalų rinkos susiskaidymą, plėtojant inovacines viešojo ir privačiojo sektorių partnerystes, pvz., bendras technologijų iniciatyvas, ir stiprinant EIB vaidmenį; pabrėžia, kad būtina pagerinti ir palengvinti MVĮ galimybes gauti finansinėse rinkose įmanomą finansavimą;
20. mano, kad konkurencijos politika turi atitikti ryžtingos pramonės politikos poreikius ir nepažeisti vidaus rinkos taisyklių;
21. pabrėžia, kad socialiniai partneriai yra aukščiausios kvalifikacijos ir labiausiai tinka administruojant atitinkamus pokyčius, kurių atsirado po ekonomikos krizės, bei džiaugiasi Bendrosios rinkos akte pateiktu pasiūlymu pradėti bendrą konsultavimąsi su socialiniais partneriais siekiant parengti Europos įmonių restruktūrizavimo išankstinio planavimo sistemą, kurią taikant būtų stengiamasi veiksmingiau panaudoti restruktūrizavimui skiriamas lėšas;
22. atkreipia dėmesį į tai, kad Europos pramonė vis labiau priklauso nuo įmonėms teikiamų paslaugų ir kad todėl būtina ypatingą dėmesį skirti visoms gamybos grandinės grandims; taigi džiaugiasi, kad Komisija parodė norą daugiau dėmesio skirti šiai tarpusavio priklausomybei;
23. dar kartą patvirtina poreikį padaryti greitą pažangą Europos įmonių registų tinklo srityje siekiant užtikrinti ir vartotojams, ir gamintojams teikiamos informacijos skaidrumą ir patikimumą;
24. ragina Komisiją Europos pramonei užtikrinti lygias sąlygas pasaulio lygmeniu, suderinant reguliavimo reikalavimus, ir užtikrinti patekimą į mūsų partnerių rinkas, ypač viešųjų pirkimų požiūriu, bei parengti strategiją, skirtą MVĮ internacionalizavimui remti; mano, kad vykstant globalizacijai visos ryžtingos ekonominės ir socialinės ES strategijos iš tikrųjų turi apimti išorinį aspektą; laikosi nuomonės, kad Europa turėtų užtikrinčiau ir galvodama apie abipusiškumą bei abipusę naudą ginti savo interesus ir savo vertybes.

## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	10.1.2011
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 27 -: 2 0: 1
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Cristian Silviu Buşoi, Lara Comi, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Edvard Kožušnik, Kurt Lechner, Hans-Peter Mayer, Mitro Repo, Robert Rochefort, Heide Rühle, Andreas Schwab, Laurence J.A.J. Stassen, Bernadette Vergnaud
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Regina Bastos, Cornelis de Jong, Frank Engel, Ashley Fox, Jean-Paul Gauzès, Liem Hoang Ngoc, María Irigoyen Pérez, Othmar Karas, Lena Kolarska-Bobińska, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Antonia Parvanova, Sylvana Rapti, Marek Siwiec

6.12.2010

## REGIONINĖS PLĖTROS KOMITETO NUOMONĖ

for the Committee on Industry, Research and Energy

pateikta Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetui  
(2010/2095(INI))

Nuomonės referentas: Francesco De Angelis

### PASIŪLYMAI

Regioninės plėtros komitetas ragina atsakingą Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pripažįsta, kad ES pramonė padėjo siekti socialinės ir ekonominės bei teritorinės sanglaudos, ir mano, kad klestinti pramonė yra esminė ES regionų ekonominio augimo ir socialinio stabilumo sąlyga;
2. mano, kad globalizacijos erai pritaikytos ES pramonės politikos tikslai gali būti pasiekti tik tuo atveju, jeigu ją įgyvendinant bus atsižvelgta į tai, koku mastu Bendrijos politikos kryptys bus pritaikytos ateities iššūkiams, su kuriais susiduria ir ateityje susidurs Europos regionai ir jų vietos pramonė, ir tik tuomet, jei vykdant atitinkamą Europos politiką padidės MVI, kurios yra pagrindinė Europos pramonės varomoji jėga, efektyvumas ir konkurencingumas; šiuo požiūriu pabrėžia, kad būtina toliau regioniniu aspektu analizuoti ekonomikos, demografijos, klimato ir energetikos pokyčių poveikį, atsižvelgiant į galimus regionų raidos netolygumus, kuriuos lems minėtieji iššūkiai taip darydami poveikį nuosekliam ES pramonės šakų augimui; pabrėžia, kad regionai atlieka svarbiausią vaidmenį skatinant didesnę pramonės ekologiškumą ir atsinaujinančių energijos šaltinių vystymą;
3. pripažįsta, kad ES pramonės politika turi spręsti tris problemas, susijusias su:
  - i) Vidurio ir Rytų Europos ekonominių sistemų orientavimu į rinkos ekonomiką,
  - ii) pastaruoju ekonomikos nuosmukiu,
  - iii) ateities pramonės gamybos užtikrinimu;taigi mano, kad ateityje reikėtų imtis veiksmų, siekiant:



- i) liberalizuoti ir pagerinti pramonės ir verslo aplinką ES viduje,
  - ii) pašalinti nebūtiną reguliavimą ir intervencijas, dėl kurių blogėja ES pramonės konkurencinė padėtis pasaulio rinkoje,
  - iii) išnaudoti mokslinių tyrimų, technologijų plėtros ir inovacijų galimybes;
4. pažymi, kad didžiąją dalį mūsų pramonės rinkos sudaro mažosios ir vidutinės įmonės, kad jos atlieka pagrindinį vaidmenį skatinant vietos ekonomikos konkurencingumą ir kuriant darbo vietas, kurių atžvilgiu nekyla perkėlimo grėsmė; todėl rengiant integruotą Europos pramonės šakų ateities strategiją pagrindinis dėmesys turėtų būti skirtas pažangesniam požiūriui į MVĮ – esminiam ekonominio konkurencingumo ir teritorinės sanglaudos veiksniumi, taip pat nors šiek tiek atsižvelgiant į pasaulinio lygio subjektų, kurie svarbūs regionams ir itin svarbūs Europos konkurencingumui tarptautiniu lygmeniu, veiklos sąlygas; ragina dar labiau supaprastinti ES lėšų gavimo tvarką ir pasiekti, kad MVĮ gautų tiesioginės naudos iš tokio finansavimo;
  5. pabrėžia, kad svarbu visapusiškai įgyvendinti Smulkiojo verslo aktą, kadangi tai priemonė administracinei naštai mažinti ir MVĮ vaidmeniui tarptautinėje rinkoje stiprinti; palankiai vertina tai, kad įsteigtas nuolatinis MVĮ forumas galimybių gauti finansavimą klausimams svarstyti ir ragina numatyti integruotą strategiją, pagal kurią būtų iš tiesų palengvinamos sąlygos MVĮ gauti finansavimą ES;
  6. pabrėžia, kad poveikį užimtumo lygiui visoje Europoje darantį pasaulinė ekonominė krizė lemia prastesnės ES socialines ir ekonomines perspektyvas ir didesnius skirtumus tarp regionų; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad visos Europos darbuotojų ateičiai itin svarbus konkurencingas, diversifikuotas, teisingas ir tvarus pramonės sektorius, kurio pagrindą visų pirma sudaro efektyvios ir konkurencingos MVĮ; rekomenduoja išnaudoti vyresnio amžiaus darbuotojų patirtį ir gebėjimus siekiant sukurti pagrindą jaunesnių kartų veiklai;
  7. pabrėžia, kad krizės laikotarpiu vykstantis šešėlinės ekonomikos ir neoficialios veiklos plitimas yra svarbus konkurencijos iškreipimo veiksnys; reikalauja, kad valstybių narių kompetentingos administracijos imtųsi būtinų kovos su šiuo reiškiniu veiksnių;
  8. ragina vykdant tvarią pramonės politiką vadovautis nauju požiūriu, kaip buvo nurodyta strategijoje „2020 m. Europa“, ir pabrėžia, kad, vadovaujantis Geresnio reglamentavimo strategijoje išdėstytomis nuostatomis, Komisija kartu su Europos Parlamentu ir Taryba, vykdydamos nuolatinės konsultacijas su pačios pramonės atstovais, turi parengti integruotą pramonės strategiją;
  9. nurodo, kad regionų ir vietos valdžios institucijos aktyviai prisideda prie paramos pramonei tiek teikdamos subsidijas novatoriškoms įmonėms, tiek organizuodamos mokymų ir kvalifikacijos kėlimo programas darbuotojams; atkreipia dėmesį į tai, kad struktūriniai fondai gali būti naudojami bendram tokių programų finansavimui, ir mano, kad norint padėti įgyvendinti strategijos „2020 m. Europa“ tikslus reikėtų dar labiau padidinti jų vaidmenį regionų ir vietos lygmens pramonės politikoje;
  10. yra susirūpinęs dėl to, kad įmonės neaktyviai naudojami struktūrinių fondų lėšomis, kad galėtų finansuoti novatoriškus projektus; mano, kad administruojančios institucijos turėtų

sutelkti pastangas siekdamas geriau informuoti įmones apie veiklos programas ir suteikti joms visą reikalingą pagalbą jų projektams vykdyti;

11. pažymi, kad konstruktyvaus dialogo su suinteresuotais subjektais stiprinimas yra esminis būdas gerai praktikai Europos įmonėse įgyvendinti bei numatomų priemonių bendrai priežiūrai ir vertinimui remiantis regioniniu požiūriu;
12. pripažįsta, kad moksliniai tyrimai ir naujovės yra reikalingi pačioms įvairiausioms pramonės šakoms, ir laikosi nuomonės, kad, siekiant užtikrinti įvairių ES sanglaudos, mokslinių tyrimų ir inovacijos priemonių veiksmingumą, jos turėtų būti įgyvendinamos integruotai; pabrėžia būtinybę siekti teigiamos šių priemonių sąveikos;
13. pabrėžia, kad reikia remti inovacinę veiklą vykdančias MVI, vykdam nacionaliniu ir Europos lygmeniu derinamą ir atidžiai į pramonės ir ekonomikos suinteresuotų subjektų vystymosi poreikius nukreiptą politiką, siekiant plačiau diegti mokslinių tyrimų ir inovacijos rezultatus ir taip vystyti ES pramonės konkurencines galimybes;
14. pabrėžia, kad regionų lygmuo tinkamas norint spręsti mokslinių tyrimų ir inovacijos klausimus, kadangi universitetai, viešosios mokslinių tyrimų organizacijos, MVI ir pramonės įmonės bei panašūs subjektai įsikūrę netoliese, skatinant partnerystę perduodant žinias ir keičiantis geros praktikos pavyzdžiais tarp regionų; atsižvelgdamas į tai ragina Komisiją visapusiškai įtraukiant suinteresuotus subjektus ir glaudžiau bendradarbiaujant su Europos investicijų banku bei pasitelkiant nuolatinę darbo grupę pramonės politikos klausimais investuoti į inovacijos grupes ir tinklus, įskaitant mažo ir vidutinio dydžio;
15. taigi ragina suderintomis pastangomis išnaudoti ir praturtinti regionuose jau sukauptą mokslinę ir technologinę kompetenciją, ypač pagrindinių technologijų srityje, ir dar daugiau dėmesio skirti grupių (angl. *cluster*) politikai;
16. pabrėžia, kad regioninės struktūros aktyviai dalyvauja stiprinant Europos pramonę; atsižvelgdamas į tai mano, kad siekiant suderintu būdu skatinti žinių perdavimą ir mokslinius tyrimus, kelti kvalifikaciją ir vystyti infrastruktūrą derėtų skirti veiksmingesnę paramą novatoriškoms grupėms ir tinklams, ypač pagrindinių technologijų srityje;
17. nurodo, kad didėjantys regionų mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros potencialo skirtumai yra problema, kuri turi būti sprendžiama ne tik vykdam sanglaudos politiką, bet ir įgyvendinant mokslinių tyrimų bei inovacijų politiką; taigi ragina, papildant moksliniams tyrimams skiriamą finansavimą, perskirstyti toms pačioms veiklos programoms skirtas lėšas, siekiant remti naujoves ir palengvinti mokslinių tyrimų rezultatų panaudojimą visuomenei skirtuose komercinio pobūdžio produktuose;
18. nurodo, kad norint padidinti ES regionų ir pramonės konkurencingumą labai svarbu palaipsniui įdiegti atitinkamas skaitmenines infrastruktūras ir novatoriškas technologijas; mano, kad IRT sektorius itin svarbus didinant kitų pramonės sektorių našumą; tvirtina, kad šiuolaikinės ryšių infrastruktūros su dideliais perdavimo pajėgumais turėtų būti diegiamos pirmiausia nepakankamai aprūpintuose regionuose; mano, kad tai galėtų padėti sukurti viešosioms ir privačiosioms investicijoms palankią aplinką, o taip pat, kas yra labai svarbu, padėti pakelti verslo skaitmeninio raštingumo lygį;

19. pabrėžia gerai subalansuoto ir tvaraus efektyvaus išteklių naudojimo plano ir iniciatyvų, kuriomis siekiama sukurti integruotą ir liberalizuotą ES energijos rinką, svarbą, kadangi tai svarbiausios priemonės norint skatinti ES įmones įgyvendinti konkurencingą pramonės strategiją; nurodo, kad ES turėtų laikyti tai iššūkiu ir todėl siekti plėtoti regioninę inovacijų politiką, pagrįstą kiekvieno regiono objektyviomis galimybėmis, ypač tvarios pramonės politikos srityje; pabrėžia, kad taikant aplinkos apsaugos reikalavimus žaliavoms ir pagalbinėms medžiagoms, taip pat energijos tiekimo ir transporto saugumui, turėtų būti ne didinami centrinių ir atokių regionų skirtumai, o skatinama socialinė, ekonominė ir teritorinė sanglauda, ypač atsižvelgiant į atokiausius regionus ir salas bei jų reikmes; taigi ragina šiuose regionuose vykdyti pramonės politiką, galinčią paskatinti vystyti jų didžiausias galimybes turinčius sektorius, pavyzdžiui, turizmą, atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimą bei mokslinius tyrimus ir inovacijas, susijusias su jūrininkystės ir žemės ūkio sektoriais;
20. pabrėžia, kad pasaulinė verslo aplinka nuolat kinta, todėl būtinos atitinkamos investicijos į transporto, ryšių ir energetikos sričių infrastruktūrą ir paslaugų plėtrą ir pritaikymą, kad būtų galima spręsti dabartines ir ateities problemas;
21. pažymi, kad integruotoje ES pramonės šakoms skirtoje strategijoje didžiausias dėmesys turėtų būti skirtas įgūdžių trūkumų problemos sprendimui; taigi pabrėžia, kad būtina koordinuoti iniciatyvas, skirtas gamtos mokslų, technologijų, inžinerijos ir matematikos dalykų (angl. STEM) informacijos sklaidai ir dėstymui visais lygmenimis gerinti ir papildomoms suderintoms ir tikslinėms aukštesnėms kvalifikacijoms skatinti; pabrėžia, kad būtina pasaulinė strategija, skirta gerinti profesiniams įgūdžiams atsinaujinančių energijos šaltinių, netaršių pramoninių procesų ir transporto srityse; ragina valstybes nares į universitetų programas ir kitus aukštojo mokslo kursus įtraukti su verslumu siejamą profesinį parengimą; pabrėžia, kad Europos socialinis fondas turi būti pritaikomas prie kintančių pramonės sektoriaus reikmių;
22. pabrėžia, kad, jeigu valstybės narės vadovautųsi prekybos politikos abipusiškumo principu, jos veiksmingiau pasiektų tvaraus ir teisingo pramonės sektoriaus vystymosi; nurodo, kad skirtingos prekybos taisyklės ir nuostatos, kurios turi ypač didelę įtaką MVI, neturi turėti neigiamo poveikio regionų tinklų sistemoms ir konkurencingoms grupėms (angl. *clusters*);
23. atkreipia dėmesį į regioninius pramonės vystymosi skirtumus ir ragina visapusiškai į juos atsižvelgti nustatant naują tvarią pramonės politiką; be to, ragina Komisiją vadovautis integruotu daugiapakopio valdymo principu ir pakartoja, kad reikia atsižvelgti į skirtingas Europos regionų socialines ir ekonomines aplinkybes, taip pat į skirtingus kūrybinius ir inovacinius gebėjimus bei verslumo dvasią;
24. pabrėžia, koks svarbus turizmo sektorius ES, kuri yra turistų lankomiausia vieta pasaulyje, ir kai kuriuose regionuose, kuriuose turizmas yra ekonominės veiklos pagrindas; remia Komisijos strategiją, kuria siekiama padidinti turizmo sektoriaus konkurencingumą numatant kokybės ir tvarumo didinimo ir Europos kaip turistams patrauklios vietos įvaizdžio gerinimo priemones;
25. pabrėžia, kad gerai organizuotas daugiapakopis valdymas yra itin svarbus veiksmingai Europos pramonės politikai globalizacijos eroje.



## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	30.11.2010
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+:           40 -:           1 0:           2
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Sophie Auconie, Jean-Paul Besset, Victor Boștinaru, Zuzana Brzobohatá, Alain Cadec, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Juozas Imbrasas, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Evgeni Kirilov, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Wojciech Michał Olejniczak, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Georgios Stavrakakis, Csanád Szegedi, Nuno Teixeira, Michail Tremopoulos, Viktor Uspaskich, Lambert van Nistelrooij, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Vasilica Viorica Dăncilă, Jens Geier, Andrey Kovatchev, Elisabeth Schroedter, Dimitar Stoyanov, László Surján, Derek Vaughan, Sabine Verheyen

## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	27.1.2011
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+:           48 -:           0 0:           2
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Jean-Pierre Audy, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Ioan Enciu, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Hénin, Romana Jordan Cizelj, Lena Kolarska-Bobińska, Béla Kovács, Judith A. Merkies, Jaroslav Paška, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Amalia Sartori, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Niki Tzavela, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Antonio Cancian, Rachida Dati, Ilda Figueiredo, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jolanta Emilia Hibner, Yannick Jadot, Oriol Junqueras Vies, Bernd Lange, Vladko Todorov Panayotov, Peter Skinner, Silvia-Adriana Țicău, Catherine Trautmann
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (187 straipsnio 2 dalis)</b>	Marit Paulsen