

POPRAWKI 001-0010

Poprawki złożyła Komisja Gospodarcza i Monetarna

Sprawozdanie

Sophie Auconie

A7-0076/2011

Zawodowy, transgraniczny transport drogowy gotówki euro między państwami członkowskimi należącymi do strefy euro

Wniosek dotyczący rozporządzenia (COM(2010)0377 – C7-0186/2010 – 2010/0204(COD))

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Punkt 4 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(4) W świetle szczególnych, związanych z działalnością w zakresie transportu gotówki, zagrożeń dla zdrowia i życia zarówno pracowników przedsiębiorstw z sektora transportu gotówki, jak i ogółu społeczeństwa należy zagwarantować, że transgraniczny transport gotówki podlega specjalnemu zezwoleniu na taką działalność. Zezwolenie to powinno być uzupełnieniem krajowego zezwolenia na transport gotówki wymaganego w większości uczestniczących państw członkowskich, którego nie ujednolici niniejsze rozporządzenie. W kilku państwach członkowskich, które nie posiadają szczególnej procedury zatwierdzania przedsiębiorstw z sektora transportu gotówki wykraczającej poza ogólne zasady obowiązujące w sektorze bezpieczeństwa bądź transportu i w celu zwiększenia zaufania pomiędzy państwami

Poprawka

(4) W świetle szczególnych, związanych z działalnością w zakresie transportu gotówki, zagrożeń dla zdrowia i życia zarówno pracowników przedsiębiorstw z sektora transportu gotówki, jak i ogółu społeczeństwa należy zagwarantować, że transgraniczny transport gotówki podlega specjalnemu zezwoleniu na taką działalność. Zezwolenie to powinno być uzupełnieniem krajowego zezwolenia na transport gotówki wymaganego w większości uczestniczących państw członkowskich, którego nie ujednolici niniejsze rozporządzenie. W kilku państwach członkowskich, które nie posiadają szczególnej procedury zatwierdzania przedsiębiorstw z sektora transportu gotówki wykraczającej poza ogólne zasady obowiązujące w sektorze bezpieczeństwa bądź transportu i w celu zwiększenia zaufania pomiędzy państwami

członkowskimi, należy ponadto zagwarantować, że przedsiębiorstwa z sektora transportu gotówki, które posiadają siedzibę w tych państwach członkowskich powinny wykazać się minimalnym, wynoszącym **dwanaście miesięcy** doświadczeniem w zakresie regularnych, bez przypadków naruszania krajowych przepisów, przewozów gotówki w państwie członkowskim, w którym posiadają siedzibę, zanim to państwo członkowskie może im przyznać zezwolenie na transgraniczny transport gotówki.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 4 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

członkowskimi, należy ponadto zagwarantować, że przedsiębiorstwa z sektora transportu gotówki, które posiadają siedzibę w tych państwach członkowskich powinny wykazać się minimalnym, wynoszącym **24 miesiące** doświadczeniem w zakresie regularnych, bez przypadków naruszania krajowych przepisów, przewozów gotówki w państwie członkowskim, w którym posiadają siedzibę, zanim to państwo członkowskie może im przyznać zezwolenie na transgraniczny transport gotówki.

Poprawka

(4a) W celu poprawy warunków bezpieczeństwa transportu gotówki, zarówno w odniesieniu do pracowników ochrony transportu gotówki, jak i ludności, należy zachęcać do stosowania inteligentnego systemu neutralizacji banknotów, a po dokonaniu przez Komisję dogłębnej oceny skutków system ten powinien móc się rozwijać w zharmonizowany sposób wśród uczestniczących państw członkowskich, nie naruszając przepisów w zakresie zezwoleń krajowych dotyczących określonych rodzajów transportu gotówki zawartych w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie prowadzą rejestr wszystkich przedsiębiorstw, którym udzieliły zezwolenia na transgraniczny

Poprawka

2. Państwa członkowskie prowadzą rejestr wszystkich przedsiębiorstw, którym udzieliły zezwolenia na transgraniczny

transport gotówki *i* informują *się* wzajemnie o jego zawartości. Państwa członkowskie aktualizują rejestr o wszelkie odpowiednie zmiany, w tym o decyzje o zawieszeniu lub cofnięciu zezwolenia zgodnie z art. 22, i niezwłocznie informują *się* wzajemnie o dokonanej aktualizacji.

transport gotówki, informują *siebie* wzajemnie *oraz Komisję* o jego zawartości. Państwa członkowskie aktualizują rejestr o wszelkie odpowiednie zmiany, w tym o decyzje o zawieszeniu lub cofnięciu zezwolenia zgodnie z art. 22, i niezwłocznie informują *siebie* wzajemnie *oraz Komisję* o dokonanej aktualizacji.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Państwa członkowskie informują *się* wzajemnie o adresach i innych danych kontaktowych krajowych punktów kontaktowych, o których mowa w art. 6 ust. 5, oraz o odpowiednich przepisach krajowych, a także zapewniają ich publikację.

Poprawka

5. Państwa członkowskie informują *siebie* wzajemnie *oraz Komisję* o adresach i innych danych kontaktowych krajowych punktów kontaktowych, o których mowa w art. 6 ust. 5, oraz o odpowiednich przepisach krajowych, a także zapewniają ich publikację.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Przedsiębiorstwo posiadające zezwolenie na transgraniczny transport gotówki z *odpowiednim wyprzedzeniem* informuje organ udzielający zezwolenia o państwie członkowskim (państwach członkowskich), w którym(-ch) będzie prowadzić transport gotówki. Następnie państwo członkowskie pochodzenia niezwłocznie informuje dane państwo(-a) członkowskie, że dane przedsiębiorstwo ma rozpocząć wykonywanie przewozów gotówki.

Poprawka

1. Przedsiębiorstwo posiadające zezwolenie na transgraniczny transport gotówki *co najmniej na trzy miesiące przed rozpoczęciem działalności transgranicznej* informuje organ udzielający zezwolenia o państwie członkowskim (państwach członkowskich), w którym(-ch) będzie prowadzić transport gotówki. Następnie państwo członkowskie pochodzenia niezwłocznie informuje dane państwo(-a) członkowskie, że dane przedsiębiorstwo ma rozpocząć wykonywanie przewozów gotówki.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 12a

*Zezwolenia krajowe dotyczące
określonych rodzajów transportu gotówki*

*1. W odniesieniu do transgranicznych,
drogowych przewozów banknotów
dokonywanych na terytorium danego
państwa członkowskiego każde państwo
członkowskie zezwala na:*

*a) co najmniej jedną z opcji
przedstawionych w art. 13, 14, 15, 16 i 17
oraz*

*b) te opcje przedstawione w art. 13, 14, 15,
16 i 17, które są analogiczne do form
transportu dozwolonych w przypadku
wewnątrzkrajowych przewozów gotówki.*

*Art. 16 stosuje się do wszystkich państw
członkowskich w odniesieniu do
przewozów bezpośrednich.*

*2. W odniesieniu do transgranicznych,
drogowych przewozów monet
dokonywanych na terytorium danego
państwa członkowskiego każde państwo
członkowskie zezwala na:*

*a) co najmniej jedną z opcji
przedstawionych w art. 18 i 19 oraz*

*b) te opcje przedstawione w art. 18 i 19,
które są analogiczne do form transportu
dozwolonych w przypadku
wewnątrzkrajowych przewozów gotówki.*

*3. Do przewozów obejmujących zarówno
monety, jak i banknoty stosuje się formy
transportu dotyczące transgranicznego
transportu banknotów.*

*4. Jeśli chodzi o stosowanie art. 13, 14, 15
i 17 dane państwo członkowskie może
podjąć decyzję, że w przypadku obsługi
bankomatów zlokalizowanych poza
oddziałami banku można stosować jedynie
kompleksowy, inteligentny system*

neutralizacji banknotów, pod warunkiem że te same zasady obowiązują w odniesieniu do wewnątrz krajowych przewozów gotówki.

5. Państwa członkowskie informują Komisję o formach transportu mających zastosowanie zgodnie z niniejszym artykułem. Komisja zapewnia publikację odpowiedniego powiadomienia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Mające zastosowanie formy transportu obowiązują po upływie miesiąca od dnia publikacji powiadomienia. Państwa członkowskie stosują tę samą procedurę, gdy nowe formy transportu uzyskają zastosowanie zgodnie z niniejszym artykułem.

6. Jeśli przyjmujące państwo członkowskie bądź państwo członkowskie tranzytu, uzna, że inteligentny system neutralizacji banknotów zawiera istotne braki w zakresie zwykle wymaganych właściwości technicznych, tzn. że można uzyskać dostęp do gotówki bez aktywowania mechanizmu neutralizacji bądź że system ten został zmodyfikowany po homologacji w taki sposób, że nie spełnia już jej kryteriów, informuje o tym Komisję i państwo członkowskie, które udzieliło mu homologacji, i może zwrócić się o poddanie tego systemu nowym testom. Do czasu uzyskania wyników tych nowych testów państwa członkowskie mogą tymczasowo zakazać stosowania tego inteligentnego systemu neutralizacji banknotów na swoim terytorium. Bezzwłocznie informują o tym tymczasowym zakazie Komisję i inne państwa członkowskie, do których ma zastosowanie niniejsze rozporządzenie.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 20

skreślony

Odstępstwa krajowe

a) Państwo członkowskie może podjąć decyzję, że art. 13, 14, 15, 16 lub 17 nie ma/nie mają zastosowania do transgranicznych, drogowych przewozów banknotów wykonywanych na jego terytorium, pod warunkiem że porównywalne formy transportu są niedozwolone w przypadku wewnątrz krajowych przewozów gotówki i pod warunkiem że przynajmniej jeden w tych artykułach ma zastosowanie na jego terytorium. Ewentualne odstępstwo od art. 16 nie może dotyczyć przewozów bezpośrednich.

b) Państwo członkowskie może podjąć decyzję, że art. 18 lub 19 nie ma zastosowania w odniesieniu do transgranicznych, drogowych przewozów monet wykonywanych na jego terytorium, pod warunkiem że porównywalne formy transportu są niedozwolone w przypadku wewnątrz krajowych przewozów gotówki.

c) Jeśli chodzi o stosowanie art. 13, 14, 15 i 17 państwo członkowskie może podjąć decyzję, że w przypadku obsługi bankomatów zlokalizowanych poza oddziałami banku można stosować jedynie kompleksowy, inteligentny system neutralizacji banknotów, pod warunkiem że te same zasady obowiązują w odniesieniu do wewnątrz krajowych przewozów gotówki.

d) Zainteresowane państwo członkowskie informuje Komisję o swojej decyzji o zastosowaniu któregośkolwiek z powyższych odstępstw przewidzianych w niniejszym artykule, a Komisja zapewnia publikację odpowiedniego powiadomienia w Dzienniku Urzędowym Unii

Europejskiej. Odstępstwo wchodzi w życie miesiąc po opublikowaniu powiadomienia. Państwa członkowskie mogą znieść odstępstwo przy zastosowaniu tej samej procedury.

e) Jeśli przyjmujące państwo członkowskie bądź państwo członkowskie, którego terytorium jest przekraczane, uzna, że inteligentny system neutralizacji banknotów zawiera istotne braki w zakresie zwykle wymaganych właściwości technicznych, tzn. że można uzyskać dostęp do gotówki bez aktywowania mechanizmu neutralizacji, bądź że system ten został zmodyfikowany po homologacji w taki sposób, że nie spełnia już jej kryteriów, informuje o tym Komisję i państwo członkowskie, które udzieliło mu homologacji i może zwrócić się o przeprowadzenie nowych testów na tym systemie. Do czasu uzyskania wyników nowych testów państwa członkowskie mogą tymczasowo zakazać stosowania tego inteligentnego systemu neutralizacji banknotów na swoim terytorium. Bezwłocznie informują o tym fakcie Komisję i inne państwa członkowskie, do których niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wykonania niniejszego rozporządzenia w ciągu **dwóch** lat od jego wejścia w życie, a następnie co pięć lat. W tym celu przeprowadza konsultacje z zainteresowanymi stronami z sektora, w tym z partnerami społecznymi. **Sprawozdanie obejmuje** w szczególności **analizę** możliwości ustanowienia wspólnych wymogów w zakresie

Poprawka

Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wykonania niniejszego rozporządzenia w ciągu **czterech** lat od jego wejścia w życie, a następnie co pięć lat. W tym celu przeprowadza konsultacje z zainteresowanymi stronami z sektora, w tym z partnerami społecznymi. W **sprawozdaniu Komisja** w szczególności **analizuje** możliwości ustanowienia wspólnych wymogów w zakresie

przeszkolenia dotyczącego noszenia broni przez pracowników przedsiębiorstw z sektora transportu gotówki **i uwzględnia** postęp technologiczny w dziedzinie inteligentnych systemów neutralizacji banknotów, **a także ocenia** czy rozporządzenie powinno zostać odpowiednio zmienione.

przeszkolenia dotyczącego noszenia broni przez pracowników przedsiębiorstw z sektora transportu gotówki. **Uwzględnia ona** postęp technologiczny w dziedzinie inteligentnych systemów neutralizacji banknotów. **Bada wartość dodaną, jaką mogłoby stanowić udzielanie grupowego europejskiego zezwolenia na transport gotówki. Ocenia,** czy rozporządzenie powinno zostać odpowiednio zmienione.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 28a

***Konsultacje z partnerami społecznymi
Przed przyjęciem aktów delegowanych
Komisja konsultuje się z partnerami
społecznymi.***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Parlament Europejski i Rada mogą wyrazić sprzeciw wobec aktu delegowanego w terminie trzech miesięcy licząc od daty zawiadomienia. Z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady termin ten jest przedłużany o **miesiąc**.

1. Parlament Europejski i Rada mogą wyrazić sprzeciw wobec aktu delegowanego w terminie trzech miesięcy licząc od daty zawiadomienia. Z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady termin ten jest przedłużany o **trzy miesiące**.