



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Document de ședință

A7-0094/2011

28.3.2011

RAPORT

referitor la descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii
Europene aferent exercițiului financiar 2009, secțiunea I – Parlamentul
European
(C7-0212/2010 – 2010/2143(DEC))

Comisia pentru control bugetar

Raportor: Ville Itälä

CUPRINS

	Pagina
1. PROPUNERE DE DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN	3
2. PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	5
REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE	34

1. PROPUNERE DE DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

privind descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2009, secțiunea I – Parlamentul European (C7-0212/2010 – 2010/2143(DEC))

Parlamentul European,

- având în vedere bugetul general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2009¹,
- având în vedere conturile anuale ale Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2009 (SEC(2010)0963 - C7-0212/2010)²,
- având în vedere Raportul de gestiune bugetară și financiară - exercițiul financiar 2009, secțiunea I – Parlamentul European³,
- având în vedere Raportul anual al auditorului intern privind exercițiul financiar 2009,
- având în vedere Raportul anual al Curții de Conturi referitor la execuția bugetului privind exercițiul financiar 2009, însoțit de răspunsurile instituțiilor⁴,
- având în vedere Declarația de asigurare privind fiabilitatea conturilor și legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente întocmită de Curtea de Conturi în temeiul articolului 287 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene⁵,
- având în vedere articolul 272 alineatul (10) și articolul 275 din Tratatul CE, articolul 314 alineatul (10) și articolul 318 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și articolul 179a din Tratatul Euratom,
- având în vedere Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului din 25 iunie 2002 privind Regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene⁶ (denumit în continuare „Regulamentul financiar”), în special articolele 145, 146 și 147,
- având în vedere articolul 13 din Normele interne privind executarea bugetului Parlamentului European⁷,
- având în vedere articolul 147 alineatul (1) din Regulamentul financiar, în temeiul căruia fiecare instituție a Uniunii are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a da curs observațiilor care însoțesc decizia de descărcare de gestiune a Parlamentului European,
- având în vedere Rezoluția sa din 10 aprilie 2008 privind orientările pentru procedura

¹ JO L 69, 13.3.2009.

² JO C 308, 12.11.2010, p. 1.

³ JO C 172, 30.6.2010, p. 1.

⁴ JO C 303, 9.11.2010, p. 1.

⁵ JO C 308, 12.11.2010, p. 129.

⁶ JO L 248, 16.9.2002, p. 1.

⁷ PE 349.540/Bur/Ann/fin.

bugetară 2009 – Secțiunile I, II, IV, V, VI, VII, VIII și IX¹,

- având în vedere Rezoluția sa din 20 mai 2008 referitoare la estimarea bugetului de venituri și cheltuieli al Parlamentului pentru exercițiul financiar 2009²,
 - având în vedere articolul 77, articolul 80 alineatul (3) și anexa VI la Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru control bugetar (A7-0094/2011),
- A. întrucât auditul Curții de Conturi a arătat că, în ceea ce privește cheltuielile administrative din 2009, sistemele de supraveghere și control impuse de Regulamentul financiar au funcționat satisfăcător în toate instituțiile, iar operațiunile testate nu au fost afectate de un nivel semnificativ de eroare³;
- B. întrucât Secretarul General a certificat la 2 iulie 2010 că deține asigurări rezonabile că bugetul Parlamentului a fost executat conform principiilor bunei gestiuni financiare, iar cadrul de control aplicat oferă garanțiile necesare privind legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente,
1. acordă Președintelui descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Parlamentului European aferent exercițiului financiar 2009;
 2. își prezintă observațiile în cadrul rezoluției de mai jos;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta decizie împreună cu rezoluția Parlamentului, ca parte integrantă a acesteia, Consiliului, Comisiei, Curții de Justiție a Uniunii Europene, Curții de Conturi, Ombudsmanului European și Autorității Europene pentru Protecția Datelor și de a asigura publicarea acestora în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* (seria L).

¹ JO C 247 E, 15.10.2009, p. 78.

² JO C 279 E, 19.11.2009, p. 163.

³ JO C 303, 9.11.2010, p. 198

2. PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

conținând observațiile care fac parte integrantă din decizia privind descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2009, secțiunea I – Parlamentul European (C7-0212/2010 – 2010/2143(DEC))

Parlamentul European,

- având în vedere bugetul general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2009¹,
- având în vedere conturile anuale ale Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2009 (SEC(2010)0963 - C7-0212/2010)²,
- având în vedere Raportul de gestiune bugetară și financiară - exercițiul financiar 2009, secțiunea I – Parlamentul European³,
- având în vedere Raportul anual al auditorului intern privind exercițiul financiar 2009,
- având în vedere Raportul anual al Curții de Conturi referitor la execuția bugetului privind exercițiul financiar 2009, însoțit de răspunsurile instituțiilor⁴,
- având în vedere Declarația de asigurare privind fiabilitatea conturilor și legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente întocmită de Curtea de Conturi în temeiul articolului 287 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene⁵,
- având în vedere articolul 272 alineatul (10) și articolul 275 din Tratatul CE, articolul 314 alineatul (10) și articolul 318 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și articolul 179a din Tratatul Euratom,
- având în vedere Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului din 25 iunie 2002 privind Regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene⁶ (denumit în continuare „Regulamentul financiar”), în special articolele 145, 146 și 147,
- având în vedere articolul 13 din Normele interne privind executarea bugetului Parlamentului European⁷,
- având în vedere articolul 147 alineatul (1) din Regulamentul financiar, în temeiul căruia fiecare instituție a Uniunii are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a da curs observațiilor care însoțesc decizia de descărcare de gestiune a Parlamentului European,

¹ JO L 69, 13.3.2009.

² JO C 308, 12.11.2010, p. 1.

³ JO L 172, 30.6.2010, p. 1.

⁴ JO C 303, 9.11.2010, p. 1.

⁵ JO C 308, 12.11.2010, p. 129.

⁶ JO L 248, 16.9.2002, p. 1.

⁷ PE 349.540/Bur/Ann/fin.

- având în vedere Rezoluția sa din 10 aprilie 2008 privind orientările pentru procedura bugetară 2009 – Secțiunile I, II, IV, V, VI, VII, VIII și IX¹,
 - având în vedere Rezoluția sa din 20 mai 2008 referitoare la estimarea bugetului de venituri și cheltuieli al Parlamentului pentru exercițiul financiar 2009²,
 - având în vedere articolul 77, articolul 80 alineatul (3) și anexa VI la Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru control bugetar (A7-0094/2011),
- A. întrucât auditul Curții de Conturi a arătat că, în ceea ce privește cheltuielile administrative din 2009, sistemele de supraveghere și control impuse de Regulamentul financiar au funcționat satisfăcător în toate instituțiile, iar operațiunile testate nu au fost afectate de un nivel semnificativ de eroare³;
- B. întrucât Secretarul General a certificat la 2 iulie 2010 că deține asigurări rezonabile că bugetul Parlamentului a fost executat conform principiilor buneii gestiuni financiare, iar cadrul de control aplicat oferă garanțiile necesare privind legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente,

Schimbări majore în gestiunea bugetului Parlamentului în cursul exercițiului financiar 2009

1. constată că actuala situație financiară impune ca Parlamentul, alături de toate instituțiile Uniunii, să găsească cele mai eficiente metode din punctul de vedere al costurilor pentru a utiliza resursele umane și financiare, inclusiv posibilități de economisire, precum și instrumentele și metodele electronice, cu scopul de a asigura servicii eficiente;
2. reamintește că, în Rezoluția sa din 5 mai 2010 referitoare la descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2008, Secțiunea I – Parlamentul European⁴, Parlamentul regretă numărul mare (88 din 452) și proporția semnificativă a acțiunilor nefinalizate în contextul auditului efectuat de auditorul intern asupra cadrului de control intern; ia act cu satisfacție de răspunsurile Secretarului General la chestionarul privind descărcarea de gestiune, potrivit cărora, în opinia directorilor generali, s-au înregistrat progrese considerabile în punerea în aplicare a măsurilor adoptate de aceștia: la sfârșitul lui 2010, aceștia considerau că 51 de măsuri au fost puse integral în aplicare (inclusiv toate cele patru măsuri critice), că 31 de măsuri au fost puse în aplicare parțial și că, în cazul a șase măsuri, cea mai mare parte a muncii nu a fost încă făcută; solicită totuși ca evaluarea și validarea de către auditorul intern a acestor autoevaluări să fie incluse în viitorul raport anual; de asemenea, solicită Secretarului General să informeze la fiecare șase luni Comisia pentru control bugetar cu privire la toate acțiunile nefinalizate;
3. reamintește că DG ITEC este direcția vizată în principal, cu 22 de acțiuni deschise;

¹ JO C 247 E, 15.10.2009, p. 78.

² JO C 279 E, 19.11.2009, p. 163.

³ JO C 303, 9.11.2010, p. 198

⁴ JO L 252, 25.9.2010, p. 3.

constată cu satisfacție că, potrivit auditorului intern, Direcția pentru tehnologia informației din cadrul DG ITEC a pus în aplicare 19 dintre cele 22 de acțiuni deschise și, astfel, a înregistrat progrese semnificative în dezvoltarea cadrului său de control; încurajează toate direcțiile sale generale vizate să își continue eforturile de îmbunătățire a procedurilor lor de gestiune și control; solicită auditorului intern să fixeze calendare mai stricte pentru acțiunile care trebuie realizate;

4. constată că 2009 a fost primul an de punere în aplicare a Statutului deputaților în Parlamentul European și a Statutului asistenților parlamentari acreditați; constată anumite probleme inițiale legate de normele de aplicare a statutului asistenților; salută totuși faptul că un Grup temporar de evaluare a aplicării statutului deputaților și a statutului asistenților, creat în cadrul Biroului, a propus modificări ale Normelor de aplicare a Statutului deputaților cu privire la (i) cheltuielile de călătorie ale deputaților; (ii) asigurarea medicală a deputaților și rambursarea cheltuielilor medicale; (iii) deplasările efectuate de asistenți în cadrul misiunilor; (iv) durata și reînnoirea contractelor asistenților; (v) formarea profesională a asistenților și (vi) normele privind stagiarii din cabinetele deputaților, precum și modificări ale Statutului asistenților, în special în ceea ce privește (i) utilizarea indemnizației de asistență parlamentară și a indemnizației pentru cheltuieli generale; (ii) terții plătitori și (iii) revizuirea procedurilor de contestare și de atac aflate la dispoziția deputaților; subliniază că aceste modificări ar trebui puse în aplicare înainte de 30 noiembrie 2011;
5. constată că actualele norme privind plata indemnizației pentru cheltuieli generale, care stipulează că suma trebuie virată într-un cont personal al deputatului, dar nu impun justificarea cheltuielilor, au generat disensiuni în rândul deputaților, în sensul că unii deputați își justifică integral cheltuielile și le fac publice, în timp ce deputații care nu adoptă astfel de proceduri transparente riscă să fie acuzați că folosesc o parte din indemnizație pentru a-și suplimenta veniturile personale; solicită Secretarului General să propună soluții care să garanteze în toate cazurile transparența în ceea ce privește utilizarea indemnizației și că aceasta este cheltuită în scopurile prevăzute;
6. ia act de creșterea semnificativă a volumului de muncă al administrației generat de intrarea în vigoare a noilor statute; ia act cu preocupare de procedura mai complicată aplicabilă misiunilor asistenților acreditați efectuate în afara celor trei locuri de desfășurare a activității și consideră că, în ciuda măririi efectivului de personal, nu există suficient personal în serviciul deputaților și în serviciile care se ocupă de asistenți; prin urmare, solicită redistribuirea de către administrație a unor efective suplimentare pentru a se putea face față volumului crescut de muncă; solicită, pe lângă aceasta, realizarea unei evaluări a experienței dobândite în urma primului an complet de punere în aplicare a celor două statute, care să fie cuprinzătoare și să vizeze modificările de la nivelul personalului, evoluția cheltuielilor în toate domeniile afectate, precum și implicațiile financiare pentru bugetul Parlamentului, inclusiv dispozițiile care trebuie luate pentru eventuale spații suplimentare de birouri; solicită ca această evaluare să fie transmisă comisiilor sale competente până la 30 septembrie 2011;
7. ia act cu satisfacție de îmbunătățirile înregistrate în gestionarea serviciilor Parlamentului; salută, în special, deciziile Biroului din 1 aprilie 2009 privind restructurarea de la 1 ianuarie 2010 a Direcției Generale Personal și restructurarea și

consolidarea Direcției Generale Infrastructură și Logistică pentru a-i permite acesteia să înceapă imediat activitatea de îmbunătățire a întreținerii clădirilor Parlamentului;

8. ia act de adoptarea de către Birou, la 24 martie 2010, a mult-așteptatei strategii pe termen mediu pentru sectorul IT și cel imobiliar și se așteaptă ca strategia imobiliară să facă obiectul unei cooperări interinstituționale îmbunătățite și ca organizațiile locuitorilor să fie consultate periodic;
9. ia act în special de politica imobiliară pe termen mediu și lung (strategia imobiliară) care ține seama de responsabilitățile sporite ale Parlamentului în temeiul Tratatului de la Lisabona, de normele privind alocarea spațiilor, de necesitatea acordării de spații de birouri pentru anumiți agenți externi, precum și de nevoile legate de întreținerea/renovarea clădirilor; de asemenea, solicită un raport detaliat privind viitoarele nevoi de spații și sursele posibile de finanțare pentru acestea; de asemenea, solicită Secretarului General să poarte negocieri cu autoritățile belgiene vizând reducerea procentajului suplimentar (33%) care trebuie plătit dacă Parlamentul achiziționează proprietăți de stat;
10. ia act cu satisfacție de îmbunătățirile înregistrate în guvernanta tehnologiilor informației și comunicațiilor (TIC) în cadrul Parlamentului, de intenția de a generaliza utilizarea programelor informatice open source și de faptul că dezvoltarea urgentă a tehnologiei informației în sprijinul procesului de achiziții publice și de gestionare a contractelor a fost recunoscută în Strategia TIC adoptată recent, la fel ca și nevoia de:
 - specificații clare la începutul proiectelor;
 - un sistem global de gestionare a informațiilor;
 - evitarea externalizării excesive a serviciilor TIC;
 - separare clară între sarcinile de dezvoltare și cele de întreținere; precum și
 - resurse suplimentare pentru DG ITEC în vederea asigurării unui control mai strict al proiectelor;

Principalele provocări rămase

Securitatea

11. condamnă al treilea jaf consecutiv care a avut loc în spațiile Parlamentului, care ar trebui să fie sigure; dezaproabă ferm deficiențele evidente ale sistemului de securitate al Parlamentului; solicită administrației sale să repartizeze persoana responsabilă într-un alt post;
12. consideră surprinzător faptul că aproximativ 900 de persoane lucrează în cadrul serviciilor de securitate ale Parlamentului, majoritatea ca agenți contractuali externi, și subliniază creșterea constantă a costului total al securității (cca 43 000 000 EUR în 2009); solicită, având în vedere recentele incidente de securitate, ca aceste servicii să fie reformate în vederea creșterii eficienței lor; recomandă ferm ca cele două contracte

majore pentru serviciile de securitate, fizice și tehnice, să nu fie atribuite aceleași întreprinderi, așa cum este cazul în prezent;

13. salută în acest sens înființarea la 1 ianuarie 2010 a unei noi direcții responsabile de securitate și solicită ca această direcție nou-înființată să realizeze o analiză aprofundată a politicii de securitate a Parlamentului și să elaboreze propuneri vizând adoptarea de soluții de securitate pentru Parlament care să fie axate în mai mare măsură pe tehnologie și mai ieftine, conducând astfel la economii substanțiale la nivelul personalului; dorește să fie informat cu privire la progresele făcute;
14. consideră că noua politică de securitate ar trebui să asigure un echilibru optim din punctul de vedere al costurilor între personalul intern și agenții externi și între preocupările de securitate, pe de o parte, și accesibilitate și deschidere, pe de altă parte, astfel încât Parlamentul să rămână, în măsura posibilului, o instituție deschisă și accesibilă; subliniază că intensificarea supravegherii video nu este calea dezirabilă de urmat;
15. subliniază că unul dintre punctele vulnerabile din actualul sistem de securitate al Parlamentului este că deputații pot intra și ieși din clădiri fără să fie obligați să își supună legitimațiile de acces controlului electronic; consideră că ar trebui să fie avută în vedere introducerea obligației pentru deputați de a-și prezenta legitimația de acces atunci când intră sau ies din clădirile Parlamentului;
16. consideră că procedura de înregistrare a vizitatorilor deputaților este lentă și complicată în comparație cu procedurile folosite de Comisia Europeană și de numeroase parlamente naționale, pentru care securitatea este la fel de importantă; consideră că o astfel de procedură duce la întârzieri inutile și la disconfort pentru vizitatori, deputați și asistenții acestora; invită Secretarul General să analizeze practicile altor parlamente și, în urma acestei analize, să recomande adoptarea unor proceduri îmbunătățite;
17. subliniază necesitatea unei strategii clare de securitate, care să ofere servicii de securitate inteligente, moderne și de cel mai înalt nivel tehnologic, incluzând eventual următoarele elemente:
 - (i) introducerea semnăturii electronice pentru deputați (în locul actualului sistem arhaic și costisitor al semnării unor documente în care datele au fost introduse manual de către personal), asigurându-se faptul că noul sistem nu permite abuzuri; solicită, așadar, Secretarului General să prezinte până la 30 septembrie 2011 diferite propuneri privind un sistem mai eficace de semnare, care să analizeze inclusiv posibilitatea de a impune un orar de funcționare a acestui sistem;
 - (ii) soluții tehnice care să permită agenților de securitate să gestioneze cu eficacitate situațiile de urgență, oferindu-le acestora date fiabile privind numărul și identitatea persoanelor prezente în clădirile Parlamentului;
 - (iii) un plan actualizat de gestionare a situațiilor de criză;
 - (iv) un sistem internalizat de acreditare pentru vizitatori, care să ofere un serviciu îmbunătățit și mai coerent;

18. ia act de numărul mare de camere video instalate în cele trei locuri de desfășurare a activității Parlamentului¹; solicită Secretarului General să ofere Comisiei pentru control bugetar până la 30 iunie 2011 informații detaliate privind:
- (i) modul de utilizare a înregistrărilor video;
 - (ii) cum și pentru ce durată sunt acestea stocate;
 - (iii) persoanele care au acces la înregistrări; precum și
 - (iv) modul în care numeroasele camere video și supravegherea video au ajutat la prevenirea, detectarea sau rezolvarea cazurilor de furt sau, în general, modul în care acest sistem a contribuit la sporirea securității în Parlament;
19. ia act cu preocupare de dificultățile din ce în ce mai mari cu care se confruntă deputații și personalul în desfășurarea activității lor din cauza prezenței a numeroase grupuri de vizitatori în spațiile de lucru ale Parlamentului, spații care nu erau destinate inițial primirii de vizitatori; solicită chestorilor să aplice mai strict normele relevante, în special în perioadele în care volumul de muncă este foarte mare;
20. regretă lipsa de securitate din împrejurimile Parlamentului și consideră că o cooperare și o comunicare mai bună cu forțele locale de poliție ar conduce la utilizarea mai eficientă a resurselor; încurajează instituția să ajungă la un acord cu autoritățile belgiene asupra îmbunătățirii securității în cartierul european din Bruxelles, intensificând, printre altele, activitatea patrulelor de poliție;

Rotația personalului

21. solicită informații cu privire la orice derogări de la practica obișnuită a rotației personalului cel mai târziu după șapte ani petrecuți în același post, în special în cazul persoanelor care ocupă așa-numitele „posturi sensibile”;

Internalizare și externalizare

22. ia act cu deosebită îngrijorare de numărul mare (cca 990) de membri externi ai personalului care sunt găzduiți în birouri ale Parlamentului; consideră că nevoia de spații de lucru pentru aceste persoane ar trebui indicată în caietul de sarcini inițial și că serviciile ar trebui să justifice corespunzător de ce au nevoie la fața locului de personal extern din domeniul IT sau al clădirilor; consideră că ar trebui să se apeleze în mai mare măsură la birouri colective;
23. regretă dependența excesivă de servicii de specialitate (tehnice) externe, în special în domeniul informatic și al clădirilor, rezultată din dezechilibrul structural dintre resursele interne și cele externe și solicită găsirea unui echilibru optim din punctul de vedere al costurilor între serviciile de specialitate interne și externe în fiecare domeniu de activitate parlamentară; prin urmare, consideră că ar trebui efectuată o analiză costuri-beneficii care să stea la baza deciziilor privind contractarea de servicii de specialitate

¹ 1001 camere la Bruxelles, 238 la Luxemburg și 364 la Strasbourg.

externe;

Politica imobiliară

24. subliniază nevoia de a dezvolta intern competențe ridicate în domeniul imobiliar, care sunt esențiale pentru a îmbunătăți semnificativ planificarea achizițiilor viitoare și închirierile pe termen lung ale clădirilor Parlamentului; insistă asupra importanței majore a unei cooperări interinstituționale îmbunătățite;
25. solicită o estimare a pierderilor rezultate din vânzarea vechii clădiri a Parlamentului de la Bruxelles către Comitetul Regiunilor, ținându-se seama de prețul pe metru pătrat pentru birourile care sunt achiziționate sau închiriate în prezent;
26. solicită Secretarului General să realizeze, cu sprijinul DG INLO și al tuturor celorlalte direcții, o analiză aprofundată a utilizării reale a clădirilor Parlamentului și a necesității unor norme aplicabile tuturor categoriilor de utilizatori și să creeze cu prioritate o bază de date unică și fiabilă conținând toate informațiile relevante legate de persoanele care ocupă birouri în clădirile Parlamentului; constată că decizia Biroului privind politica imobiliară a Parlamentului pe termen mediu și lung reprezintă un bun punct de plecare în acest sens; solicită DG INLO să pună în aplicare cu rigurozitate planul de acțiune convenit cu auditorul intern; solicită efectuarea unei analize comparative a costurilor de capital, de serviciu al datoriei și de întreținere pe metru pătrat de spațiu de birouri ocupat în raport cu costurile curente de închiriere de spațiu de birouri din „cartierul european” din Bruxelles; solicită ca, înainte de a se achiziționa noi spații de birouri, valoarea acestora să fie evaluată prin intermediul analizei fluxurilor de numerar actualizate;
27. ia act de faptul că o a doua creșă la Bruxelles este un proiect prioritar care necesită, prin urmare, spații suplimentare; în contextul nevoii de noi spații pentru birouri, solicită să fie realizat un sondaj în rândul deputaților pentru a se verifica dacă aceștia consideră necesar un al doilea birou pentru asistenți, în perspectiva angajării de noi asistenți;
28. consideră că este preferabil ca clădirile Parlamentului să fie situate una în apropierea celeilalte; reamintește însă că această preferință intră în contradicție cu faptul că există trei locuri oficiale de desfășurare a activității; în acest context, subliniază că există suficiente spații de birouri de închiriat în apropierea imediată a sediului Parlamentului European de la Bruxelles, care ar putea satisface cererea de spații de birouri pe termen mediu și ar permite respectarea obiectivelor de eficiență financiară și operațională, precum și a obiectivelor de mediu ale Parlamentului;
29. încurajează administrația să negocieze un acord interinstituțional cu Comisia referitor la mecanismele financiare necesare pentru achiziționarea „Caselor Europei” (birouri de informare ale PE), care trebuie să includă condiții clare privind reducerea costurilor;

Sectorul tehnologiilor informației și comunicațiilor (TIC)

30. salută abordarea mai structurată în domeniul TIC și elaborarea unei strategii cuprinzătoare în acest domeniu; de asemenea, salută angajamentul asumat de administrație în răspunsurile sale la chestionar cu privire la lansarea unui studiu referitor

la posibilitatea de a înlocui personalul extern;

31. subliniază, în ceea ce privește procesul de dezvoltare a aplicațiilor informatice, problema structurală a dependenței ridicate de servicii de specialitate externe, care prezintă riscuri juridice și operaționale importante; consideră, prin urmare, că sunt necesare modificări semnificative ale sistemelor de gestionare și control din cadrul Direcției pentru tehnologia informației, inclusiv în sensul unei participări mai active și dintr-un stadiu incipient a altor direcții generale în toate aspectele legate de dezvoltarea aplicațiilor, modificări de natură să asigure o asumare mai bună de către utilizatori a rezultatelor fiecărui proiect și responsabilizarea lor în această privință;
32. solicită, prin urmare, DG ITEC să pună în aplicare cu rigurozitate planul de acțiune convenit cu auditorul intern și să vizeze obținerea unei combinații optime între personalul Parlamentului și resursele externe, precum și un echilibru corespunzător între dezvoltarea de aplicații pe plan intern și contractarea bazată pe rezultate; ia act de lipsa de pe listele EPSO a candidaților calificați în domeniul securității informatice; de asemenea, sprijină sugestia de a se organiza urgent concursuri pentru ocuparea de posturi AD7 special pentru acest domeniu;
33. este consternat de costurile enorme de roaming rambursate membrilor personalului care nu țin seama de creșterea exponențială a costurilor atunci când se află la Strasbourg sau în afara Belgiei; îndeamnă responsabilii cu gestiunea informatică să creeze un instrument de control care să prevină costurile uriașe detectând încă de la început creșterile bruște;
34. atrage atenția asupra faptului că recurgerea din ce în ce mai frecventă la societăți externe pentru realizarea proiectelor informatice aduce prejudicii financiare Parlamentului și, în plus, prezintă riscul pierderii unor elemente importante de know-how și a capacității de gestionare și de supraveghere a proiectelor executate de contractanți externi; pe lângă aceasta, solicită ca decizia de a se recurge la societăți externe să fie bazată pe o analiză costuri-beneficii; în plus, având în vedere rolul și importanța în creștere a TIC în activitatea Parlamentului European, consideră că este important ca rolul gestionării TIC să fie adus la un nivel superior, inclusiv cu scopul de a îmbunătăți securitatea; solicită insistent DG ITEC să pună la dispoziție, în raportul său de activitate pentru 2010, informații privind costurile externalizării centrelor informatice comparate cu costurile din trecut;

Proceduri negociate excepționale

35. reamintește că, în Rezoluția sa din 5 mai 2010, a subliniat că, având în vedere creșterea numărului și a proporției de proceduri negociate excepționale înregistrate între 2007 și 2008, ordonatorii de credite sunt clar obligați să ia măsuri pentru a inversa această tendință și a adresat o invitație Secretarului General de a prezenta Comisiei pentru control bugetar, înainte de 1 septembrie 2010, un raport cu privire la măsurile luate;
36. este preocupat de tendința continuă de multiplicare a numărului procedurilor negociate excepționale și își reiterează apelul adresat Secretarului General și ordonatorilor de credite delegați de a lua măsuri eficace și eficiente pentru a inversa această tendință și de a informa comisia competentă înainte de 30 septembrie 2011 cu privire la măsurile

luate; de asemenea, îndeamnă administrația să continue controlul strict al acestor proceduri, în special în ceea ce privește posibilele conflicte de interes, și să aplice sancțiuni mai drastice și disuasive în cazul tuturor neregulilor constatate;

Regulamentul de procedură

37. constată că organizarea internă și distribuirea competențelor între structurile interne ale Parlamentului sunt definite de Regulamentul de procedură; subliniază că acesta este un element-cheie al procesului democratic aferent unei bune legiferări;
38. consideră că posibilitatea de a adresa întrebări scrise celorlalte instituții ar trebui îmbunătățită prin furnizarea unor formulare corespunzătoare pentru fiecare instituție, precum și prin adaptarea Regulamentului de procedură al Parlamentului;

Raportul privind gestiunea bugetară și financiară

39. constată că, în 2009, Parlamentul a înregistrat venituri în valoare de 141 250 059 EUR (151 054 374 EUR în 2008), dintre care 27 576 932 EUR reprezintă venituri alocate;
40. ia act de cifrele cu care au fost închise conturile Parlamentului pentru exercițiul financiar 2009, și anume:

(a) Credite disponibile (EUR)	
credite pentru 2009:	1 529 970 930
reportări neautomate din exercițiul financiar 2008:	8 315 729
reportări automate din exercițiul financiar 2008:	196 133 738
credite din venituri alocate pentru 2009:	27 576 932
reportări din venituri alocate pentru 2008:	36 808 922
Total:	1 798 806 251
(b) Utilizarea creditelor în exercițiul financiar 2009 (EUR)	
angajamente:	1 670 143 804
plăți efectuate:	1 466 075 267
credite reportate automat, inclusiv cele provenite din veniturile alocate:	201 826 738
credite reportate neautomat:	10 100 000
credite anulate:	120 804 246
(c) Venituri bugetare (EUR)	
încasate în 2009:	141 250 059
(d) Total bilanț la 31 decembrie 2009 (EUR)	
	1 709 216 709

41. consideră că ar trebui adăugată o coloană suplimentară în tabelul conținând datele relevante pentru exercițiul precedent, cu scopul de a îmbunătăți transparența și de a facilita comparațiile;
42. constată cu satisfacție că, pentru prima dată în 2009, nu a avut loc niciun transfer colector la sfârșitul exercițiului financiar, după mai mulți ani în care această posibilitate a fost utilizată (în principal pentru achiziționarea de clădiri prin plăți în avans în contul plăților anuale ale chiriei), ceea ce denotă îmbunătățirea planificării și a disciplinei bugetare, care trebuie salutăată; încurajează administrația să urmărească acest obiectiv și în viitor și să evite, în măsura posibilului, utilizarea transferurilor colectoare;

Declarația de asigurare a Secretarului General

43. salută declarația din 2 iulie 2010 a Secretarului General, în calitate sa de ordonator de credite delegat principal, cu privire la rapoartele anuale de activitate pentru 2009 ale ordonatorilor de credite, în care atestă că deține asigurări rezonabile că bugetul Parlamentului a fost executat conform principiilor bunei gestiuni financiare, iar cadrul de control aplicat oferă garanțiile necesare privind legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente;

Rapoartele de activitate ale directorilor generali

44. constată că, în prezent, fiecare director general (ordonator de credite delegat) își pregătește propriul raport anual de activitate și că nu este redactat și adoptat niciun raport general de activitate pentru întreaga instituție; invită Secretarul General să ia în considerare posibilitatea prezentării unei versiuni mai accesibile și consolidate (o sinteză) a rapoartelor anuale de activitate pentru procedura de descărcare de gestiune 2010, cum se procedează deja în cadrul altor instituții, asigurându-se, în același timp, că anexele la rapoarte nu sunt scanate, ci încărcate într-un format care să permită căutările informatice; consideră că raportul privind gestiunea bugetară și financiară este diferit de sinteza propusă a rapoartelor anuale de activitate;
45. constată că, la articolul 8 alineatele (4)-(7) din Normele interne privind executarea bugetului Parlamentului, se solicită ordonatorilor de credite delegați (OCD) să raporteze ordonatorului de credite delegat principal (OCDP) cu privire la îndeplinirea sarcinilor lor, prezentând în cursul exercițiului trei rapoarte (unul la începutul exercițiului financiar, al doilea la 15 iunie și al treilea la 15 octombrie) pe lângă raportul anual de activitate elaborat pentru exercițiul anterior; susține necesitatea simplificării acestor obligații de prezentare de rapoarte, astfel încât direcțiile generale să întocmească o singură versiune a raportului lor anual de activitate;
46. subliniază totuși că această simplificare a obligațiilor OCD de prezentare de rapoarte nu ar trebui să le afecteze obligația de a informa OCDP cu privire la orice operațiuni majore care ar putea avea implicații financiare asupra bugetului și cu privire la orice evenimente semnificative care ar putea pune în pericol buna gestiune a creditelor sau ar putea împiedica atingerea obiectivelor stabile;
47. constată unele deficiențe de raportare în legătură cu standardele minime de control intern în rapoartele anuale de activitate; în vederea îmbunătățirii raportării, propune reexaminarea acestor standarde și stabilirea unui sistem integrat de raportare internă;
48. își reiterează cererea¹ adresată Secretarului General de a informa Comisia pentru control bugetar cu privire la măsurile precise, inclusiv termenele de execuție, pe care acesta le-a luat sau le va lua în vederea consolidării sistemului de control intern al Parlamentului; reamintește că aceste informații trebuiau transmise înainte de 31 decembrie 2010;
49. propune ca, pentru a spori transparența în cadrul Parlamentului, declarațiile de misiune, programul de lucru și organigrama entităților administrative ale Parlamentului, care

¹ Punctul 61 din Rezoluția sa din 5 mai 2010 (JO L 252, 25.9.2010, p. 11).

include unitățile și serviciile, să fie puse la dispoziție pe site-ul intern al Parlamentului, așa cum se întâmplă deja în cadrul Comisiei;

50. constată că identificarea destinației sau a modului efectiv de utilizare a fondurilor din cadrul diferitelor linii bugetare necesită eforturi considerabile suplimentare din partea deputaților și a publicului; prin urmare, pentru a îmbunătăți transparența, propune crearea unui instrument pe internet, ușor de utilizat, care să prezinte fluxurile financiare nu numai în cifre, ci și cu ajutorul unor linii de diferite dimensiuni, reflectând cifrele corespunzătoare și indicând legăturile necesare dintre actorii care intervin succesiv, la diferite niveluri de acțiune, astfel încât aceste fluxuri să poată fi ușor recunoscute și urmărite la un nivel cât mai concret de utilizare a fondurilor, ținând seama întotdeauna de necesitatea de a proteja viața privată;

Raportul anual privind contractele atribuite

51. ia act de faptul că serviciile centrale, pe baza informațiilor furnizate de departamentele de ordonanțare, au elaborat Raportul anual¹ privind contractele atribuite în 2009, adresat autorității bugetare, cu următoarea defalcare a tuturor contractelor atribuite în 2009 și 2008:

52.

Tipul contractului	2009		2008	
	Număr	Procentaj	Număr	Procentaj
Servicii	157	62%	241	67%
Bunuri	56	22%	59	17%
Lucrări	34	14%	44	12%
Construcții	5	2%	15	4%
Total	252	100%	359	100%

Tipul contractului	2009		2008	
	Valoare (EUR)	Procentaj	Valoare (EUR)	Procentaj
Servicii	415 344 963	75%	454 987 532	67%
Bunuri	34 980 727	6%	22 868 681	3%
Lucrări	36 045 314	6%	81 247 056	12%
Construcții	70 394 138	13%	123 429 315	18%
Total	556 765 142	100%	682 532 584	100%

(Raportul anual privind contractele atribuite de Parlamentul European, 2009, p. 3-4)

53. subliniază că valoarea contractelor de achiziții publice se ridică la aproximativ o treime din bugetul total al Parlamentului și că achizițiile publice reprezintă domeniul cel mai vulnerabil la o gestiune defectuoasă; își reiterează, așadar, cererea de a supune sistemele de achiziții publice unor evaluări periodice și, în special, de a efectua controale interne asupra contractelor atribuite în cadrul procedurilor negociate și al celor restrânse;
54. solicită Secretarului General să indice dacă majorarea din 2007 a plafonului pentru contractele cu valoare mică de la 25 000 EUR la 60 000 EUR a facilitat accesul

¹ Disponibil la adresa: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2010-0095+0+DOC+PDF+V0//RO&language=RO>

întreprinderilor mici, așa cum se preconiza, fără a slăbi în mod semnificativ controlul procedurilor de achiziții publice; subliniază că aceste contracte reprezintă numai 0,76% din valoarea totală a contractelor atribuite, dar 39,29% din numărul total al acestora;

55. ia act de defalcarea contractelor atribuite în 2009 și 2008 pe tip de procedură utilizată, după cum urmează:

Tipul procedurii	2009		2008	
	Număr	Procentaj	Număr	Procentaj
Deschisă	73	29%	126	35%
Restrânsă	13	5%	14	4%
Negociată	166	66%	219	61%
Total	252	100%	359	100%

Tipul procedurii	2009		2008	
	Valoare (EUR)	Procentaj	Valoare (EUR)	Procentaj
Deschisă	415 996 418	75%	345 415 316	51%
Restrânsă	9 458 434	2%	139 782 362	20%
Negociată	131 310 290	23%	197 334 906	29%
Total	556 765 142	100%	682 532 584	100%

(Raportul anual privind contractele atribuite de Parlamentul European, 2009, p. 5)

56. observă în special creșterea constantă în 2009 a numărului de proceduri negociate excepționale (deși ritmul creșterii a fost mai lent decât cel înregistrat în 2008 față de 2007), așa cum se arată în defalcarea de mai jos; se așteaptă ca această tendință să fie considerabil inversată în următorii ani;

Direcția generală	2009		2008	
	Număr	% din totalul contractelor direcției generale	Număr	% din totalul contractelor direcției generale
DG PRES (fără DIT)	14	53,85%	8	44,44%
DG IPOL	0	0,00%	0	0,00%
DG EXPO	1	50,00%	3	75,00%
DG COMM (fără Dir. pentru bibliotecă)	29	42,03%	16	16,00%
DG PERS	1	16,67%	0	0,00%
DG INLO (fără Dir. de interpretare)	37	38,14%	36	34,95%
DG INTE (fosta Dir. de interpretare)	3	21,43%	9	56,25%
DG TRAD (fără Dir. de editare)	0	0,00%	0	0,00%
DG ITEC (fostele direcții de editare și IT)	4	36,36%	9	56,25%
DG FINS	0	0,00%	0	0,00%
Serviciul Juridic	0	0,00%	0	0,00%
Total Parlament	89	35,32%	81	22,56%

(Raportul anual privind contractele atribuite de Parlamentul European, 2009, p. 9)

Raportul anual al Curții de Conturi pentru 2009

Constatări generale

57. constată că, în urma auditului efectuat de Curtea de Conturi, s-a constatat că, în ansamblu, plățile nu sunt afectate de erori semnificative; de asemenea, Curtea de Conturi nu a identificat deficiențe semnificative în urma evaluării conformității sistemelor de supraveghere și de control cu Regulamentul financiar;

Angajarea agenților temporari și contractuali

58. ia act de concluziile Curții de Conturi conform cărora, în cinci cazuri din 20, nu au fost furnizate documente care să ateste conformitatea cu normele privind clasificarea personalului ca agenți temporari sau contractuali și îndeplinirea cerințelor lingvistice, militare sau de altă natură; ia act de răspunsurile date de Parlament în cadrul procedurii contradictorii cu Curtea de Conturi;

Alocații acordate personalului

59. ia act de constatarea Curții de Conturi¹ conform căreia, în 16 cazuri din 30, informațiile de care dispuneau serviciile Parlamentului pentru a asigura efectuarea în conformitate

¹ Punctul 9.14 din Raportul anual privind exercițiul 2009 (JO C 303, 9.11.2010, p. 199).

cu legislația comunitară și națională aplicabilă a plății către personal a alocațiilor prevăzute de Statutul funcționarilor nu erau actualizate; este de acord cu Curtea de Conturi că există, prin urmare, riscul efectuării de plăți incorecte sau necuvenite dacă situația persoanei beneficiare a suferit modificări; ia act cu satisfacție de răspunsurile administrației Parlamentului potrivit cărora, în 2009, a fost lansată o campanie pentru a se verifica dacă acordarea alocației pentru locuință angajaților care nu au copii în întreținere este încă justificată; din aceste răspunsuri reiese și că administrația procedează acum la verificarea periodică a situației angajaților și că, din 2010, această verificare este automatizată (prin utilizarea unei „fișe electronice”) care permite o verificare cel puțin anuală a datelor personale și administrative ale angajaților;

Organizarea și funcționarea grupurilor politice

60. constată că articolul 12 alineatul (9) din Normele interne privind executarea bugetului Parlamentului, adoptate la 27 aprilie 2005, prevede că sfera de competență a auditorului intern nu include și creditele din cadrul bugetului Parlamentului gestionate de grupurile politice; de asemenea, constată că normele specifice cu privire la utilizarea acestor credite cer ca fiecare grup politic să își stabilească propriile norme financiare interne și să instituie un sistem de control intern;
61. subliniază faptul că toate grupurile politice trebuie să facă obiectul unui audit anual extern și să prezinte un certificat de audit extern;
62. subliniază că instituirea de sisteme de control intern ține de responsabilitatea grupurilor politice și nu a auditorului intern al Parlamentului; invită Biroul să organizeze o consultare cu grupurile politice privind modalitatea de a elabora și alte dispoziții privind auditul;
63. salută faptul că reportările au fost calculate la fel ca în exercițiul 2004, un an electoral pentru Parlament, când s-a aplicat regula de 50% pentru cifrele agregate aferente celor două semestre;

Acțiunile întreprinse de Secretarul General ca urmare a rezoluției referitoare la descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2008

64. ia act cu satisfacție de buna calitate a răspunsurilor scrise privind Rezoluția referitoare la descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2008 trimise Comisiei pentru control bugetar la 19 noiembrie 2010; regretă însă faptul că aceste răspunsuri nu au fost trimise înainte de începerea procedurii de descărcare de gestiune pentru exercițiul 2009; dorește ca, în ceea ce privește procedura de descărcare de gestiune pentru exercițiul 2010, să aibă loc un schimb de opinii între Secretarul General și Comisia pentru control bugetar înainte de sfârșitul lunii octombrie 2011;
65. reamintește că, în Rezoluția sa din 5 mai 2010, a adresat Secretarului General cererea de a contacta celelalte instituții ale UE pentru a crea o bază de date centralizată a studiilor efectuate și să pună aceste studii și la dispoziția publicului larg spre consultare; invită Secretarul General să dea curs acestei cereri, în special propunând Comisiei ca această instituție să creeze o astfel de bază de date centralizată; solicită să fie informat corespunzător cu privire la această inițiativă și, între timp, solicită ca studiile realizate

de Parlament să fie publicate integral pe site-ul Parlamentului;

66. constată cu satisfacție că Secretarul General a trimis directorilor generali scrisori prin care le-a reamintit necesitatea de a pune în aplicare măsurile critice convenite între auditorul intern și serviciile din subordinea lor;
67. se declară satisfăcut de măsurile luate în urma criticilor formulate în Rezoluția sa din 5 mai 2010 referitoare la descărcarea de gestiune în ceea ce privește vacanțele de iarnă organizate de Comitetul personalului; reamintește că, în conformitate cu noile norme, contribuția financiară a Parlamentului poate fi acordată numai pentru copiii funcționarilor cu încadrare inferioară gradului AST 4 și că această subvenție depinde acum de numărul de copii¹:

Raportul anual al auditorului intern

68. salută faptul că, în scopuri administrative, începând cu 1 septembrie 2009, Serviciul de Audit Intern se află în subordinea directă a Secretarului General; constată cu satisfacție că această schimbare importantă este conformă cu standardele profesionale privind independența organizațională a Serviciului de Audit Intern și că se consolidează astfel atât eficacitatea activității de audit intern, cât și percepția independenței și a obiectivității acestui serviciu de către departamentele auditate;
69. ia act de faptul că, în cursul reuniunii comisiei competente din 13 ianuarie 2011, auditorul intern și-a prezentat raportul anual și a precizat că în 2009:
 - a auditat procedurile de achiziții publice din cadrul DG Președinție, DG Infrastructură și Logistică și DG Finanțe și a verificat cursul dat măsurilor centrale prevăzute în Raportul de audit intern nr. 05/02 adoptat la 31 martie 2006;
 - a auditat politica imobiliară: planificarea, evaluarea și gestionarea nevoilor de spații;
 - a verificat pentru a doua oară stadiul acțiunilor nefinalizate rezultate din auditurile conturilor de avans, ale inventarului și ale gestiunii bugetare în anumite birouri de informare;
 - a verificat pentru a treia oară urmările revizuirii cadrului de control intern al instituției;
 - a auditat procesul de dezvoltare a aplicațiilor informatice; și
 - a verificat urmările revizuirii contribuțiilor acordate partidelor politice la nivel european și a realizat o verificare nouă a fundațiilor politice și a aplicării normelor privind rezervele și reportarea excedentelor;
70. sprijină și ia act de opiniile exprimate de auditorul intern cu privire la:

¹ Procesul-verbal al reuniunii Biroului din 19.4.2010, PE 439.765/BUR.

- necesitatea generală de a îmbunătăți pregătirea și planificarea procedurilor de achiziții publice și evaluarea prealabilă a nevoilor;
 - faptul că, în pofida îmbunătățirilor constatate în ceea ce privește orientările și sprijinul central pentru procedurile de achiziții publice și deși au fost create instrumente utile și documente standard, serviciile nu apelează sistematic la acestea;
 - faptul că este necesar să fie dezvoltate de urgență aplicații informatice care să faciliteze atât procesul de achiziții publice, cât și gestionarea contractelor;
 - necesitatea, drept condiție prealabilă pentru orice proiect informatic, ca serviciile utilizatoare să modelizeze obligatoriu procese de lucru care să contribuie la îmbunătățirea eficienței și a eficacității cadrelor de control intern ale serviciilor și a proceselor de gestionare a riscurilor;
 - importanța riscurilor asociate dependenței excesive de prestatori externi de servicii în materie de consultanță și competență tehnică de specialitate;
71. consideră că rapoartele de audit intern ar trebui puse, în anumite condiții, la dispoziția membrilor Comisiei pentru control bugetar; îndeamnă președintele comisiei în cauză să stabilească respectivele condiții de comun acord cu Secretarul General;

Gestionarul de riscuri

72. constată cu satisfacție că gestionarul de riscuri și-a preluat atribuțiile la 1 iunie 2010 și că răspunde direct Secretarului General; înțelege că nu este posibil ca acest serviciu să fie dotat cu un efectiv complet de personal în 2011, că primul profil de risc este așteptat să fie prezentat în cursul primului semestru din 2011 și că abordarea și strategia adoptate în materie de gestionare a riscurilor vor fi elaborate sub autoritatea Secretarului General înainte de vara lui 2011; se așteaptă ca comisia sa competentă să fie informată pe deplin cu privire la orice noi evoluții și documente strategice legate de gestionarea riscurilor în cadrul Parlamentului și să îi fie transmis raportul anual de activitate al gestionarului de riscuri, începând cu procedura de descărcare de gestiune pentru exercițiul 2010;
73. consideră că, deși nu există un risc financiar, Parlamentul ar trebui să vizeze în măsura posibilului evitarea riscurilor de prejudiciere a imaginii sale, identificarea riscurilor strategice (în special în domeniul informatic și al construcțiilor), garantarea existenței la nivel central a unui sistem eficace de gestionare a riscurilor, care să includă o procedură convenită pentru a identifica și a evalua riscurile, pentru a găsi răspunsuri la aceste riscuri și pentru a le comunica, pentru a garanta organelor decizionale și de supraveghere că gestionarea riscurilor este eficace și că toate răspunsurile la riscuri, inclusiv controalele interne, sunt adecvate;
74. îndeamnă Secretarul General să elaboreze, cu sprijinul gestionarului de riscuri, o abordare coerentă la nivelul instituției pentru identificarea și gestionarea posturilor sensibile;

GESTIONAREA ADMINISTRAȚIEI PARLAMENTULUI

DG Președinție

75. ia act de costul ridicat al măsurilor de prevenire a unei eventuale epidemii de gripă H1N1 aplicate între jumătatea lunii septembrie 2009 și sfârșitul lunii martie 2010, cost care s-a ridicat la aproximativ 1 261 000 EUR; subliniază necesitatea ca pe viitor să se evalueze numărul persoanelor care ar putea să solicite vaccinarea înainte de achiziționarea vaccinurilor;

DG Politici Interne (IPOL) și DG Politici Externe (EXPO)

76. atrage atenția asupra costurilor delegațiilor parlamentare (DG EXPO), care s-au ridicat la aproximativ 4 301 000 EUR în 2009;
77. subliniază importanța capitală a gestionării cunoștințelor specifice, în special în cadrul activităților comisiilor, și asupra necesității de a dispune de cunoștințe permanente și actualizate în domeniile lor de activitate; reamintește numărul ridicat de deputați nou-aleși în cursul ultimelor legislaturi; invită Biroul să ia în considerare posibilitatea de a oferi deputaților informații și cursuri de formare specifice suplimentare, inclusiv măsuri specifice pentru cei 18 deputați noi suplimentari¹ și pentru viitorii observatori din Croația;
78. salută crearea unui sistem de asistență pentru securitatea delegațiilor în afara celor trei locuri de desfășurare a activității, obiectivul principal al sistemului fiind acela de a pune la dispoziția conducerii Parlamentului toate informațiile relevante și necesare pentru a veni în ajutorul membrilor delegațiilor în situații de urgență; subliniază importanța liniei de asistență telefonică disponibilă non-stop, 7 zile din 7, a postului de agent de serviciu din cadrul Unității de securitate, a formării și a instructajelor adecvate în materie de securitate, precum și a creării unei viitoare celule de criză; ar dori să fie informat cu privire la costurile totale ale acestei operațiuni;

DG Comunicare

79. constată că resursele umane aflate la dispoziția DG Comunicare includeau 722 de posturi la 31 decembrie 2009 și că valoarea creditelor finale gestionate s-a ridicat la 80 935 000 EUR; solicită să se reexamineze numărul de posturi și a locului în care acestea sunt repartizate și să se ofere o explicație detaliată cu privire la necesitatea acestor posturi, însoțite de o analiză a efectelor și a rezultatelor realizată de DG Comunicare;
80. se întreabă dacă direcția generală are nevoie de o Unitate pentru performanță și gestiune strategică, de o Unitate pentru politici, cât și de o Unitate pentru resurse; solicită Secretarului General să examineze aceste structuri și să analizeze dacă crearea unei astfel de unități ar putea fi considerată drept începutul unui proces de instituire a unor „cabinete” nenesare și de mari dimensiuni pentru directorii generali;

¹ Ca urmare a ratificării Protocolului de modificare a Protocolului privind dispozițiile tranzitorii anexat la Tratatul privind Uniunea Europeană, la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și la Tratatul de instituire a Comunității Europene a Energiei Atomice (JO C 263, 29.9.2010, p.1).

81. ia act de faptul că majoritatea șefilor birourilor de informare ale Parlamentului au scris o scrisoare comună în care pun sub semnul întrebării anumite aspecte ale gestiunii bugetare a direcției generale și solicită Secretarului General să analizeze situația și să verifice dacă crearea unor unități centrale în cadrul direcției generale, precum Unitatea pentru performanță și gestiune strategică și Unitatea pentru politici, conduce la redistribuirea de posturi alocate activităților principale, cum ar fi gestiunea bugetară, periclitând eficacitatea direcției generale;
82. insistă asupra faptului că linia bugetară 3242 nu ar trebui să fie utilizată pentru a ascunde costuri legate de activitățile specifice, cum ar fi premiile, și că toate costurile conexe (de exemplu, pentru materiale publicitare, evenimente, cheltuieli implicate de vizitele jurnaliștilor etc.) ar trebui să fie identificate în mod clar;

Centrul pentru vizitatori

83. regretă întârzierile importante intervenite în deschiderea Centrului pentru vizitatori (prevăzută inițial pentru alegerile europene din 2009), precum și planificarea precară și sprijinul insuficient din partea administrației în cursul etapei de demarare; ia act de faptul că data inaugurării este acum prevăzută pentru octombrie-noiembrie 2011; își reiterează cererea de a primi explicații detaliate cu privire la motivele specifice ale acestei întârzieri considerabile, inclusiv o analiză detaliată a procedurilor de achiziții publice, și la majorarea exactă a costului proiectului;
84. subliniază nevoia de a se asigura deplasarea facilă (printr-un coridor) a grupurilor de vizitatori între Centrul pentru vizitatori, hemicycle și viitoarea Casă a istoriei europene; invită Secretarul General să prezinte Comisiei pentru control bugetar până la 30 septembrie 2011 planuri concrete în acest sens, specificând valoarea maximă estimată a costurilor aferente;

Casa istoriei europene

85. regretă faptul că deciziile referitoare la Casa istoriei europene au fost luate doar de Biroul Parlamentului; solicită ca, la luarea viitoarelor decizii privind conceptul Casei istoriei europene, să fie implicate și comisiile competente din cadrul Parlamentului; încurajează dezbaterile privind posibilitatea de a organiza expoziții în diverse locuri din Europa într-o primă fază; solicită ca acest concept al Casei istoriei europene să fie dezvoltat ca un organism juridic separat și independent cu cel mai redus impact posibil asupra bugetului administrativ al Parlamentului;
86. solicită să fie informat cu privire la costul total al Casei istoriei europene și solicită Secretarului General informații despre măsurile luate pentru a face față creșterii numărului de vizitatori, preconizată a fi semnificativă pentru ambele proiecte, în ceea ce privește locurile de parcare (autovehicule, autocare) și accesul facil la Esplanadă (Dalle);

Grupurile de vizitatori

87. reamintește că, în Rezoluția sa din 5 mai 2010 referitoare la descărcarea de gestiune, a solicitat ca rambursarea cheltuielilor legate de vizita unui grup sponsorizat să se facă

întotdeauna prin transfer bancar în contul responsabilului de grup, și nu în numerar; de asemenea, a solicitat realizarea de către Parlament a unui studiu care să analizeze dacă sistemul de rambursare forfetară a cheltuielilor de deplasare suportate de grupurile oficiale de vizitatori este adecvat în raport cu diferitele puncte de plecare și destinații ale vizitelor lor sau dacă sistemul de rambursare a costurilor efective, supus unui plafon, ar fi mai potrivit pentru acest tip de grupuri;

WebTV

88. regretă faptul că EuroParlTV nu poate fi considerat o poveste de succes din cauza numărului foarte scăzut de utilizatori individuali direcți¹ (care nu includ audiența realizată datorită acordurilor de parteneriat cu televiziunile regionale), în pofida creditelor anuale substanțiale de care beneficiază și care se ridică la cca 9 000 000 EUR; solicită, prin urmare, o evaluare a raportului costuri-beneficii în cazul EuroParlTV în vederea realizării de economii în acest domeniu;

Premii

89. observă că Parlamentul a majorat considerabil în ultimii ani numărul premiilor și bugetul alocat acestora²; își exprimă îndoielile cu privire la faptul că aceste premii reprezintă cel mai bine competențele esențiale ale Parlamentului și sarcinile care decurg din prerogativele sale legislative, bugetare și de control bugetar; invită Biroul să se abțină de la a demara finanțarea unor noi premii și să pregătească o revizuire a premiilor existente;
90. regretă faptul că, deși în rezoluția sa³ a afirmat că Premiul pentru Jurnalism este nepotrivit, dat fiind că Parlamentul nu ar trebui să acorde premii jurnaliștilor a căror sarcină este de a examina în mod critic instituțiile UE și activitatea acestora, DG COMM a lansat deja procedura de atribuire a premiului în 2011; solicită anularea premiului pentru 2012;
91. solicită ca toate costurile legate direct și indirect de premiile acordate de Parlamentul European să fie prezentate în mod deschis și transparent;
92. constată că premiul LUX presupune costuri directe de peste 300 000 EUR, iar costurile indirecte (călătoriile la festivaluri de film, promovare etc.) ar putea crește semnificativ costurile totale ale premiului; constată că, în condițiile în care premiul există de patru ani, mai puțin de o treime din deputați participă efectiv la vot; remarcă, de asemenea, că participarea la vot variază dramatic în rândul delegațiilor naționale, dar pare să fie semnificativ mai ridicată în cazul deputaților din țări care sunt reprezentate în lista filmelor preselectate;
93. se opune încercărilor de a extinde premiul prin organizarea de evenimente în statele membre, ceea ce ar genera costuri substanțial mai mari cu publicitatea, promovarea,

¹ Între 25 000 și 30 000 de vizite pe lună.

² Premiul Lux: cca 321 000 EUR; Premiul Charlemagne pentru tinerii europeni: cca 24 000 EUR; Premiul pentru Jurnalism al Parlamentului European: cca 105 500 EUR; Premiul Saharov: cca 300 000 EUR (toate sumele sunt din 2009).

³ Punctul 91 din Rezoluția sa din 5 mai 2010 (JO L 252, 25.9.2010, p. 15).

spațiile și traducerea;

Campania electorală din 2009

94. ia act cu îngrijorare de scăderea considerabilă a participării la alegerile europene din 2009 la un procent de 43,2%, în pofida eforturilor considerabile făcute pentru a consolida campania electorală instituțională a Parlamentului și care au costat cca 5 676 000 EUR;

Biroul de legătură de la Washington

95. ia act de costul total al înființării la Washington în 2009 și 2010 a Biroului de legătură al Parlamentului European pe lângă Congresul SUA, cost estimat la cca 400 000 USD anual, în urma unui acord administrativ încheiat cu Comisia; ia act de faptul că înființarea Biroului nu a antrenat crearea de noi posturi, personalul fiind asigurat prin redistribuire, misiuni pe termen lung și un sistem de misiuni cu durata de un an; se declară preocupat de posibilele costuri viitoare și solicită informarea periodică și corespunzătoare a comisiilor competente cu privire la orice viitor proiect legat de acest Birou care prezintă implicații financiare semnificative;

Birourile de informare

96. subliniază necesitatea informării permanente și uniforme a tuturor cetățenilor europeni; subliniază, așadar, importanța unei amplasări echilibrate a birourilor sale de informare;

DG Personal

97. constată că nivelul angajamentelor restante (puțin sub 6 000 000 EUR sau 1,4%) pentru postul 1 2 0 0 („Remunerații și indemnizații”) poate fi explicat prin decizia Consiliului din decembrie 2009 de a acorda o ajustare anuală salarială de numai 1,85%, în timp ce bugetul a fost revizuit pe baza procentajului de 3,7% indicat și propus de Comisie;
98. constată că, în urma introducerii noilor norme privind asistenții parlamentari acreditați, DG Personal a fost nevoită să se ocupe de 1 770 de contracte noi încheiate în temeiul noilor norme, cea mai mare parte a activității fiind concentrată în 2009; observă că, în general, această operațiune poate fi considerată un succes;
99. regretă faptul că angajarea membrilor familiei ca asistenți este încă permisă în temeiul derogărilor de la Statutul deputaților adoptate de Birou în cursul reuniunii sale din 23 noiembrie 2009; îndeamnă administrația să evalueze cu atenție justificările pentru cazurile de acest fel care mai există; solicită Secretarului General să analizeze necesitatea de a institui norme specifice care să interzică deputaților să își angajeze reciproc rudele ca asistenți;
100. remarcă prezența semnificativă a resortisanților unui anumit stat membru (13,5%, cel mai mare procentaj dintre toate naționalitățile) în cadrul Secretariatului General al Parlamentului; reamintește faptul că Secretariatul General oferă asistență în aceeași măsură deputaților din toate statele membre și că acest lucru ar trebui să se reflecte într-o mai mare măsură în componența personalului;

Misiunile efectuate între cele trei locuri de desfășurare a activității

101. subliniază necesitatea de a raționaliza în continuare misiunile efectuate între cele trei locuri de desfășurare a activității, justificându-le și monitorizându-le mai bine în vederea evitării misiunilor și a costurilor inutile, în special necesitatea de a ține seama de rezultatele iminente ale controalelor realizate de Unitatea de audit intern în domeniul asistenței parlamentare; solicită Secretarului General să prezinte, în cadrul procedurii de descărcare de gestiune, un raport privind cuantumul total al economiilor realizate ca urmare a noilor măsuri de raționalizare;

DG Infrastructură și Logistică (DG INLO)

102. se declară preocupat de cazurile de facturare neconformă în care nu există dovada unei intenții frauduloase, întrucât această situație indică incapacitatea sistemului de control intern al DG INLO de a preveni apariția unor astfel de probleme; își reiterează cererea adresată DG INLO de a pune în aplicare cu rigurozitate planul de acțiune convenit cu auditorul intern;

Transportul deputaților

103. ia act de costul serviciului de mașini oficiale al Parlamentului, care s-a ridicat la 1 272 932 EUR la Strasbourg și la 2 352 756 EUR la Bruxelles; observă că Parlamentul a semnat un nou contract pentru serviciul de mașini oficiale, a cărui valoare totală estimată se ridică la 5 250 000 EUR (pe o perioadă de patru ani);
104. solicită Biroului să revizuiască normele privind utilizarea mașinilor de serviciu, pentru a pune capăt practicii curente de a parcurge distanțe foarte lungi cu mașinile goale doar pentru a le folosi la destinație pentru misiuni pe distanțe foarte scurte (de la aeroport la destinația finală în oraș și retur); atrage atenția asupra costurilor implicate de astfel de practici; îndeamnă Biroul să găsească alternative mai puțin costisitoare pentru a oferi contribuabililor cel mai bun raport costuri-beneficii;

Cantine și restaurante

105. consideră că serviciile care nu sunt necesare în raport cu activitățile instituției, dar care sunt furnizate în clădirile Parlamentului de societăți cu profil lucrativ trebuie să fie autonome din punct de vedere economic și nu ar trebui să fie finanțate, direct sau indirect, prin subvenții din bugetul Parlamentului; orice excepții privind costurile imputate trebuie să fie indicate separat în buget și să fie motivate corespunzător;
106. consideră că, având în vedere gama largă de amplasamente disponibile în clădirile Parlamentului pentru cantine, baruri și spații comerciale, un număr mare de societăți competitive de catering, inclusiv mărci bine cunoscute (cafenele, magazine de sandvičiuri, restaurante etc.) ar putea, dacă li s-ar da posibilitatea să se instaleze în clădirile Parlamentului, să ofere servicii mai bune personalului; solicită pregătirea unui plan care să arate modalitatea în care diversele activități de catering ar putea să facă obiectul unor proceduri separate de ofertare la finalul actualelor contracte;
107. solicită informații suplimentare privind funcționarea sectorului cantinelor și

restaurantelor, în special în ceea ce privește raportul dintre subvenția anuală și situația profit/pierderi;

DG Traduceri și DG Interpretare și Conferințe

108. subliniază că este necesar ca, menținând în același timp un standard înalt de calitate a muncii, să se utilizeze mai eficient resursele lingvistice și să se controleze costurile acestora, analizând volumul general de muncă pentru fiecare unitate lingvistică și reducând costurile generate de anularea tardivă a cererilor de reuniuni, de vizitele delegațiilor cu servicii de interpretare și de nerespectarea termenelor stabilite în Codul de conduită pentru transmiterea documentelor de tradus; insistă ca delegațiile, comisiile și grupurile politice care ignoră în mod repetat termenele stabilite în Codul de conduită să respecte aceste termene cu mai multă strictețe;
109. consideră că externalizarea activităților de traducere poate genera economii importante, dar că trebuie depuse eforturi pentru îmbunătățirea calității traducerilor externe; sprijină utilizarea crescută a bazei de date Euramis, comună tuturor instituțiilor UE, și a altor aplicații tehnologice din domeniul traducerii (cum ar fi un sistem unic care să integreze DocEP și memoriile de traducere/Euramis) care vizează evitarea traducerilor duble și reducerea costului activității de traducere; subliniază însă că niciun sistem de traducere automată nu poate înlocui în totalitate munca traducătorilor;
110. se declară preocupat de lipsa de resurse umane din anumite unități lingvistice și de faptul că recrutarea de noi interpreți și traducători poate fi pusă în pericol de lipsa de programe universitare corespunzătoare din anumite state membre; subliniază, de asemenea, viitoarea problemă legată de schimbarea de generații în cazul traducătorilor/interpreților din limbile UE-15, întrucât o mare parte dintre aceștia se vor pensiona în următorii 5-10 ani;
111. își exprimă aprecierea deosebită pentru înalta calitate a serviciilor de interpretare ale Parlamentului, dar regretă situațiile în care se oferă servicii de interpretare în anumite limbi fără a fi utilizate; subliniază necesitatea de a lua măsuri pentru a reduce costurile generate de serviciile inutile de interpretare din cadrul reuniunilor și, prin urmare, solicită conceperea și aplicarea de urgență a unui sistem care să evite oferirea de servicii de interpretare pentru limbi care, în practică, nu sunt vorbite în cursul unei anumite reuniuni;
112. sugerează că un astfel de sistem ar putea, de exemplu, să prevadă, pentru reuniunile grupurilor de lucru, disponibilitatea automată a serviciilor de interpretare în cele șase limbi oficiale cele mai utilizate (FR, DE, EN, PL, ES, IT), interpretarea spre orice altă limbă oficială fiind asigurată doar la cererea unui deputat transmisă prin notificarea expresă prealabilă a prezenței sale la reuniune, garantându-se astfel dreptul deputaților de a-și alege limba în care doresc să se exprime și evitându-se, în același timp, servicii nenecesare de interpretare și costuri inutile;

DG Finanțe

113. ia act cu preocupare de deficiențele observate în procedurile de achiziții publice din cadrul DG Finanțe de auditorul intern în cursul auditului acestor proceduri; a reieșit din

acest audit că, în cazul achizițiilor publice de servicii bancare, o evaluare prealabilă insuficientă a nevoilor a condus la probleme în ceea ce privește caietul de sarcini și că există riscuri substanțiale, deși auditul a arătat în același timp că mecanismele actuale asigură un nivel adecvat de protecție împotriva riscurilor principale; subliniază nevoia urgentă de a îmbunătăți funcționarea sistemelor de control pentru ca acestea să trateze cu mai multă eficacitate riscurile identificate;

114. consideră că serviciile și procedurile DG Finanțe ar trebui simplificate și raționalizate pentru a accelera procesarea facturilor emise de asistenții locali care își desfășoară activitatea în statele membre și pentru a reduce timpul de așteptare și procedurile birocratice; consideră că DG Finanțe ar trebui să furnizeze mai rapid deputaților informații în format electronic referitoare la soldul fondurilor disponibile; în plus, este de părere că DG Finanțe ar trebui să organizeze pentru personalul deputaților cursuri de formare referitoare la proceduri; consideră că DG Finanțe ar trebui să elaboreze un plan de acțiune în acest scop până cel târziu la 30 septembrie 2011;
115. constată cu satisfacție că în 2009 a fost introdus pentru prima dată în buget un provizion pentru pensiile deputaților;

Agencia de voiaj

116. subliniază importanța asigurării continuității activității în cazul falimentului unei agenții de voiaj sau al încetării contractului cu o astfel de agenție; dorește introducerea facturării electronice, care ar trebui să conducă la o simplificare și economii de costuri importante;
117. observă că Parlamentul are contract cu o singură agenție de voiaj și estimează că există un anumit risc ca o astfel de situație de monopol să împiedice deputații și Parlamentul să beneficieze de cele mai bune prețuri; solicită să se analizeze modalitatea în care agenția de voiaj obține biletele care le sunt oferite deputaților și asistenților pentru misiunile oficiale sau deputaților care călătoresc între cele trei locuri de desfășurare a activității; remarcă faptul că biletele oferite nu sunt întotdeauna cele mai ieftine de pe piață pentru o anumită categorie de bilete;
118. solicită DG Finanțe să prezinte, în raportul său de activitate pentru 2010, informații privind evoluția prețurilor practicate de noul contractant, precum și privind plângerile legate de înlocuirea agenției Carlsonwagonlit cu agenția BCD; nu este de acord cu mărirea efectivului de personal și plățile suplimentare de 34 000 EUR pentru 2010, intervenite imediat după încheierea contractului în decembrie 2009; solicită ca pe viitor să fie incluse în contracte stimulente care să garanteze obținerea celor mai mici prețuri la bilete;
119. solicită Secretarului General să comande un studiu referitor la reducerea costurilor de deplasare pentru deputați și personal analizând, de exemplu, posibilitatea de a face rezervări anuale grupate la companii aeriene în locul unor rezervări și achiziții individuale de bilete sau de a utiliza proceduri de ofertare pentru contracte anuale de călătorii cu avionul; solicită, de asemenea, să se creeze un sistem prin care să se utilizeze milele acumulate pe zborurile rambursate de Parlament pentru a reduce și mai mult costurile;

DG Inovare și Asistență Tehnică

120. ia act de deciziile Biroului din 17 iunie 2009 și 18 octombrie 2010 de a extinde zonele cu acces wi-fi din Parlamentul European pentru a acoperi hemiciclul, sălile de reuniune ale comisiilor, birourile deputaților și spațiile publice atât de la Bruxelles, cât și de la Strasbourg;
121. subliniază necesitatea de a dispune de instrumente informatice mai multe și mai bune care să sprijine procedurile de achiziții publice; salută în acest context lansarea de către DG ITEC la 20 decembrie 2010 a versiunii 2.3 a aplicației WebContracts, care sprijină gestionarea contractelor-cadru, a formularelor specifice de comandă și a contractelor specifice pentru servicii legate de un contract-cadru;
122. solicită Secretarului General să transmită Comisiei pentru control bugetar, până la 15 iulie 2011, o notă asupra calendarului preconizat pentru implementarea sistemului de gestionare a cunoștințelor, precum și asupra economiilor care ar putea rezulta din raționalizarea surselor de informații;
123. ia act cu satisfacție de reducerea semnificativă (de 49%, de la 8 690 la 4 446) din 2010 a echipamentelor informatice din stoc (imprimante, calculatoare personale, calculatoare portabile, monitoare etc.) din diferite direcții generale; solicită totuși reducerea în continuare a acestui stoc de mari dimensiuni, care reprezintă și o valoare reziduală considerabilă (cca 880 000 EUR); consideră că ar trebui luată serios în considerare crearea unui spațiu central de depozitare pentru imprimante, faxuri și calculatoare personale;

Grupuri politice (postul bugetar 4 0 0 0)

124. constată că, în 2009, creditele înscrise la postul bugetar 4 0 0 0 au fost utilizate după cum urmează:

Grup	Primul semestru 2009					Al doilea semestru 2009				
	Credite anuale*	Resurse proprii și credite reportate	Cheltuieli	Rata utilizării creditelor anuale	Sume reportate în următorul exercițiu	Credite anuale	Resurse proprii și credite reportate	Cheltuieli	Rata utilizării creditelor anuale	Sume reportate în următorul exercițiu
PPE (fostul PPE-DE)	9.929	7.762	15.078	152%	2.613	9.786	2.633	10.237	105%	2.182
S&D (fostul PSE)	7.357	6.936	9.857	134%	4.436	6.877	4.499	6.893	100%	4.483
ALDE	3.382	3.034	4.750	140%	1.667	3.058	1.698	2.578	84%	2.178
Verts /ALE	1.453	1.049	1.953	134%	548	1.907	554	1.282	67%	1.179
GUE/NG L	1.432	1.484	1.649	115%	1.267	1.240	1.270	1.453	117%	1.057
UEN	1.417	1.251	2.473	174%	195	-	201	79	-	-
IND/DEM	775	586	925	119%	436	-	437	123	-	-
ECR	-	-	-	-	-	1.788	3	1.415	79%	376
EFD	-	-	-	-	-	1.113	1	701	63%	413
Deputați neafiliați	601	349	512	85%	204	568	204	414	73%	248
Total	26.348	22.450	37.196	141%	11.367	26.338	11.500	25.177	96%	12.116

(*) toate sumele sunt exprimate în mii EUR

Partidele politice europene și fundațiile politice europene

125. constată că, în 2009, creditele înscrise la posturile bugetare 4 0 2 0 și 4 0 3 0 au fost utilizate după cum urmează:

Partid	Abreviere	Resurse proprii*	Subvenții de la PE	Venituri totale	Subvenția PE ca % din cheltuielile eligibile (max. 85%)	Excedent de venituri (transfer în rezerve) sau pierdere
Partidul Popular European	PPE	1.486	3.486	4.971	68%	-303
Partidul Socialiștilor Europeni	PSE	913	3.100	4.013	77%	-71
Partidul European al Liberalilor, Democraților și Reformatoților	ELDR	377	1.179	1.556	79%	10
Partidul Ecologist European	EGP	568	644	1.211	60%	129
Partidul Stângii Europene	EL	165	562	728	76%	-16
Alianța pentru Europa Națiunilor	AEN	68	385	453	85%	0
Partidul Democrat European	PDE	58	249	307	85%	6
Alianța Liberă Europeană	ALE	67	227	294	72%	-21
Democrații Europeni	EUD	139	217	356	85%	36
Total		3.841	10.048	13.890	73%	-230

(*) toate sumele sunt exprimate în mii EUR

126. sprijină concluziile și recomandările formulate de auditorul intern în Raportul său de audit nr. 09/10 („urmarea dată examinării contribuțiilor acordate partidelor politice la nivel european și reexaminarea fundațiilor politice europene și a aplicării normelor privind rezervele și reportarea excedentelor”) și îndeamnă serviciile competente să pună în aplicare cele 27 de măsuri necesare, în special măsurile critice, în ceea ce privește:

- introducerea unei structuri-tip obligatorii pentru rapoartele referitoare la desfășurarea activităților partidelor politice europene și la cheltuielile eligibile aferente (două măsuri critice) pentru a dispune de instrumente adecvate care să permită evaluarea eligibilității activităților și/sau a costurilor;
- aplicarea corectă a normelor privind contribuțiile în natură;

- efectuarea de controale ex post la fața locului, pe baza evaluării riscurilor;
 - obligația fundațiilor de a utiliza și ele structura-tip obligatorie;
 - stabilirea unor criterii pentru acceptarea contribuțiilor în natură;
127. salută, în acest context, înființarea unui grup intern de lucru însărcinat cu examinarea măsurilor practice care trebuie luate de DG Finanțe;
128. subliniază, în plus, că este necesar ca partidele și fundațiile să dispună de un sistem standard de audit extern în locul formulei actuale care permite alegerea liberă a auditorilor externi; de asemenea, este necesar ca administrația Parlamentului să aplice cu strictețe normele contabile, în special în ceea ce privește contribuțiile în natură, reportările și rezervele; salută, prin urmare, recenta decizie a Biroului de a numi un auditor extern pentru partide și fundații care să fie plătit de Parlament;

Fondul facultativ de pensii

129. observă că, în reuniunea sa din 1 aprilie 2009, Biroul a decis, printre altele, că Parlamentul își va asuma responsabilitatea juridică de a garanta dreptul deputaților afiliați la regimul de pensii de a primi o pensie complementară; salută faptul că:
- (i) posibilitatea de a beneficia de o pensie redusă de la vârsta de 50 de ani și opțiunea de a primi o sumă forfetară echivalentă cu 25% din drepturile de pensie vor fi suprimate cu scopul de a ameliora lichiditățile fondului și de a evita epuizarea prematură a capitalului;
 - (ii) vârsta de pensionare în cadrul regimului va crește de la 60 la 63 de ani;
 - (iii) se va solicita administratorilor fondului de pensii să adopte o strategie de investiții mai prudentă și mai echilibrată și să evite expunerea fondului la riscurile de fluctuații ale cursului de schimb;
130. observă că deficitul actuarial enorm înregistrat la sfârșitul lui 2008 (aproximativ 120 000 000 EUR) a fost redus considerabil (deși continua să fie de cca 84 500 000 EUR la 31 decembrie 2009) datorită ameliorărilor de pe piață; subliniază totuși că ar trebui efectuat un nou studiu actuarial pentru a se evalua impactul deciziilor luate de către Birou cu privire la măsurile aplicabile membrilor regimului;
131. consideră că Secretarul General ar trebui să trimită Comisiei pentru control bugetar o notă în care să fie clarificat rolul Parlamentului în ceea ce privește gestiunea și supravegherea activelor fondului; reamintește că, potrivit estimărilor fondului de pensii, chiar și după aplicarea măsurilor restrictive adoptate în 2009 cu privire la plata drepturilor, se va înregistra în continuare un deficit actuarial considerabil, iar fondul își va epuiza activele între 2020 și 2025; consideră că acest deficit ar trebui acoperit de fond, și nu din banii contribuabililor;

Locurile de desfășurare a activității

132. ia act de constrângerile bugetare cu care se confruntă numeroase state membre ca

urmare a crizei economice și financiare și de necesitatea de a analiza în mod critic potențialul de a face economii la toate nivelurile, inclusiv la nivelul Uniunii; având în vedere această situație, subliniază că ar putea fi realizate economii reale dacă Parlamentul și-ar desfășura activitatea într-un singur loc, la fel ca celelalte instituții ale Uniunii; într-adevăr, în raportul Secretarului General referitor la proiectul preliminar de estimare a bugetului 2011, costul anual generat de dispersarea geografică a Parlamentului este estimat la circa 160 000 000 EUR, ceea ce reprezintă aproximativ 9% din bugetul total al Parlamentului; atrage atenția asupra faptului că, în prezent, decizia de a schimba această situație - și de a realiza economii anuale de aproximativ 160 000 000 EUR, reducând în același timp în mod semnificativ amprenta de carbon a Parlamentului - aparține exclusiv Consiliului European (statelor membre); solicită Președintelui Parlamentului European și deputaților care negociază bugetul Uniunii în numele Parlamentului să sugereze Consiliului European să facă posibilă realizarea acestor economii de către Uniune;

133. atrage atenția și asupra răspunsului Secretarul General la chestionarul privind descărcarea de gestiune, potrivit căruia cele două sesiuni desfășurate la Bruxelles în loc de Strasbourg în septembrie 2008, din cauza reparării plafonului din hemiciclu de la Strasbourg, au permis realizarea unor economii de circa 2 500 000 EUR;

Măsuri ecologice în cadrul Parlamentului

134. își reiterează cererea de a se transmite Comisiei pentru control bugetar un exemplar al raportului anual al EMAS;
135. solicită administrației să accelereze acțiunile destinate să reducă drastic consumul de hârtie al Parlamentului; consideră că utilizarea dispozitivelor electronice la potențialul lor integral este esențială pentru a se evita risipa de hârtie de peste 1 000 de tone anual; consideră, în plus, că deputaților ar trebui să li se ofere ocazia să precizeze că nu au nevoie de documentele imprimate;
136. consideră că emisiile din sectorul transporturilor reprezintă partea cea mai mare din amprenta de carbon a Parlamentului, pe care intenționează să o reducă cu 30% până în 2020, conform planului său de acțiune privind CO₂; solicită insistent, prin urmare, să se ia măsurile adecvate pentru reducerea amprentei de carbon; salută realizarea studiului privind compensarea acestei amprente; invită serviciile responsabile din cadrul Parlamentului să furnizeze sistematic informații privind emisiile cauzate de diversele moduri de transport atunci când fac rezervări pentru călătorii;
137. salută propunerea de a instala dozatoare cu apă de băut în toate sălile de reuniune din Parlament, ceea ce ar genera economii de resurse, conform deciziei Biroului din Planul de acțiune privind CO₂ adoptat în februarie 2009;
138. invită serviciile responsabile din cadrul Parlamentului să propună măsuri de creștere a eficienței energetice a clădirilor Parlamentului, în special în ceea ce privește reînnoirea suprafețelor vitrate și a pasarelelor;
139. încurajează administrația Parlamentului să înlocuiască mașinile oficiale cu vehicule ecologice, modernizând constant parcul auto cu mașini mai puțin poluante și organizând

transporturi grupate cu ajutorul microbuzelor VIP către aeroporturile din Bruxelles și Strasbourg pentru a reduce amprenta de carbon a instituției; își reiterează solicitarea exprimată în Rezoluția privind descărcarea de gestiune 2008 ca Parlamentul să își creeze propriul serviciu de biciclete la Strasbourg; solicită insistent ca acesta să fie înființat până în septembrie 2011; remarcă faptul că, dacă serviciul de biciclete ar fi îmbunătățit, s-ar putea reduce parcul de mașini;

140. încurajează, în contextul unui Parlament sustenabil, utilizarea trenului charter între Bruxelles și Strasbourg pentru sesiuni; este îngrijorat de utilizarea tot mai frecventă a altor mijloace de transport de către asistenții acreditați care nu pot obține bilete pentru trenul charter; declară că deputații, funcționarii și asistenții acreditați ar trebui să aibă prioritate față de clienții din afara instituției la achiziționarea de bilete pentru trenul charter;
141. salută acordul privind „un sistem de plată complementară” încheiat cu STIB¹, în temeiul căruia Parlamentul contribuie cu 50% din costul abonamentelor anuale achiziționate pentru deplasarea în Bruxelles de către personalul său, ca măsură de mediu menită să reducă amprenta de carbon a instituției prin promovarea utilizării transportului în comun de către personalul său; încurajează administrația să negocieze acorduri similare cu Compania Națională a Căilor Ferate Belgiene (SNCB-NMBS) și cu companiile regionale de transport cu autobuzul;
142. solicită Biroului să prevadă, cât mai curând posibil, ca emisiile de CO₂ aferente tuturor zborurilor rezervate pentru călătoriile deputaților, ale personalului și ale asistenților să fie compensate automat;
143. sugerează ca milele acumulate pentru călătorii de serviciu să fie utilizate pentru achiziționarea de bilete cu scopul de a reduce costurile de transport semnificative ale Parlamentului;
144. consideră că, întrucât obiceiurile de protecție a mediului se învață de la o vârstă fragedă, copiii din cadrul Școlilor Europene ar trebui să fie și ei încurajați să utilizeze autobuzele școlare în locul mașinilor private.

¹ Societatea de transport intercomunal din Bruxelles.

REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE

Data adoptării	22.3.2011
Rezultatul votului final	+: 23 -: 5 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Andrea Češková, Andrea Cozzolino, Luigi de Magistris, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Ville Itälä, Iliana Ivanova, Bogusław Liberadzki, Monica Luisa Macovei, Jan Olbrycht, Aldo Patriciello, Crescenzo Rivellini, Christel Schaldemose, Bart Staes, Georgios Stavrakakis, Søren Bo Søndergaard
Membri supleanți prezenți la votul final	Zuzana Brzobohatá, Chris Davies, Derk Jan Eppink, Christofer Fjellner, Marian-Jean Marinescu, Véronique Mathieu
Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final	Astrid Lulling