

1.7.2011

A7-0170/ 001-026

AMENDEMENTEN 001-026

ingediend door de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

Verslag

Corinne Lepage

A7-0170/2011

Mogelijkheid voor de lidstaten om de teelt van ggo's op hun grondgebied te beperken of te verbieden

Voorstel voor een verordening (COM(2010)0375 – C7-0178/2010 – 2010/0208(COD))

Amendement 1

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Visum 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Gelet op het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name op *artikel 114, [...]*,

Gelet op het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name op *artikel 192, lid 1*,

Motivering

Zie het advies van de Commissie juridische zaken.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2) In het kader van deze wetsteksten moeten ggo's voor de teelt een individuele risicobeoordeling ondergaan voordat zij in de Unie in de handel mogen worden gebracht. Het doel van deze vergunningsprocedure is te zorgen voor

(2) In het kader van deze wetsteksten moeten ggo's voor de teelt een individuele risicobeoordeling ondergaan voordat zij in de Unie in de handel mogen worden gebracht, *waarbij, overeenkomstig bijlage II bij Richtlijn 2001/18/EG*,

een hoog niveau van bescherming van het leven en de gezondheid van de mensen, de gezondheid en het welzijn van de dieren, het milieu en de belangen van de consumenten, waarbij tevens wordt gezorgd voor het doeltreffend functioneren van de interne markt.

rekening wordt gehouden met directe, indirecte, onmiddellijk en vertraagde effecten alsook cumulatieve langetermijneffecten voor de gezondheid van de mens en het milieu. Het doel van deze vergunningsprocedure is te zorgen voor een hoog niveau van bescherming van het leven en de gezondheid van de mensen, de gezondheid en het welzijn van de dieren, het milieu en de belangen van de consumenten, waarbij tevens wordt gezorgd voor het doeltreffend functioneren van de interne markt. ***Een uniform hoog niveau van bescherming van gezondheid en milieu moet worden gerealiseerd en gehandhaafd op het hele grondgebied van de Unie.***

Amendement 3

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) De Commissie en de lidstaten moeten bij voorrang zorgen voor uitvoering van de conclusies van de Raad Milieu van 4 december 2008, namelijk een behoorlijke uitvoering van de rechtsvoorschriften in bijlage II van Richtlijn 2001/18/EG over de risicobeoordeling van ggo's. In het bijzonder moeten de milieueffecten op lange termijn van genetisch gemodificeerde gewassen en hun potentiële effecten op niet-doelorganismen streng worden beoordeeld; moeten de kenmerken van de milieus waarin wordt geïntroduceerd, en de geografische gebieden waarin genetisch gemodificeerde planten mogen worden geteeld, naar behoren in aanmerking worden genomen; en moeten de potentiële milieugevolgen door veranderingen in het gebruik van onkruidbestrijdingsmiddelen in verband met genetisch gemodificeerde gewassen die hiervoor tolerant zijn, worden beoordeeld. Meer specifiek moet de

Commissie ervoor zorgen dat nieuwe richtsnoeren voor de risicobeoordeling van ggo's worden vastgesteld. Deze richtsnoeren mogen niet vooral gebaseerd zijn op het principe van wezenlijke gelijkwaardigheid of op het concept van een vergelijkende veiligheidsbeoordeling, en moeten het mogelijk maken dat de directe en indirecte langetermijneffecten, alsmede de wetenschappelijke onzekerheden duidelijk kunnen worden geïdentificeerd. Totdat de bepalingen inzake de risicobeoordeling naar behoren worden uitgevoerd, mag er geen vergunning worden afgegeven voor een nieuw genetische gemodificeerd ras. De Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) en de lidstaten moeten werken aan de totstandbrenging van een uitgebreid net van wetenschappelijke organisaties die alle disciplines vertegenwoordigen, ook degenen die zich bezighouden met ecologische vraagstukken, en moeten samenwerken om ieder potentieel verschil tussen wetenschappelijke adviezen vroegtijdig te onderkennen, teneinde de wetenschappelijke geschilpunten op te lossen of toe te lichten. De Commissie en de lidstaten moet ervoor zorgen dat de nodige middelen voor onafhankelijk onderzoek naar de potentiële risico's van ggo's voorhanden zijn, en dat de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten de toegang van onafhankelijke onderzoekers tot al het relevante materiaal niet belemmert.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4 bis) Gezien het belang van wetenschappelijk bewijs voor de besluitvorming met betrekking tot de vraag of ggo's moeten worden verboden of goedgekeurd, moeten de EFSA en de

lidstaten jaarlijks de resultaten verzamelen en publiceren van het onderzoek met betrekking tot het risico of bewijs van toevallige aanwezigheid, besmetting of gevaar voor het milieu of de menselijke gezondheid van ggo's, per geval. Wegens de hoge kosten van de raadpleging van deskundigen moeten de lidstaten samenwerking tussen onderzoeksinstituten en nationale academies bevorderen.

Motivering

Ggo's worden beoordeeld op basis van gegevens die worden ingediend door de aanvrager. Gezien de kosten en de financiële beperkingen van de EFSA moeten de lidstaten, die beslissingsbevoegdheid hebben, ook verantwoordelijkheid op zich nemen en de inspanning leveren om informatie te verzamelen en door te sturen naar Europa.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Uit de ervaring is gebleken dat de teelt van ggo's een kwestie is waaraan de lidstaten op centraal of op regionaal en lokaal niveau bijzondere aandacht schenken. **In tegenstelling tot** kwesties in verband met het in de handel brengen en de invoer van ggo's, **die** op EU-niveau geregeld **moeten** blijven om de interne markt in stand te houden, **is** de teelt **erkend als** een kwestie met een sterke **lokale/regionale** dimensie. Overeenkomstig artikel 2, lid 2, VWEU moeten de lidstaten daarom de mogelijkheid hebben om **regels** vast te stellen voor de **daadwerkelijke** teelt van ggo's op hun grondgebied nadat voor het ggo een wettelijke vergunning voor het in de handel brengen is verleend.

Amendement

(5) Uit de ervaring is gebleken dat de teelt van ggo's een kwestie is waaraan de lidstaten op centraal of op regionaal en lokaal niveau bijzondere aandacht schenken. Kwesties in verband met het in de handel brengen en de invoer van ggo's **moeten** op EU-niveau geregeld blijven om de interne markt in stand te houden. De teelt **kan in sommige gevallen meer flexibiliteit vereisen, doordat het gaat om** een kwestie met een sterke **lokale/regionale/territoriale** dimensie **en een kwestie die bijzonder belangrijk is voor de zelfbeschikking van de lidstaten. Deze flexibiliteit mag geen negatieve gevolgen hebben voor de gemeenschappelijke vergunningsprocedure. In de geharmoniseerde beoordeling van de milieu- en gezondheidsrisico's zou evenwel niet naar alle mogelijke effecten van de teelt van ggo's in verschillende regio's en lokale ecosystemen kunnen worden gekeken.** Overeenkomstig

artikel 2, lid 2 VWEU moeten de lidstaten daarom de mogelijkheid hebben om **bindende wetgevingsbepalingen** vast te stellen voor de teelt van ggo's op hun grondgebied nadat voor het ggo een wettelijke vergunning voor het in de handel brengen is verleend.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) In deze context lijkt het passend om de lidstaten overeenkomstig het subsidiariteitsbeginsel meer **vrijheid** te geven bij het nemen van besluiten of zij ggo-gewassen al dan niet op hun grondgebied willen laten telen zonder wijziging van het vergunningensysteem van de Unie inzake ggo's en ongeacht de maatregelen die de lidstaten overeenkomstig artikel 26 bis van Richtlijn 2001/18/EG **mogen** nemen om de onbedoelde aanwezigheid van ggo's in andere producten te vermijden.

Amendement

(6) In deze context lijkt het passend om de lidstaten overeenkomstig het subsidiariteitsbeginsel meer **flexibiliteit** te geven bij het nemen van besluiten of zij ggo-gewassen al dan niet op hun grondgebied willen laten telen zonder wijziging van het vergunningensysteem van de Unie inzake ggo's en ongeacht de maatregelen die de lidstaten overeenkomstig artikel 26 bis van Richtlijn 2001/18/EG **moeten** nemen om de onbedoelde aanwezigheid van ggo's in andere producten **op hun grondgebied en in de grensgebieden van de aangrenzende lidstaten** te vermijden.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) De lidstaten moeten daarom in staat worden gesteld om maatregelen vast te stellen voor het beperken of verbieden van de teelt van alle **of bijzondere** ggo's op hun gehele grondgebied of een deel daarvan respectievelijk om de maatregelen die zij passend achten te wijzigen, in alle fasen van de verlening, herverlening of intrekking van de vergunning voor het in de handel brengen van de desbetreffende ggo's. **Dit moet ook gelden** voor genetisch gemodificeerde rassen van zaad en

Amendement

(7) De lidstaten moeten daarom in staat worden gesteld om **per geval** maatregelen vast te stellen voor het beperken of verbieden van de teelt van **bijzondere ggo's of groepen ggo's of van** alle ggo's op hun gehele grondgebied of een deel daarvan respectievelijk om de maatregelen die zij passend achten te wijzigen, in alle fasen van de verlening, herverlening of intrekking van de vergunning voor het in de handel brengen van de desbetreffende ggo's. **De teelt houdt nauw verband met**

teeltmateriaal dat in de handel wordt gebracht overeenkomstig de desbetreffende wetgeving inzake het in de handel brengen van zaad en teeltmateriaal en met name overeenkomstig de Richtlijnen 2002/53/EG en 2002/55/EG. De maatregelen mogen alleen betrekking hebben op de teelt van ggo's en niet op het vrije verkeer en de invoer van genetisch gemodificeerd zaad en teeltmateriaal, als product of in producten, en de producten van de oogst daarvan. ***Zij mogen evenmin van invloed zijn op de teelt van niet genetisch gemodificeerde rassen van zaad en teeltmateriaal waarin accidentele of technisch niet te voorkomen sporen van in de EU toegelaten GGO's worden aangetroffen.***

het landgebruik en bodembestemming en bescherming van fauna en flora, gebieden waarop de lidstaten nog steeds aanzienlijke bevoegdheden hebben. De lidstaten moeten de bedoelde maatregelen ook kunnen vaststellen voor genetisch gemodificeerde rassen van zaad en teeltmateriaal dat in de handel wordt gebracht overeenkomstig de desbetreffende wetgeving inzake het in de handel brengen van zaad en teeltmateriaal en met name overeenkomstig de Richtlijnen 2002/53/EG en 2002/55/EG. De maatregelen mogen alleen betrekking hebben op de teelt van ggo's en niet op het vrije verkeer en de invoer van genetisch gemodificeerd zaad en teeltmateriaal, als product of in producten, en de producten van de oogst daarvan. ***Bij deze maatregelen moeten alle betrokken marktdeelnemers, inclusief de telers, voldoende tijd krijgen om zich aan te passen.***

Amendement 8

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Overeenkomstig het rechtskader voor de verlening van vergunningen voor ggo's kan het in de EU gekozen niveau van bescherming van de gezondheid van mens/dier en van het milieu door een lidstaat niet worden herzien en deze situatie mag niet worden veranderd. De lidstaten mogen echter maatregelen nemen om de teelt van alle of bijzondere ggo's op hun gehele grondgebied of een deel daarvan te beperken of te verbieden op grond van ***andere*** redenen in verband met het openbare belang ***dan die welke*** zijn ***aangegeven*** in de ***geharmoniseerde EU-voorschriften die reeds voorzien in procedures om rekening te houden met de risico's die een ggo voor de teelt voor de gezondheid en het milieu kan opleveren.*** Die maatregelen moeten verder in overeenstemming ***zijn*** met de Verdragen,

Amendement

(8) Overeenkomstig het rechtskader voor de verlening van vergunningen voor ggo's kan het in de EU gekozen niveau van bescherming van de gezondheid van mens/dier en van het milieu door een lidstaat niet worden herzien en deze situatie mag niet worden veranderd. De lidstaten mogen echter maatregelen nemen om de teelt van alle of bijzondere ggo's op hun gehele grondgebied of een deel daarvan te beperken of te verbieden op grond van redenen in verband met het openbare belang. ***Deze maatregelen kunnen gegrond zijn op redenen gebonden aan milieu of andere legitieme factoren, die het gevolg kunnen zijn van de opzettelijke introductie of het in de handel brengen van ggo's, zoals de sociaaleconomische gevolgen, voor zover deze factoren niet onder de in deel C van***

met name wat betreft het beginsel van non-discriminatie tussen nationale en niet-nationale producten, en de artikelen 34 en 36 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, *alsook met de desbetreffende internationale verplichtingen van de Unie, met name in de context van de Wereldhandelsorganisatie.*

Richtlijn 2001/18/EG vastgestelde geharmoniseerde procedure vallen, of in het geval van voortdurende wetenschappelijke onzekerheid. Deze maatregelen moeten naar behoren verantwoord zijn om wetenschappelijke redenen of om redenen in verband met risicobeheer of andere legitieme factoren die het gevolg van de opzettelijke introductie of het in de handel brengen van ggo's kunnen zijn. Die maatregelen moeten verder *proportioneel zijn en* in overeenstemming met de Verdragen, met name wat betreft het beginsel van non-discriminatie tussen nationale en niet-nationale producten, en de artikelen 34 en 36 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(8 bis) Door een lidstaat ingestelde teeltbeperkingen of -verboden voor bepaalde ggo's mogen door andere lidstaten op geen enkele wijze het gebruik van toegelaten ggo's beletten of beperken, als effectieve maatregelen zijn genomen om grensoverschrijdende besmettingen te voorkomen.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9) Op grond van het subsidiariteitsbeginsel is het doel van deze verordening niet de harmonisatie van de teeltomstandigheden in de lidstaten maar de toekenning van de vrijheid aan de lidstaten om *andere redenen aan te voeren dan wetenschappelijke beoordeling van de*

(9) Op grond van het subsidiariteitsbeginsel is het doel van deze verordening niet de harmonisatie van de teeltomstandigheden in de lidstaten maar de toekenning van de vrijheid aan de lidstaten om de teelt van ggo's op hun grondgebied *te beperken of te verbieden*

gezondheids- en milieurisico's voor het verbod van de teelt van ggo's op hun grondgebied. Bovendien is een van de doelen van Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften, namelijk de Commissie in staat stellen de vaststelling van bindende rechtsbesluiten op EU-niveau te overwegen, niet gediend door de systematische kennisgeving van de maatregelen van de lidstaten krachtens die richtlijn. Aangezien de maatregelen die de lidstaten uit hoofde van deze verordening kunnen vaststellen, geen betrekking kunnen hebben op het in de handel brengen van ggo's en bijgevolg de voorwaarden voor het in de handel brengen van krachtens de bestaande wetgeving toegelaten ggo's niet wijzigen, blijkt de kennisgevingsprocedure in het kader van Richtlijn 98/34/EG bovendien niet het meest passende informatiekanaal voor de Commissie te zijn. Daarom moet bij wijze van afwijking worden vastgesteld dat Richtlijn 98/34/EG niet van toepassing is. Een eenvoudiger systeem voor de kennisgeving van de nationale maatregelen vóór de vaststelling daarvan lijkt een evenrediger instrument te zijn om de Commissie op de hoogte te brengen van deze maatregelen. De maatregelen die de lidstaten voornemens zijn te nemen, moeten aldus tezamen met de redenen daarvan één maand vóór de vaststelling daarvan aan de Commissie en de andere lidstaten ter informatie worden meegedeeld.

om redenen die verband houden met milieufactoren of andere legitieme factoren, die gevolg kunnen zijn van de opzettelijke introductie of het in de handel brengen van ggo's zoals sociaaleconomische gevolgen, voor zover deze factoren niet onder de in deel C van Richtlijn 2001/18/EG vastgestelde geharmoniseerde procedure vallen en niet anderszins in voldoende mate zijn behandeld, of in het geval van voortdurende wetenschappelijke onzekerheid. Bovendien is een van de doelen van Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften, namelijk de Commissie in staat stellen de vaststelling van bindende rechtsbesluiten op EU-niveau te overwegen, niet gediend door de systematische kennisgeving van de maatregelen van de lidstaten krachtens die richtlijn. Aangezien de maatregelen die de lidstaten uit hoofde van deze verordening kunnen vaststellen, geen betrekking kunnen hebben op het in de handel brengen van ggo's en bijgevolg de voorwaarden voor het in de handel brengen van krachtens de bestaande wetgeving toegelaten ggo's niet wijzigen, blijkt de kennisgevingsprocedure in het kader van Richtlijn 98/34/EG bovendien niet het meest passende informatiekanaal voor de Commissie te zijn. Daarom moet bij wijze van afwijking worden vastgesteld dat Richtlijn 98/34/EG niet van toepassing is. Een eenvoudiger systeem voor de kennisgeving van de nationale maatregelen vóór de vaststelling daarvan lijkt een evenrediger instrument te zijn om de Commissie op de hoogte te brengen van deze maatregelen. De maatregelen die de lidstaten voornemens zijn te nemen, moeten aldus tezamen met de redenen daarvan één maand vóór de vaststelling daarvan aan de Commissie en de andere lidstaten ter informatie worden meegedeeld.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) Het beperken of verbieden van de teelt van ggo's door lidstaten mag geen beletsel vormen voor biotechnologieonderzoek, mits bij de uitvoering van dat onderzoek alle nodige veiligheidsmaatregelen in acht worden genomen.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Artikel 1 – punt -1 (nieuw) Richtlijn 2001/18/EG Artikel 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(-1) artikel 22 wordt vervangen door:

"Artikel 22

Vrij verkeer

Onverminderd artikel 23 of artikel 26 ter mogen de lidstaten het in de handel brengen van ggo's, als product of in producten, die aan de eisen van deze richtlijn voldoen, niet verbieden, beperken of verhinderen."

Motivering

Artikel 22 mag het voor de lidstaten niet onmogelijk maken om overeenkomstig het nieuwe artikel 26 ter regels vast te stellen inzake de beperking van of een verbod op de teelt van ggo's op hun grondgebied.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Artikel 1 – punt -1 bis (nieuw) Richtlijn 2001/18/EG Artikel 25 – lid 5 bis (nieuw)

(-1 bis) In artikel 25 wordt het volgende lid toegevoegd:

"5 bis. Onverminderd de bescherming van intellectuele-eigendomsrechten mag de toegang tot materiaal dat nodig is voor onafhankelijk onderzoek naar potentiële risico's van ggo's, zoals zaad, niet worden beperkt of verhinderd."

Motivering

De Milieuraad kwam in december 2008 tot de conclusie dat "onafhankelijke onderzoekers toegang moeten krijgen tot al het relevante materiaal, onder eerbiediging van de intellectuele-eigendomsrechten". Momenteel is het voor onafhankelijke onderzoekers vaak onmogelijk onderzoek te doen naar een ggo-ras, omdat de toegang tot het ggo-materiaal beperkt is en boeren worden verplicht geen ggo-materiaal voor onderzoeksdoeleinden door te geven. Om de lidstaten in staat te stellen na te gaan of een bepaald ggo-ras compatibel is met een specifiek milieu, mag de toegang tot het ggo-materiaal niet worden beperkt.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt -1 ter (nieuw)

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 bis – lid 1

Richtlijn 2001/18/EG wordt als volgt gewijzigd:

(-1 ter) Artikel 26 bis, lid 1 wordt vervangen door:

"1. De lidstaten nemen passende maatregelen [...] om de niet-doelbewuste aanwezigheid van ggo's in andere producten op hun grondgebied en in de grensgebieden van de aangrenzende lidstaten te voorkomen."

Amendement 15

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 1

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 ter – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten mogen maatregelen nemen om de teelt van **alle of** bijzondere ggo's, toegelaten overeenkomstig deel C van deze richtlijn of Verordening (EG) nr. 1829/2003 en bestaande uit genetisch gemodificeerde rassen die in de handel zijn gebracht overeenkomstig de relevante EU-wetgeving betreffende het in de handel brengen van zaad en teeltmateriaal, op hun gehele grondgebied of een deel daarvan te beperken of te verbieden, mits:

Amendement

De lidstaten mogen **per geval** maatregelen nemen om de teelt van bijzondere ggo's, **groepen van op basis van gewasvariëteiten of eigenschappen gedefinieerde ggo's of alle ggo's die zijn** toegelaten overeenkomstig deel C van deze richtlijn of Verordening (EG) nr. 1829/2003 en bestaande uit genetisch gemodificeerde rassen die in de handel zijn gebracht overeenkomstig de relevante EU-wetgeving betreffende het in de handel brengen van zaad en teeltmateriaal, op hun gehele grondgebied of een deel daarvan te beperken of te verbieden, mits:

Amendement 16

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 1

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 ter – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) die maatregelen zijn gebaseerd op **andere** redenen **dan** die **welke** verband houden met **de beoordeling van het schadelijke effect op de gezondheid en het milieu, dat kan** worden veroorzaakt door de bewuste introductie of het in de handel brengen van ggo's;

Amendement

a) die maatregelen zijn gebaseerd op

i) wetenschappelijk verantwoorde redenen die verband houden met **milieugevolgen die kunnen** worden veroorzaakt door de bewuste introductie of het in de handel brengen van ggo's **en die de milieugevolgen die zijn onderzocht bij de wetenschappelijke beoordeling van het effect op het milieu die is uitgevoerd op grond van deel C van deze richtlijn aanvullen, of op redenen in verband met risicobeheer; Deze redenen kunnen het volgende omvatten:**

– het voorkomen van de ontwikkeling van pesticideresistentie bij onkruid en ongedierte;

– het invasieve karakter of de persistentie van een ggo-ras of de mogelijkheid van kruising met inheemse gekweekte of wilde planten;

– het voorkomen van negatieve effecten op het lokale milieu als gevolg van veranderingen in de landbouwpraktijk in verband met de teelt van ggo's;

– de instandhouding en ontwikkeling van landbouwpraktijken die een beter potentieel bieden om productie te combineren met duurzame ecosystemen;

– de instandhouding van de lokale biodiversiteit, inclusief bepaalde habitats en ecosystemen of bepaalde soorten natuurlijke en landschapskenmerken;

– het ontbreken van adequate gegevens of het bestaan van tegenstrijdige gegevens of voortdurende wetenschappelijke onzekerheid over de mogelijke negatieve effecten van de introductie van ggo's op het milieu van een lidstaat of een regio, met inbegrip van de biodiversiteit;

ii) redenen in verband met de sociaaleconomische gevolgen. Deze redenen kunnen het volgende omvatten:

– de onhaalbaarheid of hoge kosten van co-existentiemaatregelen of de onmogelijkheid co-existentiemaatregelen uit te voeren wegens specifieke geografische omstandigheden, bijvoorbeeld zeer kleine eilanden of berggebieden);

– de noodzaak de diversiteit van de landbouwproductie te beschermen;

– de noodzaak de zuiverheid van zaad te garanderen; of

iii) andere redenen, o.a. de bodembestemming, de ruimtelijke ordening of andere legitieme factoren;

Amendement 17

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Artikel 1 – punt 1

Richtlijn 2001/18/EG
Artikel 26 ter – lid 1 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) in gevallen waarin die maatregelen gewassen betreffen die al op Unieniveau zijn toegelaten, de lidstaten ervoor zorgen dat landbouwers die die gewassen legaal hebben geteeld, voldoende tijd hebben om het lopende groeiseizoen te beëindigen;

Amendement 18

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 1

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 ter – lid 1 – letter a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a ter) met die maatregelen de lokale culturele en landbouwtradities worden geëerbiedigd;

Amendement 19

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 1

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 ter – lid 1 – letter a quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a quater) aan die maatregelen een publieke raadpleging van ten minste dertig dagen vooraf is gegaan.

Motivering

Om ervoor te zorgen dat de bevoegde nationale autoriteiten een weloverwogen beslissing kunnen nemen, is het noodzakelijk dat de betrokken partijen hun waarnemingen kunnen delen voordat dergelijke maatregelen, die mogelijk op verschillende niveaus gevolgen zullen hebben, worden aangenomen.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 1

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 ter – lid 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) zij in overeenstemming zijn met de Verdragen.

b) zij in overeenstemming zijn met de Verdragen, **met name met het evenredigheidsbeginsel.**

Amendement 21

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 1

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten maken elke maatregel in deze zin ten minste drie maanden voor het begin van het groeiseizoen bekend aan alle betrokkenen, inclusief de telers. Als de vergunning voor het ggo in kwestie minder dan drie maanden voor het begin van het groeiseizoen wordt verleend, maken de lidstaten de bedoelde maatregelen bekend bij de goedkeuring ervan.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 1

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 ter – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten stellen deze maatregelen vast voor maximum vijf jaar en evalueren ze, wanneer de ggo-vergunning wordt vernieuwd.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 1

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 ter – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

In afwijking van Richtlijn 98/34/EG delen de lidstaten die voornemens zijn **met redenen omklede** maatregelen uit hoofde van dit artikel te nemen deze één maand vóór de vaststelling daarvan ter informatie mee aan de andere lidstaten en de Commissie."

Amendement

In afwijking van Richtlijn 98/34/EG delen de lidstaten die voornemens zijn maatregelen uit hoofde van dit artikel te nemen deze één maand vóór de vaststelling daarvan ter informatie mee aan de andere lidstaten en de Commissie."

Motivering

De woorden "met redenen omklede" zijn onnodig. Deze bepaling is subjectief en kan de mogelijkheden van de lidstaten onnodig beperken.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 1 bis (nieuw)

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 ter bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis) het volgende artikel wordt ingevoegd:

"Artikel 26 ter bis

Aansprakelijkheidsvereisten

De lidstaten stellen een algemene, verplichte regeling voor financiële aansprakelijkheid en garanties, bijvoorbeeld via een verzekering, vast die voor alle bedrijfsexploitanten geldt en waarborgt dat de vervuiler betaalt voor onbedoelde effecten en schade die kunnen optreden als gevolg van de doelbewuste introductie of het in de handel brengen van ggo's."

Motivering

Als er in de lidstaten uiteenlopende teeltvoorschriften gelden, is het nog belangrijker dat in elke lidstaat een strenge regeling bestaat om te garanderen dat de vervuiler betaalt voor onbedoelde effecten en schade. Op dit moment zijn conventionele en bioboeren vaak niet adequaat beschermd tegen eventuele besmetting met ggo's.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 1 ter (nieuw)

Richtlijn 2001/18/EG

Artikel 26 ter ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***1 ter) het volgende artikel wordt
ingevoegd:***

"Artikel 26 ter ter

Etikettering "ggo-vrij"

***De Commissie stelt geharmoniseerde
voorwaarden voor waarop de
marktdeelnemers gebruik kunnen maken
van vermeldingen dat producten geen
ggo's bevatten."***

Motivering

De richtsnoeren voor de ontwikkeling van nationale co-existentiemaatregelen van 13 juli 2010 geven aan dat de lidstaten maatregelen mogen nemen om de economische gevolgen die verband houden met de aanwezigheid van ggo's onder de door de gemeenschap vastgestelde etiketteringsdrempel van 0,9% te vermijden. Om concurrentievervalsingen te voorkomen, zouden de voorwaarden waaronder de ondernemers gebruik zouden mogen maken van "ggo-vrij"-vermeldingen op producten op Unieniveau geharmoniseerd moeten worden.

Amendement 26

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Deze verordening treedt in werking op de [...] dag na de datum van haar bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Deze verordening treedt in werking op de **twintigste** dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie.