



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Istuntoasiakirja

A7-0232/2011

17.6.2011

MIETINTÖ

vetoamusvaliokunnan vuonna 2010 käsittelemistä asioista
(2010/2295(INI))

Vetoamusvaliokunta

Esittelijä: Willy Meyer

RR\870843FI.doc

PE462.845v04-00

FI

Moninaisuudessaan yhtenäinen

FI

SISÄLTÖ

	Sivu
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS	3
PERUSTELUT	11
VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS.....	22

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

vetoamusvaliokunnan vuonna 2010 käsittelemistä asioista (2010/2295(INI))

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon aikaisemmat päätöslauselmansa vetoamusvaliokunnan käsittelemistä asioista,
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 24, 227, 258 ja 260 artiklan,
 - ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 10 ja 11 artiklan,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 48 artiklan ja 202 artiklan 8 kohdan,
 - ottaa huomioon vetoamusvaliokunnan mietinnön (A7-0232/2011),
- A. ottaa huomioon vetoamusmenettelyn ja sen erityispiirteiden merkityksen ja katsoo, että niiden avulla asiasta vastaavalla valiokunnalla pitäisi olla mahdollisuus etsiä ja löytää ratkaisuja ja puolustaa EU:n kansalaisia, jotka ovat esittäneet vetoomuksen Euroopan parlamentille,
- B. katsoo, että kansalaisten osallistumista Euroopan unionin päätöksentekoprosessiin on lisättävä unionin legitimiuden ja vastuuvollisuuden vahvistamiseksi,
- C. ottaa huomioon, että parlamentti edustaa suoraan EU:n kansalaisia ja vetoamusoikeus tarjoaa heille keinon ottaa yhteyttä edustajiinsa, jos he katsovat oikeuksiaan rikotun ja jos heidän vetoomuksensa kuuluu Euroopan unionin toiminnan alaan,
- D. ottaa huomioon, että unionin lainsäädännöllä on suora vaikutus EU:n kansalaisiin ja asukkaisiin, ja katsoo, että he pystyvät parhaiten arvioimaan sen tehokkuutta ja puutteita sekä osoittamaan aukot, jotka on vielä tukittava, jotta voidaan varmistaa, että eri jäsenvaltiot soveltavat entistä paremmin unionin lainsäädäntöä, ja katsoo, että vetoamusvaliokunnasta on tultava ensisijainen yhteystaho,
- E. katsoo, että parlamentilla on velvollisuus tutkia vetoamusvaliokunnan välityksellä näitä kysymyksiä ja tarjota kansalaisille parhaat ratkaisut, ja ottaa huomioon, että onnistuakseen valiokunta tehostaa entisestään yhteistyötä Euroopan komission, Euroopan oikeusasiamiehen, muiden valiokuntien ja elinten, virastojen ja eurooppalaisten verkostojen sekä jäsenvaltioiden kanssa,
- F. katsoo kuitenkin, että jäsenvaltiot ovat edelleen joissakin tapauksissa vastahakoisia tekemään aktiivisesti yhteistyötä asiasta vastaavan valiokunnan kanssa eivätkä esimerkiksi osallistu valiokunnan kokouksiin tai vastaa niille lähetettyihin kirjeisiin; katsoo, että tämä tarkoittaa, että toimielimen kanssa ei

toimita lojaalissa yhteistyössä,

- G. tunnustaa kuitenkin, että monien jäsenvaltioiden yhteistyö on ollut rakentavaa ja että monet jäsenvaltiot toimivat yhteistyössä Euroopan parlamentin kanssa vastatakseen kansalaisten vetoamusmenettelyssä ilmaisemiin huolenaiheisiin,
- H. tunnustaa, että komission yksiköillä, jotka antavat alustavia arvioita useista vastaanotetuista vetoamuksista, on ollut rakentava panos vetoamusmenettelyssä,
- I. katsoo, että vetoomusten erikoistumisaste sekä käsiteltävien asioiden moninaisuus edellyttävät yhteistyön vahvistamista muiden valtuuskuntien kanssa, kun niiltä pyydetään lausuntoa, mikä on välttämätöntä vetoomusten asianmukaisen käsittelyn kannalta,
- J. panee merkille, että vuonna 2010 parlamentin vastaanottamien vetoomusten määrä (1 665) oli hieman alhaisempi kuin vuonna 2009 kirjattujen (1 924), mikä merkitsee 14 prosentin laskua,
- K. toteaa, että asiasta vastaavien parlamentin yksiköiden kanssa vuonna 2010 tehdyn hyvän yhteistyön tuloksena vain 91 kansalaisten tekemää valitusta (4,7 %) on jätetty kirjaamatta, koska niiden ei katsottu täyttävän vetoamukselta edellytetyjä vähimmäisvaatimuksia, jolloin on noudatettu vuoden 2009 vuosikertomuksessa esitettyjä suosituksia, joiden mukaan vähimmäisvaatimuksia täyttämättömiä vetoamuksia ei kirjata,
- L. katsoo, että vuonna 2010 käsittelemättä jätettyjen vetoomusten määrä (40 %) huomioon ottaen on jatkettava ponnisteluita, joiden tarkoituksena on parantaa kansalaisille suunnattua tiedottamista vetoamusvaliokunnan toimivaltuuksista ja unionin eri toimielinten tehtävistä,
- M. katsoo, että vetoamusmenettelyllä voidaan täydentää muita kansalaisten käytettävissä olevia unionin välineitä, kuten mahdollisuutta tehdä kantelu Euroopan oikeusasiamiehelle tai valitus komissiolle,
- N. ottaa huomioon, että kansalaisilla on oikeus nopeaan ja ratkaisuehdotuksia painottavaan oikaisuun, ja ottaa huomioon, että parlamentti on toistuvasti pyytänyt komissiota käyttämään perussopimusten valvojana valtaoikeuttaan toimia vetoamuksen esittäjien paljastamia EU:n lainsäädännön rikkomuksia vastaan varsinkin, kun EU:n lainsäädännön rikkominen aiheutuu tavasta, jolla EU:n lainsäädäntöä saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä,
- O. ottaa huomioon, että monet vetoamukset antavat edelleen aihetta huoleen ympäristöä ja sisämarkkinoita koskevan EU:n lainsäädännön saattamisesta osaksi kansallista lainsäädäntöä ja sen täytäntöönpanosta, ja pitää mielessä vetoamusvaliokunnan aikaisemmat kehotukset komissiolle, jotta se varmistaisi, että täytäntöönpanon tarkistuksia vahvistetaan ja tehostetaan näillä aloilla,
- P. ottaa huomioon, että vaikka komissio voi täysin tutkia EU:n lainsäädännön noudattamisen vasta jäsenvaltion viranomaisten tehtyä lopullisen päätöksensä,

erityisesti ympäristöasioissa on tärkeää tarkistaa varhaisessa vaiheessa, että paikalliset, alueelliset ja kansalliset viranomaiset soveltavat asianmukaisesti kaikkia Euroopan unionin lainsäädännön mukaisia olennaisia menettelyvaatimuksia, ja jopa soveltaa ennalta varautumisen periaatetta,

- Q. ottaa huomioon sellaisiin hankkeisiin, joilla voi teoriassa olla ympäristövaikutuksia, liittyvien vetoomusten erittäin suuren määrän, ja toivoo, että vetoomusvaliokunnassa aletaan pohtia sellaisten vetoomusten käsittelyä, jotka koskevat viranomaisten tutkimusten kohteena olevia hankkeita, jotta valiokunta voisi parhain edellytyksin päättää määräajoista sekä vetoomuksen esittäjän että hankkeen etenemisen tapauksessa;
- R. pitää mielessä, että on estettävä biologisen monimuotoisuuden korvaamattoman häviämisen jatkuminen erityisesti Natura 2000 -alueilla, ja ottaa huomioon jäsenvaltioiden sitoumuksen huolehtia luontotyyppidirektiivin (92/43/ETY) ja lintudirektiivin (79/409/ETY) mukaisten erityissuojelualueiden suojelusta,
- S. ottaa huomioon, että vetoomukset tuovat esiin EU:n lainsäädännön vaikutuksen EU:n kansalaisten jokapäiväiseen elämään, ja toteaa, että on tarpeen toteuttaa kaikki tarvittavat toimet EU:n kansalaisten oikeuksien vahvistamisessa saavutetun edistyksen vakiinnuttamiseksi,
- T. ottaa huomioon, että komission käynnistämien rikkomismenettelyjen vuoksi käsittelyä odottavien vetoomusten huomattavan määrän vuoksi vetoomusvaliokunta pyysi edellisessä toimintakertomuksessaan ja lausunnossaan komission vuosikertomuksesta yhteisön oikeuden soveltamisen valvonnasta, että sille annetaan säännöllisesti tiedot sellaisten rikkomismenettelyjen vaiheista, joiden aiheita on käsitelty vetoomuksissa,
- U. ottaa huomioon vetoomusvaliokunnan esittämät suositukset Huelvaan (Espanja), Campaniaan (Italia) ja Vorarlbergiin (Itävalta) tehdyiltä tiedonhankintamatkoilta, joiden aiheena oli sekä myrkyllisten jätteiden että yhdyskuntajätteiden käsittely ja ympäristövaikutusdirektiivin siirtäminen osaksi kansallista lainsäädäntöä,
- V. ottaa huomioon vetoomusvaliokunnan vuonna 2009 käsittelemistä asioista 6. heinäkuuta 2010 antamansa päätöslauselman¹ 32 kohdan, joka koski parlamentin pyyntöä vetoomusten rekisteröintimenettelyn tarkistamisesta,
- W. ottaa huomioon, että oikeudellisten asioiden valiokunta on antanut lausunnon vetoomuksesta nro 163/2010, P.B. (Saksan kansalainen), kolmansien osapuolten oikeudesta pyytää Euroopan unionin tuomioistuimelta ennakkoratkaisua,
1. toivoo, että parlamentti ja vetoomusvaliokunta otetaan aktiivisesti mukaan kansalaisaloitteen kehittämiseen, jotta asetetut tavoitteet voidaan saavuttaa täysimääräisesti ja jotta varmistetaan tehostettu avoimuus EU:n päätöksentekoprosessissa siten, että kansalaiset voivat ehdottaa parannuksia,

¹ Hyväksytyt tekstit, P7_TA(2010)0261.

muutoksia tai lisäyksiä unionin lainsäädäntöön; välttämällä sitä, että heidän käyttöönsä tarjottavaa foorumia käytettäisiin vain tiedotusvälineiden tarpeisiin;

2. uskoo, että komission rekisteröimien kansalaisaloitteiden seuranta soveltuisi parhaiten vetoamusvaliokunnan tehtäväksi;
3. toivoo, että ne kansalaisaloitteet, jotka eivät saa miljoonaa allekirjoitusta vaaditussa määräajassa, voitaisiin toimittaa parlamentin vetoamusvaliokunnalle perusteellisempaa keskustelua varten;
4. pyytää, että vetoamusvaliokunta olisi parlamenttia edustava valiokunta parlamentin ja komission järjestäessä niiden henkilöiden, joiden kansalaisaloite on saanut miljoona allekirjoitusta, julkisen kuulemistilaisuuden, jotta kuulemistilaisuudessa voitaisiin hyödyntää vetoamusvaliokunnan kokemusta ja legitimitettä;
5. kiinnittää huomiota 16. helmikuuta 2011 annettuun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen (EU) N:o 211/2011 kansalaisaloitteesta², jonka avulla unionin kansalaiset voivat osallistua EU:n toimintaan;
6. huomauttaa, että parlamentti saa kampanjatyypisiä vetoamuksia, joissa on yli miljoona allekirjoitusta, mikä osoittaa, että sillä on kokemusta suhteista kansalaisiin, mutta vaatii, että kansalaiset saatetaan tietoisiksi tämän tyyppisten vetoamusten ja tulevan kansalaisaloitteen eroista;
7. muistuttaa, että Lissabonin sopimuksen voimaantulon myötä perusoikeuskirja on luonteeltaan oikeudellisesti sitova, ja korostaa perusoikeuskirjan merkitystä annettaessa uutta pontta unionin ja jäsenvaltioiden toiminnalle tällä alalla; uskoo, että komissio perussopimusten vartijana tekee kaikkensa varmistaakseen perusoikeuskirjassa vahvistettujen perusoikeuksien tosiasiallisen toteuttamisen;
8. panee merkille komission tiedonannon "Euroopan unionin strategia perusoikeuskirjan panemiseksi tehokkaasti täytäntöön" ja katsoo, että on kehitettävä aito perusoikeuskulttuuri ja edistettävä ja lujitettava sitä sekä unionin toimielimissä että jäsenvaltioissa, kun ne soveltavat ja panevat täytäntöön unionin lainsäädäntöä; katsoo, että strategiassa tarkoitetun, unionin roolia ja toimivaltaa perusoikeuksien alalla koskevan tiedottamisen olisi oltava yksityiskohtaista ja kattavaa sen varmistamiseksi, ettei toimivaltaa siirretä tulevaisuudessa mielivaltaisesti edestakaisin komission ja jäsenvaltioiden välillä varsinkaan arkaluonteisten asioiden ollessa kyseessä;
9. korostaa kuitenkin, että perusoikeuskirjassa vahvistettuihin oikeuksiin liittyvien vetoamusten huomattavasta määrästä huolimatta komissio kieltäytyy välineiden puuttuessa jatkuvasti toimimaista räikeiden perusoikeuksien loukkauksien estämiseksi jäsenvaltioissa;
10. on tyytyväinen, että unioni liittyy Euroopan ihmisoikeussopimukseen, koska

² EUVL L 65, 11.3.2011, s. 1.

sopimus antaa Euroopan ihmisoikeustuomioistuimelle valtuudet tutkia unionin säädöksiä;

11. panee tyytyväisenä merkille, että komissio julistaa vuoden 2013 "Euroopan kansalaisten teemavuodeksi", jonka tarkoituksena on edistää keskustelua Euroopan kansalaisuudesta ja tiedottaa EU:n kansalaisille heidän oikeuksistaan sekä sellaisten demokraattisten välineiden olemassaolosta, joita he voivat käyttää puolustukseen oikeuksiaan; katsoo, että "Euroopan kansalaisten teemavuotta" olisi käytettävä uutta eurooppalaista kansalaisaloitetta koskevan tiedon levittämiseen laajalti, jotta voidaan vähentää käsittelemättä jätettävien vetoomusten korkeaa määrää, joka on vieläkin vetoomusten alalle leimaa-antava piirre; katsoo, että samalla olisi käynnistettävä keskustelu Euroopan unionin perusoikeuskirjan rajoitetusta soveltamisalasta;
12. pitää myönteisenä uutta keskitettyä palvelupistettä "Kansalaisten oikeudet EU:ssa", josta kansalaiset voivat saada neuvoja sekä tietoja oikeustoimiin ryhtymisestä että valittamisesta; panee tyytyväisenä merkille komission toteuttamat toimet kansalaisten nykyisten neuvontapalvelujen yksinkertaistamiseksi, jotta kansalaisille tiedotettaisiin heidän oikeuksistaan EU:ssa ja rikkomustapauksissa saatavilla olevista muutoksenhakekeinoista; korostaa, että Euroopan unionin toimielinten on annettava enemmän tietoja ja toimittava avoimemmin varmistamalla erityisesti asiakirjojen helpon saatavuuden;
13. kiinnittää huomiota päätöslauselmaansa Euroopan oikeusasiamiehen toiminnasta vuonna 2009 ja kehottaa oikeusasiamiestä varmistamaan tietojen saatavuuden ja oikeuden moitteettomaan hallintoon, jotka ovat ehdottomia edellytyksiä sille, että kansalaiset luottavat toimielimiin; tukee oikeusasiamiehen komissiolle antamaa suositusta, joka liittyy kanteluun 676/2008/RT pitkästä viivyttelystä oikeusasiamiehelle vastaamisessa;
14. panee merkille, että vuonna 2010 vastaanotetut vetoamukset keskittyivät edelleen ympäristöön, perusoikeuksiin, sisämarkkinoihin ja oikeudellisiin kysymyksiin; toteaa lisäksi, että maantieteellisesti katsottuna suurin osa vetoamuksista oli lähtöisin Espanjasta (16 prosenttia), jonka osuus on sama kuin koko unionin (16 prosenttia), ja sen jälkeen tulivat Saksa, Italia ja Romania;
15. antaa tunnustusta vetoamusten esittäjien työlle unionin ympäristön suojelussa, koska useimmat vetoamuksista liittyivät ympäristövaikutusten arviointiin, luontoon, jätevesiin, veden laadunhallintaan ja luonnonvarojen suojeluun, ilmanlaatuun ja melusaasteeseen, jätehuoltoon ja teollisuuden päästöihin;
16. korostaa komission ja jäsenvaltioiden välisen yhteistyön merkitystä, ja pahoittelee joidenkin jäsenvaltioiden laiminlyöntejä, jotka ovat liittyneet unionin ympäristölainsäädännön täytäntöönpanoon ja sen noudattamisen valvontaan;
17. katsoo, että komission olisi valvottava tarkemmin unionin ympäristölainsäädännön noudattamista ja täytäntöönpanoa menettelyn kaikissa vaiheissa, eikä ainoastaan silloin, kun lopullinen päätös on tehty;

18. jakaa lukuisten vetoimuksen esittäjien ilmaiseman huolen siitä, että Euroopan unioni ei ole onnistunut varmistamaan biologista monimuotoisuutta koskevan vuonna 2010 laaditun toimintasuunnitelman asianmukaista täytäntöönpanoa; panee tyytyväisenä merkille 19. tammikuuta 2010 annetun komission tiedonannon "Vaihtoehtoja biologista monimuotoisuutta koskevaksi EU:n visioksi ja tavoitteeksi vuoden 2010 jälkeen";
19. katsoo, että komission olisi varmistettava ympäristövaikutusten arviointia ja strategista ympäristövaikutusten arviointia koskevien direktiivien sekä luontotyyppi- ja lintudirektiivien asianmukainen täytäntöönpano jäsenvaltioissa asiasta vastaavan parlamentin valiokunnan suositusten pohjalta, ja toteaa, että vetoimusvaliokunta työskentelee mielellään yhdessä tämän valiokunnan kanssa varmistaakseen, että kansalaisten huolenaiheet otetaan paremmin huomioon tulevassa ympäristöalan toiminnassa;
20. panee tyytyväisenä merkille Euroopan unionin kansalaisten ja heidän perheenjäsentensä oikeudesta liikkua ja oleskella vapaasti jäsenvaltioiden alueella annetun direktiivin 2004/38/EY täytäntöönpanon ja soveltamisen parantamisesta 2. heinäkuuta 2009 annetun komission tiedonannon (KOM(2009)313), jossa tunnustetaan vetoimuksen tekijöiden usein esille tuomat ongelmat, jotka liittyvät tämän direktiivin saattamiseen osaksi kansallista lainsäädäntöä ja sen vaikutuksesta kansalaisten päivittäiseen elämään;
21. tunnustaa SOLVIT-verkoston merkityksen, koska se havaitsee usein sisämarkkinoiden sääntöjen soveltamiseen liittyvät ongelmat, joista vetoimuksen esittäjät valittavat, ja pyytää, että EU:n lainsäädännön puutteelliseen soveltamiseen liittyvistä tapauksista ilmoitetaan parlamentin vetoimusvaliokunnalle, koska vetoimusmenettelyllä voidaan parantaa lainsäädäntöä;
22. myöntää komission tärkeän aseman vetoimusvaliokunnan työssä, sillä valiokunta luottaa yhä komission asiantuntemukseen vetoimuksia arvioidessaan, EU:n lainsäädäntöön kohdistuvia rikkomuksia kartoittaessaan ja oikaisua hakiessaan, ja tunnustaa komission toimet, joita se on toteuttanut parantaakseen yleistä vastausaikaansa (keskimäärin neljä kuukautta) valiokunnan tutkimuspyyntöihin, jotta kansalaisten ilmoittamat tapaukset voidaan ratkaista mahdollisimman nopeasti;
23. panee tyytyväisenä merkille, että monet komission jäsenet ovat osallistuneet vetoimusvaliokunnan kokouksiin ja tehneet tiivistä ja tehokasta yhteistyötä sen kanssa luoden tärkeän viestintäkanavan kansalaisten ja EU:n toimielinten välille;
24. pitää kuitenkin valitettavana, että komissio ei ole vielä vastannut vetoimusvaliokunnan toistuviin pyyntöihin saada tietoja avoimna oleviin vetoimuksiin liittyvien rikkomismenettelyjen edistymisestä, sillä rikkomismenettelyjä koskevien komission päätösten kuukausittainen julkaiseminen perustamissopimuksen 258 ja 260 artiklan mukaisesti ei ole asianmukainen vastaus;

25. muistuttaa, että monissa tapauksissa vetoomuksissa paljastetaan ongelmia, jotka liittyvät EU:n lainsäädännön saattamiseen osaksi kansallista lainsäädäntöä ja sen täytäntöönpanoon, ja myöntää, että rikkomismenettelyjen käynnistäminen ei välttämättä tarjoa välittömiä ratkaisuja kansalaisten ongelmiin; katsoo, että muita valvonta- ja painostuskeinoja voitaisiin kuitenkin käyttää;
26. kehottaa komissiota tunnustamaan asianmukaisesti vetoomusten roolin yhteisön lainsäädännön käytännön soveltamisen seurannassa, koska vetoomukset ovat monissa tapauksissa ensimmäisiä kansallisen lainsäädännön osaksi saattamisen jälkeen ilmeneviä merkkejä siitä, että jäsenvaltiot hidastelevat säädösten täytäntöönpanossa;
27. on tyytyväinen siihen, että neuvoston edustajia osallistuu vetoomusvaliokunnan kokouksiin, mutta pahoittelee, ettei yhteistyö ole tästä osallistumisesta huolimatta aktiivisempaa, sillä yhteistyön avulla voitaisiin ratkaista sellaisia vetoomuksia, jotka edellyttävät yhteistyötä jäsenvaltioiden taholta;
28. korostaa, että jäsenvaltioiden osallistuminen ja tiivis ja järjestelmällinen yhteistyö on äärimmäisen tärkeää vetoomusvaliokunnan työlle; kannustaa niitä olemaan aktiivisesti mukana Euroopan unionin lainsäädännön soveltamiseen ja noudattamiseen liittyviin vetoomuksiin vastattaessa ja pitää äärimmäisen tärkeänä niiden edustajien osallistumista vetoomusvaliokunnan kokouksiin sekä aktiivista yhteistyötä;
29. katsoo, että vetoomusvaliokunnan on luotava läheisemmät työskentelysuhteet jäsenvaltioiden kansallisten ja alueellisten kansanedustuslaitosten vastaavien valiokuntien kanssa ja tehtävä tiedonhankintamatkoja, jotta edistettäisiin keskinäistä ymmärrystä EU-kysymyksiä koskevista vetoomuksista, ja päinvastoin, jotta saataisiin käsitys kansallisten vetoomusvaliokuntien moninaisista työskentelymenetelmistä, jotta Euroopan parlamentin vetoomusvaliokunta voisi tehdä tiedostavasti kauaskantoisen päätöksen jonkin vetoomuksen hylkäämisestä toimivaltakysymysten vuoksi;
30. panee merkille, että monet vetoomuksen esittäjät, jotka kääntyvät parlamentin puoleen korjatakseen ongelmia, jotka eivät kuulu EU:n toimivaltaan, kuten kansallisten tuomioistuinten päätösten täytäntöönpano sekä eri hallinnonalojen passiivisuus, ja pyrkii korjaamaan tämän tilanteen välittämällä kyseiset valitukset toimivaltaisille kansallisille tai alueellisille viranomaisille; pitää myönteisenä parlamentin johdon pääosaston ja sisäasioiden pääosaston käyttöön ottamaa uutta vetoomusten rekisteröintimenettelyä;
31. huomauttaa, että vetoomusten käsittelyn avoimuutta olisi lisättävä sisäisesti – mahdollistamalla parlamentin jäsenten suora pääsy vetoomusasiakirjoihin ePetition-sovelluksen avulla, yksinkertaistamalla sisäistä menettelyä sekä tehostamalla vetoomusvaliokunnan jäsenten, puheenjohtajan ja sihteeristön yhteistyötä – ja ulkoisesti perustamalla interaktiivisen internetportaalin vetoomuksen tekijöitä varten; katsoo, että jäsenillä on oltava ePetition-sovelluksessa pääsy myös niihin vetoomuksiin, joiden esittäjä tai esittäjät ovat

halunneet esittää ne nimettöminä;

32. kehottaa perustamaan välittömästi vetoomuksia varten internetportaalin, jossa on saatavilla interaktiivinen vetoomuksen tekemisen malli, tarjotaan kansalaisille tietoa siitä, mitä parlamentille tehdyllä vetoomuksella voidaan saavuttaa, ilmoitetaan linkit muihin vaihtoehtoisiin oikaisukeinoihin EU:n ja jäsenvaltioiden tasolla ja kuvaillaan mahdollisimman yksityiskohtaisesti Euroopan unionin toimivaltuudet, jotta vältetään epäselvyydet unionin toimivallan ja jäsenvaltioiden toimivallan välillä;
33. kehottaa parlamentin toimivaltaisia hallinnollisia yksiköitä työskentelemään aktiivisesti vetoomusvaliokunnan kanssa parhaimpien ratkaisujen löytämiseksi, koska tämän tyyppinen portaali edistäisi huomattavasti parlamentin ja EU:n kansalaisten välistä tiedonkulkua ja antaisi kansalaisille mahdollisuuden tukea vetoomusta tai vetää siltä pois tukensa (työjärjestyksen 202 artiklan mukaisesti);
34. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman ja vetoomusvaliokunnan mietinnön neuvostolle, komissiolle, Euroopan oikeusasiamiehelle, jäsenvaltioiden hallituksille ja parlamenteille sekä niiden vetoomusvaliokunnille ja oikeusasiamiehille tai vastaaville toimivaltaisille elimille.

PERUSTELUT

Johdanto

Vuoden 2010 vuosikertomuksessa esitellään vetoomusvaliokunnan toimintaa. Vetoomusvaliokunnan työskentelyaikataulu ei määräydy komission lainsäädäntöohjelman mukaan, vaan sen tahdin määräävät kansalaiset, jotka käyttävät oikeuttaan esittää vetoomus Euroopan parlamentille.

Vuosikertomuksessa halutaan kuvata vetoomusvaliokunnan toimintaa yksityiskohtaisesti ja kattavasti. Siinä esitetään tilastotietoja valiokunnan vastaanottamien, päättämien ja käsittelemien vetoomusten määrästä sekä asianomaisten maiden tai käsiteltyjen aiheiden määrästä. Nämä tilastotiedot ovat tärkeä väline, jonka avulla voidaan arvioida valiokunnan työmäärää.

Tilastojen lisäksi käsitellään muitakin seikkoja, kuten suhteita muihin EU:n toimielimiin sekä kansallisiin ja alueellisiin viranomaisiin, ja institutionaalisia muutoksia, joilla on ollut suora vaikutus vetoomusvaliokunnan toimintaan.

Lopuksi kertomuksessa tarkastellaan, miten vetoomusvaliokunnan työn parantamiseen tähtäävien aiempien suositusten toteuttamisessa on edistytty.

Oikeus esittää vetoomus Euroopan parlamentille: Euroopan kansalaisuuden kulmakivi

Lissabonin sopimuksen voimaantulo vahvisti sen, että oikeus esittää Euroopan parlamentille vetoomus on yksi Euroopan kansalaisuuden kulmakivistä. Se on perusoikeus, josta on määrätty uuden perussopimuksen 227 artiklassa (aiempi 194 artikla), jonka mukaan kaikilla unionin kansalaisilla sekä niillä luonnollisilla henkilöillä ja oikeushenkilöillä, joiden asuinpaikka tai sääntömääräinen kotipaikka on jossakin jäsenvaltiossa, on oikeus yksin taikka yhdessä toisten kansalaisten tai henkilöiden kanssa esittää Euroopan parlamentille vetoomus asiassa, joka kuuluu unionin toiminnan alaan.

Kyseessä on siis väline, jonka avulla kansalaiset voivat esittää parlamentille huolensa, jotka koskevat EU:n eri politiikkojen ja lainsäädännön vaikutusta heidän jokapäiväiseen elämäänsä.

Vuotuisista tilastoista käy ilmi, että suurin osa kansalaisista pyytää Euroopan parlamentilta apua ympäristöön, perusoikeuksiin, oikeuteen ja sisämarkkinoihin liittyvissä asioissa. Osa vetoomuksen esittäjistä haluaa saada ehdotuksensa EU:n politiikan kehittymisestä kuulluksi, ja osa kansalaisista kääntyy parlamentin puoleen valittaakseen kansallisten viranomaisten tekemistä päätöksistä ja kansallisten tuomioistuinten virheistä. Suurin osa vetoomuksen esittäjistä ilmoittaa kuitenkin virheistä EU:n lainsäädännön soveltamisessa – niin lainsäädännön puutteellisesta

täytäntöönpanosta kuin unionin säännösten soveltamisen laiminlyönnistä tai niiden rikkomisesta.

Tilastojen mukaan Euroopan parlamentti vastaanotti 1 655 vetoomusta vuonna 2010, mikä on 14 prosenttia vähemmän vuonna 2009 vastaanotettuihin 1 924 vetoomukseen verrattuna. Suunta näyttääkin nyt muuttuneen, sillä viime vuosina vastaanotettujen vetoomusten määrä nousi tätä ennen jatkuvasti.

Vertaileva tilasto vuonna 2010 ja vuonna 2009 vastaanotetuista vetoomuksista

Vetoomusten käsittely	Vetoomus-	%	Vetoomus-	%
	ten määrä		ten määrä	
	2009		2010	
Otettu käsiteltäväksi	688	45,9	576	46,9
Ei otettu käsiteltäväksi	812	54,1	653	53,1
Otettu käsiteltäväksi ja käsittely saatu päätökseen	420	Ei sovelleta	396	Ei sovelleta
Välitetty komissiolle lausuntoa varten	655	Ei sovelleta	562	Ei sovelleta
Välitetty muille elimille lausuntoa varten	33	Ei sovelleta	25	Ei sovelleta
Välitetty muille elimille tiedonsaantia varten	207	Ei sovelleta	181	Ei sovelleta
Ei kirjattu	4	Ei sovelleta	30	Ei sovelleta

On syytä todeta, että noin 58,7 prosenttia vuonna 2010 vastaanotetuista vetoomuksista, eli 972 vetoomusta, käsiteltiin niin, että käsittely päätettiin jo varhaisessa vaiheessa, koska niitä ei voitu ottaa käsiteltäväksi tai niiden käsittely päätettiin välittömästi käsiteltäväksi ottamisen jälkeen, kun vetoomuksen esittäjille oli annettu tiedot esille otetuista asioista tai kun vetoomukset oli ohjattu muille parlamentin valiokunnille, joiden toimialaan ne kuuluivat. Jälleen kerran vuosien 2010 ja 2009 tilastotiedot ovat hyvin samankaltaisia, kuten seuraavista tiedoista käy ilmi.

2009		
Menettelyn kulku	Vetoomusten määrä	%-osuus
Otettu käsiteltäväksi	1 062	56,3
Ei otettu käsiteltäväksi	818	43,4
Ei kirjattu	6	0,3



- Admissible
- Inadmissible
- Not recorded

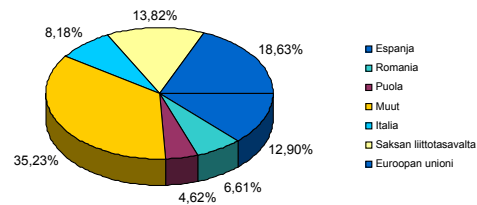
2010		
Menettelyn kulku	Vetoomusten määrä	%-osuus
Otettu käsiteltäväksi	972	58.7
Ei otettu käsiteltäväksi	653	39.5
Ei kirjattu	30	1.8



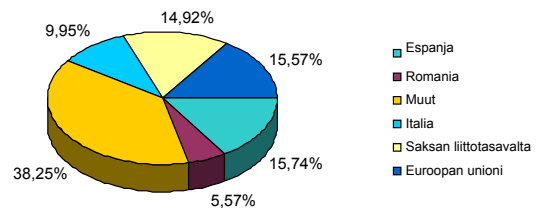
Vuoteen 2009 verrattuna tapahtui muutamia muutoksia, jotka koskevat maita, joihin vetoomuksissa viitataan: kärkipaikkaa piti vuonna 2010 Espanja, joka löi laudalta kärkipaikkansa menettäneen Euroopan unionin, ja sen jälkeen tulivat Saksa, Italia, Romania, Kreikka, Yhdistynyt kuningaskunta ja Puola.

Luettelon häntäpäätä löytyy jälleen Luxemburg heti Viron ja Latvian jälkeen, kuten viime vuonnakin.

2009		
Maa	Vetoomusten määrä	%
Euroopan unioni	403	18,6
Saksa	298	13,8
Espanja	279	12,9
Italia	176	8,1
Romania	143	6,6
Puola	100	4,6
Muut	764	35,3

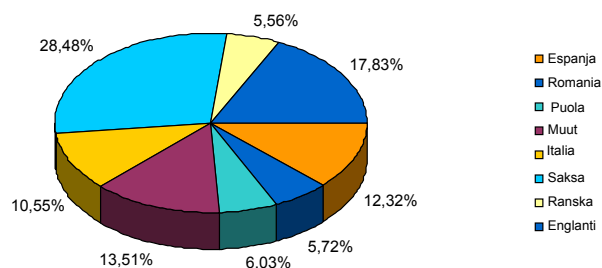


2010		
Maa	Vetoomusten määrä	%
Espanja	288	15,7
Euroopan unioni	285	15,6
Saksa	273	14,9
Italia	182	9,9
Romania	102	5,6
Kreikka	71	3,9
Yhdistynyt kuningaskunta	67	3,7
Puola	66	3,6
Muut	496	27,1

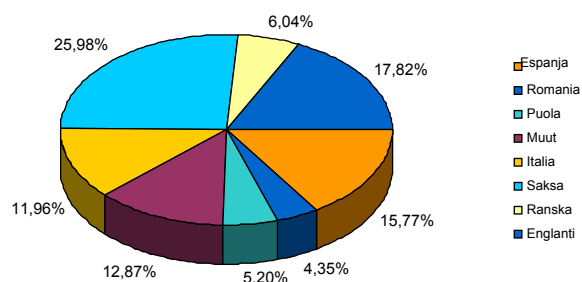


Pieniä muutoksia voidaan havaita myös vetoomusten kielijakaumassa: saksa ja englantia olivat vuonna 2010 vuoden 2009 tavoin edelleen vetoomusten esittäjien pääkieliä, ja kolmatta ja neljättä sijaa pitivät espanja ja italia, joskin niiden osuudet ja määrät kasvoivat hieman. Malta, viro ja sloveeni olivat viimeisiä.

2009		
Kieli	Vetoomusten määrä	%-osuus
Saksa	548	28,5
Englanti	343	17,8
Espanja	237	12,3
Italia	203	10,6
Puola	116	6,0
Romania	110	5,7
Ranska	107	5,6
Muut	260	13,5

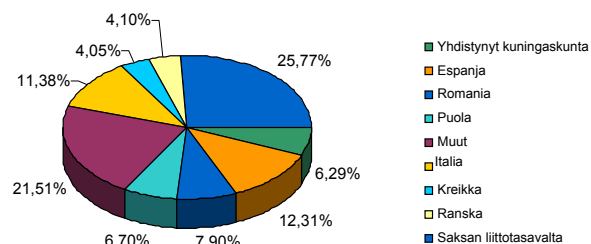


2010		
Kieli	Vetoomusten määrä	%-osuus
Saksa	430	26,0
Englanti	295	17,8
Espanja	261	15,8
Italia	198	12,0
Ranska	100	6,0
Puola	86	5,2
Romania	72	4,4
Kreikka	58	3,5
Muut	107	9,3

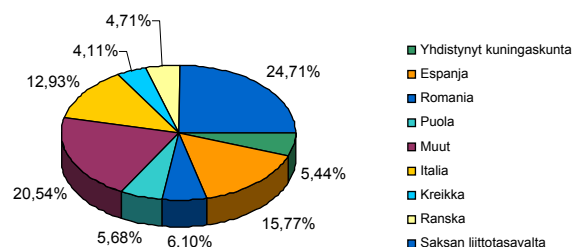


Kansallisuuksittain jaoteltuna Saksan kansalaiset olivat, kuten vuonna 2009, edelleen aktiivisimpia vetoomusten esittäjiä, ja seuraavina tulivat Espanjan ja Italian kansalaiset. Romanian, Puolan ja Yhdistyneen kuningaskunnan kansalaiset olivat seuraavilla sijoilla. Viimeisiltä sijoilta löytyvät Viron, Slovenian ja Slovakian kansalaiset, jotka esittivät yhteensä vain 10 vetoomusta vuonna 2010.

2009		
Vetoimuksen esittäjän kansallisuus	Vetoomusten määrä	%-osuus
Saksa	496	25,8
Espanja	237	12,3
Italia	219	11,4
Romania	150	7,8
Puola	131	6,8
Yhdistynyt kuningaskunta	121	6,3
Ranska	79	4,1
Kreikka	78	4,1
Muut	414	21,5

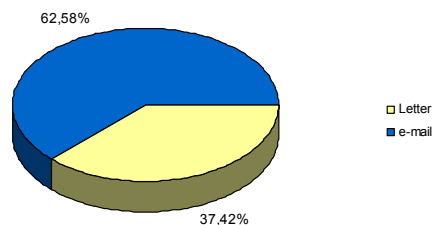


2010		
Vetoimuksen esittäjän kansallisuus	Vetoomusten määrä	%-osuus
Saksa	409	24,7
Espanja	261	15,7
Italia	214	12,9
Romania	101	6,1
Puola	94	5,6
Yhdistynyt kuningaskunta	90	5,4
Ranska	78	4,7
Kreikka	68	4,1
Muut	400	20,5

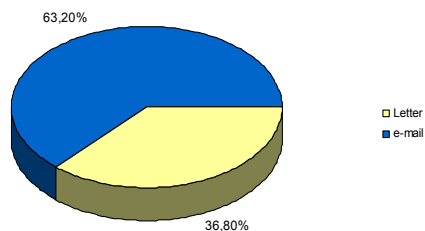


Mitä tulee vetoomusten esitysmuotoon, voidaan vahvistaa vuoden 2009 suuntauksen mukaisesti, että vetoomusten esittäjät ovat halukkaampia välittämään vetoomuksensa käyttämällä internetiä kuin perinteistä kirjettä (63,2 prosenttia vuonna 2010 vastaanotetuista vetoomuksista lähetettiin sähköpostilla, vuonna 2009 niitä oli 62,6 prosenttia).

2009		
Vetoomuk- sen esittämis- tapa	Vetoomusten määrä	%
Sähköposti	1 204	62,6
Kirje	720	37,4



2010		
Vetoomuk- sen esittämis- tapa	Vetoomusten määrä	%
Sähköposti	1046	63,2
Kirje	609	36,8



Vetoomusten käsittelyn kulusta on syytä todeta, että suurin osa käsiteltävistä vetoomuksista, 70,8 prosenttia, päätetään ensimmäisen käsittelyvuoden aikana, ja vain muutamien vetoomusten käsittely jatkuu yli neljä vuotta. Pidempään jatkuvien vetoomusten käsittelyssä on kyse valtaosin jäsenvaltioissa meneillään olevista oikeuskäsittelyistä, unionin tuomioistuimessa vireillä olevista jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämisistä koskevista menettelyistä tai jäsenten esittämistä vetoomuksista.

Vetoomusten käsittelyn kulku				
Vuosi	Käsittely jatkuu		Käsittely päätettiin	
2010	453	27,4	1172	70,8
2009	270	14 %	1654	86 %
2008	195	10,3 %	1691	89,7 %
2007	140	9,3 %	1366	90,7 %
2006	55	5,4 %	966	94,6 %
2005	42	4,1 %	974	95,9 %
2004	18	1,8 %	984	98,2 %
2003	9	0,7 %	1306	99,3 %
2002	8	0,5 %	1593	99,5 %
2001	2	0,2 %	1130	99,8 %
2000	1	0,1 %	907	99,9 %
1999	1	0,1 %	933	99,9 %
1998	3	0,3 %	1124	99,7 %
1997	1	0,1 %	1305	99,9 %

Vetoomuksia koskevien tilastojen perusteella näyttää siltä, että valtaosaa vetoomuksista, joita ei otettu käsiteltäväksi, ei voitu ottaa käsiteltäväksi siksi, että vetoomuksen esittäjät olivat sekoittaneet edelleen jäsenvaltioiden ja EU:n toimivallat sekä EU:n toimielinten ja Euroopan neuvoston tai ihmisoikeustuomioistuimen toimivallat. Tämä osoittaa, että on kaksinkertaistettava toimet, joilla pyritään tiedottamaan kansalaisille paremmin siitä, mistä vetoomusoikeudessa on kyse ja mitä parlamentille esitetyllä vetoomuksella voi saada aikaan.

Yksi tällainen toimenpide on vetoomuksia koskevien internetsivujen parantaminen niin Euroopan unionin portaalissa kuin Euroopan parlamentin omassa portaalissa. Näin vetoomuksia internetin kautta esittävät kansalaiset saavat kaikki tarvittavat tiedot parlamentin toimivallasta, vetoomuksen arvioinnista, vetoomusvaliokunnan työstä ja mahdollisuudesta saada asia oikaistua nopeammin käyttämällä muita EU:n laajuisia tai jäsenvaltion sisällä käytettävissä olevia välineitä (SOLVIT, EU Pilot -hanke, Euroopan kuluttajaverkosto, Euroopan oikeusasiamies, kansalliset oikeusasiamiehet tai kansallisten parlamenttien vetoomusvaliokunnat).

Tässä vuosikertomuksessa painotetaan aiempien vuosikertomusten tavoin, että kansalaisten käyttöön on saatava EU:n tasolla keskitetty palvelupiste, josta opastetaan kansalaisia näiden etsiessä ratkaisuja oletetuille oikeuksiensa loukkaamisille. Tämä on edelleen hyvin tärkeä tavoite. Euroopan komission aloite koota viralliset ja epäviralliset valitusmekanismit www.europa.eu-verkkosivuston "Kansalaisten oikeudet EU:ssa" -sivun alle voi olla tältä osin merkittävä edistysaskel.

Virallisten mekanismien (kantelu komissiolle, vetoomus parlamentille, kantelu Euroopan oikeusasiamiehelle) ja epävirallisten mekanismien (SOLVIT, Euroopan kuluttajakeskusten verkosto, FIN-NET-verkosto jne.) välillä olisi kuitenkin tehtävä selvempi ero, joka on

selitettävä myös kansalaisille. Kansalaisten on tiedettävä, mistä he voivat saada etsimäänsä tietoa. Komission toimenpiteitä onkin kiitettävä, sillä komissio on parantanut kansalaisten mahdollisuuksia saada tietoa kansalaisten oikeuksista ja hyödyntää tarjolla olevaa apua "Sinun Eurooppasi" -verkkosivuston kautta. On kuitenkin tuotava esiin, ettei Euroopan parlamentti ole edistynyt samalla tavoin. Vetoamusvaliokunnan internetsivuille ei ole enää linkkiä parlamentin portaalin etusivulta, vaan vasta valikon "EP ja kansalaiset" alla. Kansalaisen on etsittävä, mitä kautta voi vetoamuksensa esittää, mikä ei ole ihanteellista haluttaessa lujittaa kansalaisten ja parlamentin välisiä toimivia suhteita. Tämä muutos parlamentin portaalissa saattaa ehkä selittää vuonna 2010 vastaanotettujen vetoomusten määrän vähenemisen 14 prosenttia vuonna 2009 vastaanotettuihin vetoomuksiin verrattuna, sillä vetoamusvaliokunnan näkyvyys internetissä on vähentynyt edellisiin vuosiin verrattuna.

Suhteet Euroopan komissioon

Euroopan komissio on yhä vetoamusvaliokunnan luonnollinen kumppani vetoomusten käsittelyssä, koska komissio on vastuussa Euroopan unionin lainsäädännön noudattamisen ja kunnioittamisen valvonnasta. Toimielinten välinen yhteistyösuhde on yleisesti ottaen hyvä. Vetoamusvaliokunnan lähettämiin tutkintapyyntöihin vastaamiseen kuluva aika olisi kuitenkin lyhennettävä (tällä hetkellä vastaaminen kestää keskimäärin neljä kuukautta). Euroopan komission olisi lisäksi ilmoitettava vetoamusvaliokunnalle suoraan vetoomuksiin liittyvien rikkomismenettelyiden kehitymisestä.

Vetoamusvaliokunnan mielestä toimielinten välisessä hyvässä yhteistyössä on erittäin tärkeää toteuttaa toimenpiteitä, joiden avulla komissio voi ilmoittaa vetoamusvaliokunnalle kaikista rikkomismenettelyissä tapahtuneista käänteistä, jotka ovat oleellisia jonkin vetoomuksen kannalta.

On korostettava institutionaalisista suhteista ja hallinnosta vastaavan komission varapuheenjohtajan Maroš Šefčovič'in vierailua valiokunnassa 29. syyskuuta 2010, jolloin hän esitteli valiokunnan jäsenille komission ehdotuksen eurooppalaisesta kansalaisaloitteesta, sekä komission varapuheenjohtajan Viviane Redingin vierailua valiokunnassa 25. lokakuuta 2010, jolloin hän käsitteli kansalaisuutta ja lapsen oikeuksia koskevia kysymyksiä.

Suhteet neuvostoon

Vetoamusvaliokunta on tyytyväinen siihen, että neuvoston edustajia osallistuu valiokunnan kokouksiin, mutta sen mielestä on kuitenkin valitettavaa, ettei yhteistyö ole tästä osallistumisesta huolimatta aktiivisempaa, sillä yhteistyön avulla voitaisiin ratkaista sellaisia vetoomuksia, jotka edellyttävät yhteistyötä jäsenvaltioiden taholta.

Suhteet Euroopan oikeusasiamieheen – oikeusasiamiehen kuulemiset

Vetoamusvaliokunnan jäsenten mielestä oikeusasiamies Diamandouros on käyttänyt toimivaltaansa kertomuksen käsittämisen ajanjakson aikana tarmokkaalla ja tasapainoisella tavalla niin tarkastellessaan ja käsitellessään kanteluja, tehdessään ja päättäessään tutkimuksia kuin pitäessään yllä rakentavia suhteita Euroopan unionin toimielimiin ja muihin elimiin sekä rohkaistessaan kansalaisia käyttämään oikeuksiaan suhteessa näihin toimielimiin ja muihin elimiin.

Valiokunta on tyytyväinen myös oikeusasiamiehen ja valiokunnan välisiin erinomaisiin suhteisiin toimielinten välisessä yhteistyössä. Oikeusasiamies esiintyi useita kertoja Euroopan parlamentin vetoomusvaliokunnassa. Hän esitteli vuosikertomuksensa vuodelta 2009 vetoomusvaliokunnalle ja käytti puheenvuoron kantelusta 676/2008/RT Euroopan komissiolle annettavan suositusluonnoksen yhteydessä 4. toukokuuta 2010. Lisäksi hän käytti 29. syyskuuta 2010 puheenvuoron Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen (EY) N:o 1049/2001 uudistamisesta.

Tiedonhankintamatkat vuonna 2010

- Tiedonhankintamatka Huelvaan (Espanja) 16.–18. helmikuuta 2010 koski vetoomuksia nro 631/2007, nro 1458/2007 ja nro 1682/2008, joiden aiheena oli Huelva-joen suiston pilaantuminen.

Valiokunta suositteli ensisijaisesti, että "toimivaltaisten kansallisten viranomaisten sekä kunnallisten ja alueellisten viranomaisten välinen yhteydenpito aloitettaisiin uudelleen ja että kansalaisten kanssa käynnistettäisiin pysyvä vuoropuhelu luottamuksen aikaansaamiseksi. Viranomaisten ja asianomaisten yritysten olisi annettava mahdollisuus suorittaa tarkastuksia jätteenkäsittelylaitoksissa paikan päällä. Valiokunnan jäsenten mielestä paikallisen teollisuuden palveluksessa työskentelevistä henkilöistä olisi toteutettava mahdollisimman pian tarkempi tutkimus, ja samoin olisi toteutettava ja julkaistava erityinen vaikutustenarviointi maaperän ja veden pilaantumisesta myös joenpohjan ja valuma-alueen osalta, jota voidaan käyttää jätehuoltoa suunniteltaessa. Joka tapauksessa koko alue on puhdistettava, jotta alueen ympäristön tila saadaan vastaamaan voimassa olevaa unionin lainsäädäntöä, ja lisäksi on asetettava erityinen alueelle uudelleen investointia koskeva tavoite, jotta luodaan mahdollisuudet kestävien työpaikkojen syntymiseen ja alueella työskentelevien ja aiemmin työskennelleiden työntekijöiden uudelleenkouluttautumiseen".

- Tiedonhankintamatka Italian Campaniaan 28.–30. huhtikuuta 2010 koski vetoomusta nro 683/2005 ja 15:tä muuta vetoomusta, joiden aiheena oli jätehuolto.

Vetoomusvaliokunta suositteli "laatimaan yhdenmetyt suunnitelman yhdenmetystä jätehuollosta. Suuntaviivat kaupunkien jätehuollosta vuosille 2010–2013 olisi toteutettava konkreettisella ja yksityiskohtaisella toimintasuunnitelmalla, johon sisältyy sekä lyhyen että pitkän aikavälin tavoitteita. Jätehuoltosuunnitelmaan on sisällyttävä myös pilaantuneiden alueiden puhdistaminen ja koulutuksen, tiedon ja lisärahoituksen antaminen paikallisviranomaisille ja muille elimille. Suunnitelman on oltava kansallisen jätehuoltostrategian mukainen ja täydennettävä sitä. Kansalaisten on voitava osallistua siihen, ja heitä on kuunneltava, jotta he saavat luottamuksensa takaisin. Italian viranomaisten on laadittava yhtenäinen jätehuoltojärjestelmä ja toteutettava se käytännössä. Vetoomusvaliokunta pyytää kuitenkin Euroopan komissiota seuraamaan tarkkaavaisesti Italian toimenpiteitä unionin lainsäädännön täyttämiseksi sekä tukemaan Italiaa näissä toimenpiteissä".

- Tiedonhankintamatka Vorarlbergissä (Itävalta) sijaitseviin Mellauhun ja Damülsiin 29. syyskuuta–1. lokakuuta 2010 koski vetoomusta nro 672/2007, jonka aiheena oli neljä uutta laskettelukeskusten välistä hiihtohissia.

Vetoamusvaliokunta suositteli, että "Euroopan komissiolta pyydetään lausuntoja YVA-direktiivin saattamisesta osaksi Itävallan lainsäädäntöä; väitteestä, jonka mukaan hanke on jaettu osiin ympäristövaikutustenarvioinnin välttämiseksi, sekä siitä, miten pitkälti hankkeen voidaan katsoa olevan jaettavissa osiin ja alaosiin keston, sijainnin ja lainsäädännön kannalta. Lisäksi komissiota pyydetään selvittämään korvaavia toimenpiteitä koskevaa EU:n lainsäädäntöä ja oikeuskäytäntöä sekä sitä, miten nämä on saatettu osaksi Itävallan lainsäädäntöä".

Keskeiset aiheet vuonna 2010

Lissabonin sopimuksen tultua voimaan 1. joulukuuta 2009 perusoikeuskirjasta tuli oikeudellisesti velvoittava. On kuitenkin todettava, että perusoikeuskirjan sisällyttäminen EU:n primaarioikeuteen perustuu toissijaisuusperiaatteeseen, mikä tarkoittaa, että jäsenvaltiot takaavat perusoikeuskirjan periaatteiden noudattamisen. Tämä luo uusia vastuita päätöksenteko- ja täytäntöönpanoelimille samoin kuin jäsenvaltioille, kun ne soveltavat EU:n lainsäädäntöä kansallisesti, sillä perusoikeuskirjan määräyksiä voidaan soveltaa nyt suoraan Euroopan unionin tuomioistuimessa ja kansallisissa tuomioistuimissa.

Vetoamusvaliokunta on erittäin kiinnostunut määrittelemään perusoikeuskirjan soveltamistavan tarkemmin, ja valiokunta on päättänyt kuulla asiantuntijoita aiheesta vuonna 2011.

Vuonna 2010 komissio esitti Euroopan parlamentille ja neuvostolle ehdotuksensa asetukseksi kansalaisaloitteesta ja vetoamusvaliokunta antoi lausunnon perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnan laatimasta mietinnöstä, joka koski kyseistä ehdotusta. Vetoamusvaliokunnan mielestä eurooppalaisesta kansalaisaloitteesta tulee uusi EU:n laajuinen osallistavan demokratian välineväline, jolla saadaan nostettua erinäisiä kysymyksiä julkiseen keskusteluun. Sen päätavoitteena on antaa kansalaisille mahdollisuus tulla kuulluiksi ja saattaa heitä kiinnostavia asioita unionin toimielinten käsiteltäviksi. eurooppalaisen kansalaisaloitteen toisena tavoitteena on lisätä rajatylittävää keskustelua.

Vetoamusvaliokunnan mielestä Euroopan parlamentti voi edesauttaa näiden tavoitteiden saavuttamista tukemalla kansalaisaloitteita kaikin keinoin, etenkin julkisia kuulemisia järjestämällä. Vetoamusvaliokunta haluaa tukea tätä hanketta ja hyödyntää kansalaisten parissa hankkimaansa pitkäkokemusta edesauttaakseen tämän tavoitteen saavuttamista.

Päätelmät

Euroopan komissio on julistanut vuoden 2013 "Euroopan kansalaisten teemavuodeksi, jonka tarkoituksena on edistää keskustelua Euroopan kansalaisuudesta ja tiedottaa EU:n kansalaisille heidän oikeuksistaan. Vetoamusvaliokunta haluaa yhtyä tähän aloitteeseen ja toimia kansalaisten yhdyssiteenä toimielimiin sekä taata, että kansalaisten konkreettiset ongelmat tulevat kuulluiksi.

VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

Hyväksytty (pvä)	14.6.2011
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 21 -: 0 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Margrete Auken, Elena Băsescu, Heinz K. Becker, Victor Boştinaru, Philippe Boulland, Simon Busuttil, Giles Chichester, Ágnes Hankiss, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Erminia Mazzoni, Edward McMillan-Scott, Judith A. Merkies, Willy Meyer, Mariya Nedelcheva, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Tatjana Ždanoka
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Marian Harkin, Keith Taylor
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Marco Scurria