



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument ze zasedání

A7-0318/2011

30. 9. 2011

ZPRÁVA

o budoucnosti DPH
(2011/2082(INI))

Hospodářský a měnový výbor

Zpravodaj: David Casa

OBSAH

	Strana
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	3
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	11
STANOVISKO VÝBORU PRO ROZPOČTOVOU KONTROLU.....	15
STANOVISKO VÝBORU PRO VNITŘNÍ TRH A OCHRANU SPOTŘEBITELŮ	19
STANOVISKO VÝBORU PRO DOPRAVU A CESTOVNÍ RUCH	23
VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU	26

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o budoucnosti DPH (2011/2082(INI))

Evropský parlament,

- s ohledem na zelenou knihu Evropské komise o budoucnosti DPH (KOM(2010) 0695),
 - s ohledem na pracovní dokument útvarů Komise (SEK(2010) 1455),
 - s ohledem na iniciativu „Small Business Act“ pro Evropu (KOM (2008)0394),
 - s ohledem na sdělení Komise s názvem „Digitální program pro Evropu“ (KOM(2010)0245),
 - s ohledem na studii společnosti PWC o schůdnosti alternativních metod pro zlepšení a zjednodušení výběru DPH pomocí moderních technologií a/nebo finančních zprostředkovatelů,
 - s ohledem na směrnici Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty¹,
 - s ohledem na pokyny OECD ohledně neutrality DPH,
 - s ohledem na publikaci ES „Tendence v oblasti daní v EU“ (vydání z roku 2010),
 - s ohledem na publikaci OECD „Trendy ve spotřebních daních“ 2010,
 - s ohledem na zprávu Evropského parlamentu z roku 2008 o koordinované strategii s cílem zlepšit boj proti daňovým únikům,
 - s ohledem na zvláštní zprávu Účetního dvora č. 8/2007 o správní spolupráci v oblasti daně z přidané hodnoty, spolu s odpověďmi Komise²,
 - s ohledem na článek 48 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru stanoviska a Výboru pro rozpočtovou kontrolu, Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a Výboru pro dopravu a cestovní ruch (A7-0318/2011),
- A. vzhledem k tomu, že stávající systém DPH, který v EU existuje již 17 let, byl označen za dočasný s předpokladem, že se v příhodné době přejde na systém nový; vzhledem k tomu, že nová iniciativa uvedená v zelené knize Komise představuje pouze první krok postupu, který bude pravděpodobně dlouhý, obtížný a složitý a jehož úspěch bude záviset na skutečném odhodlání členských států vytvořit „jednodušší, stabilnější a účinnější“ systém,

¹ Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1.

² Úř. věst. C 20, 25.1.2008, s. 1.

který bude transparentnější a založený na úzké spolupráci a výměně osvědčených postupů mezi členskými státy při současném dodržování zásady subsidiarity;

- B. vzhledem k tomu, že cílem společného systému DPH je podpořit účinné fungování vnitřního trhu, což je klíčový nástroj konkurenceschopnosti EU;
- C. vzhledem k tomu, že malé a střední podniky představují v Evropské unii 99 % podniků;
- D. vzhledem k tomu, že Unie má v úmyslu prostřednictvím iniciativy „Small Business Act“ podpořit růst malých a středních podniků tím, že se chopí příležitostí a výhod, jež skýtá jednotný trh;
- E. vzhledem k tomu, že členské státy stanoví odlišné práhy pro osvobození malých a středních podniků od DPH a že tyto práhy se vztahují výlučně na vnitrostátní činnosti;
- F. vzhledem k tomu, že OECD uznává existenci globálního trendu, který vykazuje posun od přímého k nepřímému zdanění za rostoucího významu systémů DPH; vzhledem k tomu, že si je vědom tohoto trendu, že však zároveň zdůrazňuje, že přímé zdanění je důležité z hlediska progresivity daňového systému; vzhledem k tomu, že OECD rovněž konstatuje, že mezi jejími členskými zeměmi existují v efektivitě DPH značné rozdíly, z čehož vyplývá významný prostor pro zvýšení efektivitě DPH; vzhledem k tomu, že veškerá opatření zaměřená na zvýšení efektivitě DPH by ovšem měla doplňovat opatření pro boj proti podvodům a opatření zvažující zrušení osvobození finančních transakcí od DPH na základě analýzy důsledků při současném zohlednění návrhu směrnice CNS/2007/0267;

Obecně

1. vítá zelenou knihu Komise o revizi a reformě stávajícího systému DPH a souhlasí, že komplexní systém DPH by měl snížit provozní náklady pro uživatele a administrativní výdaje pro orgány při boji s podvody, které představují značnou zátěž pro veřejné finance i spotřebitele;
2. zdůrazňuje, že vzhledem k obrovským ztrátám, k nimž dochází v členských státech a které pravděpodobně dosahují výše 100 miliard EUR, musí být hlavní prioritou prokazování podvodů v oblasti systému DPH; zvláštní pozornost je nutné věnovat tzv. „kolotočovému“ podvodu. Připomíná podrobné návrhy obsažené ve zprávě Bowlesové (A6-0312/2008), které jsou stále platné a měly by být bez odkladu provedeny;
3. připomíná, že definice pojmů, jako je „sociální blahobyt“ nebo „principy sociálních důvodů“, které vymezují služby, vůči nimž lze uplatnit výjimku či sníženou sazbu DPH, jsou velmi vágní, neboť je vytvářejí vnitrostátní soudy ve světle práva členských států, a skrývají tudíž riziko trvalého narušení hospodářské soutěže;
4. domnívá se, že členské státy se v případě stávajícího systému DPH nacházejí ve vězňově dilematu: zrušení fiskálních kontrol na hranicích v roce 1993 nebylo nahrazeno dostatečnou mírou spolupráce členských států; poznamenává, že v důsledku toho přišly členské státy o významný objem potenciálního příjmu z DPH a dalších daňových výnosů, jelikož některé zákonně jednajících podniky mohou upustit od vstupu na jednotný trh a podvodníci stávající roztříštěný systém DPH zneužívají;

5. vyzývá proto členské státy, aby i nadále budovaly vztahy založené na důvěře, transparentnosti a spolupráci mezi vnitrostátními daňovými správami a aby budovaly „daňová partnerství“ s podniky coby „neplacenými výběřčími daní“ sloužícími správcům daně;
6. naléhá na Komisi, aby vypracovala koordinovanou strategii pro zlepšení boje proti daňovým podvodům, neboť podvody s DPH mají dopad na finanční zájmy Společenství;

Podoba DPH, výjimky a snížené sazby

7. vyzývá členské státy, aby přešly na systém DPH se „širokým základem“; rovněž zdůrazňuje, že současná finanční situace skýtá významné výzvy a že samotná změna zaměření daňových systémů z přímého zdanění na nepřímé je k zajištění ekonomické stability nedostatečná; prosazuje tudíž hledání alternativních zdrojů příjmů;
8. zdůrazňuje, že je důležité, aby byly při diskusi o posunu daňových systémů od přímého zdanění směrem ke zdanění nepřímému bedlivě sledovány dopady na regionální autonomii v rámci členských států;
9. připomíná, že jedním z klíčových rysů DPH je zásada neutrality a že podniky by tedy měly být zatěžovány vybíráním DPH co nejméně; zdůrazňuje, že členské státy by měly zajistit, aby v podstatě všechny obchodní transakce byly zdaněny v co nejvyšší míře, aby veškeré výjimky byly formulovány v úzkém slova smyslu a zároveň aby podobné zboží a služby podléhaly stejnému zdanění DPH; zdůrazňuje například, že by se všemi knihami, novinami a časopisy bez ohledu na jejich formát, mělo být zacházeno zcela stejně, což znamená, že knihy, noviny a časopisy určené ke stažení a ke zpřístupnění na internetu by měly podléhat stejnému daňovému zacházení jako knihy, noviny a časopisy na fyzickém nosiči a že různé přeshraniční dopravní služby by měly podléhat stejnému daňovému zacházení bez ohledu na použitý způsob dopravy; konstatuje, že pokud výjimky z DPH nepředstavují pro řádné fungování vnitřního trhu překážku, měly by si členské státy zachovat právo udílet výjimky na základě striktních sociálních a kulturních kritérií;
10. vyzývá k zavedení harmonizovaného standardu či snížené sazby DPH pro veškeré přeshraniční cesty v rámci EU bez ohledu na druh dopravy a k zavedení harmonizovaných pravidel odpočitatelnosti DPH;
11. zastává názor, že sazby DPH vztahující se na kulturní statky by měly být stejné, a to bez ohledu na způsob jejich prodeje (online nebo offline); domnívá se, že toto sladění by přispělo k rozvoji elektronického obchodu a poskytlo by spotřebitelům stejné kulturní a vzdělávací výhody podporováním rozvoje prosperujícího digitálního sektoru;
12. připomíná, že v odvětví dopravy dochází k narušení trhu, neboť některé druhy dopravy, jako je doprava autobusová a vlaková, podléhají DPH, zatímco jiné druhy dopravy jsou od DPH osvobozeny; tím se vytvářejí nerovné podmínky, neboť všechny druhy dopravy soutěží o stejné přeshraniční dopravní služby;
13. na základě zásady neutrality zdůrazňuje, že by se se všemi knihami, bez ohledu na jejich formát, mělo z hlediska DPH zacházet stejně; vyjasňuje, že to znamená, že knihy určené ke stažení a ke zpřístupnění na internetu by měly podléhat stejnému daňovému zacházení

jako knihy na fyzickém nosiči;

14. vyzývá k vypracování strategie zelené DPH, která se zaměří na snížené sazby pro energeticky účinné výrobky a služby šetrné k životnímu prostředí, působící jako protiváha pro nespravedlivou soutěž, která je výsledkem externalit, jež se neodráží v ceně zboží nebo služeb;
15. zdůrazňuje, že v zájmu zachování neutrality musí být DPH ze zboží a služeb, které se využívají pro zdanitelné ekonomické činnosti, odpočitatelná; poznamenává, že stávající pravidla týkající se odpočtu daně na vstupu jsou složitá a působí podnikům problémy kvůli otázkám, které vyvstávají v souvislosti s předmětem jejich činnosti (oblast působnosti), typem služby (výjimky) nebo charakterem služby (odpočitatelnost);
16. s ohledem na přeshraniční transakce uvnitř Společenství poznamenává, že stávající systém DPH se vzdálil od počátečního závazku členských států uplatňovat zásadu zdanění v místě původu, a to z důvodu nedostatečné politické podpory členských států při spolupráci na jejím uplatňování;
17. souhlasí proto s návrhem Komise, pokud jde o uznání statu quo a posun k zásadě zdanění v místě určení; domnívá se, že systém DPH založený na zdanění v místě spotřeby, jak pro zboží, tak i služby, vypadá jako slibná možnost, kterou je třeba dále analyzovat a kterou musí doprovázet zavedení dobře fungujícího mechanismu jednoho správného místa členskými státy; zdůrazňuje, že zavedení tohoto mechanismu do 1. ledna 2015 by mělo i nadále představovat pro EU hlavní prioritu;
18. vyzývá členské státy, aby dále zúžily standardní rozpětí sazeb na základě trendu sbližování standardních sazeb DPH; uznává, že členským státům musí být umožněna flexibilita při stanovování jejich vlastní sazby DPH vzhledem k tomu, že tato daň je jakožto rozpočtový nástroj důležitá;
19. vyzývá Komisi, aby do konce prosince 2012 přišla s návrhem na zjednodušení přeshraničního zdanění;
20. zdůrazňuje, že neziskové organizace hrají zásadní a velmi prospěšnou úlohu pro podporu demokracie, hospodářského růstu a prosperity v Evropě; vyzývá Komisi, aby navrhla mechanismus, který členským státům, jež si přejí posílit občanskou společnost, umožní obecně od DPH osvobodit všechny činnosti a transakce nebo jejich většinu, které tyto organizace provádějí; zdůrazňuje, že by se tento mechanismus měl vztahovat alespoň na menší neziskové organizace;
21. vyzývá členské státy, aby se do konce ledna 2012 dohodly na seznamu zboží a služeb, na něž by se mělo uplatnit osvobození od daně či snížená sazba DPH;
22. 9c. vyzývá členské státy, aby úzce spolupracovaly s Výborem pro DPH ve snaze dosáhnout dohody na společném výkladu právních pojmů, jež jsou v této souvislosti relevantní, na jehož základě by veškeré další zboží a služby byly na evropské úrovni z takových osvobození vyloučeny;
23. vyzývá Komisi, aby do konce roku 2013 předložila Evropskému parlamentu a Radě

zprávu zahrnující závazný seznam zboží a služeb, jež splňují podmínky pro sníženou sazbu DPH nebo pro osvobození od DPH na základě směrnice o DPH, který bude výsledkem jednání členských států a Výboru pro DPH;

Omezení byrokracie

24. vyzývá členské státy, aby lépe koordinovaly a sblížovaly administrativní postupy tím, že se zaměří na výměnu osvědčených postupů a provedou opatření navržená Komisí v roce 2009 s cílem omezit administrativní zátěž vyplývající z právních předpisů EU v oblasti DPH, zejména snížením frekvence pravidelného podávání přiznání k DPH, zjednodušením podkladů požadovaných pro výjimku z DPH při vývozu, zrušením „nulových“ výkazů prodeje uvnitř EU, větším využíváním elektronické správy (eGovernment), zejména pro elektronické podávání přiznání k dani a přehledů – v souladu s ustanoveními „Digitálního programu pro Evropu“, a zrušením placení úroků a penále z DPH souvisejících s formálními chybami v případě, že příslušná právnická osoba nezpůsobila danému členskému státu pokles výnosu z DPH a zvážením, zda v celé EU nezavést jediný postup vracení DPH, identifikační číslo pro účely DPH a systém elektronického uchovávání údajů o DPH;
25. vítá skutečnost, že byla předložena studie o vnitřním digitálním trhu; vyzývá Komisi, aby zlepšila interoperabilitu elektronických podpisů s cílem vytvořit právní rámec pro uznávání bezpečných systémů elektronické certifikace a aby zvážila revizi a rozšíření směrnice o elektronickém podpisu s cílem snížit administrativní zátěž pro podniky, a to zejména pro MSP; zdůrazňuje potřebu vzájemného uznávání elektronické identifikace a elektronického ověřování v celé EU;
26. vítá skutečnost, že od roku 2010 funguje v rámci EU nový elektronický systém vracení DPH; vyzývá Komisi, aby nejpozději do července 2012 podala Parlamentu zprávu o výsledcích a kladech i záporech nového systému; zdůrazňuje, že nová pravidla musí být vždy revidována s cílem zajistit, aby poskytovala vhodnou ochranu před pokusy o podvod;
27. vyzývá Komisi, aby v přiměřené lhůtě předložila návrh, aby byla zavedena standardní evropská faktura (v papírové a elektronické podobě), jejíž formulář bude ve všech jazycích a bude obsahovat takové informace jako celý název a adresu, datum přidělení a odebrání daňového identifikačního čísla a informaci o skupině DPH, s cílem usnadnit přeshraniční transakce a snížit podnikům náklady;
28. vyzývá členské státy a Komisi, aby ve spolupráci s podniky kriticky posoudily akční plán Komise s cílem zajistit, aby byl splněn prvořadný cíl agendy „zlepšení tvorby právních předpisů“, tedy snížit administrativní zátěž do roku 2012 o 25 %; je jasné, že opatření uvedená v akčním plánu Komise pro DPH, která mají největší potenciální dopad, již byla buď přijata Radou, nebo se o ní v současné době vede diskuse; zbývající opatření mohou snížit administrativní zátěž pro některé podniky v EU, avšak přínosy by nemusely mít význam pro celou EU;
29. zdůrazňuje význam většího využívání a zvýšení podpory elektronické správy (eGovernment), zejména pro elektronické podávání přiznání k dani a přehledů;

30. vyzývá členské státy, aby se na úrovni EU v krátkodobém či střednědobém výhledu dohodly na maximálním souboru standardizovaných povinností souvisejících s DPH, které členské státy mohou ukládat podnikům; vyzývá členské státy, aby spolupracovaly s podniky, přezkoumaly povinnosti související s DPH a administrativní postupy a určily klíčové problémy, s nimiž se podniky potýkají ve stávajícím systému DPH, a aby v zájmu jeho zjednodušení, zlepšení jasnosti a snížení administrativní zátěže a překážek obchodu sdílely myšlenky a přístupy vycházející z osvědčených postupů;
31. vyzývá Komisi a členské státy, aby usilovaly o stanovení limitu pro výjimku z DPH pro malé a střední podniky, která by byla společná pro celou Unii, a to v zájmu snížení zátěže a nákladů a zajištění jednoduššího přístupu na vnitřní trh;
32. vyzývá Komisi, aby se důkladně zabývala otázkou dalšího snižování zátěže související s DPH pro neziskové organizace; zdůrazňuje, že by systém DPH měl vykazovat větší míru flexibility pro členské státy, jež si přejí přijmout ambiciózní opatření pro zjednodušení zátěže související s DPH pro tyto organizace;

Účinnost výběru DPH

33. souhlasí s Komisí, že má-li se snížit výpadek příjmů z DPH, omezit možnost podvodu a rovněž s cílem chránit obchodníky jednající v dobré víře proti podvodu s DPH, je třeba zlepšit účinnost výběru DPH; zdůrazňuje, že boj proti daňovým podvodům v Evropské unii je prioritou, a vybízí k užší spolupráci mezi členskými státy, Europolem, Eurojustem a úřadem OLAF v této oblasti; rovněž vyzývá k vyjasnění termínů a definic jako „země spotřeby“ a „země usazení“;
34. zdůrazňuje potřebu zlepšit přeshraniční stíhání podvodů s DPH uvnitř Společenství v členských státech a zvýšit zodpovědnost a povědomí o různých rizicích;
35. s cílem zajistit efektivní přeshraniční vyšetřování těchto podvodů a jejich soudní stíhání zdůrazňuje, že je důležité zavést v právních předpisech EU podrobnou a jednotnou definici podvodných praktik souvisejících s DPH nebo kolotočových podvodů s DPH, což je nejrozšířenější forma podvodů s DPH, a také harmonizované správní sankce;
36. konstatuje, že přesné odhady rozsahu kolotočových podvodů s DPH nejsou k dispozici; vyzývá k vypracování nástroje pro přesné odhady podvodů s DPH, který by také umožnil provést příslušná srovnání v této oblasti mezi členskými státy EU;
37. zdůrazňuje význam intenzivnější a rychlejší spolupráce mezi členskými státy, lepší kontroly výměn informací a přímějších kontaktů mezi místními daňovými úřady pomocí společného informativního on-line portálu s cílem zajistit, aby si členské státy vzájemně poskytovaly účinnou pomoc; vyzývá, aby byla posílena spolupráce mezi soudními orgány členských států, Eurojustem, Europolem a Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF);
38. vyzývá Komisi, aby předložila návrh na zjednodušení a konsolidaci právních předpisů Společenství pro boj proti podvodům a aby se zabývala nedostatky ve spolupráci mezi Komisí a členskými státy v rámci tohoto procesu;

39. vyzývá Komisi, aby zajistila, aby nedávno (v listopadu 2010) zřízený mechanismus EUROFISC byl pro členské státy praktickou pomůckou při vyšetřování přeshraničních podvodů s DPH, a aby pravidelně podávala Parlamentu zprávy o jeho fungování a tyto zprávy zveřejňovala;
40. zdůrazňuje, že zvýšenou mírou využívání nových technologií a inovativních řešení mohou být příležitosti pro podvody s DPH významným způsobem omezeny; vyzývá Komisi, aby dále posílila systém výměny informací o dani z přidané hodnoty (VIIES), a to zkrácením lhůty pro sběr údajů a jejich zadávání do systému a zajištěním širšího přímého přístupu k údajům;
41. domnívá se však, že diskuse ohledně způsobů výběru DPH zaujímá druhotné místo vůči řešení základních nedostatků a problémů vyplývajících ze současných pravidel a postupů, a že prvořadý význam je v této fázi třeba přikládat řešení nedostatečné harmonizace a potřebě standardizace postupů a snižování jazykových překážek, a současně přitom snižovat ohrožení tohoto systému podvodným jednáním;
42. zdůrazňuje potřebu evropského výkladového orgánu, kde by členské státy mohly dostat závazné odpovědi v oblasti obecné metodiky zdanění a rovného uplatňování pravidel v oblasti DPH;
43. připomíná, že zatímco mezinárodní subjekty jsou často vybaveny pro řešení problémů souvisejících s podnikáním v globálním měřítku, daňové orgány často nemají stejnou úroveň odborných znalostí; zdůrazňuje tudíž, že spolupráce musí být nastavena tak, aby pomohla oddělit poctivé subjekty od těch podvodných a aby učinila tento systém srozumitelným pro obě strany;
44. domnívá se, že omezený model datového skladu (limited Data Warehouse Model) (se standardním auditním souborem¹) v kombinaci s modelem certifikované osoby povinné k dani (Certified Taxable Person Model) představují nejslibnější ze všech modelů výběru DPH, které studie Komise v současnosti posuzuje, jelikož jsou již v některých členských státech úspěšně zavedeny a prokázalo se, že zvyšují účinnost výběru DPH;

Právní postup

45. domnívá se, že podnikatelský sektor požaduje jasná pravidla DPH, která zvyšují právní jistotu a pravděpodobnost jednotného výkladu členskými státy; rovněž se domnívá, že současná směrnice Rady obsahuje nejasná ustanovení, která umožňují několik různých výkladů, zatímco výsledný složitý systém DPH brání přeshraničním aktivitám a vede ke zbytečné administrativní zátěži; domnívá se, že pravidla pro DPH by neměla podrývat politiky EU v jiných oblastech, jako je udržitelnost;
46. vyzývá proto členské státy, aby zvýšily úroveň harmonizace:
- použitím nařízení místo směrnic v co nejvyšší míře, jelikož nařízení zajišťují okamžitou harmonizaci a právní jistotu,

¹ Podle definice/doporučení pokynů OECD.

- případně tím, že umožní Komisi vypracovat „soubor společných pravidel pro DPH v EU“ ve formě prováděcích rozhodnutí se souhlasem většiny členských států¹, čímž se změní úloha výboru pro DPH,
- zavedením postupu zjednodušení a koordinace vnitrostátních prováděcích postupů na úrovni EU, který zajistí Komisi silnější úlohu,
- celkovým zapojením zúčastněných stran a podniků do přípravného a prováděcího procesu tvorby právních předpisů v oblasti DPH na úrovni EU i vnitrostátní úrovni, zejména zapojením externích odborníků do činnosti výboru pro DPH na úrovni EU;

47. domnívá se, že podniky potřebují jasná a jednoznačná pravidla EU pro DPH za účelem podpory přeshraničních činností a minimalizace administrativní zátěže, a tedy nákladů na podnikání; vyzývá členské státy a Komisi, aby zvýšily kvalitu a jasnost tím, že:

- budou provádět komplexní a vysoce kvalitní posouzení dopadů, do něhož budou zapojeny také podniky, s cílem podpořit legislativní návrhy;
- budou v průběhu jednání a ve fázích provádění v kontaktu s podniky na vnitrostátní úrovni;
- využijí nařízení Rady na podporu směrnic Rady v oblastech, kde by to mohlo zajistit větší jasnost;
- zajistí bezchybné, včasné a dostupné informování o vnitrostátních pravidlech a pokyny k nim, a to i na úrovni EU, zejména v oblastech, v nichž zacházení není jednotné;
- se budou zabývat možnostmi využití technologie pro šíření informací na celoevropském základě; budou sdílet osvědčené postupy a přístupy na fóru EU nebo ve Výboru pro DPH;
- zahrnou podniky – je-li to možné, pak v roli externích odborníků, do podpory aspektů práce Výboru pro DPH na úrovni EU;
- obecně posílí zapojení podniků do těchto procesů, čímž uplatní znalosti, jež tyto podniky získaly, když fungovaly jako neplacení výběřčí daní a denně prováděly transakce v rámci Společenství;

0

0 0

48. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi a vnitrostátním parlamentům.

¹ Jak navrhuje Evropská komise v KOM(97) 325 ze dne 25.6.1997.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Úvod

Daň z přidané hodnoty (DPH) představuje pro rozpočty členských států významný zdroj příjmů. Systém DPH, který vychází z právních předpisů přijatých na evropské úrovni a který je uplatňován na vnitrostátní úrovni, má celou řadu nedostatků, kvůli nimž není plně účinný a slučitelný s požadavky opravdového jednotného trhu.

Dne 1. prosince 2010 představila Komise zelenou knihu o budoucnosti DPH. Cílem této zelené knihy je vyvolat širokou debatu všech zúčastněných stran o hodnocení stávajícího systému DPH, o budoucích možnostech posílení jeho soudržnosti s jednotným trhem a jeho schopnosti generovat příjmy za současného snížení nákladů na dodržování předpisů.

Zelená kniha pojednává zejména o postupu při přeshraničních dodávkách a dalších významných otázkách zabývajících se daňovou neutralitou, stupněm harmonizace potřebným v rámci jednotného trhu a omezením byrokracie při zajišťování výnosů z DPH pro členské státy.

Zpravodaj provedl konzultace s řadou zúčastněných stran z podnikatelského sektoru (Business Europe, UEAPME, Eurocommerce), odborníky (PriceWaterhouseCoopers a zastoupení Nového Zélandu při EU, vzhledem k tomu, že tato země zavedla v oblasti DPH podle OECD příslušné osvědčené postupy) a občanskou společností (Evropský hospodářský a sociální výbor) a kromě toho byl zastoupen místopředsedou výboru ECON Josém Garcíou-Margallem na konferenci Evropské komise o budoucnosti DPH, která se konala 6. května v Miláně.

Zpravodaj se v mezích své zprávy hodlá zaměřit na níže uvedené čtyři aspekty DPH, přičemž se bude zabývat otázkami položenými v rámci konzultace Komise a zúčastněnými stranami.

Podoba DPH

V souladu s dřívějšími legislativními usneseními Evropského parlamentu podporuje zpravodaj záměr Komise přejít na systém DPH se „širokým základem“ definovaný OECD. Tím by se měl vyřešit problém odpočtu DPH na vstupu související s domácí výrobou versus outsourcingem a rovněž záležitost „skryté“ DPH v dodavatelských řetězcích, kde podniky vyňaté z DPH dodávají podnikům s povinností DPH platit.

Zpravodaj rovněž připomíná, že jednou z hlavních charakteristik DPH je zásada neutrality. Vzhledem k tomu, že DPH představuje konečnou spotřební daň, neměla by zatěžovat podniky. Členské státy by proto měly zajistit, aby v podstatě všechny obchodní transakce byly zdaněny a aby podobné zboží a služby podléhaly podobnému zdanění DPH.

S ohledem na přeshraniční transakce uvnitř Společenství sdílí zpravodaj hodnocení Komise, některých členských států a řady subjektů, které se DPH zabývají, a zúčastněných stran, že

zásada zdanění v zemi původu, k níž se členské státy samy zavázaly a kterou v minulosti podporovala Komise i Evropský parlament, není proveditelná, zejména kvůli nedostatečné politické podpoře členských států.

Zpravodaj proto souhlasí s iniciativou Komise, pokud jde o uznání statu quo a posun k zásadě zdanění v místě určení. Systém DPH založený na zdanění v místě, kde má sídlo příjemce, jak pro zboží, tak i služby, vypadá jako slibná možnost, kterou je třeba dále studovat a analyzovat. Tento systém však musí doprovázet zavedení dobře fungujícího mechanismu jednoho správního místa členskými státy, aby se zabránilo mnohonásobným registracím DPH, nárůstu nákladů na dodržování předpisů a negativnímu vlivu na peněžní toky u podniků s mezinárodní působností. Dobře fungující mechanismus jednoho správního místa je životně důležitý a základní prvek pro systém DPH založený na zdanění v místě určení.

Omezení byrokracie

Zpravodaj se na tuto otázku hodlá zaměřit s cílem určit oblasti, kde by bylo možné byrokracii snadno omezit a zejména kde lze v krátkodobém horizontu očekávat rychlý přínos pro podniky i správce daně, aniž by bylo nutné stávající systém výrazně měnit.

Opatření navržená ve zprávě jsou:

- zrušení ročního souhrnného přiznání k DPH a výkazů nákupů uvnitř EU,
- snížení frekvence pravidelného podávání přiznání k DPH,
- zjednodušení podkladů požadovaných pro výjimku z DPH při vývozu,
- zrušení „nulových“ výkazů prodeje uvnitř EU,
- větším využíváním elektronické správy (eGovernment), zejména pro elektronické podávání přiznání k dani a přehledů,
- zrušením placení úroků a penále z DPH souvisejících s formálními chybami v případě, že příslušná právnická osoba nezpůsobila danému členskému státu pokles výnosu z DPH,
- zavedením standardní evropské faktury, jejíž formulář bude ve všech jazycích.

Zpravodaj vyzývá své kolegy, aby tento oddíl dále rozšířili.

Účinnost výběru DPH

Komise provedla rozsáhlou studii, která zkoumala několik možných metod výběru DPH, s cílem zlepšit účinnost výběru DPH a bojovat proti podvodům v této oblasti.

Studie se podrobněji zabývá čtyřmi metodami výběru:

Model oddělených plateb

Model oddělených plateb, v rámci něhož platí kupující DPH na zablokovaný bankovní účet DPH, který může využívat pouze dodavatel k placení DPH na zablokovaný bankovní účet

DPH svých dodavatelů. V rané fázi procesu výběru DPH je tak vybraná DPH fyzicky převedena na zablokovaný bankovní účet DPH u banky správců daně. Tento model umožňuje správcům daně monitorovat a blokovat prostředky na bankovních účtech DPH a zabránit osobám povinným k dani, aby bez zaplacení DPH unikly správcům daně.

Centrální databáze pro sledování DPH

Tento model může fungovat, pouze pokud je pro všechna plnění mezi podniky povinná elektronická fakturace a pokud údaje uvedené na fakturách jsou správci daně aktivně sbírány. Hlavní náklady tohoto modelu spočívají v investicích, které musí provést osoby povinné k dani při přechodu z papírového na elektronické fakturování. Dodatečné provozní náklady budou zahrnovat náklady na přenos dat do centrální databáze pro sledování DPH a náklady na údržbu a vyhledávání dat správci daně.

Model datového skladu

V rámci tohoto modelu vygeneruje účetní systém podniku povinného k DPH standardní auditní soubor pro daňové účely a data v tomto souboru musí být uchovávána v datovém skladu, do něhož má správce daně přístup. Některé členské státy tento model již (částečně) zavedly. Použití, formát a datové prvky jsou definovány v pokynech OECD. Zkušenosti v těchto členských státech ukazují, že potřebné investice jsou omezené, jelikož většina dodavatelů účetního softwaru vytváří své aplikace tak, aby splňovaly požadavek na vygenerování standardního auditního souboru pro daňové účely. Zavedení datových skladů u všech osob povinných k dani by však vyžadovalo rozsáhlejší investici.

Model certifikované osoby povinné k dani

V rámci tohoto modelu musí osoba povinná k dani splňovat požadavky na certifikaci a nastavení interního kontrolního systému. Tento model vyžaduje omezené investice pro osoby povinné k dani, jejichž účetní systémy DPH byly schváleny a povoleny správci daně a/nebo které již splňují jiné právní předpisy, které stanoví podobné požadavky, například Sarbanes-Oxley. Výhodou tohoto modelu je dodatečná záruka, že osoby povinné k dani používají systémy, které splňují dané požadavky, a že úroveň rizika je nižší. To skýtá příležitost zaměřit auditní úsilí u osob povinných k dani na oblasti, které představují vyšší riziko. Přínos, pokud jde o snížení výpadku příjmů z DPH, je nižší než u jiných modelů.

Zpravodaj se domnívá, že diskuse ohledně způsobů výběru DPH zaujímá v této fázi druhotné místo vůči řešení základních nedostatků a problémů vyplývajících ze současných pravidel a postupů, zejména z nedostatečné harmonizace.

Nicméně je toho názoru, že ze čtyř v současnosti posuzovaných modelů výběru DPH jsou omezený model datového skladu (se standardním auditním souborem) v kombinaci s modelem certifikované osoby povinné k dani nejslibnější, jelikož již byly v některých členských státech úspěšně zavedeny a prokázalo se, že zvyšují účinnost výběru DPH a současně představují pro podniky nepříliš velkou administrativní zátěž.

Právní postup

Pokud jde o právní postup, zastává zpravodaj názor, že je zásadní zvýšit transparentnost rozhodovacího procesu a posílit spolupráci mezi Komisí, členskými státy a podniky.

Rovněž se domnívá, že je-li to možné, měla by se před směrnicemi dát přednost nařízením. Nařízení zajišťují okamžitou harmonizaci, snižují pravděpodobnost odlišných výkladů, a tím přispívají k atmosféře právní jistoty, která je pro prosperitu podniků zásadní.

Je třeba, aby se zúčastněné strany i podniky účastnily konzultací, přípravy a provádění právních předpisů v oblasti DPH, a to na úrovni EU i vnitrostátní úrovni, s cílem zajistit harmonizované provádění v celé EU a právní jistotu.

15. 7. 2011

STANOVISKO VÝBORU PRO ROZPOČTOVOU KONTROLU

pro Hospodářský a měnový výbor

k budoucnosti DPH
(2011/2082(INI))

Navrhovatel: Bart Staes

NÁVRHY

Výbor pro rozpočtovou kontrolu vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

- s ohledem na zvláštní zprávu Účetního dvora č. 8/2007 o správní spolupráci v oblasti daně z přidané hodnoty a s ohledem na odpovědi Komise¹,
- 1. vítá záměr Komise vybudovat komplexní systém DPH, který by odstranil náchylnost současného systému k podvodnému jednání, byl by dostatečně stabilní a odolný vůči podvodům, jejichž odhadované roční náklady činí v rámci EU27 asi 80 až 100 miliard, a který by rovněž přispěl ke zvýšení transparentnosti a konkurenceschopnosti evropských společností;
- 2. zdůrazňuje potřebu zlepšit přeshraniční stíhání podvodů s DPH uvnitř Společenství v členských státech a zvýšit zodpovědnost a povědomí o různých rizicích;
- 3. s cílem zajistit efektivní přeshraniční vyšetřování těchto podvodů a jejich soudní stíhání zdůrazňuje, že je důležité zavést v právních předpisech EU podrobnou a jednotnou definici podvodných praktik souvisejících s DPH nebo kolotočových podvodů s DPH, což je nejrozšířenější forma podvodů s DPH, a také harmonizované správní sankce;
- 4. konstatuje, že přesné odhady rozsahu kolotočových podvodů s DPH nejsou k dispozici; vyzývá k vypracování nástroje pro přesné odhady podvodů s DPH, který by také umožnil provést příslušná srovnání v této oblasti mezi členskými státy EU;

¹ Úř. věst. L 20, 25.1.2008, s. 1.

5. zdůrazňuje význam intenzivnější a rychlejší spolupráce mezi členskými státy, lepší kontroly výměn informací a přímějších kontaktů mezi místními daňovými úřady pomocí společného informativního on-line portálu s cílem zajistit, aby si členské státy vzájemně poskytovaly účinnou pomoc; vyzývá, aby byla posílena spolupráce mezi soudními orgány členských států, Eurojustem, Europolem a Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF);
6. vyzývá Komisi, aby předložila návrh na zjednodušení a konsolidaci právních předpisů Společenství pro boj proti podvodům a aby se zabývala nedostatky ve spolupráci mezi Komisí a členskými státy v rámci tohoto procesu;
7. vyzývá Komisi, aby naléhala na členské státy, aby zjednodušily a konsolidovaly své právní předpisy týkající se DPH, zavedly jednotný formulář pro DPH a jednotný přehled o uplatňovaných sazbách DPH, zvláště pak přehled zboží a služeb, na které se v daném členském státě vztahuje snížená sazba DPH, a zajistily lepší dostupnost těchto legislativních textů a nechaly je přeložit přinejmenším do angličtiny, francouzštiny a němčiny;
8. vyzývá Komisi, aby zajistila, aby nedávno (v listopadu 2010) zřízený mechanismus EUROFISC byl pro členské státy praktickou pomůckou při vyšetřování přeshraničních podvodů s DPH, a aby pravidelně podávala Parlamentu zprávy o jeho fungování a tyto zprávy zveřejňovala;
9. zdůrazňuje, že zvýšenou mírou využívání nových technologií a inovativních řešení mohou být příležitosti pro podvody s DPH významným způsobem omezeny; vyzývá Komisi, aby dále posílila systém výměny informací o dani z přidané hodnoty (VIES), a to zkrácením lhůty pro sběr údajů a jejich zadávání do systému a zajištěním širšího přímého přístupu k údajům;
10. chválí úspěšnou koncepci přijatou vládou Spojeného království, která zavedla mechanismus přenesení daňové povinnosti v odvětví mobilních telefonů a počítačového hardwaru s cílem bojovat proti rostoucímu počtu kolotočových podvodů s DPH, což okamžitě přineslo pozitivní výsledky; naléhavě žádá Komisi, aby prozkoumala případy, kdy se přenesení daňové povinnosti ve Velké Británii a jiných členských státech osvědčilo jako účinný nástroj proti kolotočovým podvodům s DPH, a podala o těchto případech zprávu;
11. vyzývá Komisi, aby posoudila legislativní návrhy, které by řešily kolotočové podvody s DPH již na místní úrovni, a to zavedením celoevropského mechanismu přenesení daňové povinnosti pro DPH, který by jednak představoval účinné opatření proti podvodům, jednak by přinesl správné zjednodušení pro výrobce a obchodníky; vyzývá proto Komisi, aby předložila legislativní návrhy na vytvoření mechanismu přenesení daňové povinnosti u 6 nejcitlivějších odvětví: audio a videozařízení, potraviny a nápoje, počítačový hardware, mikroprocesory a příslušenství, mobilní telefony a příslušenství, textilní výrobky a automobily; vyzývá k efektivnímu řešení podvodů s DPH v rámci evropského systému obchodování s emisemi;
12. vyzývá Komisi, aby každoročně Evropskému parlamentu poskytla přehled odhalených a stíhaných případů podvodu s DPH, které v členských státech přesáhly hodnotu

100 000 EUR, včetně údajů o následných soudních opatřeních, rozsudcích a udělených finančních pokutách.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	13.7.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 24 - : 0 0 : 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Andrea Cozzolino, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Iliana Ivanova, Bogusław Liberadzki, Monica Luisa Macovei, Aldo Patriciello, Crescenzo Rivellini, Paul Rübig, Theodoros Skylakakis, Bart Staes, Søren Bo Søndergaard
Náhradník(ci) přítomný(í) při konečném hlasování	Thijs Berman, Zuzana Brzobohatá, Derk Jan Eppink, Christofer Fjellner, Salvador Garriga Polledo, Monika Hohlmeier, Marian-Jean Marinescu, Jan Mulder

2. 9. 2011

STANOVISKO VÝBORU PRO VNITŘNÍ TRH A OCHRANU SPOTŘEBITELŮ

pro Hospodářský a měnový výbor

k budoucnosti DPH
(2011/2082(INI))

Navrhovatelka: Iliana Ivanova

NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. upozorňuje na to, že vzhledem k dopadu stárnutí obyvatelstva na trhy práce, úspory, vzorce spotřebního chování a veřejné výdaje v budoucích letech a také vzhledem k hospodářské a finanční krizi, která postihla Evropskou unii, by měla být předmětem diskuse rovnováha mezi přímým a nepřímým zdaněním, a to jak na úrovni EU, tak i na úrovni členských států; zdůrazňuje však, že tato rozhodnutí o daňové politice, i když jsou koordinována v rámci EU, musí zůstat na vnitrostátní úrovni; domnívá se proto, že robustnější a účinnější systém DPH, který je nyní klíčovým nástrojem makroekonomické politiky, bude ještě daleko potřebnější v budoucnosti;
2. je hluboce znepokojen stávajícími podvody a trestnými činy v oblasti DPH uvnitř Společenství a s nimi spojeným praním peněz, které oslabují řádné fungování vnitřního trhu, neboť tak ročně uniká 60 až 100 miliard EUR; domnívá se, že vypracování strategie pro boj s těmito problémy, včetně nástrojů v oblasti IT, by mohlo být velmi užitečným nástrojem, který by zamezil obrovským ztrátám pro státní pokladnu a porušování sociálních a pracovněprávních předpisů;
3. zdůrazňuje, že vzhledem k obrovským ztrátám, k nimž dochází v členských státech a které pravděpodobně dosahují výše 100 miliard EUR, musí být hlavní prioritou prokazování podvodů v oblasti systému DPH; konstatuje, že zvláštní pozornost je třeba věnovat tzv. „kolotočovým“ podvodům; připomíná podrobné návrhy obsažené ve zprávě Bowlesové (A6-0312/2008), které jsou stále platné a měly by být bez odkladu realizovány;

4. žádá Komisi, aby předložila návrhy na vyřešení problému podvodů v oblasti DPH, aniž by se přitom oslabilo řádné fungování vnitřního trhu nebo daňová suverenita členských států;
5. zdůrazňuje, že v důsledku složitosti pravidel a administrativní zátěže podniky často pohlížejí na současný systém DPH jako na překážku stojící v cestě dobudování vnitřního trhu; konstatuje, že současný režim DPH pro obchod v rámci EU má tendenci negativně dopadat na společnosti, zejména na malé a střední podniky; vyzývá proto k reformě a zjednodušení současných pravidel, která by měla zajistit lepší daňové prostředí pro podniky v EU; vyzývá Evropskou komisi, aby zvážila harmonizaci pravidel pro základ DPH a aby posílila správní spolupráci mezi příslušnými vnitrostátními orgány;
6. upozorňuje na to, že nový systém DPH by měl podporovat přeshraniční operace a přispívat tak k prohlubování jednotného trhu; je toho názoru, že standardizace v oblasti povinností spojených s DPH by byla velkým přínosem; vyzývá proto Komisi, aby posoudila možnost vytvoření standardního unijního přiznání k DPH ve všech oficiálních jazycích nebo podrobného seznamu standardních povinností v oblasti DPH, které mají členské státy vyžadovat;
7. žádá Komisi, aby zvážila zavedení standardizovaných informací pro faktury ve všech jazycích EU, což by podnikům usnadnilo práci a pro vnitřní trh by znamenalo důležitý přínos;
8. je toho názoru, že je nutné přikročit k další harmonizaci administrativních postupů, kterým podléhají firmy povinné k DPH, především pokud jde o mezinárodní operace prováděné v rámci Unie; je rovněž toho názoru, že je nutné více prohloubit úroveň spolupráce mezi daňovými správami, zejména v oblasti automatického předávání informací;
9. vyzdvihuje význam jednotného přístupu ohledně používání prahových hodnot pro výjimky v oblasti DPH v rámci zvláštního systému určeného pro malé podniky, aby nedocházelo k roztržičnosti; je toho názoru, že by se měla posoudit možnost zahrnout do tohoto zvláštního systému přeshraniční dodávky, aby se více zohlednil jednotný trh;
10. konstatuje, že odlišné sazby DPH a odlišné správní postupy mohou pro rozvoj elektronického obchodu představovat značnou zátěž; zdůrazňuje důležitost odstranění daňových překážek u přeshraničních aktivit pro obchodníky zabývající se elektronickým maloobchodem; domnívá se, že je nutné stanovit jasnější pravidla ohledně DPH a vykazování DPH pro tyto společnosti, jež mají obrovské problémy s prodejem zboží a služeb v jiných členských státech, aby skutečný potenciál jednotného trhu nezůstal nevyužit;
11. podporuje úplné přezkoumání všech současných osvobození od DPH s cílem stanovit jejich důležitost a jejich dopad na řetězec DPH; zdůrazňuje nutnost lepší koordinace v oblasti osvobození od DPH; žádá provedení hloubkové analýzy nákladů na dodržování předpisů pro malé a střední podniky, pokud jde o přeshraniční dodávky zboží a poskytování služeb;
12. zdůrazňuje, že je nutné, aby členské státy lépe koordinovaly platná osvobození od DPH a snížené sazby, aby se zajistily rovnocenné podmínky pro podniky, které se věnují

přeshraničnímu obchodu;

13. vítá skutečnost, že byla předložena studie o vnitřním digitálním trhu; vyzývá Komisi, aby zlepšila interoperabilitu elektronických podpisů s cílem vytvořit právní rámec pro uznávání bezpečných systémů elektronické certifikace a aby zvažila revizi a rozšíření směrnice o elektronickém podpisu s cílem snížit administrativní zátěž pro podniky, a to zejména pro MSP; zdůrazňuje potřebu vzájemného uznávání elektronické identifikace a elektronického ověřování v celé EU;
14. vyzývá k prostudování a analýze možností, jimiž lze v současné době sjednotit DPH při přeshraničním poskytování plnění v rámci elektronického obchodu v Evropské unii, jakož i ke snížení či dokonce zrušení platby této daně, díky čemuž by evropské podniky mohly využít veškerého potenciálu obchodování on-line, který jim tento nástroj nabízí;
15. vítá skutečnost, že od roku 2010 funguje v rámci EU nový elektronický systém vracení DPH; vyzývá Komisi, aby nejpozději do července 2012 podala Parlamentu zprávu o výsledcích a kladech i záporech nového systému; zdůrazňuje, že nová pravidla musí být vždy revidována s cílem zajistit, aby poskytovala vhodnou ochranu před pokusy o podvod;
16. zastává názor, že sazby DPH vztahující se na kulturní statky by měly být stejné, a to bez ohledu na způsob jejich prodeje (online nebo offline); domnívá se, že toto sladění by přispělo k rozvoji elektronického obchodu a poskytlo by spotřebitelům stejné kulturní a vzdělávací výhody podporováním rozvoje prosperujícího digitálního sektoru;
17. zdůrazňuje, že pro podporu nových obchodních modelů v odvětví knih – a především za účelem povzbuzení jednotného digitálního trhu – musí Komise a členské státy zajistit, aby se u knih bez ohledu na to, zda jsou vytištěné, digitální nebo na audio nosiči, důsledně uplatňovala daňově příznivá politika; zdůrazňuje, že obsah přináší spotřebitelům bez ohledu na to, v jaké je podobě, stejný kulturní a vzdělávací užitek;
18. konstatuje, že v souladu se zásadou subsidiarity by si členské státy měly zachovat možnost rozhodovat o stanovování odlišných sazeb DPH v některých odvětvích za účelem lepšího provádění evropských a vnitrostátních politik, nebo na základě historických, hospodářských, sociálních nebo environmentálních faktorů v jednotlivých státech;
19. zdůrazňuje, že reforma daňových systémů by v kontextu hospodářské a finanční krize měla maximálně přispět k dosažení cílů strategie Evropa 2020;
20. vyzývá k vypracování strategie zelené DPH, která se zaměří na snížené sazby pro energeticky účinné výrobky a služby šetrné k životnímu prostředí, působící jako protiváha nespravedlivé soutěže, která vzniká v důsledku externalit, jež nejsou zohledněny v ceně zboží nebo služeb;
21. domnívá se, že pro zajištění lepšího a důslednějšího uplatňování sazeb DPH by bylo účinnějším právním nástrojem nařízení, a ne směrnice, čímž by se rovněž snížilo riziko dvojího zdanění nebo nezdanění.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	31.8.2011
Výsledek konečného hlasování	+: 31 -: 0 0: 5
Členové přítomní při konečném hlasování	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Iliana Ivanova, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Gianni Pittella, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Matteo Salvini, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Ashley Fox, Anna Hedh, Pier Antonio Panzeri, Antonyia Parvanova, Søren Bo Søndergaard, Marc Tarabella

8. 9. 2011

STANOVISKO VÝBORU PRO DOPRAVU A CESTOVNÍ RUCH

pro Hospodářský a měnový výbor

k budoucnosti DPH
(2011/2082(INI))

Navrhovatel: Markus Ferber

NÁVRHY

Výbor pro dopravu a cestovní ruch vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. domnívá se, že stávající pravidla upravující DPH v přepravě osob brání řádnému fungování vnitřního trhu, narušují hospodářskou soutěž mezi různými způsoby dopravy a neumožňují zvyšovat sociální a environmentální výkonnost dopravy;
2. upozorňuje na složitou a nespravedlivou situaci, která v oblasti přepravy osob panuje: i když vnitrostátní přeprava osob podléhá zdanění téměř ve všech členských státech, existují výjimky, nulové a různé sazby v závislosti na druhu dopravy a členském státě; poukazuje na to, že mezinárodní námořní a letecká doprava, které zahrnují přeshraniční dopravu v rámci EU, jsou osvobozeny od DPH ve všech členských státech, zatímco situace týkající se jiných druhů dopravy se v jednotlivých členských státech liší; dále zdůrazňuje, že poskytovatelé mezinárodní letecké a námořní dopravy mohou pořizovat některé druhy zboží a služeb bez DPH;
3. upozorňuje na navržené 60% snížení emisí skleníkových plynů z dopravy do roku 2050 ve srovnání s úrovní v roce 1990 a zdůrazňuje potřebu „stanovování správných cen a předcházení nesrovnalostem“;
4. vyzývá k zavedení harmonizovaného standardu či snížené sazby DPH pro veškeré přeshraniční cesty v rámci EU bez ohledu na druh dopravy a k zavedení harmonizovaných pravidel odpočitatelnosti DPH;
5. žádá větší transparentnost; podrobnosti o sazbách DPH uplatňované v přepravě osob by

měly být snadno zjištělné a měly by být pokud možno uvedeny na jízdenkách a letenkách tak, aby byli cestující informováni o přesných nákladech na jejich cestu;

6. podporuje však nižší či nulovou sazbu pro městskou, příměstskou či regionální veřejnou dopravu z důvodu veřejného zájmu nebo ze sociálních a environmentálních důvodů;
7. vyzývá Komisi, aby zajistila soulad budoucích změn přílohy III (snížená sazba) směrnice o DPH s cíli dopravní politiky EU;
8. je znepokojen současným pravidlem, podle kterého je v případech, že se uplatňuje DPH, poskytování služeb spojených s přepravou osob zdaňováno podle místa, kde se přeprava uskutečňuje, úměrně vzdálenosti překonané v každém členském státě; domnívá se, že služby spojené s přepravou osob by měly být zdaňovány v místě odjezdu, aby se situace zjednodušila a zlepšila se vymahatelnost;
9. zdůrazňuje nicméně, že trh s přepravou osob v EU je roztržštěný, přičemž existuje řada segmentů vymezených mj. délkou a účelem cesty a dostupností alternativních způsobů dopravy; domnívá se proto, že dopad změny režimu DPH na mobilitu evropských občanů a na životní prostředí představuje složitou otázku, kterou je třeba se zabývat prostřednictvím komplexní kvantitativní studie;
10. poukazuje na skutečnost, že to představuje příležitost k postupnému uskutečnění harmonizace snížené sazby DPH z cestovního ruchu ve všech členských státech jako nevyhnutelné podmínky transparentní hospodářské soutěže mezi podniky cestovního ruchu v rámci EU a se třetími zeměmi;
11. vyzývá Radu, aby urychlila přijetí návrhu směrnice o revizi zvláštního režimu DPH pro cestovní kanceláře (CNS/2002/0041) s cílem odstranit narušování hospodářské soutěže, která se v důsledku rozdílů ve vnitrostátních právních předpisech projevují mezi různými druhy provozovatelů v tomto odvětví.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	8.9.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 28 - : 3 0 : 1
Členové přítomní při konečném hlasování	Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Antonio Cancian, Michael Cramer, Ryszard Czarnecki, Luis de Grandes Pascual, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Jacqueline Foster, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Ville Itälä, Dieter-Lebrecht Koch, Werner Kuhn, Gesine Meissner, Olga Sehnalová, Keith Taylor, Silvia-Adriana Țicău, Giommara Uggias, Thomas Ulmer, Artur Zasada
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Spyros Danellis, Markus Ferber, Gilles Pargneaux, Dominique Riquet, Olle Schmidt, Laurence J.A.J. Stassen, Nuno Teixeira, Ramon Tremosa i Balcells, Sabine Wils, Janusz Władysław Zemke
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	David Campbell Bannerman

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	22.9.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 30 - : 1 0 : 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Udo Bullmann, Pascal Canfin, George Sabin Cutaş, Rachida Dati, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Othmar Karas, Wolf Klinz, Philippe Lamberts, Astrid Lulling, Hans-Peter Martin, Ivari Padar, Olle Schmidt, Marianne Thyssen
Náhradník(ci) přítomný(í) při konečném hlasování	Pervenche Berès, Thijs Berman, David Casa, Herbert Dorfmann, Saïd El Khadraoui, Sari Essayah, Sophia in 't Veld, Mojca Kleva, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Gianni Pittella, Andreas Schwab