



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument ze zasedání

A7-0324/2011

4. 10. 2011

ZPRÁVA

o postupu vzájemného hodnocení podle směrnice o službách
(2011/2085(INI))

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

Zpravodajka: Małgorzata Handzlik

OBSAH

	Strana
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	3
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	9
STANOVISKO VÝBORU PRO ZAMĚSTNANOST A SOCIÁLNÍ VĚCI	12
VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU	15

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o postupu vzájemného hodnocení podle směrnice o službách (2011/2085(INI))

Evropský parlament,

- s ohledem na článek 3 Smlouvy o Evropské unii,
 - s ohledem na články 9, 49 a 56 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na sdělení Komise nazvané „Cesta k lépe fungujícímu jednotnému trhu služeb vycházející z výsledků postupu vzájemného hodnocení podle směrnice o službách“ (KOM(2011)0020) a s ohledem na doprovodný pracovní dokument útvarů Komise o procesu vzájemného hodnocení podle směrnice o službách (SEK(2011)0102),
 - s ohledem na sdělení Komise nazvané „Akt o jednotném trhu. Dvanáct nástrojů k podnícení hospodářského růstu a posílení důvěry“ (KOM(2011)0206),
 - s ohledem na sdělení Komise nazvané „Na cestě k Aktu o jednotném trhu“ (KOM(2010)0608),
 - s ohledem na závěry Rady ze dne 10. března 2011 o lépe fungujícím jednotném trhu služeb – postup vzájemného hodnocení podle směrnice o službách,
 - s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu¹,
 - s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 7. září 2005 o uznávání odborných kvalifikací²,
 - s ohledem na své usnesení ze dne 6. dubna 2011 o správě a partnerství na jednotném trhu³,
 - s ohledem na své usnesení ze dne 15. února 2011 o provádění směrnice o službách 2006/123/ES⁴,
 - s ohledem na článek 48 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a stanovisko Výboru pro zaměstnanost a sociální věci (A7-0324/2011),
- A. vzhledem k tomu, že služby stále představují pouze zhruba pětinu celkového obchodu uvnitř EU, přestože se podílejí více než dvěma třetinami na HDP a zaměstnanosti EU;
- B. vzhledem k tomu, že činnosti, na které se směrnice o službách vztahuje, tvoří 40 % HDP

¹ Úř. věst. L 376, 27.12.2006, s. 36.

² Úř. věst. L 255, 30.9.2005, s. 22.

³ Přijatý text, P7_TA(2011)0144.

⁴ Přijatý text, P7_TA(2011)0051.

a pracovních míst v EU, zároveň však rovněž představují jednu z oblastí s nejvýraznějším nevyužitým potenciálem pro hospodářský růst a vytváření pracovních míst v EU, neboť na vnitřním trhu stále existuje mnoho překážek obchodu se službami;

- C. vzhledem k tomu, že služby jsou hnací silou hospodářství členských států, neboť vytvářejí pracovní místa a vedou k růstu a inovacím, a že dobře fungující a integrovaný vnitřní trh se službami je vzhledem ke stávající hospodářské a finanční krizi nyní potřebnější než kdykoli předtím a představuje též podmínku pro oživení;
- D. vzhledem k tomu, že směrnice o službách představuje nástroj pro růst Evropské unie, a vzhledem k tomu, že její úplné a správné provádění je zahrnuto v rámci strategie Evropa 2020 a v Aktu o jednotném trhu;
- E. vzhledem k tomu, že ačkoli včasné a správné provádění směrnice o službách bylo pro správné orgány členských států náročným úkolem, je nezbytné a zároveň tvoří i silnou základnu pro rozvoj spolupráce mezi správními orgány členských států;
- F. vzhledem k tomu, že Evropská komise v souvislosti s procesem prověřování obdržela téměř 34 000 požadavků;

I. Úvod

1. vítá sdělení Komise o postupu vzájemného hodnocení podle směrnice o službách a je si vědom obrovského množství práce, kterou Komise a především vnitrostátní orgány členských států, včetně orgánů místních a regionálních, vykonaly;
2. zdůrazňuje skutečnost, že fungování jednotného trhu služeb je základním předpokladem pro vytváření růstu, důstojných pracovních míst a inovací v Evropě a pro zachování konkurenceschopné úlohy Evropy na světové scéně;
3. připomíná, že celkový potenciál společného trhu služeb nebyl dosud plně využit, neboť zejména v důsledku omezení trhu v členských státech poskytuje přeshraniční služby pouze malá část malých a středních podniků;
4. domnívá se, že nejvyšší prioritou pro vytvoření jednotného trhu služeb je úplné a kompletní provádění směrnice o službách ve všech členských státech a zřízení plně funkčních jednotných kontaktních míst;
5. vyzývá tudíž ke zvážení toho, zda by v zájmu poskytovatelů a uživatelů služeb z jiných členských států neměly být informace v jednotných kontaktních místech poskytovány v anglickém a místním jazyce a zda by poskytovatelé a uživatelé služeb nemohli využívat elektronického podpisu;
6. zdůrazňuje, že při uplatňování vzájemného hodnocení bylo zohledněno posouzení vnitřního trhu služeb po provedení směrnice, především s ohledem na požadavky článků 9, 15 a 16;

II. Zkušenosti s postupem vzájemného hodnocení

7. je si vědom neurčitosti článku 39 směrnice o službách, pokud jde o stanovení přesných cílů postupu vzájemného hodnocení; upozorňuje na to, že zúčastněné strany měly různé pohledy i očekávání, co se týče jeho cílů a výsledků;
8. poukazuje na to, že vzájemné hodnocení proběhlo po konečném termínu pro provedení ustanovení směrnice o službách ve vnitrostátních právních předpisech; zdůrazňuje, že provádění směrnice o službách by nemělo být zaměňováno s prováděním vzájemného hodnocení;
9. lituje zpoždění v provádění směrnice o službách v některých členských státech a domnívá se, že toto zpoždění mělo dopad na postup vzájemného hodnocení;
10. domnívá se, že ačkoliv byl harmonogram postupu vzájemného hodnocení náročný, pomohl udržet tempo po provedení směrnice;
11. domnívá se, že postup vzájemného hodnocení se ukázal jako cenná zkušenost, díky níž Evropská komise a členské státy lépe pochopily zbývající překážky a situaci v každém členském státě; poznamenává, že tento postup umožnil členským státům získat zpětnou vazbu týkající se jejich politických rozhodnutí, usnadnil prosazování osvědčených regulačních postupů a zvýšil transparentnost výsledků provádění;
12. vyzývá členské státy a Komisi, aby podnítily dialog o tom, jaké překážky jsou povoleny a jaké nikoliv;
13. zastává názor, že postup vzájemného hodnocení byl klíčový pro vyjasnění některých nejednoznačných situací, jež stále přetrvávají v oblasti poskytování služeb na vnitrostátní i přeshraniční úrovni, jako je například vzájemné uznávání odborných kvalifikací a pojistných povinností ukládaných přeshraničním poskytovatelům služeb; zdůrazňuje skutečnost, že tento postup nakonec pomohl určit, zda jsou prováděcí opatření přijatá v každém členském státě uplatňována v souladu s duchem směrnice o službách;
14. zdůrazňuje „skupinové diskuse“ jako klíčový prvek vzájemného hodnocení; vítá atmosféru spolupráce a vzájemné důvěry, která vládla během diskusí;
15. domnívá se, že provádění vzájemného hodnocení přispělo k rozvoji „evropského ducha“ mezi vnitrostátními správními orgány a umožnilo správním orgánům členských států lépe se navzájem poznat; vyzývá Komisi a členské státy k zajištění toho, aby vědomosti a zkušenosti nabyté v rámci vzájemného hodnocení zůstaly zachovány a byly využity ke zlepšení jednotného trhu služeb;
16. konstatuje, že zapojení zúčastněných stran do postupu vzájemného hodnocení bylo omezené; uznává, že důležitou podmínkou pro vytvoření vzájemné důvěry mezi členskými státy byl určitý stupeň zachování důvěrnosti informací; lituje však, že zúčastněným stranám nebyla poskytována pravidelná zpětná vazba o postupu;
17. je si vědom správních nákladů spojených se vzájemným hodnocením, zvláště pak v těch členských státech, kde byly do postupu zapojeny správní orgány na regionální úrovni;

III. Výsledky a následná opatření za účelem lepšího fungování vnitřního trhu služeb

18. je toho názoru, že postup vzájemného hodnocení popsany ve směrnici o službách je významným nástrojem pro stanovení dalších iniciativ zaměřených na zlepšení fungování vnitřního trhu služeb; vítá skutečnost, že Komise navrhuje řadu opatření, která by měla rozvíjet potenciál získaný během fáze provádění směrnice a postupu vzájemného hodnocení;
19. vyzývá Komisi, aby Parlament pravidelně informovala o pokroku a výsledcích dialogu s členskými státy o provádění směrnice o službách; žádá Komisi, aby přijala další donucovací opatření, jestliže se ukážou jako nezbytná;
20. očekává ohlášené hospodářské posouzení provádění směrnice o službách a jejího dopadu na fungování trhu služeb; doufá, že toto posouzení umožní změřit skutečný dopad směrnice na hospodářskou činnost a zaměstnanost; žádá Komisi, aby při provádění tohoto posouzení zajistila co největší transparentnost, a vyzývá ji, aby Parlament seznámila se svými zjištěními, jakmile budou k dispozici;
21. vítá iniciativu týkající se kontroly fungování vnitřního trhu a doufá, že tato kontrola výrazně zlepší praktické porozumění tomu, jak jsou jednotlivé právní předpisy Evropské unie v praxi uplatňovány a jak spolu vzájemně souvisejí; domnívá se, že při provádění kontroly fungování by mělo být zohledněno hledisko uživatelů jednotného trhu;
22. vyzývá Komisi, aby úzce zapojila Evropský parlament do iniciativy týkající se provedení kontroly;
23. požaduje, aby byly vyřešeny i zbývající regulační překážky, jako např. pravidla pro vyhrazování činností, pojistné povinnosti a požadavky na právní formu a vlastnictví kapitálu; vyzývá Komisi, aby své úsilí soustředila na neodůvodněné či nepřiměřené požadavky, které by se měly zrušit, aby se zajistilo bezproblémové fungování jednotného trhu;
24. lituje skutečnosti, že v oblastech, kde jsou problémy známy po dlouhou dobu, nebyla přijata žádná dřívější opatření;
25. lituje, že Komise nestanovila kritéria pro volbu konkrétních druhů požadavků pro cílená opatření; vyzývá Komisi, aby objasnila důvody, proč byly ostatní druhy požadavků uvedené v článku 15 směrnice o službách, jako je minimální počet zaměstnanců a pevně stanovené minimální nebo maximální sazby, vyhodnoceny jako méně důležité než ty, jež byly stanoveny v jejím sdělení;
26. vyzývá Komisi, aby shromáždila a předložila údaje kvantifikující dopad několika zbývajících požadavků, které by v případě odstranění zlepšily fungování jednotného trhu služeb; vyzývá Komisi, aby upřednostnila činnosti zaměřené na odstranění těchto požadavků, které by pro fungování jednotného trhu služeb znamenaly nejvyšší přidanou hodnotu, a to v plném souladu s článkem 1 směrnice o službách; dále žádá Komisi, aby zaměřila svou činnost na odvětví a profese s velkým růstovým potenciálem v oblasti přeshraničního poskytování služeb;

27. vyzývá Komisi, aby pokračovala ve spolupráci s jednotlivými členskými státy a prohloubila ji, aby tak dosáhla úplné a správné transpozice a provádění směrnice o službách ve všech členských státech;
28. zastává názor, že stále existuje mnoho vnitrostátních překážek, které obzvláště zpomalují růst v oblasti profesionálních služeb poskytovaných navzájem mezi podniky; vyzývá členské státy, aby zajistily, že nové i zbývající požadavky budou nediskriminační, nezbytné a přiměřené; vyzývá Komisi, aby se spolu s členskými státy aktivněji zapojila do bedlivého sledování a aby zajistila náležité oznamování relevantních vnitrostátních legislativních opatření týkajících se provádění článku 15 směrnice o službách;
29. naléhavě žádá Komisi a členské státy, aby intenzivněji spolupracovaly s cílem zajistit řádné uplatňování ustanovení o svobodě poskytování služeb obsaženého v článku 16 směrnice o službách členskými státy; vyzývá Komisi, aby provedla komplexní posouzení současného stavu v oblasti poskytování přeshraničních služeb v EU, včetně důvodů vysvětlujících omezené tempo růstu v tomto odvětví, a vypracovala podrobný přehled účinnosti provádění ustanovení článku 16 směrnice o službách členskými státy;
30. zdůrazňuje potřebu zajistit soudržnost uplatňování různých právních předpisů, jež mají zásadní význam pro služby;
31. naléhá na členské státy, aby zajistily dokončení a řádné uplatňování těch ustanovení směrnice o službách, která nebyla zahrnuta do postupu vzájemného hodnocení, jako jsou jednotná kontaktní místa, a vyzývá Komisi, aby zajistila přísné vymáhání relevantních ustanovení;
32. vyzývá Komisi, aby věnovala důkladnou pozornost pravidelným kontrolám a hodnocením činnosti jednotných kontaktních míst v členských státech, která mají klíčový význam pro poskytovatele služeb, neboť jim moderním a srozumitelným způsobem zpřístupňují nezbytné informace;
33. upozorňuje na významnou úlohu alternativních mechanismů a nástrojů řešení sporů, jako je např. SOLVIT, při zajišťování toho, aby poskytovatelé služeb, a zejména malé a střední podniky, mohli plně využívat svých práv vyplývajících z jednotného trhu; vítá oznámení Komise o tom, že posoudí účinnost těchto nástrojů a podá zprávu o potřebě dalších zvláštních iniciativ;
34. sdílí názor Komise, že poskytovatelům i příjemcům služeb by měla být poskytnuta pomoc při prosazování jejich práv, a doporučuje navázat na stávající nástroje, jako je SOLVIT;

IV. Postup vzájemného hodnocení jako nástroj

35. opakovaně vyjadřuje svoji podporu využití vzájemného hodnocení v dalších oblastech politiky, ve kterých to bude vhodné; domnívá se, že vzájemné hodnocení se ukázalo jako inovativní a užitečné a mělo by být považováno za nástroj ke zlepšení fungování jednotného trhu;

36. navrhuje proto, aby bylo pro účely vzájemného hodnocení oblastí politiky pokrytých horizontálními směrnici, na jejichž základě si členské státy uchovaly značný manévrovací prostor, zváženo a případně zavedeno zjednodušené vzájemné hodnocení s cílem dosáhnout jednotnější právní úpravy, která povede k lepším vztahům a vzájemnému porozumění mezi členskými státy a jež zabrání přidávání požadavků na vnitrostátní úrovni („gold-plating“);
37. doporučuje, aby vzájemné hodnocení bylo využito jako „flexibilní nástroj“ pro každý případ zvlášť; navrhuje, aby byl tento nástroj cíleným způsobem doporučen pro vložení do vybraných směrnic s „horizontální“ povahou, které s sebou nesou četná prováděcí opatření a které členským státům nabízejí široké spektrum možností pro volný výklad; dále navrhuje cílené využití vzájemného hodnocení, v němž budou tomuto postupu podléhat pouze klíčová ustanovení směrnic;
38. vyzývá však Komisi, aby jasně vymezila cíle a očekávané výsledky vzájemného hodnocení dříve, než navrhne vzájemné hodnocení pro další směrnice, s cílem zajistit, aby tento postup zbytečně nezatěžoval hodnotící orgány;
39. věří, že „skupinové diskuse“ by měly zůstat klíčovým prvkem postupu vzájemného hodnocení; domnívá se, že vhodně zvolený, avšak omezený počet odborníků účastnících se skupinových diskusí vytváří podmínky pro účinnost a dosažení výsledků; domnívá se, že vzájemné hodnocení by mělo být rozvíjeno dále jako postup pro výměnu osvědčených postupů a zkušeností z rozvoje politiky mezi členskými státy a že úloha Komise by mohla být vyjasněna, pokud jde o poskytování pokynů a řízení tohoto postupu, zejména při těchto skupinových diskusích; je toho názoru, že složení skupiny by vždy mělo odrážet očekávání členských států a potenciální dopad na jednotný trh;
40. žádá Komisi, aby zvýšila transparentnost tím, že bude Evropský parlament informovat o obsahu diskusí mezi členskými státy a dosaženém pokroku a že bude pravidelně předkládat zprávy v různých fázích postupu vzájemného hodnocení, a zajistí tak veškerým zúčastněným stranám aktuální informace; vyzývá Komisi, aby zveřejňovala hlavní závěry ze setkání skupin a z plenárních zasedání;
41. poukazuje na to, že srovnávací tabulky a vzájemné hodnocení mají často rozdílný účel, a proto by měly být považovány za samostatné, nezaměnitelné politické nástroje, a že srovnávací tabulku jsou tudíž pro provedení evropských právních předpisů nepostradatelné;
42. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi a parlamentům členských států.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

CÍL ZPRÁVY

Tato zpráva se zabývá zkušenostmi se vzájemným hodnocením v rámci směrnice o službách a poskytuje všeobecnou, avšak podmíněnou podporu uplatňování této metody v dalších oblastech politiky. Tato zpráva rovněž zkoumá výsledky vzájemného hodnocení a následně provedená opatření s ohledem na lepší fungování vnitřního trhu služeb a podporuje opatření navrhaná Komisí.

SOUVISLOSTI

Směrnice o službách byla přijata v roce 2006 a zůstává klíčovým nástrojem pro vytvoření plně fungujícího jednotného trhu služeb. Členské státy vyvinuly při jejím provádění značné úsilí. Snahy by však měly být ještě zintenzivněny, aby byla směrnice o službách plně a správně provedena a byla vytvořena plně funkční jednotná kontaktní místa.

Postup vzájemného hodnocení byl naznačen v článku 39 směrnice o službách. Jedná se o nový nástroj, který byl jako právní nástroj EU využit poprvé. Jeho hlavním cílem v rámci směrnice o službách bylo posoudit stav vnitřního trhu služeb po provedení směrnice.

Postup vzájemného uznávání se nevztahoval na všechna opatření směrnice, nýbrž byl zaměřen na konkrétní typy požadavků, které směrnice nezakazovala, ale kde byl ponechán určitý volný prostor pro interpretaci členskými státy. Vzájemné hodnocení se zaměřilo na několik právních požadavků, s nimiž se typicky potýkají poskytovatelé služeb, týkající se:

1. zakládání podniků,
2. přeshraničního poskytování služeb.

Pracovní dokument útvarů Komise o postupu vzájemného hodnocení v rámci směrnice o službách předkládá shrnutí práce, kterou členské státy vykonaly. Rovněž vysvětluje použité přístupy a politická rozhodnutí členských států při hodnocení určitých požadavků. Navíc předkládá první podrobné hodnocení provádění opatření směrnice o službách (především co se týče článku 9, 15 a 16).

ZKUŠENOSTI S POSTUPEM VZÁJEMNÉHO HODNOCENÍ

Je třeba konstatovat, že článek 39 směrnice o službách zůstává nejasný, co se týče přesného stanovení cílů vzájemného hodnocení. Toto nepřesné vyjádření mělo za následek různá očekávání a názory na postup mezi zúčastněnými stranami, ale také mezi politickými činiteli. Častý omyl spočívá v zaměňování vzájemného hodnocení s prací na provádění a uplatňování směrnice o službách. Proto se zpravodajka domnívá, že je nezbytné zdůraznit, že vzájemné hodnocení probíhá až po prováděcí fázi.

Toto pořadí se jeví jako odůvodněné, pokud vezmeme v potaz, že během vzájemného

hodnocení členské státy diskutovaly o změnách ve svém regulačním rámci a o požadavcích, které byly v důsledku provádění směrnice o službách zachovány, zrušeny nebo změněny. Proto nám tyto diskuse umožnily lépe porozumět situaci v každém členském státě a také zbývajícím překážkám, které nezmizely ani po provedení směrnice o službách. To bychom měli považovat za velký přínos pro lepší posouzení současné situace jednotného trhu služeb. Nicméně problém představovaly pro postup vzájemného hodnocení průtahy při provádění směrnice o službách, protože ztížily diskuse především těm členským státům, v nichž nebylo provedení zcela dokončeno.

Při práci na vzájemném hodnocení byly členské státy rozděleny do 6 skupin, přičemž v každém bylo 5 členů. Složení skupin navrhla Komise a zohlednila při tom jazyky, úroveň obchodu a zeměpisnou vzdálenost. Ne všechny členské státy byly s tímto rozvržením spokojeny. Skupinové diskuse byly považovány za klíčový prvek vzájemného hodnocení. Zpravodajka doufá, že zkušenosti s přímým zapojením vnitrostátních správních orgánů a „evropský duch“ budou i dále využívány ve prospěch jednotného trhu služeb.

Vzájemné hodnocení však vyvolalo otázky týkající se transparentnosti postupu a toho, zda by měly být zúčastněné strany zapojeny do postupu, který se jich přímo týká, případně do jaké míry. Zpravodajka je toho názoru, že účinnost tohoto postupu vyžaduje určitý stupeň zachování důvěrnosti informací, avšak zúčastněným stranám by měly být podávány zprávy o pokroku.

VÝSLEDKY A NÁSLEDNÁ OPATŘENÍ S CÍLEM ZLEPŠIT FUNGOVÁNÍ VNITŘNÍHO TRHU SLUŽEB

Sdělení Komise s názvem „Cesta k lépe fungujícímu jednotnému trhu služeb vycházející z výsledků postupu vzájemného hodnocení podle směrnice o službách“ využívá zjištění vzájemného hodnocení a představuje další kroky směrem k plnému využívání potenciálu jednotného trhu služeb. Zpravodajka podporuje cílená opatření navrhovaná Komisí, domnívá se však, že by měla být zaměřena na opatření, která přinesou fungování jednotného trhu maximální přidanou hodnotu.

Úplné a správné provedení směrnice o službách zůstává samozřejmě nejvyšší prioritou. Dvoustranná setkání mezi Komisí a členskými státy ve věci provádění směrnice o službách již probíhají. Zpravodajka se domnívá, že Parlament by měl být i nadále informován o vývoji tohoto dialogu a že by Komise v případě nutnosti neměla otálet s použitím donucovacích opatření.

Komise rovněž provede první hospodářské posouzení skutečného provádění směrnice. Vzhledem k tomu, že Parlament žádal o komplexní hodnocení směrnice o službách již ve svém usnesení z dne 28. ledna 2011 o provádění směrnice o službách 2006/123/ES, se zpravodajka domnívá, že tato zjištění by měla být Parlamentu předložena co nejdříve.

Komise také navrhuje, aby byla provedena „kontrola fungování“ pro posouzení, jak jsou jednotlivé právní předpisy Evropské unie v praxi uplatňovány a jak spolu vzájemně souvisejí. Požadavky týkající se vyhrazené činnosti, právní formy a vlastnictví kapitálu a požadavky na pojištění budou také předmětem důkladné analýzy, jelikož se zjistilo, že stále představují překážky pro podniky i občany.

Svoboda poskytovat služby podle článku 16 směrnice o službách je jedním z hlavních ustanovení směrnice o službách. Výsledky vzájemného hodnocení ukazují, že požadavky vztahující se na přeshraniční služby stále představují vážný problém. Členské státy a Komise by měly podniknout další kroky v zájmu zajištění správného uplatňování směrnice. Podle ustanovení čl. 16 odst. 4 směrnice by měla být zpráva o uplatňování ustanovení o svobodě poskytování služeb k dispozici do konce roku 2011. Parlament očekává, že díky této zprávě lépe porozumí problémům, ke kterým dochází při přeshraničním poskytování služeb.

VZÁJEMNÉ HODNOCENÍ JAKO NÁSTROJ

Celkové posouzení vzájemného hodnocení jako politického nástroje je pozitivní. Zpravodajka věří, že zkušenosti a výsledky vzájemného hodnocení jsou užitečné a cenné, a proto navrhuje rozšířit využití tohoto nástroje i do jiných oblastí politiky. Nicméně rozhodnutí o uplatňování vzájemného hodnocení na ostatní směrnice EU by mělo být vyvážené, mělo by být učiněno vždy pro konkrétní případ a mělo by splňovat následující podmínky:

- postup by se měl omezit na rámcovou směrnici, která poskytuje určitou míru volného pole působnosti členským státům;
- vzájemné hodnocení by se mělo vztahovat pouze na klíčová ustanovení a nemělo by dojít k situaci, že tomuto postupu bude podléhat velký počet ustanovení a v důsledku toho vznikne zbytečná byrokratická zátěž správními orgány členských států.

Zpravodajka se domnívá, že „skupinové diskuse“ by měly být v procesu vzájemného hodnocení dále využívány. Nicméně o složení těchto skupin by se mělo důkladněji diskutovat s členskými státy, aby byla zohledněna jejich očekávání a především dopad na jednotný trh. Zpravodajka je rovněž toho názoru, že by měla být zlepšena transparentnost celého postupu. Určitý stupeň zachování důvěrnosti informací se zdá být pro podporu diskusí mezi správními orgány členských států nezbytný, zúčastněné strany by však měly mít k dispozici pravidelné zprávy.

13. 9. 2011

STANOVISKO VÝBORU PRO ZAMĚSTNANOST A SOCIÁLNÍ VĚCI

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

o postupu vzájemného hodnocení podle směrnice o službách
(2011/2085(INI))

Navrhovatel: Frank Engel

NÁVRHY

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

- A. vzhledem k tomu, že služby tvoří asi 75 % HDP EU a 70 % celkové zaměstnanosti v EU, a vzhledem k tomu, že služby spadající pod směrnici o službách tvoří 45 % HDP a 43 % zaměstnanosti v EU a obchod se službami uvnitř EU představuje jen 5 % HDP a pouze 8 % malých a středních podniků vykonává v současnosti svoji činnost v zahraničí;
1. bere na vědomí výsledky hodnocení a vítá plány do budoucna, které Komise nastínila; požaduje, aby se vyřešily i zbývající regulační překážky, jako např. pravidla pro vyhrazování činností, pojistné povinnosti a požadavky právní formy a vlastnictví kapitálu; vyzývá Komisi, aby své úsilí soustředila na neodůvodněné či nepřiměřené požadavky, které by se měly zrušit, aby se zajistilo bezproblémové fungování jednotného trhu;
 2. jelikož v posledních letech byly služby zdrojem veškerých zcela nově vytvořených pracovních míst v EU, domnívá se, že plný potenciál jednotného trhu nebyl dosud využit a že směrnice o službách je důležitým nástrojem k dalšímu uvolnění tohoto potenciálu v oblasti udržitelného růstu podporujícího sociální začlenění a zaměstnanost;
 3. zdůrazňuje, že následkem krize může trh práce v EU zůstat dlouhodobě roztržštěný a že je zapotřebí obnoveného politického odhodlání a rozhodné akce, aby se v Evropě dosáhlo dalšího rozvoje odvětví služeb, zlepšení obchodu se službami a další podpory volného přeshraničního pohybu služeb;

4. vyzývá Komisi, aby v zájmu vytvoření účinného a řádně fungujícího jednotného trhu v oblasti služeb věnovala velkou pozornost pravidelným kontrolám a hodnocením činnosti jednotných kontaktních míst v členských státech, která mají klíčový význam pro poskytovatele služeb, neboť jim moderním a srozumitelným způsobem zpřístupňují nezbytné informace;
5. konstatuje, že určité služby nebyly kvůli své specifické povaze zahrnuty do rámce působnosti směrnice o službách a že bude potenciálně nutné přijmout právní předpisy EU pro jednotlivá odvětví, přičemž je třeba zajistit, aby byly dodržovány zásady proporcionality a subsidiarity;
6. zdůrazňuje, že v zájmu chránit občany a pracovníky EU před poskytovateli služeb, jejichž činnost je vážně škodlivá pro jejich zdraví a bezpečnost nebo vážně poškozuje životní prostředí, bude potenciálně třeba zlepšit vzájemnou pomoc a výměnu informací mezi členskými státy ohledně kontrol, inspekcí a průzkumů týkajících se poskytovatelů služeb, kteří působí na jejich území a vykonávají svoji činnost nezákonným způsobem;
7. připomíná, že Akt o jednotném trhu obsahuje závazek předložit v roce 2011 soubor opatření, která by měla zlepšit fungování jednotného trhu služeb; vítá opatření navržená v rámci Aktu o jednotném trhu, která se zabývají pracovními podmínkami zaměstnanců poskytujících služby v EU, zejména pokud jde o vyslané pracovníky; zdůrazňuje, že jednotný evropský trh je třeba založit na fungujících hospodářských a sociálních pravidlech, aby tak byly vytvořeny rovné podmínky;
8. domnívá se, že pro účely provádění strategie EU 2020 a Aktu o jednotném trhu je kromě směrnice o službách navíc potřeba vypořádat se se souvisejícími problémy, které se vztahují k mobilitě poskytovatelů služeb a zaměstnanců; požaduje tudíž, aby Komise v rámci „kontroly fungování“ jednotného trhu služeb zohlednila nástroje EU přesahující rámec směrnice o službách, zejména se zřetelem k uznávání odborných kvalifikací, přenositelnosti práv na důchodové zabezpečení, vyjasnění výkladu a provádění předpisů týkajících se vysílání pracovníků a k určitým ustanovením o sociálním zabezpečení a pracovněprávním ustanovením, přičemž důchodová práva a nároky pracovníků budou za všech okolností chráněny;
9. zdůrazňuje, že malí a střední poskytovatelé služeb, kteří jsou hlavní hnací silou, co se týče zaměstnanosti a sociálního začlenění, jsou neodůvodněnými či nepřiměřenými požadavky postiženi nejhůře; upozorňuje na významnou úlohu alternativních mechanismů řešení sporů, jako je např. SOLVIT, při zajišťování toho, aby poskytovatelé služeb, a zejména malé a střední podniky, mohli plně využívat svých práv vyplývajících z jednotného trhu; vítá oznámení Komise, že posoudí účinnost těchto nástrojů a podá zprávu o potřebě dalších zvláštních iniciativ.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	12.9.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 38 - : 3 0 : 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Regina Bastos, Edit Bauer, Jean-Luc Bennahmias, Mara Bizzotto, Philippe Boulland, Milan Cabrnoch, David Casa, Alejandro Cercas, Sergio Gaetano Cofferati, Tadeusz Cymański, Frédéric Daerden, Proinsias De Rossa, Sari Essayah, Richard Falbr, Ilda Figueiredo, Thomas Händel, Marian Harkin, Liisa Jaakonsaari, Danuta Jazłowiecka, Martin Kastler, Olle Ludvigsson, Elizabeth Lynne, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Siiri Oviir, Rovana Plumb, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Traian Ungureanu
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Georges Bach, Raffaele Baldassarre, Jürgen Creutzmann, Kinga Göncz, Evelyn Regner, Csaba Sógor, Cecilia Wikström
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Emma McClarkin

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	26.9.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 30 - : 5 0 : 1
Členové přítomní při konečném hlasování	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Cornelis de Jong, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Toine Manders, Phil Prendergast, Mitro Repo, Heide Rühle, Matteo Salvini, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Pascal Canfin, Frank Engel, Marielle Gallo, Anna Hedh, Maria Irigoyen Pérez, Othmar Karas, Constance Le Grip, Antonyia Parvanova, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Kyriacos Triantaphyllides, Anja Weisgerber