



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Istungidokument*

---

**A7-0370/2011**

24.10.2011

# RAPORT

Vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogramm  
(2011/2052(INI))

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon

Raportöör: Frédéric Daerden

RR\881560ET.doc

PE464.970v03-00

**ET**

*Ühinenud mitmekesisuses*

**ET**

## SISUKORD

	<b>lehekülg</b>
EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....	3
SELETUSKIRI .....	29
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS.....	31
KULTUURI- JA HARIDUSKOMISJONI ARVAMUS .....	34
NAISTE ÕIGUSTE JA SOOLISE VÕRDÕIGUSLIKKUSE KOMISJONI ARVAMUS .....	38
PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS.....	44

## EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

### Vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogramm (2011/2052(INI))

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse Euroopa Liidu lepingut, eriti selle artikli 3 lõiget 3, ja Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikleid 9, 148, 160 ja 168,
- võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artikleid 1, 16, 21, 23, 24, 25, 30, 31 ja 34<sup>1</sup>,
- võttes arvesse muudetud Euroopa sotsiaalharta, eelkõige selle artiklit 30 (õigus kaitsele vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse eest), artiklit 31 (õigus elukohale) ja artiklit 16 (pereonna õigus sotsiaalsele, õiguslikule ja majanduslikule kaitsele),
- võttes arvesse nõukogu direktiivi 2000/43/EÜ, millega rakendatakse võrdse kohtlemise põhimõtet sõltumata isikute usutunnistusest või veendumustest, puudest, vanusest või seksuaalsest sättumusest<sup>2</sup>,
- võttes arvesse 27. novembri 2000. aasta direktiivi 2000/78/EÜ, millega kehtestatakse üldine raamistik võrdseks kohtlemiseks töö saamisel ja kutsealale pääsemisel<sup>3</sup>,
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2008. aasta otsust nr 1098/2008/EÜ vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa aasta (2010) kohta<sup>4</sup>,
- võttes arvesse tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimuste nõukogu 8. juuni 2010. aasta järeldusi teemal „Võrdsuse ja tervise arvessevõtmine kõigis poliitikavaldkondades: solidaarsus ja tervishoid”<sup>5</sup>,
- võttes arvesse nõukogu 6. detsembri 2010. aasta deklaratsiooni „Vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa aasta: koostöö vaesuse vastu võitlemise nimel aastal 2010 ja pärast seda”<sup>6</sup>,
- võttes arvesse tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimuste nõukogu 7. märtsi 2011. aasta kohtumise järeldusi<sup>7</sup>,

---

<sup>1</sup> ELT C 303, 14.12.2007, lk 1.

<sup>2</sup> ELT L 180, 19.7.2000, lk 22.

<sup>3</sup> ELT L 303, 19.7.2000, lk 16.

<sup>4</sup> ELT L 298, 7.11.2008, lk 20.

<sup>5</sup> Euroopa Liidu Nõukogu, pressiteade 10560/10 (Presse 156), tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimuste nõukogu 3019. kohtumine, Luxembourg, 7. ja 8. juuni 2011.

<sup>6</sup> Euroopa Liidu Nõukogu, tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimuste nõukogu 3053. kohtumine, Brüssel, 6. detsember 2010.

<sup>7</sup> Euroopa Liidu Nõukogu, pressiteade 7360/11 (Presse 52), tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimuste nõukogu 3073. kohtumine, Brüssel, 7. märts 2011.

- võttes arvesse sotsiaalkaitsekomitee 15. veebruari 2011. aasta arvamust Euroopa 2020. aasta strateegia juhtalgatuste hulka kuuluva vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammi kohta<sup>1</sup>,
- võttes arvesse sotsiaalkaitsekomitee 10. veebruari 2011. aasta hinnangut Euroopa 2020. aasta strateegia sotsiaalsele mõõtmele<sup>2</sup>,
- võttes arvesse sotsiaalkaitsekomitee arvamust „Solidaarsus ja tervishoid: tervisealase ebavõrdsuse vähendamine Euroopa Liidus”<sup>3</sup>,
- võttes arvesse Regioonide Komitee arvamust vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammi kohta<sup>4</sup>,
- võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammi kohta<sup>5</sup>,
- võttes arvesse komisjoni 3. oktoobri 2008. aasta soovitusi tööturult tõrjutud isikute aktiivse kaasamise kohta<sup>6</sup>,
- võttes arvesse komisjoni teatist „Solidaarsus ja tervishoid: tervisealase ebavõrdsuse vähendamine ELis” (KOM(2009)0567),
- võttes arvesse komisjoni teatist „Euroopa Liidu strateegia põhiõiguste harta rakendamiseks” (KOM(2010)0573),
- võttes arvesse Euroopa puuetega inimeste strateegiat aastateks 2010–2020: Uued sammud tõketeta Euroopa suunas (KOM(2010)0636),
- võttes arvesse komisjoni teatist Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Sotsiaal- ja Majanduskomiteele ning Regioonide Komiteele „Romasid käsitlevate riiklike integratsioonistrateegiate ELi raamistik aastani 2020” (KOM(2011)0173),
- võttes arvesse komisjoni teatist „Euroopa 2020. aastal: aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia” (KOM(2010)2020),
- võttes arvesse oma 4. oktoobri 2001. aasta resolutsiooni ÜRO rahvusvahelise vaesuse likvideerimise päeva kohta<sup>7</sup>,
- võttes arvesse oma 9. oktoobri 2008. aasta resolutsiooni sotsiaalse kaasatuse

<sup>1</sup> Sotsiaalkaitsekomitee aramus nõukogule. Euroopa Liidu Nõukogu, 6491/11, SOC 124, 15. veebruar 2011.

<sup>2</sup> Sotsiaalkaitsekomitee aruanne nõukogule. Euroopa Liidu Nõukogu, 6624/11 ADD 1, SOC 135 ECOFIN 76 SAN 30, 18. veebruar 2011.

<sup>3</sup> Sotsiaalkaitsekomitee aramus nõukogule. Euroopa Liidu Nõukogu, 9960/10, SOC 357 SAN 122, 20. mai 2010.

<sup>4</sup> CdR 402/2010 final, <http://toad.cor.europa.eu/corwipdetail.aspx?folderpath=ECOS-V/012&id=20923>.

<sup>5</sup> Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee, 1000/2011-SOC/405, 15. juuni 2011.

<sup>6</sup> ELT L 307, 18.11.2008, lk 11.

<sup>7</sup> EÜT C 87E, 11.4.2002, lk 253.

edendamise ja vaesuse, sealhulgas laste vaesuse vastu võitlemise kohta ELis<sup>1</sup>,

- võttes arvesse oma 6. mai 2009. aasta resolutsiooni tööturult tõrjutud isikute aktiivse kaasamise kohta<sup>2</sup>,
- võttes arvesse oma 19. veebruari 2009. aasta resolutsiooni sotsiaalmajanduse kohta<sup>3</sup>,
- võttes arvesse oma 16. juuni 2010. aasta resolutsiooni Euroopa 2020. aasta strateegia kohta<sup>4</sup>,
- võttes arvesse oma 20. mai 2010. aasta resolutsiooni ühtekuuluvuspoliitika panuse kohta Lissaboni strateegia ja ELi 2020. aasta strateegia eesmärkide saavutamisse<sup>5</sup>,
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi 6. juuli 2010. aasta resolutsiooni noorte tööturule juurdepääsu soodustamise ning praktika, internatuuri ja väljaõppeperioodi staatuse tugevdamise kohta<sup>6</sup>,
- võttes arvesse oma 8. veebruari 2010. aasta õigusloomega seotud resolutsiooni ettepaneku kohta võtta vastu nõukogu otsus liikmesriikide tööhõivepoliitika suuniste kohta: Euroopa 2020. aasta strateegia koonsuuniste II osa<sup>7</sup>,
- võttes arvesse oma 20. oktoobri 2010. aasta resolutsiooni finants-, majandus- ja sotsiaalkriisi kohta: soovitusel vajalike meetmete ja algatuste kohta<sup>8</sup>,
- võttes arvesse oma 20. oktoobri 2010. aasta resolutsiooni miinimumsissetuleku rolli kohta vaesuse vastu võitlemisel ja kaasava ühiskonna edendamisel Euroopas<sup>9</sup>,
- võttes arvesse oma 16. veebruari 2011. aasta resolutsiooni komisjoni roheline raamatu „Piisav, jätkusuutlik ja kindel Euroopa pensionisüsteem” kohta<sup>10</sup>,
- võttes arvesse oma 8. märtsi 2011. aasta resolutsiooni naiste vaesuse olemuse kohta Euroopa Liidus<sup>11</sup>,
- võttes arvesse oma 7. septembri 2010. aasta resolutsiooni naiste rolli kohta vananevas ühiskonnas<sup>12</sup>,
- võttes arvesse oma 7. juuli 2011. aasta resolutsiooni liidus enim puudust kannatavatele

---

<sup>1</sup> ELT C 9E, 15.1.2010, lk 11.

<sup>2</sup> ELT C 212E, 5.8.2010, lk 23.

<sup>3</sup> ELT C 76E, 25.3.2010, lk 16.

<sup>4</sup> Vastuvõetud tekstid P7\_TA(2010)0223.

<sup>5</sup> Vastuvõetud tekstid P7\_TA(2010)0191.

<sup>6</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2010)0262.

<sup>7</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2010)0309.

<sup>8</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2010)0376.

<sup>9</sup> Vastuvõetud tekstid P7\_TA(2010)0375.

<sup>10</sup> Vastuvõetud tekstid P7\_TA(2011)0058.

<sup>11</sup> Vastuvõetud tekstid P7\_TA(2011)0086.

<sup>12</sup> Vastuvõetud tekstid P7\_TA(2010)0306.

isikutele toiduabi jaotamise programmi kohta<sup>1</sup> ,

- võttes arvesse oma 9. märtsi 2011. aasta resolutsiooni romade kaasamist käsitleva ELi strateegia kohta (2010/2276(INI))<sup>2</sup> ,
- võttes arvesse oma 22. aprilli 2008. aasta deklaratsiooni tänavakodutuse kaotamise kohta ja 16. detsembri 2010. aasta deklaratsiooni ELi kodutuse kaotamise strateegia kohta<sup>3</sup> ,
- võttes arvesse 9. ja 10. septembril 2010. aastal toimunud Euroopa kodutuse teemalise konsensuskonverentsi lõplikke soovitusi;
- võttes arvesse oma 14. septembri 2011. aasta resolutsiooni ELi kodutuse kaotamise strateegia kohta<sup>4</sup> ,
- võttes arvesse oma .... resolutsiooni puuetega isikute liikuvuse ja kaasamise ning Euroopa puuetega inimeste strateegia 2010–2020 kohta<sup>5</sup>,
- võttes arvesse nõukogu järeldusi Euroopa soolise võrdõiguslikkuse pakti kohta ajavahemikuks 2011–2020<sup>6</sup>,
- võttes arvesse naiste ja meeste võrdõiguslikkuse strateegiat 2010–2015 (KOM(2010)0491),
- võttes arvesse oma 17. juuni 2010. aasta resolutsiooni majanduslanguse ja finantskriisi sooliste aspektide kohta<sup>7</sup>,
- võttes arvesse oma 5. juuli 2011. aasta resolutsiooni üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste tuleviku kohta<sup>8</sup>,
- võttes arvesse oma 19. oktoobri 2010. aasta resolutsiooni ebakindlates töösuhetes naiste kohta<sup>9</sup>,
- võttes arvesse Eurostati 2010. aasta väljaannet „Combating poverty and social exclusion – A statistical portrait of the European Union 2010”,
- võttes arvesse komisjoni teatist Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ja Regionide Komiteele „Vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogramm: sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse Euroopa raamistik” (KOM(2010)0758),

---

<sup>1</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2011)0338.

<sup>2</sup> Vastuvõetud tekstid P7\_TA(2011)0092.

<sup>3</sup> Vastuvõetud tekstid P7\_TA(2008)0163.

<sup>4</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA-PROV(2011)0383.

<sup>5</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2011)0000. (Raport A7-0263/2011, mille vastuvõtmine peaks toimuma oktoobri II osaistungjärgul).

<sup>6</sup> Nõukogu 7. märtsi 2011. aasta järeldused, Brüssel.

<sup>7</sup> P7\_TA(2010)0231.

<sup>8</sup> P7\_TA(2011)0319.

<sup>9</sup> P7\_TA(2010)0365.

- võttes arvesse kodukorra artiklit 48,
- võttes arvesse tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni raportit ja eelarvekomisjoni, kultuuri- ja hariduskomisjoni ning naiste õiguste ja soolise võrdõiguslikkuse komisjoni arvamusi (A7-0370/2011),

## Arvud

- A. arvestades, et ELis on 116 miljonit inimest vaesuse ohus ja 42 miljonit inimest ehk 8% elanikkonnast elab „suures materiaalses puuduses ega saa endale lubada mitmeid Euroopas rahuldavaks eluks vajalikke esmatarbekaupu”<sup>1</sup>, ning arvestades, et vaesus peegeldab lubamatult ebavõrdset rikkuste, sissetulekute ja ressursside jaotamist eduka majandusega Euroopas; arvestades, et finants-, majandus- ja sotsiaalkriis on kõige karmimalt puudutanud kõige kaitsetumaid elanikkonnarühmi, nagu vanurid ja puuetega inimesed; arvestades, et Euroopa Liidus praegu või edaspidi võetavad kokkuhoiumeetmed ei tohi eelkõige avalikke teenuseid ja sotsiaalabi puudutavate eelarvekärbete tõttu kahjustada tööhõivet ja sotsiaalkaitset, raskendada kõige ebasoodsamas olukorras olevate elanikkonnarühmade olukorda ega ähvardada töötuse, ebakindluse või vaesusega miljoneid inimesi, kes seni veel suutsid oma elu ja vajadustega toime tulla oma palga või vanaduspensionide abil; arvestades, et kriisiga toimetulekuks võetavate sotsiaalse aktiveerimise meetmete tingimuste ja sanktsioonide karmistamine suurendab kõige kaitsetumate elanikkonnarühmade raskusi ajal, mil pakutakse vähe inimväärseid töökohti; arvestades, et vaeste ja rikaste vaheline lõhe kriisi käigus üha laieneb;

## Põhiõiguste rikkumine

- B. arvestades komisjoni põhiõiguste harta rakendamise uut strateegiat, mille eesmärk on eelkõige edendada kõige halvemas olukorras olevate inimeste juurdepääsu põhiõigustele; arvestades, et põhiõiguste hartat tuleb järgida tervikuna ning et suur vaesus kujutab endast põhiõiguste rikkumist ja riivab tõsiselt inimvääriskust, soodustades inimeste sildistamist ja ebaõiglust; arvestades, et sissetulekutoetuse süsteemide keskne eesmärk peab olema inimeste vaesusest väljatoomine, võimaldades neil elada inimväärselt;

## Täitmata kohustused

- C. arvestades, et vaatamata 23. ja 24. märtsil 2000. aastal Lissaboni tippkohtumisel vastu võetud eesmärgile kaotada vaesus ELis 2010. aastaks ning 7.–9. detsembri 2000. aasta Euroopa Ülemkogu kohtumisel Nice’is sõlmitud kokkuleppele teha selles valdkonnas olulisi edusamme, on aastatel 2000–2008 vaesus ja sotsiaalne tõrjutus suurenenud ning laienenud uutele ühiskonnarühmadele; arvestades, et vaesuse ja tõrjutuse vähendamine ja kaasava majanduskasvu käivitamine on võimalik üksnes juhul, kui võideldakse ebavõrdsuse ja diskrimineerimise vastu ning kui on tagatud riikide majanduse areng ja solidaarsus ühiskonna kõige nõrgemate rühmadega ning riigi heaolu õiglane ja piisav jagunemine;

---

<sup>1</sup> Vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogramm (KOM(2010)0758 lõplik).

- D. arvestades, et vaesuseohud puudutab otseselt maapiirkondi ja eriti väikesi põllumajandusettevõtteid ning noori põllumajandustootjaid, kes on ohustatud majanduskriisi mõjudest ja tooraine hinna ülemäärasest kõikumisest;

### **20 miljonit inimest**

- E. arvestades, et Euroopa 2020. aasta strateegia viie peamise eesmärgi hulka kuulub paindlik eesmärk (st ilma võimalike sanktsioonideta eesmärk) vähendada 20 miljoni võrra vaesusest ohustatute arvu, mille mõõtmiseks kasutatakse kolme liikmesriikide poolt kokku lepitud näitajat (sotsiaaltoetuste maksmise järgne vaesusriski määr, suure materiaalse puuduse indeks ja inimeste osakaal, kes elavad väga madala tööhõivega või töötutes leibkondades), ning arvestades, et kui võrrelda 116 miljonit vaesuseohus inimest ja 42 miljonit suures materiaalses puuduses elavat inimest, siis see eesmärk, mis kindlasti tunnustab vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise olulisust, tähendab algusest peale miljonite inimeste tähelepanuta jätmist Euroopas, jättes poliitikast välja kõige nõrgemad, pidades silmas kvantitatiivseid tulemusi; arvestades, et kui ei alustata esmajoones kõige raskemini lahendatavatest olukordadest, siis elluviidav poliitika nendeni ei jõuagi; arvestades, et vaesuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogramm on üks seitsmest Euroopa 2020. aasta strateegia juhtalgatusest;
- F. arvestades sotsiaalse ebavõrdsuse suurenemist mõnes liikmesriigis, mis tuleneb eelkõige majanduslikust ebavõrdsusest tulu ja rikkuse jaotumisel, ebavõrdsusest tööturul, sotsiaalsest ebakindlusest ja ebavõrdsusest juurdepääsul riigi sotsiaalteenustele, nagu sotsiaalkindlustus, tervishoid, haridus, õigus ja teised teenused;

### **Majanduse ja vaesuse suhe**

- G. arvestades, et vaesus, mille tase on ELi liikmesriikides kõrge juba palju aastaid, mõjutab üha enam majandust, pärsib majanduskasvu, suurendab avaliku sektori eelarvepuudujääki ja vähendab Euroopa konkurentsivõimet, mis omakorda toob kaasa vaesust ja eelkõige pikaajalist tööpuudust, mis puudutab iga kolmandat töötut, kusjuures olukord on veelgi halvem nõrgema majandusega riikides; arvestades, et sotsiaalsete õiguste säilitamine ELis on vaesuse vastu võitlemisel väga oluline;
- H. arvestades, et vaesus, mis on võrreldav inimõiguste rikkumisega, peegeldab jõupingutusi, mida tuleb veel teha, et saavutada Euroopa Liidu lepingu artikli 3 lõikes 3 nimetatud eesmärgid;
- I. arvestades, et igasugune säästupoliitika peab olema läbimõeldud ja võimaldama peamiste poliitiliste prioriteetide valdkonnas antitsükilisi investeringuid;
- J. arvestades, et struktuurireformide vastuvõtmine on oluline Euroopa konkurentsivõime tagamisel, töökohtade loomisel ja vaesusega võitlemisel;

### **Mitmemõõtmeline vaesus**

- K. arvestades, et vaesus on mitmetahuline nähtus, millega võitlemiseks on vaja integreeritud tegevusplaani, mis võtaks arvesse erinevaid eluetappe ja inimeste mitmemõõtmelisi vajadusi ning tagaks samas neile võimaluse kasutada õigusi, ressursse



ja teenuseid, nagu need on kajastatud sotsiaalkaitse ja sotsiaalse kaasamise avatud koordineerimise meetodi ühistes eesmärkides (2006), et katta põhivajadused ja ennetada sotsiaalset tõrjutust;

- L. arvestades, et vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa aasta (2010) on edukalt avalikkuse teadlikkust ja poliitilist taht suurendanud;

### **Inimväärne töö / vaesed töötajad**

- M. arvestades, et majanduskasv ja tööhõive, isegi kui on tegu kvaliteetse tööhõivega, ei võimalda isenesest töötajatel vaesusest üle saada, et tööturu killustatus on suurenenud, et töö- ja elutingimused on eriti finantskriisi ajal oluliselt halvenenud, et töötingimused on muutunud üha ebakindlamaks ja seda tuleb vältida, et viimastel aastatel on üha enam hakatud kõnelema nn vaeste töötajate fenomenist, kuid see on endiselt probleem, mida ei võeta piisavalt tõsiselt võrreldes ülesannetega, mida see meie ühiskonnale pakub, ning et vaeste töötajate arv on märkimisväärselt kasvanud, kusjuures 8% töötajatest elab vaesuses ja 22% töötavatest inimestest on vaesuseohus<sup>1</sup>; arvestades, et juurdepääs väärikaile ja võrdväärsele töötingimustele on samm edasi pidurdamaks perekondade ja üksikisikute vaesust ja sotsiaalset tõrjutust;
- N. arvestades, et madala kvalifikatsioonitasemega või kvalifikatsioonita isikud on tööturul suuremas ohus ning sattuvad sagedamini ebakindlale ja madala palgaga tööle ning vaesusse;

### **Kodutud**

- O. arvestades, et kodutus on üks vaesuse ja puuduse äärmuslikemaid vorme ning üks probleemidest, mis on kõigis liikmesriikides lahenduseta; arvestades, et Euroopa Liidu liikmesriikides üldiselt on eri põhjustel palju kodutuid inimesi, mis nõuab erimeetmeid nende integreerimiseks ühiskonda; arvestades, et Eurobaromeetri andmetel on ligi üks eurooplane neljast arvamusel, et üks peamisi vaesuse põhjuseid on korraliku elukoha ülemääraselt suur hind, ning ligi üks eurooplane üheksast arvab, et vaesus takistab juurdepääsu korralikule elukohale; arvestades, et kui isik kaotab oma kodu, siis riigiasutused kaotavad selle isikuga kontakti, ja see mitte ainult ei takista tema abistamist, vaid näitab ka seda, et isik on jõudnud äärmise tõrjutuse etappi;
- P. arvestades, et vaesust mõjutavad samuti sotsiaalteenuste, nagu tervis, kultuur, elukoht ja haridus, kättesaadavus ja kvaliteet;
- Q. arvestades, et elukoha või korraliku elukoha puudumine kahjustab rängalt inimväärikust, mille tagajärjed kõigile muudele õigustele on märkimisväärsed;

### **Esmavajalike kaupade ja teenuste ostukorv**

- R. arvestades, et vaesuspiir 60% tasemel riigi mediaanpalgast on suhtelise vaesuse esmane, asjakohane ja vajalik näitaja, kuid seda tuleks riiklikul tasemel täiendada esmavajalike kaupade ja teenuste ostukorvi mõiste ja arvutusega (mis on vaid esmane vastus vaesusse

---

<sup>1</sup> EUROSTAT (2009), „Sotsiaalkaitsekomitee hinnang Euroopa 2020. aasta strateegia sotsiaalsele mõõtmele“ (10. veebruar 2011).

sattunud inimeste konkreetsele olukorrale) ning 2010. aasta juunis tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimuste nõukogu (EPSCO) poolt kokku lepitud mõistetega (vaesusoh, materiaalne puudus ja väga madala tööhõivega leibkond), et vastata riikliku poliitika vajadustele;

### **Sotsiaalkaitse**

- S. arvestades, et sotsiaalkaitse, sealhulgas miinimumsissetuleku tagamise skeemid, on nüüdisaegsete demokraatlike riikide aluselement, mis tagab olulisel määral inimõigused, mis lubavad sotsiaalset, majanduslikku, poliitilist ja kultuurilist osalemist ühiskonnas ja millel on võtmeroll kriiside mõju piirava majandusliku stabilisaatorina ja kogu eluea jooksul toimiva sissetulekute ümberjaotajana, mis kaitseb sotsiaalsete riskide eest ning hoiab ära ja leevendab vaesusse langemist ja sotsiaalset tõrjutust kõigis eluetappides;
- T. arvestades, et OECD andmetel jääb 20–40% sotsiaaltoetustest kasutamata;

### **Tervishoid**

- U. arvestades, et vaesus ja sotsiaalne tõrjutus on peamised sotsiaalsed tegurid, mis määravad tervisliku seisundi<sup>1</sup> ja elutingimused, sealhulgas oodatava eluea, pidades eelkõige silmas lapseas kogetud vaesuse mõju laste tervisele ja heaolule, ning et erinevused rikaste ja vaeste vahel on mõistliku hinnaga tervishoiuteenustele juurdepääsu, sissetulekute ja jõukuse osas ikka veel märgatavad ning suurenevad teatavates valdkondades veelgi;
- V. arvestades, et kindlad ühiskonnarühmad, nagu üksikvanemaga perekonnad, eakad naised, vähemused, puuetega inimesed ja kodutud, on kõige haavatavamad ja vaesuse ohus;
- W. arvestades, et mittediskrimineerimise põhimõte on põhiõiguste nurgakivi, kaasa arvatud sotsiaalse päritolu alusel diskrimineerimine;

### **Eakad inimesed**

- X. arvestades, et meie ühiskonna vananemise tõttu suureneb ülalpeetavate inimeste arv lähitulevikus märgatavalt; arvestades, et eakad, eriti naised, satuvad paljudes riikides nii pensionieaga kaasneva sissetulekute vähenemise kui ka muude põhjuste, näiteks füüsiliselt abist sõltuvaks muutumise, üksinduse ja sotsiaalse tõrjutuse tõttu kõrgendatud vaesuse ohtu; arvestades, et põlvkondadevahelise sideme katkemine on meie ühiskonnas suur probleem;
- Y. arvestades, et pensionipoliitika on vaesuse vastu võitlemise alus;

### **Sugu**

---

<sup>1</sup> Tervist mõjutavate sotsiaalsete tegurite komisjon (2008). „Closing the gap in a generation: health equity through action on the social determinants of health” (Lõhe ületamine ühe generatsiooni jooksul: tervisealane võrdsus tervist mõjutavate sotsiaalsete tegurite alaste meetmete kaudu.) Tervist mõjutavate sotsiaalsete tegurite komisjoni lõplik aruanne. Genf, Maailma Terviseorganisatsioon.

- Z. arvestades, et naised satuvad vaesusse üldiselt kergemini kui mehed, ja seda erinevatel põhjustel, näiteks soolise diskrimineerimise tõttu töökeskkonnas, mis toob kaasa meeste ja naiste püsiva palgaerinevuse ja sellest tulenevalt pensionierinevuse, aga ajutise töölt eemaloleku tõttu ülalpeetavate eest hoolitsemiseks või diskrimineerimise tõttu töökohal; arvestades, et Euroopas töötab ainult 63% naistest, samas kui töötavate meeste osakaal on 76%, ning arvestades, et ei ole loodud toetusvõrgustikke ega võetud konkreetseid meetmeid, eelkõige mõistliku hinnaga tugiteenuste pakkumiseks, mis aitaksid tööinimestel ühitada pere- ja tööelu;
- AA. arvestades, et vaesus mõjutab erinevalt naisi ja mehi ning poisse ja tütarlapsi, kuna vaestel naistel ja tütarlastel on sageli raskem pääseda sobivate sotsiaalteenuste ja sissetuleku juurde;
- AB. arvestades, et tegevusprogrammis ei võeta arvesse naisi ja mehi mõjutavaid konkreetseid soospetsiifilisi aspekte ega pöörata piisavalt tähelepanu vaesuse naisekeskseks muutumisele;
- AC. arvestades, et meeste ja naiste palgaerinevused viivad erinevusteni kogu elu jooksul teenitud sissetulekutes, mis tähendab, et naised saavad madalamat pensioni ja on seetõttu meestest suuremas püsiva ja äärmise vaesuse ohus: 65-aastastest ja vanematest naistest on vaesusohus 22%, kuid meestest on seda 16%;
- AD. arvestades, et 20% lastest elab vaesuse ohus, samas kui kogu Euroopa rahvastiku sama näitaja on 17% ning madala sissetulekuga perekonnad on vaesusest kõige rohkem ohustatud;
- AE. arvestades, et perepoliitika on hädavajalik vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise poliitika kontekstis;
- AF. arvestades, et esimesed kooli poolelijätmise märgid on olulised vaesuse tsükli kordumise signaalid;

## **Noored**

- AG. arvestades, et noorte tööpuudus, mis on niigi kõrgem kui teistes vanuserühmades, on ELis pärast majanduskriisi puhkemist plahvatuslikult suurenenud ning see on ületamas 20% ja jõudmas kõikides liikmesriikides kriitilise piirini, ähvardades noori väga varakult vaesusesse paisata; arvestades, et see murettekitav olukord nõuab kiiret poliitilist, majanduslikku ja sotsiaalset tegutsemist ning et koostoimes demograafiliste muutustega suurendab see oskustööjõu puudust; arvestades, et kutseõppel võib olla oluline roll, aitamaks noortel ja madala kvalifikatsiooniga töötajatel tööturule siseneda, kuid arvestades ka seda, et töökoha leidmine ei tähenda alati vaesusest pääsemist ning et noored kipuvad eriti kergesti töötavate vaeste kategooriasse sattuma;

## **Sisserändajad**

- AH. arvestades, et sisserännanud ja etnilistesse vähemustesse kuuluvad töötajad on eriti kaitsetud ning et ebakindlate töökohtade pärast, millega nad puutuvad kokku oma päritolu või kvalifikatsiooni tõttu, on neid rängalt mõjutanud majanduskriis ja seega ka

vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse suurenemine; arvestades, et võõrtöötajatele on vajalik tagada töötingimused, töötasu ning koolitusvõimalused ja sotsiaalkindlustus, mis on võrdväärsed selle riigi kodanike tingimustega, kus nad tegutsevad;

- AI. arvestades, et puuetega isikud, kelle vaesuse määr on keskmisest 70% võrra suurem, tuleb asetada strateegia keskmisse, mille eesmärk on rõhutada lisandväärtust, kui nad on juba tööturule integreeritud;
- AJ. arvestades, et puuetega isikute vaesuse määr on keskmisest 70% võrra suurem;

## **Romad**

- AK. arvestades, et oluline osa Euroopa romadest, nagu ka muudest marginaliseeritud kogukondadest, elab kahetsusväärset halvades sotsiaalmajanduslikes tingimustes ning langeb tihti kõigis eluvaldkondades tõsise diskrimineerimise ja segregeerimise ohvriks;
- AL. arvestades, et vaesuse suurenemine ELis on praegu kiirenenud majandus- ja finantskriisi ning toiduainete kiire hinnatõusu tõttu, mis on seotud toiduainete peaaegu olematu ülejäägiga, ning arvestades, et 43 miljonit inimest on hetkel toidupuuduse ohus; arvestades, et 1987. aastal loodud toiduabi jaotamise programm, mis on mõeldud liidu enim puudustkannatavatele isikutele, pakub praegu toiduabi 13 miljonile vaesuse all kannatavale inimesele 19 liikmesriigis ning selle tarneahelasse kuulub ligikaudu 240 toidupanka ja heategevusorganisatsiooni; arvestades, et Euroopa Kohtu hiljutine otsus T-576/08, milles peetakse turult programmi jaoks toiduainete ostmist illegaalseks, seab ohtu ELi toiduabi enim puudustkannatavatele isikutele, võttes arvesse programmi kasvavat sõltuvust turuostudest, ning arvestades, et Euroopa Kohtu poolse määruse 983/2008 artikli 2 tühistamisel näib olevat negatiivne mõju programmile alates 2012. aastast, mis viib 19 liikmesriigis enim puudustkannatavate isikute toiduabi äkilise lõpetamiseni;
- AM. arvestades, et eluasemekulud ja koduse energiatarbimise kulud on pere eelarves märkimisväärsed kulud, mis on viimase aastakümne jooksul kasvanud ja mida tuleb võtta arvesse kui suurimaid vaesuseohu tegureid;
- AN. arvestades, et hooldavad perekonnaliikmed pakuvad suurima osa hooldusest ELis;
- AO. arvestades, et vaesuses elavate isikute juurdepääsu võimaluse puudumine peamistele pangateenustele, nagu sularaha väljavõtmine, rahaülekanded või püsikorraldused, on märgatav takistus uuesti tööturul ja ühiskonnas osalemisel;

## **Osalemine**

1. palub komisjonil suurendada organiseerunud kodanikuühiskonna, kõigi sidusrühmade (VVOd, sotsiaalmajanduslikud organisatsioonid, teenusepakkujad, sotsiaalse innovatsiooni asjatundjad ja sotsiaalpartnerid) ja vaesuses elavate inimeste kaasatust koos ühingutega, kus neil on võimalus oma arvamust avaldada ning mis on saanud kogemusi ja teadmisi, eelkõige vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise riiklike tegevusprogrammide kaudu Euroopa strateegia väljatöötamise halduse kõikidel tasanditel (Euroopa, riiklik, regionaalne ja kohalik); palub komisjonil suurendada

koostööd kohalike, piirkondlike, riiklike ametiasutustega ja Euroopa Liidu institutsioonidega, eelkõige Euroopa Parlamendiga; on arvamusel, et sünergia peaks puudutama kõiki huvirühmi, sealhulgas väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid ja ettevõtete juhte; palub korraldada rohkem vaesuses ja sotsiaalses tõrjutuses elavate inimeste kohtumisi riiklikul tasandil ja muuta ametlikuks nende osalemine ning nende panus iga-aastasessse vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse teemalisse konverentsi selle põhiosana ning nõuab sel viisil välja arendatud soovitude täitmise asjakohast ja regulaarset järelvalvet;

2. nõuab, et Euroopa Komisjon oleks kooskõlastavas rollis ja juhendaks liikmesriike olemasolevate probleemide ületamisel ning vaesuse ja sotsiaalse tõrjutusega võitlemisel, võttes samas alati arvesse, et vaesus kuulub peamiselt riikide poliitika vastutusalasse, ning võimaldades vajalikku solidaarsust ja tehnilist abi;
3. palub, et vaesuse vastu võitlemise tegevusprogramm ühendaks Euroopa tasemel riiklike organisatsioone, mis esindavad kõige suuremas vaesuseohus olevaid rühmasid, kes veel ei ole vaesunud;

### **Ühiskoolitus**

4. palub, et ELi institutsioonide ja liikmesriikide valitsuste tasemel korraldaksid vaesuse teemal teadlikkust tõstvaid seminare organisatsioonid, kellel on vaesuse vastu võitlemise tegelik kogemus, ja et vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse teemal viidaks läbi ühiskoolitus Euroopa ametiisikute seas ja isikute seas, kellel on tegelik vaesuse vastu võitlemise kogemus;
5. kutsub liikmesriike üles muutma kultuuripärand kättesaadavaks kõikidele ühiskonnakihtidele ning vältima selles sotsiaalset kaasatust tagavas ja kvaliteetseid töövõimalusi pakkavas sektoris vahendite kärpimist;
6. kordab taas, kui olulised on vabatahtlikkus ja kodanikuaktiivsus ühtekuuluvust tagavate vahenditena majandusliku, sotsiaalse ja keskkonnast tingitud ebavõrdsuse vastases võitluses, sest need julgustavad kodanikke spordi, kultuuri, kunstide ning sotsiaalse ja poliitilise tegevuse kaudu avalikus elus osalema;
7. nõuab ebasoodsas olukorras olevatele inimestele juurdepääsu tagamist haridus- ja tööalastele liikuvusprogrammidele ning sellistele programmidele eraldatavate eelarvevahendite suurendamist; juhib tähelepanu asjaolule, et „Noorte liikuvus” peab edendama kõikide praktikantide, koolitatavate isikute ja üliõpilaste liikuvust ning mitteformaalsel ja mitteametlikul teel omandatud kutseoskuste tunnustamist;
8. ergutab ka põlvkondadevahelisi algatusi, et võimaldada ebasoodsas olukorras olevatele inimestele juurdepääsu info- ja kommunikatsioonitehnoloogiatele ning seega vähendada nende digitaalset lõhet kooskõlas digitaalarengu tegevuskavaga;
9. kutsub liikmesriike üles julgustama uute tehnoloogiate viivitamatut kaasamist ametlikesse õppekavadesse;

### **Hindamismehhanism**

10. nõuab kriitilise ja korrapärase hindamismehhanismi kasutamist, milles osalevad Euroopa Parlament, Regioonide Komitee ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee ja mis põhineb konkreetsetel näitajatel riiklikul ja Euroopa tasandil, võimaldades hinnata vaesuse eri külgi ja mõõta liikmesriikide edusamme vaesuse vähendamise eesmärgi täitmisel, võttes arvesse jaotust soo ja vanuse põhjal, kuna vaesuse täpse definitsiooni puudumise tõttu on neil liiga lai määratlemise vabadus, mis soodustab erinevate tõlgenduste loomist; palub komisjonil parandada riiklikke ja Euroopa tasandi vastavaid näitajaid vaesuseohus olevate isikute riikliku statistika võrreldavuseks ning edendada koostöös Eurostatiga täpsema statistika koostamist vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse põhjaliku analüüsi raames, mis võimaldab jälgida inimeste arvu, kelle sissetulek jääb alla 50% ja 40% keskmisest sissetulekust, ja luua selle põhjal iga-aastane hinnang vaesuse olukorra kohta ELis, kusjuures statistilist meetodit peavad täiendama kvalitatiivne ja osalusel põhinev lähenemisviis; palub komisjonil kindlustada, et elluviidud poliitika tuleb kasuks kõigile ja mitte ainult neile, kes elavad vaesuse piiril;
11. palub, et komisjon/Eurostat viiks läbi vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse põhjaliku analüüsi ning koostaks kvalitatiivse ja osaluspõhise lähenemise abil soo- ja vanusepõhise statistika, milles väljenduks eakamate naiste vaesusprobleem; loodab, et Euroopa Soolise Võrdõiguslikkuse Instituut hakkab kohe, kui on saavutanud täieliku töövõime, tegelema soopõhiste usaldusväärsete, süsteemsete ja võrreldavate andmete puudumise probleemi lahendamisega;
12. nõuab riikliku vaesusstatistika parandamist ja võrreldavaks muutmist üleeuroopalise taseme näitajate väljaarendamise kaudu;
13. palub, võttes arvesse praegust majanduskriisi olukorda, üksikasjaliku ja ajakohastatud uurimuse kiiret väljatöötamist vaesuses elavate inimeste arvu kohta ja nende kohta, keda vaesus lähikuudel ohustab;
14. palub komisjonil välja töötada ja esitada Euroopa Parlamendile aastaaruande liikmesriikide edusammude kohta vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vähendamisel;

### **Horisontaalne sotsiaalklausel**

15. palub komisjonil võtta täielikult arvesse õiget horisontaalset sotsiaalklauslit, nagu see on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklis 9, mille kohaselt võtab EL arvesse nõuded, mis on seotud tööhõive kõrge taseme edendamisega, piisava sotsiaalkindlustuse tagamisega, sotsiaalse tõrjutuse vastase võitlusega ning samuti kõrge haridusetasemega, koolituse ja tervisekaitsega, ning palub täpsustada tegevusprogrammi osa klausli rakendamise hindamisel; palub ELi poliitika sotsiaalse mõju uuringute süvendamist, isegi kui neid ei ole algatanud komisjon, vaid Euroopa Ülemkogu, nagu pakt euro +; on arvamusel, et selline käesoleva kaitseklausli süvendamine aitab vältida Euroopa sotsiaalsete normide allakäiguspiraali ja lihtsustab ühise sotsiaalse platvormi väljatöötamist Euroopas, palub, et see sotsiaalse mõju uuring viidaks läbi koostöös sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlevate ühendustega võttes võrdlusalusena arvesse kõige vaesemate inimeste olukorda Euroopas, on arvamusel, et need uuringud peaksid kaasama Euroopa Parlamendi, Regioonide Komitee ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee ning komisjoni teenistused, kes vastutavad sotsiaalküsimuste eest Euroopa Komisjoni peasekretariaadile alluva peadirektori vastutusel;

## Eelarve

16. palub komisjonil määrata kindlaks tegevusprogrammiga seotud eelarveread ning nende eelarvetoetuse taseme, eelkõige Euroopa Sotsiaalfondi ja selle panuse osas juhtalgatusse selliste poliitiliste prioriteetide rahastamise kaudu nagu kooli poolelijätmise ennetamine ja laste, naiste, eakate ja võõrtöötajate vaesuse vastu võitlemine; palub komisjonil teha oma ettepanekud vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise teemal mitmeaastaseks eelarveks 2014–2020, et tagada piisav rahastus vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise algatustele; palub komisjonil määrata kindlaks vajalik temaatiliste prioriteetide finantsabi ning nõuda liikmesriikidelt kodanikuühiskonna rahastamise toetamist riiklikul tasemel riiklikes reformikavades, juhttegevuskavas ning sotsiaalkaitse ja sotsiaalse kaasamise riiklikes strateegiates; soovib eelarvetoetuste jätkamist ja suurendamist Euroopa programmides, et võimaldada sotsiaalse tõrjutuse, vaesuse ning sotsiaalmajandusliku ebavõrdsuse – kaasa arvatud tervisealane ebavõrdsus – vastase võitluse erinevate aspektide toetamist (teadusuuringute raamprogramm, programm „Progress”);
17. võtab teadmiseks, et komisjoni hinnangul on 2012. aasta eelarve projektis vaesuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammi juhtalgatuse jaoks eraldatud vahendeid suurendatud eelneva aastaga võrreldes 3,3% võrra; palub komisjonil täiendavalt selgitada Euroopa Sotsiaalfondi panust sellesse juhtalgatusse ja konkreetsetesse meetmetesse, mis käsitlevad selliseid prioriteete nagu laste, naiste, eakate inimeste ja võõrtööliste vaesuse vastu võitlemine ning kooli poolelijätmise ennetamine; kahetseb sellega seoses selguse puudumist ning asjaolu, et eri instrumendid ja eelarveread, mille abil tuleb Euroopa 2020. aasta strateegia eesmärgid ELi eelarve kaudu täita, üksteist dubleerivad;

## Enim puudust kannatavatele isikutele suunatud toiduabiprogramm

18. vaidlustab komisjoni otsuse vähendada Euroopa Liidus elavatele puudustkannatavatele inimestele jaotatava 2012. aasta toiduabi programmi eelarvet 500 miljonilt eurolt 113,5 miljonile eurole; tunneb sügavat kahetsust tekkinud olukorra pärast praeguses raske majandus- ja sotsiaalkriisi kontekstis; palub seepärast komisjonil ja nõukogul leida võimalus toiduabi programmi jätkamiseks rahastamisperioodi kahel viimasel aastal (2012. ja 2013. aasta) ning uuel rahastamisperioodil (2014–2020) sellisel õiguslikul alusel, mida Euroopa Liidu Kohus ei saa vaidlustada, säilitades rahastamise piirmäärana 500 miljonit eurot aastas, tagamaks, et toiduabist sõltuvad isikud ei peaks taluma toidupuudust;

## Sotsiaalvaldkonna avatud koordineerimise meetod

19. palub, et avatud sotsiaalse koordineerimise meetodit tõhustataks ja kohaldataks vaesuse valdkonnas õigesti, eriti riiklike sotsiaalse kaasamise ja kindlustuse strateegiate ühise arendamise, rakendamise ja hindamise kaudu, ühiselt määratletud eesmärkide põhjal, riiklike vaesusevastaste platvormide kaudu ja heade tavade vahetamise kaudu põhiõiguste kättesaadavuse poliitika kohta, Euroopa Liidu põhiõiguste harta ning muudetud sotsiaalharta (mida kõik liikmesriigid ei ole ratifitseerinud) ning eriti selle artiklite 30 ja 31 rakendamise kaudu; rõhutab, et selles kontekstis tuleb sotsiaalkaitsekomitee nõukogu töid jätkuvalt arvesse võtta; nõuab, et

tegevusprogrammiga edendataks ja jälgitaks kohalike omavalitsuste, sotsiaalmajandusettevõtjate ja teiste kohaliku tasandi osalejate osalust riiklike strateegiliste aruannete väljatöötamisel ja rakendamisel;

### **Esmavajalike kaupade ja teenuste ostukorv**

20. palub komisjonil Euroopa Keskpangaga konsulteerides pakkuda välja ühised ja üldmõistetavad põhimõtted esmavajalike kaupade ja teenuste ostukorvi mõiste määratlemiseks, mis on vajalik kõigile inimväärse elu tagamiseks, ning on seisukohal, et neid esmavajadusi ei saa olla ilma inimväärlikuse austamiseta ning tõhusa juurdepääsuta kõigile põhiõigustele – poliitilistele, majanduslikele, sotsiaalsetele ja kultuurilistele õigustele – ilma eranditeta; kutsub üles selgitama hindade stabiilsuse eesmärki, et oleks võimalik võtta arvesse riiklikke eripärasid, mis ei mõjuta tingimata oluliselt eurosüsteemi näitajaid;
21. palub, et Euroopa Parlamendi tööhõivekomisjonile antaks tegevusprogrammis kindlad ülesanded, eelkõige tegevusprogrammi, ELi ja liikmesriikide vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vähendamise tegevuspõhimõtete tõhususe jälgimises Euroopa 2020. aasta strateegia kontekstis;
22. kutsub üles tagama, et juhtalgatus võimaldaks võimalikult täpselt kaardistada juurdepääsu neile vajadustele (erinevad olenevalt kohast ja asjaomastest rühmadest), mis on kasutusel erinevate toetusmeetmetena vaestele;
23. kutsub komisjoni üles täpsustama vaesusevastase võitluse juhtalgatuse iga-aastase kohtumise eesmärke ja sisu, mis võiks muu hulgas olla parimate tavade vahetamine, võttes arvesse vaesuses olevate isikute olukorda; eeldades, et kohtumine kestaks vähemalt nädala ning hõlmaks ka rahvusvahelist vaesusevastavase võitluse päeva (17. oktoober);
24. on arvamusel, et riikide statistika kvaliteedi ning võrreldavuse parandamine juhtalgatuses hindamaks ebavõrduse suundumusi ja heaolu arengut, on alus Euroopa Liidu selle valdkonna poliitika parendamiseks;
25. kutsub komisjoni üles võtma juhtalgatuses arvesse vaesusevastase võitluse Euroopa aasta (2010) ning aktiivse vananemise ja põlvkondadevahelise solidaarsuse Euroopa aasta (2012) tulemusi;

### **2008. aasta soovitus**

26. väljendab heameelt komisjoni teadaande üle komisjoni 2008. aasta soovitude aktiivse kaasamise kohta ning nõuab, et see sisaldaks eelkõige nende kolme haru rakendamise ajakava, milles täpsustatakse mitmeaastase töökava elluviimist riiklikul ja ELi tasandil; väljendab muret aktiivset kaasamist käsitleva teatise 2012. aastasse edasilükkamise tõttu ja palub komisjonil tuua teatise avaldamine 2011. aastasse; palub, et nõukogu, komisjon ja parlament pühenduksid selgelt kõigi tegevuspõhimõtete rakendamisele vaesuse vähendamiseks, tagades, et majanduslikud, tööhõive ja sotsiaalse kaasatuse tegevuspõhimõtted aitavad kaasa vaesuse kaotamisele, mitte ei suurenda seda;



27. tuletab meelde Euroopa tööturult tõrjutud isikute aktiivse kaasamise strateegia kolme haru komisjoni 2008. aasta soovitusel:
- piisav sissetulekutoetus: liikmesriigid peavad tunnustama üksikisiku põhiõigust inimväärikat elu võimaldavatele toimetulekuvahenditele, mis on ühtlasi osa üldisest ja püsivast vajadusest võidelda sotsiaalse tõrjutuse vastu;
  - kaasav tööturg: liikmesriigid peavad tõhusalt toetama töövõimelisi inimesi võimetele vastavale töökohale asumiseks, taasasumiseks ning selle töökoha säilitamiseks;
  - kvaliteetteenuste kättesaadavus: liikmesriigid peavad tagama asjaomastele isikutele sotsiaalabi majandusliku ja sotsiaalse kaasamise edendamiseks;

### **Põhiõigustest kinnipidamine**

28. nõuab, et juhtalgatus oleks suunatud kõigi jaoks inimväärset elu tagavate õiguste teostamisele, eelkõige tööhõive, eluaseme, tervisekaitse, sotsiaalkindlustuse valdkonnas, ning piisava elukvaliteedi, õigusabi, hariduse, koolituse ja kultuuritaseme, perekonna ja lastekaitse tagamisele; nõuab, et Euroopa Põhiõiguste Amet teostaks uuringu kõige vaesemate isikute tõhusa ligipääsu kohta põhiõiguste kogumile ning diskrimineerimise kohta, mille all nad kannatavad, ning muude õiguste kohta, mis sisalduvad liikmesriikide allkirjastatud rahvusvahelistes konventsioonides ja dokumentides, kaasates valitsusväliseid organisatsioone, kus sotsiaalselt tõrjutud isikud saavad end vabalt tunda; ning säilitades usku, et õigus eluasemele on vajalik kõigi teiste põhiõiguste täielikuks teostamiseks, kaasa arvatud poliitilised ja sotsiaalsed õigused;

### **Kodutus**

29. on seisukohal, et erilist tähelepanu ja täiendavaid meetmeid nõuab kodutute olukord nii liikmesriikide kui ka Euroopa Komisjoni poolt kodutute täielikult ühiskonda integreerimiseks aastaks 2015, mis eeldab võrdlusandmete kogumist ja usaldusväärset statistikat ühenduse tasandil, nende avaldamist igal aastal koos sellel alal tehtud edusammudega ja vastavates riiklikes ja ühenduse vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise strateegiatel seatud eesmärkidega; kutsub komisjoni üles töötama kiiresti välja ELi strateegia kodutuse kohta vastavalt komisjoni ja nõukogu 2010. aasta sotsiaalkaitse ja sotsiaalse kaasatuse ühisraportile, kodutuse teemalise Euroopa konsensuskonverentsi (2010) lõppsoovitustele ja Euroopa Parlamendi resolutsioonile ELi kodutuse strateegia kohta; kutsub komisjoni üles töötama välja üksikasjalik tegevuskava nimetatud strateegia elluviimiseks perioodil 2011–2020; nõuab, et vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogramm soodustaks heade tavade vahetamist, et vältida riigiasutuste kontakti kaotamist kodututega;
30. kutsub sotsiaalkaitsekomiteed üles jälgima igal aastal liikmesriikide edusamme kodutuse vähendamisel, võttes aluseks riiklikud kodutuse teema-aasta (2009) raportid ning lähtudes komisjoni ja nõukogu 2010. aasta sotsiaalkaitse ja sotsiaalse kaasatuse ühisraportist;

### **Haridus/koolitus**

31. usub, et tõhus ja lõplik vaesusest väljumine võib toimuda vaid juhul, kui sotsiaalkaitse toetuste asjakohasele suutlikkusele lisandub õppe- ja koolitusmeetmete oluline paranemine kõigil tasanditel; toetab kaasavamate haridussüsteemide arendamist, mis võitlevad varakult haridussüsteemist lahkumise vastu ja võimaldavad ebasoodsas olukorras olevatest rühmadest pärit noortel saavutada paremat õppeedukust, et võidelda põlvkondadevahelise vaesuse ülekandumisega; toetab eelnevalt omandatud kogemuste tunnustamist ja kinnitamist ja ligipääsu elukestvate õppele vaesuse vähendamiseks tööturule integreerimise kaudu, eriti ebasoodsas olukorras elanikerühmadele, et kergendada nende ligipääsu kvaliteetsetele töökohtadele; on seega seisukohal, et on ülioluline rakendada nõuetekohaselt ja süvendada elukestva õppe programme ning koostööd liikmesriikide vahel hariduse ja kutseõppe programmide ning tööotsinguteks individuaalsete abimeetmete valdkonnas ning rõhutab, et neid tuleb võtta rohkem selliseid meetmeid kõige haavatavamate elanikkonnakihtide toetamiseks; soovib välja töötada ELi strateegia, et tegeleda töölkäivate inimeste vaesusega ja luua kvaliteetseid töökohti, leppides kokku kvaliteetse töö põhimõtted;

### **Inimväärne töö / vaesed töötajad**

32. tuletab meelde, et paljudes liikmesriikides on ebakindlate töösuhete osakaalu kasvul tendents süvendada tööturu killustatust ja vähendada kõige haavatavamate kaitset; rõhutab, et lisaks kutseõppele ja jätkuharidusele peab uute töökohtade loomine toimuma Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) aluspõhimõtteid järgides, parema töö ja kvaliteetsemate töökohtade kontseptsiooni (paremad töötingimused, õigus tööle, töötajate kindlustusele ja tervisele, töötajate esindatus ja dialoog tööandjatega) realiseerimisega, samuti meeste ja naiste palgavõrdsuse rakendamise ning Euroopa Liidu töötajate ning liidu territooriumil elavate kolmandatest riikidest pärit töötajate võrdse kohtlemise kaudu; kutsub liikmesriike üles nõustuma tegema suuremaid pingutusi olulise ja tulemusliku võitlusega mitteametliku töö nähtusega, mis lisaks olulistele negatiivsetele mõjudele sotsiaalkindlustusskeemide elujõulisusele ei ole kooskõlas ausa töö põhimõtetega ning jätab inimesed ilma sotsiaalkindlustusest, luues nii suurendatud vaesuse ohtu; kutsub komisjoni üles tegelema töölkäivate inimeste vaesusega ning looma kindlaid töökohti ja tagama paindlike lepingute õige rakendamise nii, et neid ei saaks kuritarvitada;
33. rõhutab, et noorte peamine mure on sõltumatus, juurdepääs tervishoiule ja inimväärsele eluasemele mõistliku hinna eest, olles samas võimeline ennast harima, töötama ja ennast teostama; palub seepärast liikmesriikidel kaotada vanusega seotud diskrimineerimine, mis on seotud juurdepääsuga miinimumsissetuleku tagamise kavadele, näiteks noorte väljajätmine miinimumsissetuleku tagamise kavadest seoses sotsiaalkindlustusmaksete puudumisega;
34. rõhutab vajadust täiendavate eritoetuste järele kõige ebasoodsamas olukorras olevatele elanikerühmadele (puuetega või krooniliste haigustega inimesed, üksikvanemaga pered või suurpered), mis kataksid lisakulusid seoses eelkõige isikliku abiga, erilise sisseseade kasutamise ja arstiabiga ning sotsiaalabiga;
35. kutsub liikmesriike üles tugevdama tööhõivega tegelevate riigiasutuste tõhusust, seda muu hulgas tööturu vajaduste tõhusama määratlemise abil, arvestades, et töö olemasolu

on esimeseks sammuks vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse ennetamisel ning nendega võitlemisel;

36. rõhutab, et koolist, kutseõppelt ja kõrgkoolist üleminek tööle peab olema paremini ette valmistatud ja toimuma vahetult pärast kooli lõppu, rõhutab seepärast Euroopa noortegarantii algatuse tulemusliku rakendamise ja selle aktiivse tööturule sisenemise vahendiks muutmise suurt tähtsust; on seisukohal, et tööturu osapooled, kohalikud ja piirkondlikud omavalitsused ning noorteorganisatsioonid peavad olema kaasatud püsiva strateegia väljatöötamisse noorte töötuse vähendamiseks ja et saadud kvalifikatsioone tuleb ametlikult tunnustada;
37. soovib liikmesriikidel tööturul turvalise paindlikkuse põhimõtete rakendamisel tagada pärast sotsiaalpartneritega konsulteerimist, et tegemist on praktikaga, mis omistab tähelepanu nii paindlikkusele kui ka töötajate turvalisusele, soodustades asjaomaste töötajate osalust kutsehariduse omandamisel;
38. tuletab meelde, et äärmisse vaesusse langemise oht on naistel suurem kui meestel, arvestades ebapiisavaid sotsiaalkaitseüsteeme ja ikka veel esinevat diskrimineerimist, eelkõige tööturul, mis nõuab konkreetseid ja mitmesuguseid poliitilisi vastumeetmeid olenevalt inimese soost ja konkreetsest olukorrast;
39. nõuab liikmesriikidelt tööhõiveteenuste tõhusust võimaldavate meetmete arendamist;
40. kutsub Euroopa Komisjoni üles muutma paindlikumaks avaliku teenindamise kohustuste hüvitamise järelevalve-eeskirju ja -menetlusi, mis lasuvad kohalikel omavalitsustel, kes osutavad kohaliku tasandi avalikke teenuseid, et tulla appi kõige vaesematele;
41. nõuab, et tunnustataks ja edendataks vaeste või ebasoodsamas olukorras olevate inimeste ja/või traditsiooniliste kogukondade mitteformaalseid pädevusi ja oskusi, edendataks süsteeme mitteformaalse ja mitteametliku õppe raames omandatud kogemuste kinnitamiseks, ning nõuab, et lisaks määrataks kindlaks, kuidas neid süsteeme inimeste tööturule integreerimise huvides ära kasutada;

## **Rändajad**

42. nõuab eri liikmesriikide erinevaid tavasid ja subsidiaarsuse põhimõtet arvesse võttes, et igas liikmesriigis oleks kõigile tagatud võrdsed õigused ja sotsiaalkaitse nii Euroopa Liidu kodanikele kui ka kolmandate riikide kodanikele; kutsub liikmesriike üles võitlema ebaseadusliku ja deklareerimata töö vastu;
43. nõuab, et sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemisel võetaks eeskätt meetmed kultuuriliseks ja keeleliseks integratsiooniks vastuvõtvast riigis;
44. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles intensiivistama hariduse ja kultuuri alast koostööd kolmandate riikidega, et vähendada nendes riikides vaesust ja sotsiaalset tõrjutust, toetada arengut ning ära hoida ainult majanduslikest põhjustest tingitud sisserännet.
45. on seisukohal, et juba töötavate inimeste vaesus näitab, et töötingimused on

ebaõiglased, ja nõuab, et seda olukorda püütaks muuta nii, et töötasu üldiselt ja konkreetselt alampalgad tagaksid inimväärika elatustaseme, olenemata sellest, kas need on kindlaks määratud seaduses või kollektiivlepingutes;

46. märgib, et ainuüksi tööhõive ei ava teed vaesusest välja ja töölkäivate inimeste vaesumise tõkestamiseks ning kvaliteetsele ja jätkusuutlikule tööhõivele juurdepääsu tagamiseks on vaja jätkuvalt tegutseda;
47. kutsub liikmesriike üles toetama naiste täielikku osalemist tööturul, rakendama võrdse tasustamise õigusakte ning pöörama suuremat tähelepanu naiste piisava pensioni küsimusele;
48. soovib, et tuleks rakendada väga kõrgete töötasude maksustamise ühtlustamist, et toetada sotsiaalkindlustussüsteemide ja miinimumpalga rahastamist ning vähendada sissetulekute erinevusi;

### **Puudega inimesed**

49. soovib liikmesriikidel võtta uusi meetmeid, millega aidata haavatavatesse rühmadesse kuuluvatel ja sotsiaalselt tõrjutud inimestel, eelkõige puudega inimestel, leida tööd ettevõtetes, sealhulgas sotsiaalmajandusettevõtetes ja avalikus sektoris, et toetada nende töölevõtmist eelkõige majanduslikult kõige nõrgemates ning sotsiaalselt kõige kaitsetumates piirkondades, või rakendada olemasolevaid õigusakte, nagu 2000. aasta direktiiv, mis käsitleb puudega inimeste tööhõivet; soovib liikmesriikidel kindlustada, et puudega inimesed osalevad hariduses alates varasest lapsepõlvest, kaotades olemasolevad tõkked ja pakkudes neile toetust; soovib liikmesriikidel edendada puudega inimestele juurdepääsetavat keskkonda ning pöörata erilist tähelepanu väikelaste hariduse ja nende eest hoolitsemise olukorrale, et hoida ära puudega laste juba varakult lõplikult ja lootusetult kõrvale jäämine; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles intensiivistama parimate tavade vahetamist, rakendades mitmekülgseid puudega inimeste tööturule kaasamise meetmeid; soovib liikmesriikidel tagada eakatele ja puudega inimestele juurdepääs sotsiaal- ja tervishoiuteenustele;

### **Sugu**

50. kritiseerib teravalt asjaolu, et komisjon ignoreerib vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammis täielikult vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse soolist aspekti;
51. rõhutab, et kuigi maapiirkondades on naiste panus põllumajanduse igapäevatöodes niisama oluline kui meeste oma, ei peeta naisi sageli tööjõu hulka kuuluvaks, mille tulemusel naised ei saa kasutada töötajate õigusi ja neid ohustab vaesus;
52. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles võtma soopõhisust kogu ühise poliitika ja riiklike programmide üheks põhikomponendiks, et kaotada vaesus ja sotsiaalne tõrjutus; on seisukohal, et lisaks sellele peaksid liikmesriigid arvestama soolist mõõdet ka oma majandussurutisest taastumise kavades;

53. arvestades sotsiaalkaitsepoliitika tähtsust vaesuse ja sotsiaalse tõrjutusega võitlemisel, peab oluliseks, et kehtiksid tõhusad ja piisavad sotsiaaltoetused kaitsetute sotsiaalsete gruppide toetuseks (näiteks puuetega inimesed, üksikvanemaga lapsevanemaga pered, töötud jne), samuti elanikkonna erikategooriate toetuseks (näiteks paljulapselised pered);
54. palub liikmesriikidel parandada nende palgasaaajate kaitset, kes ei saa töötada haiguse, tööõnnetuse või kutsehaiguse tõttu, et vältida nende sattumist rahaliselt ebakindlasse olukorda; soovib seetõttu liikmesriikide seadusandluse tugevdamist, et tööandja oleks kohustatud pakkuma uuele ametikohale asumise võimalust, enne kui ta saab töötajaga töösuhte lõpetada;
55. kutsub üles programmi raames välja töötama puudega töötaja eristaatust, mis tagaks talle pikaajalise töökoha;
56. eelkõige naiste tööturul osalemise suurendamiseks kutsub liikmesriike üles pere- ning tööelu ühitamise kaudu tugevdama juurdepääsu rahalises mõttes hea kvaliteediga ning soodsatele kaitsestruktuuridele, arvestades, et oluline osa Euroopa Liidu kodanikest jääb perekonnaliikme hooldamise tõttu tööturust kõrvale ning on seetõttu suuremas vaesumise ohus;

### **Fondide kasutamine**

57. tunnistab vajadust võimaluse korral hinnata ELi fondide, eriti Euroopa Sotsiaalfondi tõhusust, mõju, kooskõlastatust ja parimat tasuvust seoses vaesuse vähendamise eesmärgi saavutamise (isegi kui see ei ole kõnealuste fondide esmane eesmärk), vähendades majanduslikke erinevusi, jõukuse tasakaalustamatust ja elatustaseme erinevusi ELi liikmesriikide ja piirkondade vahel ning edendades seega majanduslikku ja sotsiaalset ühtekuuluvust; loeb prioriteetseks projekte, kus tööhõivet puudutavad eesmärgid ja strateegia on kombineeritud aktiivse kaasamisega, näiteks projektid põlvkondadevahelise solidaarsuse tugevdamiseks piirkondlikul ja kohalikul tasandil ning projektid, mis toetavad eelkõige soolist võrdsuslikkust ja kaitsetute rühmade aktiivset kaasamist; rõhutab, kui tähtsad on tõhusad solidaarsusmeetmed, mis hõlmavad eelarvevahendite tugevdamist, varasemat ülekandmist ja kaasrahastamise vähendamist, mille eesmärk on luua inimväarikaid töökohti, toetada tootmisvaldkondi, võidelda vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu ning vältida uude sõltuvusse sattumist; rõhutab vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise, kvaliteetsete töökohtade ligipääsetavuse ja mittediskrimineerimise toetamise tähtsust, tagades asjakohase sissetuleku ja edendades juurdepääsu kvaliteetsetele teenustele;
58. rõhutab ühtekuuluvuspoliitika ja struktuurifondide olulist osa tööhõive ja sotsiaalse kaasatuse edendamisel ning vaesuse vähendamisel linnapiirkondades, kus elab enamik vähekindlustatud inimestest, samuti maapiirkondades; rõhutab Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi asjakohast panust kriisist tabatud töötajate vaesumise vältimisel ning Euroopa mikrokrediidirahastu „Progress“ panust ettevõtluse toetamisel; nõuab järgmise mitmeaastase finantsraamistiku jooksul kummagi fondi konkreetse funktsiooni säilitamist;
59. rõhutab, et Euroopa Sotsiaalfond on sotsiaalse kaasamise peamine vahend, ja usub

vajadusse seda tugevdada, et see oleks kooskõlas Euroopa 2020. aasta strateegia ja vaesuse vastu võitlemise tegevusprogrammi kõrgete eesmärkidega;

60. leiab, et mikrokrediidirahastu „Progress” ning Grundtvigi programmi taolised mängivad vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse ennetamisel olulist rolli, ning leiab, et neid tuleks arendada põhjalikele analüüsidele tuginedes;
61. kutsub Euroopa Komisjoni üles tegema kindlaks ELi kulutuste prioriteetsed valdkonnad, et rahastamist saaks tõhusamalt suunata mikropiirkondadesse ja/või aladele, mille elanikud kõige enam vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse all kannatavad;
62. on arvamusel, et Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fond, mis võimaldab osutada kriisi või globaliseerumise tõttu vallandatud töötajatele spetsiifilist individualiseeritud abi, peab ka pärast 2013. aastat oma tegevust jätkama ning selle rahastamine Euroopa Liidu eelarvest tuleb tagada kogu ulatuses, nii kohustuste kui maksete osas;

### **Majanduse juhtimine ja Euroopa poolaasta**

63. kutsub liikmesriike üles esitama riiklikke reformikavasid, mis oleksid kooskõlas tegevusprogrammi eesmärkide ning liidu eesmärkidega sotsiaalse ja kestliku arengu valdkonnas, toetudes komisjoni seisukohale, et vaesus on 21. sajandi Euroopas vastuvõetamatu, ning palub liikmesriikidel mitte seada kahtluse alla palkade indekseerimise süsteeme ega kollektiivlepinguid ega piirata majanduse juhtimise raames otstarbetult ja põhjendamatult oma investeerimisvõimet ja sotsiaalkulusid, samuti palub tagada riigi rahanduse jätkusuutlikkus ja tasustatavate töökohtade loomine, võttes arvesse, et vaesuse vähendamiseks on vajalik arukas, kestlik ja kaasav majanduskasv, nõuab sotsiaalse kaasamise riiklike tegevuskavade statuudi selgitamist, eelkõige seoses nende kavade integreerimisega riiklikesse reformikavadesse Euroopa 2020. aasta strateegia raames; nõuab, et komisjon koostaks riikide jaoks spetsiaalsed soovitusel vaesuse vähendamise eesmärgi saavutamiseks, eelkõige ebaõnnestumise korral, võttes arvesse, et vaesuse vähendamiseks on vaja ühiseid pingutusi ja kõigi osaliste ning kõigi vahendite mobiliseerimist, et vaesust ja sügavat vaesust keskmises perspektiivis oluliselt vähendada ning jõuda hiljemalt 2020. aastal vaesuse peaaegu täieliku või täieliku kaotamiseni; teeb komisjonile ettepaneku valmistada liikmesriikide jaoks ette ELi tasandi suunised kohalike ja piirkondlike asutuste ja teiste sidusrühmade tõhusa osalemise tagamiseks riiklike reformikavade ettevalmistamisel; märgib, et nn territoriaalsed paktid võivad olla kõige terviklikum ja ühtsem mehhanism viiendas ühtekuuluvusaruandes eesmärgiks seatud kohalike ja piirkondlike asutuste kõnealusesse protsessi kaasamisel; leiab, et Euroopa 2020. aasta strateegia eesmärki, milleks on vähendada vaesusest ohustatute arvu 20 miljoni võrra, on võimalik saavutada ainult siis, kui liidus võetud või kavatsetavad kokkuhoiumeetmed ei kahjusta tööhõivet ega sotsiaalkaitset, eriti kõige kaitsetumate isikute puhul;
64. on seisukohal, et liikmesriigid peaksid võtma eesmärgiks liita sotsiaalse tõrjutuse ja vaesuse vähendamise eesmärgid ulatuslike riiklike ja piirkondlike eesmärkidega ning lisada eraldi eesmärk laste vaesuse kohta ja konkreetsed strateegiad, mis lähenevad mitmemõõtmeliselt laste ja perede vaesusele;

65. nõuab, et kõiki vaba- ja väikeühendusi tuleb toetada nende võitluses põhiõiguste eest, et edendada vajalikke investeeringuid inimkapitali, võimaldada vaeste osalemist ning teavitada neid paremini juurdepääsust õigustele ning õigusabile;
66. tunneb heameelt üldiste toetuste ettepaneku üle, mis võib aidata paljusid väiksemaid vabaühendusi ja liite nende vaesusevastases võitluses;
67. õhutab liikmesriike esmajärjekorras jõudma kokkuleppele ja võtma võimalikult kiiresti vastu ettepaneku nõukogu direktiivi kohta, millega rakendatakse võrdse kohtlemise põhimõtet, sõltumata isikute usutunnistusest või veendumustest, puudest, vanusest või seksuaalsest sättumusest (KOM (2008)0426); palub, et komisjon ka edaspidi toetaks tehniliste probleemide lahendamist nõukogus, et tagada kiire kokkuleppele jõudmine, ning kõrvaldaks lüngad olemasolevates õigusaktides, mis praegu ei kata kõiki asjakohaseid aspekte, eesmärgiga kaotada diskrimineerimise, sealhulgas sotsiaalse päritolu põhjal diskrimineerimine;
68. soovitab tegevusprogrammis kavandatud meetmete puhul arvestada mitmekordse diskrimineerimise tagajärgedega ning kehtestada poliitilised meetmed, mis eksisteerivad praegu näiteks Hispaania ja Rumeenia õigusaktides; on seisukohal, et esmajoones tuleks mitmekordse diskrimineerimisega võitlemiseks arendada soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamise põhimõtet;
69. nõuab meeste ja naiste võrdse tasustamise põhimõtte rakendamist ning Euroopa Liidu töötajate ja kolmandate riikide kodanike võrdset kohtlemist;
70. ergutab komisjoni konsulteerima selle üle, kuidas kõige paremini võidelda sotsiaalsel päritolul põhineva diskrimineerimise vastu;

### **Sotsiaalne ettevõtlus**

71. tunneb heameelt komisjoni kavatsuse üle võtta eri algatuste abil paremini arvesse sotsiaalse ettevõtlusega tegelejaid, vastavalt määratlusele, mis on toodud parlamendi 19. veebruari 2009. aasta resolutsioonis sotsiaalmajanduse kohta; eelkõige rõõmustab selle üle, et komisjon on kohustunud looma sotsiaalmajandusettevõtetele selge õigusliku raamistiku (vastastikuse abi ühingud, fondid ja ühendused), et miski ei takistaks neid andmast täielikku panust vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vähendamisse, pakkudes kodanike vajaduste täitmiseks uuenduslikke ja jätkusuutlikke lahendusi ja rõhutades samas, et sotsiaalne ettevõtlus ei piirdu kõnealuse tegevusväljaga; tunneb samas muret, et tekstis ei viidata Euroopa ühingu põhikirjale, samal ajal kui kolmas sektor on vaesuse vastu võitlemise oluline osaline; rõhutab, et sotsiaalse ettevõtluse, eelkõige ühingute ja vastastikuse abi ühingute kohta seni esitatud meetmed ei ole kooskõlas selle sektori poliitilise panusega vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastase võitluse poliitikasse ning Euroopa majandusse ja sotsiaalmudelisse ja üldisemalt sektori reageerimisega majandus- ja sotsiaalkriisi tagajärgedele; rõhutab eelkõige oma nõudeid ja ootusi üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste tunnustamise asjus, nagu on kinnitatud Euroopa Parlamendi 5. juuli 2011. aasta resolutsioonis üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste tuleviku kohta (A7-0239/2011); võtab arvesse ettepanekud riigihankeid ja riigiabi puudutavate ühenduse õigusnormide läbivaatamise kohta ning kordab oma nõuet kohandada need üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste ülesannete erijoontega ja

sotsiaalteenuste korraldusega; toetab kvaliteetsete töökohtade loomist ning töötöingute individualiseeritud abimeetmeid spetsialiseerunud ettevõtete ja sotsiaalmajanduslike ettevõtete kaudu, võttes arvesse nende kogemusi ebasoodsas olukorras olevate inimeste ühiskondlik-ametialase kaasamise alal; kordab nõudmist, et tehtaks sektoripõhised seadusandlikud algatused üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kvaliteedi ja kättesaadavuse kohta, eelkõige tervishoiu, hariduse, ühistranspordi, energeetika, veevarustuse ja kommunikatsiooni valdkonnas;

72. rõhutab sotsiaal-, tervishoiu-, hoolekande- ja haridusteenuste tähtsust töösüsteemide lünkade täitmisel, inimeste sotsiaalse integratsiooni edendamisel ning vaesuse ja sotsiaalse tõrjutusega võitlemisel; toonitab taas kord nende teenuste potentsiaali luua uusi töökohti ja nõuab, et nendes võtmeteenustesse ja infrastruktuuridesse tugevalt ja kestlikult investeeritaks ning neid arendataks; tunneb heameelt komisjoni tegevuskava üle tervishoiutöötajate defitsiidi vähendamiseks;
73. nõuab raamdirektiivi koostamist, mis käsitleb üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kvaliteeti ja kättesaadavust, eelkõige tervishoiu, hariduse, ühistranspordi, energeetika, veevarustuse ja kommunikatsiooni valdkonnas;
74. nõuab, et jõuliselt toetataks sotsiaalteenuste kvaliteedi ja kättesaadavuse tagamist, eeskätt tervishoiu, pikaajalise hoolduse, hariduse, transpordi, energeetika, veevarustuse ja kommunikatsiooni valdkonnas;

## **Eluasemepoliitika**

75. soovib liikmesriikidele ennetavat eluasemepoliitikat, et tagada taskukohase või soodushinnaga üldine juurdepääs kvaliteetsetele eluasemetele, millega ühtlasi kindlustatakse juurdepääs tervise ja julgeoleku seisukohast esmatähtsatele teenustele, ning et vältida eluaseme kaotust, kuivõrd eluaseme puudumine riivab tõsiselt inimvääriskust; samuti soovib ennetavat poliitikat energeetika valdkonnas, toetades taastuvate energiaallikate kasutamist ning energiatõhusust, et võidelda energiapuuduse vastu; nõuab suuremat tähelepanu sisserändajate eluaseme küsimusele, sest neid isikuid kasutatakse sageli ära ja sunnitakse elama ebatervislikes elukohtades; tuleb meelde Lissaboni lepingu protokoll nr 26 sotsiaaleluaseme kohta ja kutsub liikmesriike selles sisalduvate sätete täitmisele, eelkõige seoses liikmesriikide õigusega korraldada sotsiaaleluasemete jagamist, sh finantsküsimusi; ergutab liikmesriike käivitama spetsiaalseid eluasemeprogramme, mis hõlmavad ka kodututele majutusvõimaluste pakkumist, eesmärgiga tagada ühiskonna kõige haavatavamatele liikmetele kõige elementaarsemad elamistingimused;
76. soovib liikmesriikidel laiendada kvaliteetsete sotsiaaleluasemete ja ajutise majutuse pakkumist, et tagada kõigile ja eelkõige halvimas olukorras olijatele juurdepääs inimväärsele ja taskukohase hinnaga eluasemele; võtab arvesse, et ühiskonnal ja kogukonnal on palju kulukam oma elukohast välja tõstetud isikuid ümber majutada kui võimaldada neil endises kohas edasi elada; soovib seetõttu rakendada ennetuspoliitikat elukohast väljatõstmise vältimiseks, eriti omavalitsusüksuste poolt kohustuste võtmist väljatõstmisohus olevate isikute eest üürimaksute ja üürivõla tasumiseks;
77. tuleb meelde, et elamine mahajäänud linnaosades suurendab vaesust ja sotsiaalset



tõrjutust, samuti terviseprobleeme; leiab seetõttu, et Euroopa tasandil sekkumine mahajäänud linnaosade olukorda on kulutõhus viis võidelda tõrjutusega ja vähendada tervishoiukulutusi, ning kutsub Euroopa Komisjoni üles tugevdama neid meetmeid järgmistes ühtekuuluvuspoliitika tegevuskavades ja muudes ELi programmides;

78. nõuab Euroopa Regionaalarengu Fondi äärepoolseimate piirkondade rahastamiseks ette nähtud vahendite suurendamist, et rahastada sotsiaalelamute energiatõhususe suurendamist ning võidelda energiapuuduse vastu;
79. rõhutab, et Euroopa Liit ja liikmesriigid peavad tegema suuri jõupingutusi energiahinna vähendamiseks majapidamiste eelarves, esiteks tagades turvalise energiavarustuse, et ennetada suuri hinnakõikumisi energiaturul, ning teiseks tugevdades liidu ja liikmesriikide abipoliitikat eluasemete energiatõhususe toetamiseks;

## **Romad**

80. palub, et romad ning neid esindavad ja nendega töötavad organisatsioonid kaasataks aktiivselt romasid käsitlevate riiklike integratsioonistrateegiate (aastani 2020) väljatöötamise ja rakendamise, et aidata kaasa ELi vaesuse vähendamise eesmärgi saavutamisele; nõuab, et EL ja liikmesriigid rakendaksid võimalikult kiiresti Euroopa strateegiat romade kaasatuse soodustamiseks, ja nõuab, et liikmesriigid pakuksid vastavalt ELi raamistikule (mis käsitleb romade integreerimise riiklike strateegiate koordineerimist, mille komisjon esitas aprillis 2011) aasta lõpuks välja oma meetmed romade kaasamiseks, rõhutab, et romade kaasamine ja lõimimine nõuab niisama suurt jõupingutust nagu võitlus vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu, et saavutada nende täielik kaasatus ja kaotada nende diskrimineerimine aastaks 2020; palub, et ka muud tõrjutud ühiskonnarühmad, näiteks sisserändajad saaksid osaleda kõigi nende sotsiaalseks kaasamiseks mõeldud Euroopa Liidu või liikmesriikide poliitikasuundade väljatöötamisel;
81. rõhutab sotsiaal-, tervishoiu-, hoolekande- ja haridusteenuste tähtsust lõhede ületamisel, inimeste sotsiaalse integratsiooni edendamisel ning vaesuse ja sotsiaalse tõrjutusega võitlemisel; toonitab taas kord nende teenuste potentsiaali luua uusi töökohti ja nõuab, et neisse võtmeteenustesse ja infrastruktuuridesse tugevalt ja kestlikult investeeritaks ja neid arendataks; ootab kannatamatult komisjoni tegevuskava tervishoiutöötajate defitsiidi vähendamiseks;
82. palub, et liidu rahastamise planeerimisel, kasutamisel ja kontrollimisel võetaks arvesse puuetega elanikkonna huvisid, eriti hariduse, koolituse, tööhõive ja iseseisva elu (liiklemise ja kommunikatsiooni) toetamise puhul;

## **Lapsed**

83. palub, et võitlus laste vaesusega keskenduks ennetusele, tagades haridusteenuste võrdse juurdepääsetavuse ja kvaliteetsed väikelaste hoiuteenused, et lapsed ei peaks alustama koolielu mitmekordselt ebavõrdses olukorras, samuti nõuab juurdepääsu muudele lastele suunatud programmidele (vabaajakeskused koolivaheajal ja pühade ajal jne; koolivälised ringid, kultuuri- ja sporditegevus ning muud päevateenused) vastavate teenuste osutajate teeninduspiirkondade korrektse võrgustiku abil, ning kutsub üles

kindlustama rahalist abi tõhusaks osutunud teenustele, samuti tagama vaesunud perekondade toetamiseks kasutatavate meetmete süstemaatilist lõimimist kõikidesse asjaomastesse poliitikavaldkondadesse, ühendades ühtse mudeli meetmetega, mis on suunatud kõige tundlikumatele peredele, eriti puuetega laste peredele, üksivanemaga peredele ja lasterikastele peredele; nõuab, et vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise programmides pöörataks erilist tähelepanu laste ja vanemate suhetele, et vältida laste paigutamist hooldeasutusse või kasuperesse äärmise vaesuse tagajärjel;

84. rõhutab, et ÜRO lapse õiguste konventsiooni kohaselt on õigus haridusele igal lapsel ja noorel, sh ka neil, kel pole oma asukohariigis elamisluba;
85. tuletab meelde, et tuhanded lapsed elavad oma vanematest eraldi nende elutingimuste tõttu (eluaseme puudumine) või sellepärast, et äärmises (majanduslikus, sotsiaalses ja kultuurilises) vaesuses elavad vanemad ei ole saanud vajalikke toetusi, et vanemlik vastutus enda kanda võtta;
86. nõuab erilise tähelepanu pööramist noorte tulevikule ja selget strateegiat, et soodustada noorte juurdepääsu väärrikale töökohale, mis vastaks nende koolitusastmele;
87. leiab, et vaesuse vastu võitlemine eeldab ülemaailmset lähenemist ning kõigi poliitikavaldkondade kaasamist; ühtlasi tuletab meelde, et eriti oluline on tugevdada nii Euroopa kui ka riikliku tasandi meetmeid kõnealuse nähtusega võitlemiseks ning selle ennetamiseks;
88. rõhutab, et laste vaesuse probleemile tuleb läheneda terviklikumalt; samas toonitab, et nn ühiste põhimõtete kehtestamisel on juba saavutatud tulemusi, nagu ilmneb tööhõive nõukogu 6. detsembri 2010. aasta järeldest, milles nõutakse laste vaesuse vastase võitluse esikohale seadmist;
89. toetab komisjoni kavatsust esitada 2012. aasta jooksul soovitus, kuidas võidelda laste vaesuse vastu;
90. toetab tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimuste nõukogu juunikuu kohtumise järeldusi, mis pooldavad integreeritud strateegiat laste vaesuse ennetamiseks ja laste heaolu edendamiseks, kus keskendutakse pere piisavale sissetulekule ning teenuste, sealhulgas väikelaste hariduse ja lastehoiu kättesaadavusele ja laste osalusele; nõuab üksikasjalikku tegevuskava kavandatava teatise rakendamiseks 2012. aastal;
91. rõhutab struktuurifondide, eriti Euroopa Sotsiaalfondi kui peamise vahendi tähtsust, mis aitab liikmesriikidel võidelda vaesuse ja sotsiaalse tõrjutusega; kutsub liikmesriike üles laiendama meetmete kaasrahastamist, et toetada selliseid teenuseid nagu laste, eakate ja ülalpeetavate hoolekandetasutused;
92. kutsub komisjoni üles tagama, et liikmesriikidega kokku lepitud kokkuhoiupoliitika ei ohustaks ega seaks küsimuse alla ELi 2020. aasta strateegia eesmärgi saavutamist, milleks on 20 miljoni inimese vaesusest väljaaitamine;
93. kutsub üles võitlema vaesuse nõiarangi vastu, et vältida vaesuse püsimist mitme põlvkonna vältel;

94. õhutab liikmesriike mõnema kunstnike väärtuslikku rolli sotsiaalse integratsiooni soodustamisel ja vaesuse vastu võitlemisel, ning eelkõige parandama kunstnike töökeskkonda ja seisundit;

### **Miinumississetulek**

95. soovib, et komisjon subsidiaarsuse põhimõttest täielikult kinni pidades käivitaks konsultatsioonid piisavat ning majanduse arengut võimaldavat miinumississetulekut käsitleva seadusandliku algatuse üle, mis võimaldaks vaesust ennetada ja väärikalt elada, ühiskonnaelus täielikult ja piiranguteta osaleda ning otsida töökohta või koolitusvõimalusi ja mis täidaks majanduse automaatse tasakaalustaja rolli, võttes arvesse eri liikmesriikide erinevaid tavasid, kollektiivlepinguid ja seadusi, kusjuures miinumississetuleku määratlemine jääb liikmesriigi eesõiguseks; soovib, et komisjon aitaks liikmesriikidel jagada miinumississetulekuga seotud häid tavasid, ning ergutab liikmesriike koostama miinumississetuleku korda, mis lähtuks vähemalt 60%st liikmesriigi mediaansissetulekust;

### **Soodustuste kasutamata jätmine**

96. tuletab meelde, et OECD andmetel jääb 20–40% toetustest välja võtmata; kutsub liikmesriike üles hindama oma sissetuleku- ja sotsiaaltoetuste süsteeme, et vältida varjatud vaesuse tekkimist, suurendades läbipaistvust, teavitades sotsiaaltoetuste saajaid tõhusamalt nende õigustest, luues tõhusamad nõustamisteenused, lihtsustades menetlusi ning koostades meetmed ning poliitika, mille eesmärk on võidelda miinumipalga saamisega seotud häbimärgistamise ja diskrimineerimise vastu;
97. kutsub liikmesriike üles pakkuma perekonnas hooldajatele piisavat tuge, väljaõpet ja teenuseid, nii et eakad ja hooldust vajavad inimesed saaksid jääda oma koju ja kogukonda elama nii kauaks, kui nad seda soovivad;
98. nõuab, et komisjon hindaks, milline on ülelaenamise osa vaesusesse langemises, ja soodustaks tegevusprogrammi raames ülelaenamise vastu võitlemise heade tavade vahetamist;

### **Eakad inimesed ja hooldajapuhkus**

99. on arvamusel, et kõigis liikmesriikides tuleb välja arendada ja uuesti läbi mõelda eakate hooldussüsteemid, et vältida eakate kõrvaletõrjumist ja vaesumist, ning lisab, et eakate eest hoolitsemist perekonnas tuleb ergutada ja võimaluse korral ka rahaliselt toetada kooskõlas jätkusuutliku ühiskonna edendamise eesmärgiga, tugevdades eriti aktiivse vananemise toetamist ning põlvkondadevahelist solidaarsust, ergutades juurdepääsu tagamist ja solidaarsust ning parandades pikaajaliste hooldusteenuste kvaliteeti; palub komisjonil hinnata, kas hooldajapuhkust käsitlev direktiiv võimaldaks sellele kaasa aidata;
100. palub, et komisjon pööraks piisavat tähelepanu sotsiaalse innovatsiooni arendamisele, tõsiasjadel põhineva sotsiaalpoliitika toetamisele, samuti mõjuhindangute tulemuste läbimõeldumale kasutamisele, et saada tõelist lisandväärtust ning soovitada kestlikke innovatiivseid lahendusi, mis oleksid kooskõlas demograafilise arenguga;

101. rõhutab poliitiliste ettepanekute koostamise tähtsust liikmesriigi tasandil, et lahendada vaesuse ja tõrjutusega seotud probleeme, nagu kodutus, narkomaania ja alkoholism; kutsub liikmesriike üles nendes valdkondades tõhusamalt parimaid tavasid vahetama;
102. rõhutab, et oluline on teha ettepanekuid meetmete võtmiseks, et lihtsustada vabatahtlikus sektoris tegutsevate ühenduste juurdepääsu ELi vahenditele;
103. nõuab, et komisjon võtaks arvesse Euroopa Parlamendi aruannet Euroopa pensionide tulevikku käsitleva rohelise raamatu kohta;
104. soovib liikmesriikidel kehtestada piisav miinimumpension, mis võimaldab eakatel väärikalt elada;
105. palub, et komisjon võtaks välja raamsuunised ja -põhimõtted piisava ja jätkusuutliku pensionikorralduse tagamiseks, et tõhusalt võidelda naiste ebakindlast ja juhuslikust tööhõivest ning madalatest palkadest tingitud vaesumisohu vastu; peab vajalikuks tagada, et sotsiaaltoetusi käsitlevad sätted viidaks paremasse vastavusse üksikisikute ja perekondade oludega ning tõstetaks samas ka emaduse ja hooldamise mainet üldsuse silmis;
106. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile ning liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele.

## SELETUSKIRI

Kuigi Euroopa Liit on üks maailma rikkamatest piirkondadest, elab siin üle 80 miljoni vaesumisohus inimese, kellest 20 miljonit on lapsed ja 8% kuulub tööturul aktiivse elanikkonna hulka.

Selline olukord on vastuolus aluslepingutes kajastuvate euroopalike põhiväärtuste – õigluse ja solidaarsusega.

Vaatamata Euroopa Liidu püüetele vaesust ja sotsiaalset tõrjutust vähendada on need viimastel aastatel suurenenud.

2008. aasta majanduskriis ja selle tagajärjed on probleemi veelgi süvendanud, seades kõige kaitsetumad elanikerühmad surve alla.

Kuigi võitlus vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu on põhiosas liikmesriikide valitsuste pädevuses, saab Euroopa Liit siiski täita olulist rolli teadlikkuse tõstmisel, tegevuse koordineerimisel ja rahastamisel.

Kestliku ja kaasava majanduskasvu tagamiseks on hädavajalik tuua kõige kaitsetumad elanikerühmad Euroopa projekti keskmesse, sest vaesuse vähendamine on üks tulevase majanduskasvu liikumapanevatest jõududest.

Euroopa Parlament ja nõukogu kuulutasid 2010. aasta Euroopa vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastase võitluse aastaks, et kinnitada ja tugevdada Euroopa Liidu poolt Lissaboni strateegia vastuvõtmisega võetud poliitilist ülesannet astuda „otsustavaid samme vaesuse kõrvaldamiseks”.

2010. aastal võttis Euroopa Parlament muu hulgas vastu raporti miinimumsissetuleku rolli kohta võitluses vaesuse vastu ja sotsiaalse kaasatuse edendamise eest Euroopas.

Euroopa Komisjon avaldas omalt poolt 16. detsembril 2010. aastal teatise „Vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogramm: sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse Euroopa raamistik”.

Tegemist on Euroopa 2020. aasta strateegia ühe juhtalgatusega. Tegevusprogramm peaks andma liikmesriikidele nn tööraamistiku, mis hõlmab kohandatud lähenemist 2020. aasta strateegia arvulise eesmärgi saavutamiseks – vähendada aastaks 2020 ebakindlas olukorras olevate inimeste arvu 20 miljoni võrra.

Tegevuskava on osa aruka, kestliku ja kaasava majanduskasvu strateegiast ning edendab eelkõige sotsiaalvaldkonna innovatsiooni ja katsetusi, vaesuse vähendamist kõigis selle erinevates vormides ja kõigis eluetappides, Euroopa rahastamise optimeerimist ja sotsiaalkaitse tõhustamist.

Järgnevate kuude jooksul peavad liikmesriigid esitama Euroopa Komisjonile oma riiklikud reformikavad, milles tuleb käsitleda ka plaanitavaid viise sotsiaalse tõrjutuse ja vaesuse vastu võitlemiseks. Liikmesriigid selgitavad oma algatusi Euroopa 2020. aasta strateegia riiklike aruannete raames.

Et vaesus on mitmetahuline nähtus, vajab see integreeritud tegevusplaani, millega kaasatakse erinevad avaliku võimu tasandid Euroopa Liidu tasandist kohalikuni, partnerluses kohalike osalistega.

See mõte ajendaski koostama raportit, millele sidusrühmad on laialdaselt kaasa aidanud, eriti seoses ettepanekutega, kuidas vaesust ja sotsiaalset tõrjutust kõrvaldada.

13.7.2011

## EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

tööhõive- ja sotsiaalkomisjonile

vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammi kohta  
(2011/2052(INI))

Arvamuse koostaja: Andrea Cozzolino

### ETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval tööhõive- ja sotsiaalkomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. rõhutab, et vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemine on üks Euroopa 2020. aasta strateegia põhieesmärke ning seetõttu ka Euroopa Parlamendi seisukohalt üks ELi eelarve tähtsamaid prioriteete;
2. võtab teadmiseks, et komisjoni hinnangul on 2012. aasta eelarve projektis vaesuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammi juhtalgatuse jaoks eraldatud vahendeid suurendatud eelneva aastaga võrreldes 3,3% võrra; palub komisjonil täiendavalt selgitada Euroopa Sotsiaalfondi panust sellesse juhtalgatusse ja konkreetsetesse meetmetesse, mis käsitlevad selliseid prioriteete nagu laste, naiste, eakate inimeste ja võõrtöölise vaesuse vastu võitlemine ning kooli poolelijätmise ennetamine; kahetseb sellega seoses selguse puudumist ning asjaolu, et eri instrumendid ja eelarveread, mille abil tuleb Euroopa 2020. aasta strateegia eesmärgid ELi eelarve kaudu täita, üksteist dubleerivad;
3. kutsub komisjoni üles tagama ELi eelarves piisavad vahendid, et täita nende kesksete algatuste auahneid eesmärke, millest räägitakse komisjoni teatistes vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammi kohta ja Euroopa 2020. aasta strateegias;
4. on tõsiselt mures komisjoni teate pärast ühenduses enim puudust kannatavatele isikutele ELi toiduabi jaotamise programmi jaoks eraldatavate eelarvevahendite ulatusliku kärpimise kohta; palub seepärast komisjonil ja nõukogul leida võimalus toiduabi programmi jätkamiseks rahastamisperioodi kahel viimasel aastal (2012. ja 2013. aasta)

ning uuel rahastamisperioodil (2014–2020) sellisel õiguslikul alusel, mida Euroopa Kohus ei saa vaidlustada, säilitades rahastamise piirmäära 500 miljonit eurot aastas, tagamaks, et toiduabist sõltuvad isikud ei peaks taluma toidupuudust;

5. rõhutab ühtekuuluvuspoliitika ja struktuurifondide olulist osa tööhõive ja sotsiaalse kaasatuse edendamisel ning vaesuse vähendamisel enamiku vähekindlustatud inimeste elupaigaks olevates linnapiirkondades, samuti maapiirkondades; rõhutab Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi asjakohast panust kriisist tabatud töötajate vaesumise vältimisel ning Euroopa mikrokrediidirahastu „Progress“ panust ettevõtluse toetamisel; nõuab järgmise mitmeaastase finantsraamistiku jooksul kummagi fondi konkreetse funktsiooni säilitamist;
6. vaesuse vastu võitlemiseks ning sotsiaalse kaasatuse ja tööhõive toetamiseks nõuab paremat kooskõlastamist Euroopa rahastamisvahendite vahel ning nende ja riiklike vahendite vahel; toetab ka struktuurifondide eeskirjade lihtsustamist, et toetada võitlust vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu, tagades seejuures tulemustele suunatud lähenemise, ning nõuab läbipaistvaid ja mõõdetavaid tulemuslikkuse kriteeriume;
7. kutsub liikmesriike organiseeritud kodanikuühiskonna ja sidusrühmadega arupidamise järel püstitama riiklikke eesmärgi, et määratleda oma panust Euroopa 2020. aasta strateegia selle eesmärgi täitmise, andma teavet selle kohta, kuidas kavandatud algatused täiendavad olemasolevaid üleeuroopalisi, riiklikke ja piirkondlikke algatusi, ning igal aastal Euroopa poolaasta korra kohaselt teavitama komisjoni sellest, kui palju täpselt nad eraldavad vahendeid võitluseks vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu.



## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	13.7.2011
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 27 -: 2 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Damien Abad, Alexander Alvaro, Andrea Cozzolino, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Estelle Grelier, Carl Haglund, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, Barbara Matera, Claudio Morganti, Miguel Portas, László Surján, Angelika Werthmann
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	François Alfonsi, Frédéric Daerden, Roberto Gualtieri, María Muñoz De Urquiza, Theodor Dumitru Stolojan
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Gabriel Mato Adrover

25.7.2011

## KULTUURI- JA HARIDUSKOMISJONI ARVAMUS

tööhõive- ja sotsiaalkomisjonile

vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammi kohta  
(2011/2052(INI))

Arvamuse koostaja: Silvia Costa

### ETTEPANEKUD

Kultuuri- ja hariduskomisjon palub vastutaval tööhõive- ja sotsiaalkomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. kinnitab, et haridus ja kultuur aitavad märkimisväärselt vähendada vaesust ja sotsiaalset tõrjutust, edendada sotsiaalset võrdsust ja kaotada diskrimineerivaid hoiakuid; nõuab seetõttu, et liikmesriigid investeeriksid sihilikumalt riiklikesse reformikavadesse; palub, et liikmesriigid tagaksid ka kvaliteetse ning kõigile kättesaadava hariduse ja väljaõppe;
2. palub liikmesriikidel pidada järgmisel struktuurifondide finantsplaneerimise perioodil esmatähtsaks investeringuid hariduse ja pakutavate koolitusvõimaluste kättesaadavuse parandamise ning väljaõppelt tööellu ülemineku toetusstrateegiasse;
3. palub komisjonil ja liikmesriikidel teha suuremaid jõupingutusi kooli poolelijätmise määra vähendamiseks, pöörata eritähelpanu lastele, kes on sotsiaalselt ebasoodsas olukorras olevatest peredest või tõsiste terviseprobleemide või puudega, ning lisaks edendada hariduse ja töö ning eri koolitussüsteemide lähendamist, et kaotada majanduslikku, sotsiaalset või ükskõik millist muud liiki tõrjutust;
4. palub komisjonil ja liikmesriikidel luua aluse sellise poliitika väljatöötamiseks ja arendamiseks, mis võimaldaks varakult tuvastada need, keda koolist väljalangemine kõige tõenäolisemalt ohustab;
5. palub liikmesriikidel rakendada elukestva, kaug-, kutse- ja mitteformaalse õppe programme ning tagada kõigile nende programmide võrdne kättesaadavus; palub, et liikmesriigid tunnustaksid rohkem ka mitteametlikku õpet ning kiirendaksid Euroopa

kvalifikatsiooniraamistiku kasutuselevõtmist kooskõlas juhtalgatusega „Uute oskuste ja töökohtade tegevuskava”;

6. rõhutab alushariduse olulisust vaesuse vastu võitlemisel; rõhutab, et haridus peab hõlmama ka spordi harrastamist ja kunstidõpet – sh vajaduse korral vajalike ruumide ning asutuste rajamist – et arendada laste oskusi, võimaldada neil langetada iseseisvalt otsuseid ning panna nad mõistma sotsiaalset vastutust, ennetamaks vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse edasikandumist põlvest põlve; rõhutab, et sellise hariduse kättesaadavus tagatakse tasuta ja võrdsetel alustel igale lapsele, sõltumata tema elukohast ning tema perekonna majanduslikust olukorrast või ühiskondlikust seisundist;
7. kutsub liikmesriike üles tunnistama, et kunstnikud etendavad sotsiaalse integratsiooni soodustamisel ja vaesuse vastu võitlemisel olulist rolli, ning parandama eelkõige nende töökeskkonda ja seisundit;
8. rõhutab, et ÜRO lapse õiguste konventsiooni kohaselt on igal lapsel ja noorel õigus haridusele, sh ka lapsel ja noorel, kel pole oma asukohariigis elamisluba;
9. kutsub üles toetama kultuuridevahelist ja mitmekeelset haridust sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemiseks ning selleks, et lihtsustada ebasoodsas olukorras kogukondade (nt romade) kaasamist hariduse ja kutseõppe valdkonda ning edendada sisserändajate integratsiooni; nõuab, et õpetajatele, haridus- ja sotsiaaltöötajatele ning selles valdkonnas tegutsevatele valitsusvälistele organisatsioonidele korraldataks väljaõppekursuseid ja seminare, et suurendada nende teadlikkust ja juhtida nende tähelepanu sotsiaalse tõrjutuse ja/või kõrvalejätuse vastu võitlemisele;
10. nõuab, et sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemisel võetaks eeskätt meetmed kultuuriliseks ja keeleliseks integratsiooniks vastuvõtvast riigis;
11. kutsub liikmesriike üles muutma kultuuripärandit kättesaadavaks kõikidele ühiskonnakihtidele ning vältima selles sotsiaalset kaasatust tagavas ja kvaliteetseid töövõimalusi pakkavas sektoris vahendite kärpimist;
12. juhib tähelepanu vajadusele koostada rändava eluviisiga kogukondadele orienteeritud laiahaardelised programmid, lihtsustamaks nende juurdepääsu haridusele, tervishoiusüsteemile ja sotsiaalkindlustusele;
13. kordab taas, kui olulised on vabatahtlikkus ja kodanikuaktiivsus ühtekuuluvust tagavate vahenditena majandusliku, sotsiaalse ja keskkonnast tingitud ebavõrdsuse vastases võitluses, sest need julgustavad kodanikke spordi, kultuuri, kunstide ning sotsiaalse ja poliitilise aktivismi kaudu avalikus elus osalema;
14. nõuab ebasoodsas olukorras olevatele inimestele juurdepääsu tagamist haridus- ja tööalastele liikuvusprogrammidele ning sellistele programmidele eraldatavate eelarvevahendite suurendamist; juhib tähelepanu asjaolule, et „Noorte liikuvus” peab edendama kõikide praktikantide, koolitatavate isikute ja üliõpilaste liikuvust ning mitteformaalsel ja mitteametlikul teel omandatud kutseoskuste tunnustamist;
15. ergutab ka põlvkondadevahelisi algatusi, et võimaldada ebasoodsas olukorras olevatele

inimestele juurdepääsu info- ja kommunikatsioonitehnoloogiatele ning seega vähendada nende digitaalset lõhet kooskõlas digitaalarengu tegevuskavaga;

16. kutsub liikmesriike üles julgustama uute tehnoloogiate kohest kaasamist ametlikesse õppekavadesse;
17. toetab täiskasvanute õppe raames haridus- ja koolitusprojektide edendamist ning poolinternaatprogrammide ja „juhendajate” süsteemi arendamist koolides, ka koostöös valitsusväliste organisatsioonidega, kasutades selleks struktuurifondide vahendeid ja suurimates raskustes olijate puhul ka õppekavavälist abi ja tuge; kordab, et noorteorganisatsioonid on noortele sotsiaalset kaasatust ja võrdsust edendavates programmides osalemiseks äärmiselt oluliseks motivaatoriks;
18. nõuab, et tunnustataks ja edendataks vaeste või ebasoodsamas olukorras olevate inimeste ja/või traditsiooniliste kogukondade mitteformaalseid pädevusi ja oskusi, edendataks süsteeme mitteformaalse ja mitteametliku õppe raames omandatud kogemuste kinnitamiseks, ning nõuab, et lisaks määrataks kindlaks, kuidas neid süsteeme inimeste tööturule integreerimise huvides ära kasutada;
19. kutsub liikmesriike üles pakkuma naistele pärast töölt eemalviibimise perioodi koolituse ja oskuste täiendamise võimalusi, et tagada nende täielik töökeskkonda reintegreerumine ja vähendada töö kaotamise ohtu;
20. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles intensiivistama hariduse ja kultuuri alast koostööd kolmandate riikidega, et vähendada nendes riikides vaesust ja sotsiaalset tõrjutust, toetada arengut ning ära hoida ainult majanduslikest põhjustest tingitud sisserännet.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	14.7.2011
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+:                   23 -:                    2 0:                    0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Magdi Cristiano Allam, Zoltán Bagó, Lothar Bisky, Piotr Borys, Jean-Marie Cavada, Silvia Costa, Santiago Fisas Aixela, Mary Honeyball, Petra Kammerevert, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Marek Henryk Migalski, Katarína Neveďalová, Doris Pack, Chrysoula Paliadeli, Marie-Thérèse Sanchez-Schmid, Marco Scurria, Hannu Takkula, László Tőkés, Helga Trüpel, Milan Zver
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Heinz K. Becker, Ivo Belet, Nadja Hirsch, Seán Kelly, Iosif Matula, Paul Nuttall, Georgios Papanikolaou
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Sergio Gaetano Cofferati, Olle Schmidt

30.8.2011

## **NAISTE ÕIGUSTE JA SOOLISE VÕRDÕIGUSLIKKUSE KOMISJONI ARVAMUS**

tööhõive- ja sotsiaalkomisjonile

vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammi kohta  
(2011/2052 (INI))

Arvamuse koostaja: Anna Záborská

### **ETTEPANEKUD**

Naiste õiguste ja soolise võrdõiguslikkuse komisjon palub vastutaval tööhõive- ja sotsiaalkomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- võttes arvesse Euroopa sotsiaalharta, eelkõige selle artikleid 16, 30 ja 31;
- võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eelkõige selle artikleid 15, 21, 31, 34 ja 36,
- võttes arvesse oma 13. oktoobri 2005. aasta resolutsiooni, mis käsitleb naisi ja vaesust Euroopa Liidus,<sup>1</sup>
- võttes arvesse nõukogu järeldusi Euroopa soolise võrdõiguslikkuse pakti kohta ajavahemikuks 2011–2020,<sup>2</sup>
- võttes arvesse oma 6. mai 2009. aasta resolutsiooni tööturult tõrjutud isikute aktiivse kaasamise kohta<sup>3</sup>,
- võttes arvesse naiste ja meeste võrdõiguslikkuse strateegiat aastateks 2010–2015<sup>4</sup>,
- võttes arvesse oma 17. juuni 2010. aasta resolutsiooni majanduslanguse ja finantskriisi sooliste aspektide kohta<sup>5</sup>;

---

<sup>1</sup> ELT C 233 E, 28.9.2006, lk 130.

<sup>2</sup> Nõukogu 7. märtsi 2011. aasta järeldused, Brüssel.

<sup>3</sup> P6\_TA(2009)0371.

<sup>4</sup> KOM(2010)0491 lõplik.

<sup>5</sup> P7\_TA(2010)0231.

- võttes arvesse oma 5. juuli 2011. aasta resolutsiooni üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste tuleviku kohta<sup>1</sup>,
  - võttes arvesse oma 19. oktoobri 2010. aasta resolutsiooni ebakindlates töösuhetes naiste kohta<sup>2</sup>,
  - võttes arvesse oma 8. märtsi 2011. aasta resolutsiooni naiste vaesuse olemuse kohta<sup>3</sup>,
  - võttes arvesse Eurostati 2010. aasta väljaannet „Combating poverty and social exclusion – A statistical portrait of the European Union 2010”,
- A. arvestades, et äärmine vaesus kujutab endast põhiõiguste rikkumist ja riivab tõsiselt naiste, meeste ja laste inimväärikust;
  - B. arvestades, et vaeste naiste ja tütarlaste aktiivne arenguprotsessi kaasamine aitab oluliselt kaasa vaesuse edukale vähendamisele vaeste piirkondade ühiskondades;
  - C. arvestades, et puudega naised on sotsiaalselt ebasoodsas olukorras ning diskrimineerimise, vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse ohus;
  - D. arvestades, et vaesus mõjutab erinevalt naisi ja mehi ning poisse ja tütarlapsi, kuna vaestel naistel ja tütarlastel on sageli raskem pääseda sobivate sotsiaalteenuste ja sissetuleku juurde;
  - E. arvestades, et naiste mõjuvõimu suurendamine nende elutingimuste parandamise ja neil riigi ühiskondlikus ja majanduselus osaleda võimaldamise abil on pikaajalise säästva arengu ning vaesuse vastu võitlemise seisukohast äärmiselt oluline;
  - F. arvestades, et tegevusprogrammis ei võeta arvesse naisi ja mehi mõjutavaid konkreetseid soospetsiifilisi aspekte ega pöörata piisavalt tähelepanu vaesuse naisekeskseks muutumisele;
  - G. arvestades, et vaesus ja sotsiaalne tõrjutus on vastuolus inimväärikuse ja põhiliste inimõigustega, ning et sissetulekutoetuste süsteemide peaesmärk on aidata inimestel vaesusest pääseda ja inimväärikalt elada, mis on eriti oluline naiste jaoks, kuna vaesus mõjutab neid kõige rohkem;
  - H. arvestades, et väiksema soolise ebavõrdsusega arenguriikides on vaesuse määr sageli madalam;
  - I. arvestades, et meeste ja naiste palgaerinevused viivad erinevusteni kogu elu jooksul teenitud sissetulekutes, mis tähendab, et naised saavad madalamat pensioni ja on seetõttu meestest suuremas püsiva ja äärmise vaesuse ohus: 65-aastastest ja vanematest naistest on vaesusohus 22 %, kuid meestest on seda vaid 16%;
  - J. arvestades, et viimase kümne aasta jooksul on vaesuses elavate naiste arv meestega

---

<sup>1</sup> P7\_TA(2011)0319.

<sup>2</sup> P7\_TA(2010)0365.

<sup>3</sup> P7\_TA(2011)0086.

võrreldes ebaproportsionaalselt kasvanud,

1. palub, et komisjon/Eurostat viiks läbi vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse põhjaliku analüüsi ning koostaks kvalitatiivse ja osaluspõhise lähenemise abil soo- ja vanusepõhise statistika, milles väljenduks eakamate naiste vaesusprobleem; loodab, et Euroopa Soolise Võrdõiguslikkuse Instituut hakkab kohe, kui on saavutanud täieliku töövõime, tegelema soopõhiste usaldusväärsete, süsteemsete ja võrreldavate andmete puudumise probleemi lahendamiseiga;
2. palub, et komisjon ja liikmesriigid võtaksid meetmeid vaesuse naisepõhiseks kujunemise ennetamiseks, edendades naiste tööhõivet ja ettevõtlust, võideldes meeste ja naiste palgaerinevuste vastu ning lihtsustades lastehoiu võimaluste ja ülalpeetavatele isikutele suunatud teenuste arendamise, võrdselt jagatava lapsehoolduspuhkuse ning paindliku töökorraldamise edendamise abil ka töö- ja pereelu ühitamist;
3. nõuab, et tegevusprogrammis määratletud sotsiaalpoliitikat rakendataks üheaegselt diskrimineerimisvastase poliitikaga, kuna paljude üksikisikute jaoks on vaesuse põhjuseks piiratud võimalused;
4. kritiseerib teravalt asjaolu, et komisjon ignoreerib vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogrammis täielikult vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse soolist aspekti;
5. rõhutab, et maapiirkondades ei peeta naisi sageli tööjõu sekka kuuluvaks, kuigi nemad panustavad põllumajanduse igapäevatööde tegemisse sama olulisel määral kui mehed, mistõttu ei laiene neile aga töötajate ühiskondlikud õigused ja neid ohustab vaesus;
6. palub, et komisjon selgitaks nn põhihüvede ja -teenuste ostukorvi üldiste põhimõtete määratlust, et illustreerida soolist, vanuselist või sotsiaalset diskrimineerimist;
7. palub, et komisjon võtaks arvesse soovitus 92/441/EMÜ<sup>1</sup>, milles tunnustatakse inimese põhiõigust saada inimväärseks eluks piisavaid toimetulekuvahendeid ja sotsiaalabi, ning tuletab meelde, et see on naiste seisukohast eluliselt oluline küsimus, rõhutab samuti, et sissetulekutoetuste süsteemide peaeesmärk peaks olema aidata inimestel vaesusest pääseda ja inimväärikalt elada, mis eeldab ka inimväärikust võimaldavaid invaliidsus- ja vanaduspensione; soovitab seda eesmärki silmas pidades, et komisjon töötaks välja meetodi elukallidust arvestava elatusmiinimumi (kaupade ja teenuste ostukorv) arvutamiseks, mis võimaldaks võrreldavalt mõõta vaesuse taset ja määrata kindlaks sotsiaalse sekkumise meetodid, sh miinimumsissetuleku kavad;
8. nõuab tungivalt, et jätkuvalt toetataks liidus enim puudustkannatavatele isikutele toiduabi jaotamise kava, mis on vaesuse vastu võitlemise auhnete eesmärkide ja integreeritud poliitika oluline osa, pidades meeles, et tihti on esimesed toidupuuduse all kannatajad just naised;
9. nõuab, et erilist tähelepanu pöörataks vanemate ja laste vahelistele suhetele, seda näiteks

---

<sup>1</sup> Nõukogu 24. juuni 1992. aasta soovitus piisavate toimetulekuvahendite ja sotsiaalabi ühiste kriteeriumide kohta sotsiaalse kaitse süsteemides (EÜT L 245, 26.8.1992, lk 46).



just riiklikele vajadustele vastavaks kohandatud konkreetseid meetmeid sisaldavate programmide abil, mille eesmärgiks on pakkuda lapsevanematele või eestkostjatele nende vanemlike kohustuste täitmisel maksimaalset ja võimalikult optimaalselt abi, et vältida laste suure vaesuse tõttu sotsiaalhoolekandesüsteemi sattumist – või tagada, et sellist lahendust kasutataks tõesti viimase võimalusena;

10. palub, et liikmesriigid tagaksid üksikvanematele piisava toetuse, kuna vaesumise oht ähvardab neid palju tõsisemalt kui selliseid perekondi, kus mõlemad lapsevanemad saavad sissetulekut; palub sellega seoses, et liikmesriigid tagaksid üksikvanematele toetuse ka sellisel kujul, et loovad piisavalt lastehooldusasutusi ning lihtsustavad ühe lapsevanemaga perekondade juurdepääsu nendele;
11. palub, et liikmesriigid võimaldaksid nendele naistele ja meestele, kes hooldavad eakaid, haigeid või puudega sugulasi, piisavaid sotsiaalhüvitusi ning et komisjon säilitaks sihtotstarbelised rahaeraldised kodanikuühiskonna organisatsioonidele, mida need saaksid kasutada naiste vaesuse vastu võitlemiseks ning naiste vaesuse tagajärgede leevendamiseks;
12. rõhutab, et kõigile juurdepääsetavad taskukohased ja kvaliteetsed tugiteenused, nagu lastehoiuasutused on naiste ja meeste võrdse tööturul osalemise ning vaesuse ennetamise ja vähendamise seisukohast väga olulised;
13. palub, et komisjon töötaks välja raamsuunised ja -põhimõtted pädeva ja jätkusuutliku pensionikorralduse tagamiseks, et võidelda tõhusalt ebakindlast ja juhuslikust tööhõivest ning madalatest palkadest tingitud naiste vaesumisohu vastu; märgib vajadust tagada, et sotsiaaltoetuste eeskirjade sätted vastaksid paremini üksikisikute ja perekondade oludele ning tõstaks samas ka emaduse ja abi mainet üldsuse silmis;
14. palub, et liikmesriigid ja komisjon pööraksid erilist tähelepanu eakamate naiste vaesuse probleemile, mis on tingitud nende väiksematest pensionitest – see on aga omakorda põhjustatud asjaolust, et nende elus on tulnud ette mittetöötamise perioode, mille jooksul nad hoolitsesid oma laste või teiste ülalpeetavate perekonnaliikmete eest;
15. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles pidama soopõhisust kogu ühise poliitika ja riiklike programmide üheks põhikomponendiks, et kaotada vaesus ja sotsiaalne tõrjutus; on seisukohal, et lisaks sellele peaksid liikmesriigid arvestama soolist mõõdet ka oma majandussurutisest taastumise kavades;
16. nõuab, et kaks korda aastas toimuval ministrite ümarlauakohtumisel, mis toimub 17. oktoobril, ülemaailmsel vaesuse vastu võitlemise päeval, viidaks läbi kõige vaesemaid inimrühmi aluseks võttev soopõhiste aspektidele keskenduv hindamine, millesse kaasataks asjassepuutuvad kodanikud ning kõige enam puudustkannatavate inimeste abistamisega tegelevad ühendused;
17. on seisukohal, et vabatahtlik töö võib olla vaesuse, sotsiaalse tõrjutuse ja soolise ebavõrdsuse vastu võitlemise seisukohast väga oluline; juhib tähelepanu asjaolule, et 2011. aasta on kuulutatud Euroopa vabatahtliku tegevuse aastaks, ning nõuab tungivalt, et liikmesriigid tõhustaksid heade tavade vahetamist ning võtaksid tõhusaid meetmeid vabatahtliku töö toetamiseks ja selle ulatuse laiendamiseks;

18. soovib pöörata erilist tähelepanu vaesuse ohus olevate haavatavate naisterühmade (eakad, puudega inimesed, maapiirkondades elavad naised, rändajad, vägivalda ja inimkaubanduse ohvrid) konkreetsetele oludele ja vajadustele ning soospetsiifiliste poliitiliste meetmete väljaarendamisele;
19. soovib tegevusprogrammis kavandatud meetmete puhul arvestada mitmekordse diskrimineerimise tagajärgedega ning kehtestada poliitilised meetmed, mis eksisteerivad praegu näiteks Hispaania ja Rumeenia õigusaktides; on seisukohal, et esmajoones tuleks mitmekordse diskrimineerimisega võitlemiseks arendada soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamise põhimõtet;
20. kutsub oma esimeest üles paluma, et Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet viiks koostöös Euroopa Soolise Võrdõiguslikkuse Instituudiga läbi uurimise kõige vaesemate inimrühmade põhiõiguste järgimise ning nende diskrimineerimise kohta, kaasates uurimisse ka organisatsioone, mille vahendusel sotsiaalse tõrjutuse ohus inimesed saavad end vabalt väljendada;

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	30.8.2011
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 31 -: 0 0: 1
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Regina Bastos, Edit Bauer, Emine Bozkurt, Andrea Češková, Tadeusz Cymański, Edite Estrela, Ilda Figueiredo, Zita Gurmai, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Nicole Kiil-Nielsen, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Constance Le Grip, Astrid Lulling, Barbara Matera, Elisabeth Morin-Chartier, Siiri Oviir, Raúl Romeva i Rueda, Nicole Sinclair, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Marc Tarabella, Britta Thomsen, Marina Yannakoudakis, Anna Záborská
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Lena Ek, Sylvie Guillaume, Mojca Kleva, Kartika Tamara Liotard, Katarína Neveďalová, Norica Nicolai, Antigoni Papadopoulou, Licia Ronzulli
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Heide Rühle

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	6.10.2011
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 34 -: 5 0: 5
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Regina Bastos, Edit Bauer, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Pervenche Berès, Philippe Boulland, Milan Cabrnoch, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Sergio Gaetano Cofferati, Frédéric Daerden, Karima Delli, Frank Engel, Sari Essayah, Richard Falbr, Thomas Händel, Marian Harkin, Roger Helmer, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Liisa Jaakonsaari, Danuta Jazłowiecka, Martin Kastler, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Veronica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Konstantinos Poupakis, Licia Ronzulli, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Georges Bach, Raffaele Baldassarre, Philippe De Backer, Julie Girling, Richard Howitt, Gesine Meissner, Evelyn Regner, Birgit Sippel, Gabriele Zimmer