



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Dokument z posiedzenia

A7-0014/2012

13.1.2012

SPRAWOZDANIE

w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego podatków
(2011/2271(INI))

Komisja Gospodarcza i Monetarna

Sprawozdawca: Olle Schmidt

PR_INI

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	3
UZASADNIENIE	14
WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI	15

PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego podatków (2011/2271(INI))

Parlament Europejski,

- uwzględniając komunikat Komisji Europejskiej pt. „Podwójne opodatkowanie w obrębie jednolitego rynku” (COM(2011)0712) oraz wniosek (wersja przekształcona) dotyczący dyrektywy Rady dotyczącej odsetek oraz należności licencyjnych (COM(2011)0714),
- uwzględniając komunikat Komisji pt. „Eliminowanie transgranicznych przeszkód podatkowych dla obywateli Unii” (COM(2010)0769),
- uwzględniając dokument roboczy służb Komisji uzupełniający komunikat Komisji pt. „Eliminowanie transgranicznych przeszkód podatkowych dla obywateli Unii” (SEC(2010)1576),
- uwzględniając dokument roboczy służb Komisji dotyczący odpowiedzi otrzymanych w ramach przeprowadzonych przez Komisję konsultacji związanych z umowami dotyczącymi podwójnego opodatkowania oraz rynkiem wewnętrznym – rzeczywiste przykłady podwójnego opodatkowania (SEC(2011)0467)
- uwzględniając komunikat Komisji pt. „Zakończenie pierwszego europejskiego semestru koordynacji polityki gospodarczej: wytyczne dla polityki krajowej na lata 2011-2012” (COM(2011)0400),
- uwzględniając wspólne pismo prezydenta Republiki Francuskiej Nicolasa Sarkozy'ego i kanclerz Niemiec Angeli Merkel z dnia 17 sierpnia 2011 r., skierowane do przewodniczącego Rady Europejskiej Hermana Van Rompuya,
- uwzględniając publikację OECD pt. „Corporate Loss Utilisation through Aggressive Tax Planning” („Wykorzystywanie strat przedsiębiorstwa przez agresywne planowanie podatkowe”) z 2011 r.¹,
- uwzględniając dokument informacyjny pt. „How effective and legitimate is the European Semester? Increasing the role of the European Parliament” („Jak skuteczny i uzasadniony jest europejski semestr? Zwiększenie roli Parlamentu Europejskiego”)²,
- uwzględniając publikację Komisji pt. „Taxation Trends in the EU ” („Tendencje w opodatkowaniu w UE”) (wydanie z 2011 r.)³,
- uwzględniając publikację OECD dotyczącą tendencji w opodatkowaniu konsumpcji

¹ http://www.oecd.org/document/61/0,3746,en_2649_33767_48570813_1_1_1_1,00.html

² <http://www.bruegel.org/publications/publication-detail/publication/599-how-effective-and-legitimate-is-the-european-semester-increasing-the-role-of-the-european-parliament/>

³ http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/gen_info/economic_analysis/tax_structures/index_en.htm

z 2010 r.¹,

- uwzględniając sprawozdanie M. Montiego z 2010 r. w sprawie nowej strategii dla jednolitego rynku,
- uwzględniając dokument roboczy służb Komisji pt. „Skutki gospodarcze zalecenia Komisji w sprawie procedur w zakresie ulg w podatku u źródła oraz wnioski FISCO” (SEC(2009)1371),
- uwzględniając zalecenie Komisji w sprawie procedur w zakresie ulg w podatku u źródła (COM(2009)0784),
- uwzględniając sprawozdanie Alaina Lamassoure'a pt. „Le citoyen et l'application du droit communautaire” („Obywatele i stosowanie prawa wspólnotowego”) z dnia 8 czerwca 2008 r.²,
- uwzględniając swoje sprawozdanie w sprawie skoordynowanej strategii w celu poprawy walki z oszustwami podatkowymi³,
- uwzględniając komunikat Komisji z dnia 10 grudnia 2007 r. pt. „Stosowanie w UE i wobec krajów trzecich środków zwalczania nadużyć w obszarze podatków bezpośrednich” (COM(2007)0785),
- uwzględniając komunikat Komisji z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie konieczności opracowania skoordynowanej strategii w celu poprawy walki z oszustwami podatkowymi (COM(2006)0254),
- uwzględniając komunikat Komisji z dnia 19 grudnia 2006 r. pt. „Opodatkowanie niezrealizowanych zysków kapitałowych w przypadku zmiany siedziby lub miejsca zamieszkania dla celów podatkowych oraz potrzeba koordynacji polityki podatkowej państw członkowskich” (COM(2006)0825),
- uwzględniając sprawozdanie doradców sieci Eures z 2002 r. dotyczące niektórych przeszkód w mobilności obywateli UE w regionach transgranicznych⁴,
- uwzględniając komunikat Komisji z dnia 23 maja 2011 r. pt. „Tax policy in the European Union – Priorities for the years ahead” („Polityka podatkowa w Unii Europejskiej – Priorytety na najbliższe lata”) (COM(2011)0260),
- uwzględniając projekt rezolucji B7-0531/2-2011, złożony zgodnie z art. 120 Regulaminu przez Cristinę Muscardini i innych posłów,
- uwzględniając art. 48 Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A7-0014/2012),

¹ http://www.oecd-ilibrary.org/taxation/consumption-tax-trends-2010_ctt-2010-en

² <http://www.alainlamassoure.eu/liens/817.pdf>

³ Dz.U. C 295E z 4.12.2009, s. 13.

⁴ http://www.eureschannel.org/en/dossiers/WEBrapport_obst_E.pdf

- A. mając na uwadze, że rynek wewnętrzny UE, charakteryzujący się mobilnością osób, usług, towarów i kapitału, nie funkcjonuje w pełni oraz że w dalszym ciągu istnieją obszary, które wymagają poprawy;
- B. mając na uwadze, że obywatele UE pracujący na terenie więcej niż jednego państwa oraz przedsiębiorstwa UE prowadzące działalność o charakterze transgranicznym doświadczają utrudnień podatkowych, które prowadzą do istotnych barier w zakresie rozwoju i zatrudnienia na rynku wewnętrznym UE, oraz że bariery te należy zlikwidować w celu urzeczywistnienia bardziej konkurencyjnej Europy, tworzącej wzrost i zatrudnienie;
- C. mając na uwadze, że koszty administracyjne ponoszone przez średniej wielkości przedsiębiorstwa w związku z systemami podatkowymi są w niektórych państwach członkowskich wysokie i stanowią niepotrzebne obciążenie;
- D. mając na uwadze, że obecny kryzys gospodarczy i finansowy doprowadził do znacznego wzrostu zadłużenia publicznego w Europie; mając na uwadze, że nadmierne zadłużenie publiczne i prywatne w państwach członkowskich wywołało obecny kryzys finansowy; mając na uwadze, że w tym kontekście automatyczne stabilizatory państwa opiekuńczego pozostają bardziej niż kiedykolwiek istotne z punktu widzenia zapewnienia wzrostu i spójności społecznej;
- E. mając na uwadze, że skuteczne opodatkowanie jest kwestią zasadniczą dla władz publicznych, zwłaszcza w Europie, zważywszy na ich zadania i obowiązki, a także oczekiwania obywateli; mając na uwadze, że państwa o wysokim deficycie stoją obecnie w obliczu potrzeby zastosowania środków zmierzających do podwyższenia podatków, jednak środki te nie mogą wywierać szkodliwego wpływu na wzrost;
- F. mając na uwadze, że należyta konsolidacja budżetowa, w połączeniu ze sprawiedliwszą i lepiej ukierunkowaną dystrybucją obciążenia podatkowego, jest niezbędna do zapewnienia wiarygodności finansowej, a redukcja zadłużenia wymaga zarówno ograniczenia wydatków, jak i zwiększenia podatków, przy czym priorytetowo należy traktować zmiany w zakresie podatków ukierunkowane na wzrost gospodarczy; mając na uwadze, że stworzy to podstawy długofalowego wzrostu gospodarczego;

Uwagi ogólne

Zapobieganie podwójnemu brakowi opodatkowania, oszustwom podatkowym i funkcjonowaniu rajów podatkowych oraz zwiększenie przejrzystości podatkowej

1. zauważa, że centralną funkcją systemów podatkowych jest finansowanie usług publicznych – takich jak edukacja, opieka zdrowotna, transport publiczny i infrastruktura, ochrona dóbr publicznych – przez pobudzenie np. produkcji i konsumpcji produktów przyjaznych dla środowiska oraz ograniczanie nierówności społecznych przez zapewnienie bardziej wyrównanej dystrybucji dochodu i bogactwa;
2. zauważa, że opodatkowanie pozostaje przedmiotem suwerennej decyzji krajowej, a w niektórych przypadkach lokalnej oraz że w związku z tym należy respektować różne struktury systemów podatkowych państw członkowskich; zauważa, że aby przenieść procesy decyzyjne dotyczące polityki podatkowej ze szczebla krajowego na szczebel UE,

konieczne byłyby zmiany w Traktacie; zauważa, że w związku z tym wzmożonej kontroli procedur budżetowych przez Komisję powinna towarzyszyć większa kontrola demokratyczna ze strony Parlamentu Europejskiego;

3. zauważa, że usprawnienie jednolitego rynku i ewentualnie pewna harmonizacja podatkowa mogłyby być kluczowymi czynnikami pobudzającymi wzrost i tworzenie miejsc pracy; zauważa, że celem polityki podatkowej musi być sprzyjanie europejskiej konkurencyjności i obniżanie kosztów dla europejskich przedsiębiorstw, szczególnie małych i średnich;
4. zauważa brak koordynacji polityki podatkowej w UE, który może prowadzić do znacznych kosztów i obciążeń administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną w UE;
5. wzywa państwa członkowskie, aby uczyniły swoje systemy podatkowe bardziej przyjaznymi poprzez ulepszenie formy podatku i wdrożenie przesunięć w stronę mniej zniekształcających podatków przy jednoczesnym zabezpieczeniu celu w zakresie społecznej gospodarki rynkowej;
6. podkreśla, że wszyscy mogą wyciągnąć konstruktywne wnioski na przykładzie tych państw członkowskich, w których opodatkowanie i pobór podatków przynoszą sprawdzone rezultaty;
7. podkreśla potrzebę uproszczenia systemów podatku VAT w celu wyeliminowania podwójnego opodatkowania i biurokracji w odniesieniu do pracodawców;
8. podkreśla, że niski poziom podatków ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla społecznego bezpieczeństwa rodzin i gospodarstw domowych, ale także dla konkurencyjności i nowych miejsc pracy; podkreśla potrzebę zapewnienia kontrolowanych i efektywnych wydatków publicznych oraz stabilnych finansów publicznych;
9. podkreśla, że wnioski Komisji dotyczące opodatkowania muszą przyczyniać się do europejskiej konkurencyjności poprzez eliminowanie zniekształceń konkurencji, które wynikają z różnorodności obowiązujących systemów podatkowych; podkreśla także, że wnioski Komisji nie mogą przyczyniać się do wzrostu obciążeń podatkowych;
10. zauważa, że państwa członkowskie, które cechuje wysoki deficyt lub które doświadczyły najdotkliwszego spadku wzrostu PKB, będą musiały starannie zbadać przyczyny tego deficytu, zwiększyć przychód z podatków przez skuteczne i sprawiedliwe opodatkowanie, kontynuować efektywną redukcję wydatków, zwalczyć oszustwa podatkowe oraz zwiększyć oszczędności publiczne; podkreśla, że w ramach reform podatkowych należy nadawać priorytet likwidacji luk prawnych i poszerzaniu podstawy opodatkowania, nie wpływając na zdolność państw członkowskich do poboru podatków;
11. uważa, że federalizm budżetowy może być użytecznym narzędziem służącym osiągnięciu odpowiedzialności podmiotowej w zakresie zarządzania podatkowego na szczeblu regionalnym, a tym samym niesie z sobą większą efektywność gospodarczą;
12. odnotowuje ostatnie inicjatywy Komisji w dziedzinie opodatkowania, takie jak wspólna

skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych, podatek od transakcji finansowych, przyszły unijny system VAT i działania w dziedzinie energetyki;

13. z zadowoleniem odnosi się do wprowadzenia europejskiego semestru jako możliwego źródła przychodu dla państw członkowskich za sprawą wymiany najlepszych praktyk na rzecz lepiej skoordynowanego i trwałego kierunku działań budżetowych;
14. zwraca się do Komisji i państw członkowskich o dalszą współpracę w zakresie ich poszczególnych polityk podatkowych przeciw podwójnemu opodatkowaniu, oszustwom podatkowym i uchylaniu się od opodatkowania, mającą na celu zwiększenie przejrzystości oraz ograniczenie luk prawnych i niejasności w zakresie poboru podatków z myślą o przedsiębiorstwach i obywatelach, zwłaszcza w odniesieniu do obowiązujących w poszczególnych państwach procedur administracyjnych dotyczących składania wniosków o zwrot podatku; w związku z tym jest zdania, że Komisja wraz z Radą powinny przyjąć zdecydowaną wspólną inicjatywę dotyczącą jurysdykcji zapewniających tajemnicę transakcji, co byłoby lepsze niż po prostu umowy dwustronne między poszczególnymi państwami członkowskimi a tymi jurysdykcjami;
15. jest zdania, że państwa członkowskie powinny, na ile to możliwe, usiłować zmniejszyć koszty przestrzegania przepisów podatkowych w przypadku MŚP poprzez upraszczanie procedur i zmniejszanie kosztów związanych z biurokracją; zauważa, że państwa członkowskie mają różne podstawy podatku od osób prawnych, co w praktyce może przełożyć się na transgraniczne bariery handlowe dla wzrostu i zatrudnienia; popiera wniosek Komisji dotyczący wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych w UE;
16. podkreśla, że wspólna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych pozytywnie wpłynęłaby na wzrost i prowadziłyby do tworzenia większej liczby miejsc pracy w Europie poprzez zmniejszanie kosztów administracyjnych i ograniczanie biurokracji w przedsiębiorstwach, szczególnie w małych firmach działających w kilku państwach UE;
17. wzywa państwa członkowskie do szybkiego przyjęcia istniejących wniosków, a Komisję do przedstawienia wniosków zgodnych z wnioskami Parlamentu Europejskiego dotyczącymi kwestii takich jak opodatkowanie dochodów z oszczędności, opodatkowanie ekologiczne i opodatkowanie konsumpcji, przeciwdziałaniem oszustwom podatkowym, dobre zarządzanie oraz podwójne opodatkowanie;
18. zauważa, że obecny kryzys gospodarczy i finansowy doprowadził do znacznego wzrostu zadłużenia publicznego w Europie oraz że aby zmniejszyć to ogromne zadłużenie publiczne potrzebne jest zarówno ograniczenie wydatków, jak i zwiększenie podatków;
19. wskazuje, że państwa członkowskie, które doświadczyły najdotkliwszego spadku wzrostu PKB, to te państwa, które musiały najbardziej podwyższyć podatki, natomiast ogólnie państwom członkowskim, które zdołały zmniejszyć podatki, udało się ograniczyć ubytek realnego PKB do poniżej 4% ¹;

¹ Publikacja Komisji pt. „Taxation Trends in the EU” („Tendencje w opodatkowaniu w UE”) (wydanie z 2011

20. wzywa państwa członkowskie, aby uczyniły swoje systemy podatkowe bardziej przyjaznymi poprzez ulepszenie formy podatku i wdrożenie przesunięć w stronę mniej zniekształcających podatków przy jednoczesnym zabezpieczeniu celu w zakresie sprawiedliwości społecznej;
21. stwierdza, że koordynacja polityk podatkowych mogłaby stanowić istotny element strategii na rzecz konsolidacji budżetowej na szczeblu UE i poprawić efektywność nowych polityk podatkowych państw członkowskich;

Eliminowanie transgranicznych przeszkód podatkowych dla obywateli Unii

22. zauważa, że wyeliminowanie przeszkód podatkowych może odegrać znaczną rolę w zwiększeniu potencjału i zaufania obywateli w odniesieniu do pracy, przechodzenia na emeryturę, zakupów oraz – co dotyczy również przedsiębiorstw – inwestowania w UE;
23. z zadowoleniem zauważa, że w komunikacie w sprawie eliminowania transgranicznych przeszkód podatkowych dla obywateli Unii przedstawiono najistotniejsze skargi obywateli UE dotyczące transgranicznych przeszkód podatkowych, oraz oczekuje wniosków Komisji w tej dziedzinie;
24. z zadowoleniem przyjmuje wyrażoną przez Komisję chęć zwiększenia wysiłków na rzecz zagwarantowania wszystkim obywatelom UE dostępu do potrzebnych im informacji i porad na temat przepisów podatkowych w UE;
25. zauważa, że państwa członkowskie zgodziły się co do tego, że obywatele powinni mieć lepszy dostęp do informacji podatkowych;
26. podkreśla znaczenie zadbania, aby obywatele nie napotykali przeszkód podatkowych w korzystaniu ze swobód na rynku wewnętrznym;
27. wzywa Komisję do dzielenia się informacjami na temat najlepszych stosowanych w państwach członkowskich UE i w innych krajach OECD praktyk w zakresie informacji podatkowych dla obywateli i przedsiębiorstw oraz zwraca się do Komisji Europejskiej o rozwijanie skutecznych narzędzi w celu ułatwiania i wspierania wymiany tych informacji i najlepszych praktyk w zakresie opodatkowania, jak np. uruchamianie projektów pilotażowych, z myślą o sprzyjaniu europejskiej konkurencyjności w perspektywie długoterminowej; podkreśla ponadto, że Komisja powinna zadbać, aby Eurostat gromadził i weryfikował dane statystyczne dotyczące unikania opodatkowania i uchylania się od opodatkowania w całej UE;
28. uznaje, że niektóre państwa członkowskie wprowadziły uproszczone procedury występowania o zwrot podatku w ramach swoich umów dotyczących podwójnego opodatkowania oraz że niektóre państwa członkowskie stworzyły strony internetowe dla podatników niebędących rezydentami lub podatników zagranicznych, zawierające informacje i formularze w różnych językach;
29. zwraca się do państw członkowskich o poparcie planów Komisji dotyczących poprawy

r.).

koordynacji i współpracy z administracjami podatkowymi i między administracjami podatkowymi państw członkowskich w zakresie właściwych rozwiązań mających na celu zapobieganie podwójnemu opodatkowaniu i innym transgranicznym przeszkodom podatkowym;

30. zauważa, że podwójne opodatkowanie stanowi barierę dla działalności transgranicznej i inwestycji oraz że istnieje potrzeba opracowania skoordynowanych rozwiązań w celu przezwyciężenia tego problemu;
31. wzywa Komisję do zaproponowania sposobów uproszczenia przestrzegania przepisów podatkowych w sytuacjach transgranicznych;
32. z zadowoleniem przyjmuje przeprowadzone przez Komisję konsultacje społeczne dotyczące spraw takich jak podatki od dywidend wypłacanych za granicą na rzecz inwestorów portfelowych i indywidualnych w UE, usuwanie transgranicznych przeszkód związanych z podatkiem od spadków, a także oczekuje przyszłych wniosków Komisji w tej dziedzinie;
33. wzywa Komisję i państwa członkowskie do jak najszybszego znalezienia sposobów usunięcia przeszkód podatkowych w podejmowaniu pracy za granicą i w mobilności transgranicznej, tak aby cele strategii „Europa 2020” – w szczególności podniesienie poziomu wzrostu gospodarczego i zatrudnienia – mogły zostać osiągnięte tak szybko, jak to tylko możliwe;
34. wzywa Komisję do bardziej aktywnego rozpatrywania skarg oraz do zapewnienia większej przejrzystości i dostępności informacji dla obywateli w zakresie wyników rozpatrywania skarg dotyczących przepisów podatkowych państw członkowskich oraz wyników postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wszczętych w obszarze podatków, a także informacji na temat działań następczych;
35. apeluje do Komisji do dalszą pracę w ramach Europe Direct i Twoja Europa oraz o dalsze rozwijanie portalu internetowego Europe Direct, tak aby obywatele UE mogli znajdować informacje pochodzące od organów podatkowych 27 państw członkowskich UE; podkreśla potrzebę dostarczania tych informacji w formacie przyjaznym dla użytkownika;
36. wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy administracyjnej pomiędzy państwami członkowskimi w dziedzinie podwójnego opodatkowania, także poprzez skoncentrowanie większej liczby przedsięwzięć i zasobów programu „Fiscalis” na rozwiązywaniu konkretnych problemów podatników;

Likwidacja dyskryminacji i podwójnego opodatkowania obywateli i przedsiębiorstw w UE

37. podkreśla znaczenie rozwiązania problemów takich jak podwójne opodatkowanie przedsiębiorstw i osób, niespójność między różnymi systemami podatkowymi i brak dostępu do informacji o krajowych przepisach podatkowych;
38. zaznacza, że w interesie przedsiębiorstw i obywateli leży utworzenie jasnego, przejrzystego i stabilnego środowiska podatkowego na jednolitym rynku, gdyż brak

przejrzystości w zakresie przepisów podatkowych stanowi przeszkodę w działaniach i inwestycjach transgranicznych w UE;

39. zwraca szczególną uwagę, że podwójne opodatkowanie obniża konkurencyjność objętych nim przedsiębiorstw, a także hamuje rozwój jednolitego rynku jako całości;
40. z zadowoleniem odnosi się do komunikatu Komisji pt. „Podwójne opodatkowanie w obrębie jednolitego rynku” dotyczącego strategii UE i rozwiązań problemów w zakresie transgranicznego podwójnego opodatkowania;
41. uważa, że Traktat UE zobowiązuje państwa członkowskie do rozwiązania kwestii podwójnego opodatkowania, co powinny one uczynić zgodnie z art. 4 ust. 3 i art. 26 TFUE, dotyczącymi rynku wewnętrznego;
42. stwierdza, że dwustronne umowy podatkowe między państwami członkowskimi nie rozwiązują wszystkich problemów związanych z dyskryminacją i podwójnym opodatkowaniem obywateli i przedsiębiorstw;
43. z zadowoleniem przyjmuje przedstawioną przez Komisję ideę powołania grupy roboczej do spraw problemów związanych z podwójnym opodatkowaniem, do której włączone zostaną organy podatkowe państw członkowskich oraz, w stosownych przypadkach, stowarzyszenia konsumentów; wzywa Komisję do wzmocnienia grupy roboczej UE ds. opodatkowania przedsiębiorstw, Wspólnego Forum UE ds. Cen Transferowych (JTPF) oraz zacieśnienia współpracy ze społecznością przedsiębiorców i obrońcami praw konsumentów;
44. zwraca się do Komisji o utworzenie nowego forum ds. VAT, wzorowanego na JTPF, gdzie przedsiębiorstwa mogłyby przedstawiać kwestie dotyczące VAT dla przedsiębiorstw i spory między państwami członkowskimi;
45. wzywa państwa członkowskie do usprawnienia procedur umożliwiających małym i średnim przedsiębiorstwom wcześniejsze występowanie o zwrot zapłaconego podatku VAT, a tym samym skrócenie terminu zwrotu podatku;
46. wzywa Komisję, aby zaproponowała wiążący mechanizm rozstrzygania sporów, zgodnie z propozycją zawartą w sprawozdaniu M. Montiego, obejmujący podwójne opodatkowanie dotyczące osoby i przedsiębiorstwa;
47. zauważa, że przeszkody administracyjne i niepewność prawna utrudniają obywatelom UE swobodne przemieszczanie się samochodami w granicach rynku wewnętrznego; w związku z tym wzywa państwa członkowskie do zniesienia podwójnego opodatkowania rejestracji samochodów;
48. wzywa państwa członkowskie do modernizacji i aktualizacji przepisów dotyczących ulg transgranicznych dla przedsiębiorstw oraz do uproszczenia i modernizacji przepisów dotyczących fakturowania elektronicznego w celu utworzenia jednego „wzoru europejskiej faktury elektronicznej”;

Zapobieganie podwójnemu brakowi opodatkowania i oszustwom podatkowym oraz

zwiększenie przejrzystości podatkowej

49. zauważa, że uchylanie się od opodatkowania i brak przejrzystości podatkowej zagrażają przychodom rządowym i kosztują miliardy euro;
50. zauważa, że potrzebna jest właściwa równowaga między zwalczaniem nadużyć w interesie publicznym, unikaniem nieproporcjonalnych restrykcji w odniesieniu do działalności transgranicznej w UE i lepszą koordynacją stosowania środków zwalczania nadużyć w stosunku do krajów trzecich; wyraża ubolewanie, że niektóre państwa członkowskie zawarły z państwami trzecimi porozumienia, na mocy których możliwe jest dalsze unikanie opodatkowania i utrzymywanie tajemnicy podatkowej;

51. wzywa państwa członkowskie, aby:

przygotowywały i wprowadzały skuteczne systemy podatkowe zapobiegające bezpodstawnej erozji ich baz podatkowych w związku z niezamierzonym brakiem opodatkowania i nadużyciami;

stosowały środki zwalczania nadużyć ukierunkowane na sztuczne struktury służące obejściu przepisów krajowych (lub przepisów wspólnotowych przeniesionych do prawodawstwa krajowego);

nadal dzieliły się informacjami o systemach agresywnego planowania podatkowego na podstawie strat wykazywanych przez przedsiębiorstwa oraz o ich wykrywaniu i strategiach reagowania, a także mierzyły efektywność stosowanych strategii, a następnie publikowały odnośne informacje;

rozważyły wprowadzenie programów dotyczących współpracy przedsiębiorstw i administracji w celu zapewnienia przestrzegania przepisów podatkowych oraz wprowadzenie lub przegląd inicjatyw związanych z jawnością ukierunkowanych na systemy agresywnego planowania podatkowego;

zakończyły wreszcie zablokowany na pewien czas w Radzie przegląd dyrektywy w sprawie opodatkowania oszczędności mający na celu zastosowanie automatycznej wymiany informacji, dla zapewnienia uczciwego i właściwego opodatkowania oszczędności w UE; podkreśla, że wszystkie jurysdykcje objęte zakresem tych działań powinny wdrożyć współpracę administracyjną, która nie naruszałaby przysługujących podatnikom praw proceduralnych i prawa do prywatności, oferując automatyczną wymianę informacji obejmującą również przedsiębiorstwa i fundusze powiernicze, a nie tylko osoby prywatne;

ogłaszały i upubliczniały orzeczenia organów krajowych dotyczące kwestii podatkowych w odniesieniu do przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną;

zapewniły bodźce podatkowe dla MŚP, takie jak zwolnienia z podatku czy cięcia podatkowe, aby stymulować przedsiębiorczość, innowacyjność i tworzenie miejsc pracy;

promowały reformy mające ograniczyć możliwość uchylania się od opodatkowania, uruchamiając skuteczne mechanizmy poboru podatków, minimalizujące kontakt między

podatnikiem a organami podatkowymi i maksymalizujące wykorzystanie nowoczesnych technologii oraz skupiające się na e-rządzeniu w dziedzinie dokumentowania i monitorowania działalności gospodarczej;

52. wzywa Komisję, aby:

zidentyfikowała obszary, w których istnieje pole do ulepszeń zarówno w zakresie prawodawstwa UE, jak i współpracy administracyjnej między państwami członkowskimi w celu ograniczenia oszustw podatkowych;

zapewniła DG TAXUD większe zasoby budżetowe i kadrowe w celu rozwijania strategii politycznych i wniosków UE związanych z podwójnym brakiem opodatkowania, uchylaniem się od opodatkowania i oszustwami podatkowymi;

zajęła się szkodliwą konkurencją podatkową i podwójnym brakiem opodatkowania w odniesieniu do dużych przedsiębiorstw, które w sztuczny sposób przesuwają zyski w celu minimalizacji rzeczywistej stawki podatku; ogłaszała i upubliczniała orzeczenia organów krajowych dotyczące kwestii podatkowych w odniesieniu do przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną;

zajęła się w sposób bardziej surowy oszustwami podatkowymi poprzez wszczynanie postępowań karnych;

53. wzywa państwa członkowskie do nadania najwyższego priorytetu walce z wykorzystywaniem rajów podatkowych do nielegalnych celów oraz wzywa Komisję aby we współpracy z Parlamentem Europejskim – uwzględniając w pierwszym rzędzie definicję oraz wykaz rajów podatkowych i jurysdykcji zapewniających tajemnicę transakcji sporządzone przez OECD – opracowała unijną definicję i wykaz; wzywa do stworzenia jednolitej europejskiej definicji w oczekiwaniu na uzgodnienie definicji na szczeblu globalnym;

54. odnotowuje, że globalne forum OECD ds. przejrzystości i wymiany informacji do celów podatkowych jest czołowym forum międzynarodowym zajmującym się walką z uchylaniem się od opodatkowania i w związku z tym zdecydowanie popiera jego pracę; zauważa jego niedociągnięcia w związku z tym, że jest to forum o niskich wspólnych mianownikach; odnotowuje też racjonalne inicjatywy na szczeblu krajowym, unijnym i globalnym, których celem jest wypracowanie wykonalnego rozwiązania tego stałego problemu;

55. zwraca się do Komisji o podjęcie szybszych działań dotyczących walki z uchylaniem się od opodatkowania i oszustwami podatkowymi;

56. wzywa państwa członkowskie do zawarcia z Andorą, Monako i San Marino umów dotyczących wymiany informacji odnoszących się do walki z oszustwami i do opodatkowania, a także do zawarcia nowej umowy ze Szwajcarią i do późniejszego regularnego aktualizowania tych umów;

57. stwierdza, że brak współpracy i koordynacji pomiędzy systemami podatkowymi państw członkowskich może skutkować niezamierzonym brakiem opodatkowania oraz prowadzić

do unikania opodatkowania, do nadużyć i do oszustw;

58. wzywa Komisję, aby przeanalizowała konsekwencje budżetowe wdrożenia europejskiego semestru i opublikowała sprawozdanie w 2012 r.;
59. wzywa do zapewnienia odpowiednich zasobów budżetowych i kadrowych Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu oraz Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych, aby mogły one opracować skuteczne mechanizmy kontroli i nadzoru procedur budżetowych na szczeblu UE;
60. wzywa Komisję do określenia i priorytetowego traktowania środków politycznych mających skutki podatkowe dla programów stabilności i konwergencji państw członkowskich oraz krajowych programów reform;

0

0 0

61. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji oraz parlamentom państw członkowskich.

UZASADNIENIE

Po raz pierwszy Parlament Europejski postanowił opublikować sprawozdanie roczne dotyczące podatków.

Celem tego sprawozdania jest wniesienie wkładu w prace dotyczące programu prac Komisji na 2012 r.

Sprawozdanie koncentruje się na inicjatywach w zakresie podatków podjętych przez Komisję w 2011 r. i na dziedzinach, w których dalsze inicjatywy są konieczne dla poprawy funkcjonowania jednolitego rynku i dla stworzenia bardziej konkurencyjnej Europy.

Sprawozdanie ma również na celu rozwiązanie problemów podatkowych, których obywatele UE doświadczają w sytuacjach transgranicznych w UE. Na przykład obywatele UE pracujący lub inwestujący w innym państwie członkowskim UE mogą napotykać przeszkody związane z podwójnym opodatkowaniem i trudności z przyznawaniem zasiłków, ulg podatkowych lub odpisów podatkowych przez zagraniczne organy podatkowe.

Celem sprawozdania jest również zbadanie obszarów, w których konieczna może być dalsza koordynacja podatkowa i w których UE może odegrać rolę. Wnioski Komisji w tej dziedzinie mogą wywrzeć pozytywny wpływ na życie codzienne wielu europejskich obywateli i przedsiębiorstw.

Kluczowe znaczenie ma też kwestia rozwiązania problemu obowiązujących w niektórych państwach członkowskich dyskryminujących przepisów podatkowych, które są sprzeczne ze wolnościami podstawowymi zagwarantowanymi przez traktaty UE. W sprawozdaniu zwrócono się do państw członkowskich i Komisji o przedstawienie wniosków dotyczących rozwiązań w tej dziedzinie.

W sprawozdaniu zawarto również uwagi co do tego, jak zapobiegać unikaniu zobowiązań podatkowych i nadużyciom podatkowym oraz zwiększyć przejrzystość podatkową.

Ponadto w sprawozdaniu stwierdzono, że konsekwencje budżetowe wprowadzenia europejskiego semestru muszą zostać poddane ocenie, i zwrócono się do Komisji o przedstawienie odpowiedniego sprawozdania w 2012 r.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	20.12.2011
Wynik głosowania końcowego	+ : 37 - : 5 0 : 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Burkhard Balz, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Pascal Canfin, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Gunnar Hökmark, Syed Kamall, Othmar Karas, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lambert, Werner Langen, Astrid Lulling, Arlene McCarthy, Ivare Padar, Alfredo Pallone, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Edward Scicluna, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Marianne Thyssen, Corien Wortmann-Kool
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Sophie Auconie, Pervenche Berès, Saïd El Khadraoui, Ashley Fox, Danuta Maria Hübner, Sophia in 't Veld, Olle Ludvigsson, Thomas Mann
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Markus Pieper