

**ÄNDRINGSFÖRSLAG 001-029**

från utskottet för ekonomi och valutafrågor

**Betänkande****David Casa**

Administrativt samarbete i fråga om punktskatter

**A7-0044/2012**

Förslag till förordning (COM(2011)0730 – C7-0447/2011 – 2011/0330(CNS))

---

**Ändringsförslag 1****Förslag till förordning****Skäl 2a (nytt)***Kommissionens förslag**Ändringsförslag*

**(2a) Inrättandet av en europeisk finanspolitisk union bör inbegripa ett utvidgat, snabbt, effektivt, användarvänligt och, så vitt möjligt, automatiskt utbyte av information mellan medlemsstaterna i syfte att stärka kampen mot skatteundandragande.**

*Motivering*

*Alla delar av EU:s skattelagstiftning bör betraktas som viktiga verktyg för att samtidigt uppnå mikro- och makroekonomiska mål. Det är därför viktigt att i denna förordning tydligt hänvisa till både den inre marknaden och den europeiska finanspolitiska unionen.*

**Ändringsförslag 2****Förslag till förordning****Skäl 11***Kommissionens förslag**Ändringsförslag*

(11) Återkoppling är en bra metod för att se till att kvaliteten på den information som utbyts hela tiden höjs. En ram för att tillhandahålla återkoppling bör därför införas.

(11) Återkoppling är en bra metod för att se till att kvaliteten på den information som utbyts hela tiden höjs **och för att förenkla administrativa förfaranden**. En ram för att tillhandahålla återkoppling bör därför införas.

## Ändringsförslag 3

### Förslag till förordning

#### Skäl 14a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(14a) Personuppgifter som behandlas enligt denna förordning bör inte lagras längre än nödvändigt, i enlighet med nationell rätt och unionsrätten.***

## Ändringsförslag 4

### Förslag till förordning

#### Skäl 19

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

(19) För en effektiv tillämpning av denna förordning kan det bli nödvändigt att begränsa vissa av de rättigheter och skyldigheter som fastställs i direktiv 95/46/EG, närmare bestämt de rättigheter som anges i artiklarna 10, 11.1, 12 och 21 i det direktivet, för att skydda de intressen som anges i artikel 13.1 e i det direktivet, med tanke på de förlorade intäkter som medlemsstaterna kan drabbas av och den stora betydelse som den information som omfattas av denna förordning har för att effektivt kunna bekämpa skattefusk. Medlemsstaterna ska vara skyldiga att tillämpa sådana begränsningar i den mån de är nödvändiga och proportionerliga.

(19) För en effektiv tillämpning av denna förordning kan det bli nödvändigt att begränsa vissa av de rättigheter och skyldigheter som fastställs i direktiv 95/46/EG, närmare bestämt de rättigheter som anges i artiklarna 10, 11.1, 12 och 21 i det direktivet, för att skydda de intressen som anges i artikel 13.1 e i det direktivet, med tanke på de förlorade intäkter som medlemsstaterna kan drabbas av och den stora betydelse som den information som omfattas av denna förordning har för att effektivt kunna bekämpa skattefusk. Medlemsstaterna ska vara skyldiga att tillämpa sådana begränsningar i den mån de är nödvändiga och proportionerliga. ***Med tanke på behovet att säkerställa bevis i fall av misstänkta skatteoegentligheter eller skattebedrägerier, och för att undvika att en korrekt bedömning av efterlevnaden av punktskattelagstiftningen komprometteras, bör det vid behov vara möjligt att begränsa den dataregisteransvariges förpliktelser och den registrerade personens rättigheter när det gäller tillhandahållande av information, tillgång till uppgifter och offentliggörande av personuppgiftshantering i samband med***

*utbytet av personuppgifter enligt denna förordning.*

## Ändringsförslag 5

### Förslag till förordning Skäl 20

#### *Kommissionens förslag*

(20) För att garantera enhetliga villkor för genomförandet av **artiklarna 8, 16, 19, 20, 21 och 34 i** denna förordning bör kommissionen ges genomförandebefogenheter. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter<sup>1</sup>.

#### *Ändringsförslag*

(20) För att garantera enhetliga villkor för genomförandet av denna förordning **och för att beskriva de viktigaste kategorierna av uppgifter som kan utbytas av medlemsstaterna i enlighet med** denna förordning bör kommissionen ges genomförandebefogenheter. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter<sup>1</sup>.

## Ändringsförslag 6

### Förslag till förordning Skäl 20a (nytt)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

**(20a) Behandling av personuppgifter avseende överträdelser, fällande brottmålsdomar eller säkerhetsåtgärder bör ske i enlighet med artikel 8.5 i direktiv 95/46/EG eller artikel 10.5 i förordning (EG) nr 45/2001.**

## Ändringsförslag 7

### Förslag till förordning Skäl 22

*Kommissionens förslag*

(22) Det är nödvändigt att övervaka och utvärdera hur denna förordning fungerar. Medlemsstaterna bör därför inhämta statistik och andra upplysningar och utarbeta regelbundna rapporter till kommissionen.

*Ändringsförslag*

(22) Det är nödvändigt att övervaka och utvärdera hur denna förordning fungerar. Medlemsstaterna bör därför inhämta statistik och andra upplysningar och utarbeta regelbundna rapporter till kommissionen. ***Medlemsstaternas informationsinsamling och kommissionens rapporter bör presenteras varje år och översändas till såväl Europaparlamentet som rådet.***

**Ändringsförslag 8**

**Förslag till förordning  
Skäl 25a (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(25a) Kommissionen bör i analogi med det gemensamma forumet för internprissättning inrätta ett nytt forum för mervärdesskatt och punktskatter där företag kan ta upp företagsrelaterade mervärdesskattefrågor och tvister mellan medlemsstaterna.***

*Motivering*

*Det behövs ett effektivt och transparent rättsligt instrument för alternativa lösningar av gränsöverskridande tvister. Jämfört med gängse rättsåtgärder utgör den alternativa tvistlösningen en snabbare och mer kostnadseffektiv lösning av konflikter mellan företag och mellan företag och slutkonsumenter.*

**Ändringsförslag 9**

**Förslag till förordning  
Artikel 8 – punkt 3**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

3. Den begäran som avses i punkt 1 får innehålla en motiverad begäran om en särskild administrativ utredning. ***Om den tillfrågade myndigheten beslutar att det inte behövs någon administrativ***

3. Den begäran som avses i punkt 1 får innehålla en motiverad begäran om en särskild administrativ utredning.

*utredning, ska den omedelbart underrätta den begärande myndigheten om skälen till detta beslut.*

## Ändringsförslag 10

### Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 5

#### *Kommissionens förslag*

5. Den tillfrågade myndigheten får begära att den begärande myndigheten ska överlämna en rapport om de uppföljningsåtgärder som den begärande medlemsstaten har vidtagit till följd av den information som överlämnats. Om en sådan begäran görs ska den begärande myndigheten, utan att detta påverkar sekretess- och dataskyddsbestämmelserna i den medlemsstat där den är verksam, så snart som möjligt överlämna denna rapport, ***under förutsättning att detta inte lägger en oproportionerligt stor börda på myndigheten.***

#### *Ändringsförslag*

5. Den tillfrågade myndigheten får begära att den begärande myndigheten ska överlämna en rapport om de uppföljningsåtgärder som den begärande medlemsstaten har vidtagit till följd av den information som överlämnats. Om en sådan begäran görs ska den begärande myndigheten, utan att detta påverkar sekretess- och dataskyddsbestämmelserna i den medlemsstat där den är verksam, så snart som möjligt överlämna denna rapport.

## Ändringsförslag 11

### Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 4

#### *Kommissionens förslag*

4. När det inte är praktiskt möjligt att använda dokumentet om ömsesidigt administrativt bistånd kan informationsutbytet helt eller delvis ske med hjälp av andra medel. Under sådana exceptionella omständigheter ska informationen åtföljas av en förklaring till varför det inte var praktiskt möjligt att använda dokumentet om ömsesidigt bistånd.

#### *Ändringsförslag*

4. När det inte är praktiskt möjligt att använda dokumentet om ömsesidigt administrativt bistånd kan informationsutbytet helt eller delvis ske med hjälp av andra medel. Under sådana exceptionella omständigheter – ***om den tillfrågade myndigheten anser att det är nödvändigt*** – ska informationen åtföljas av en förklaring till varför det inte var praktiskt möjligt att använda dokumentet om ömsesidigt bistånd.

## Motivering

Ett sådant krav skulle skapa en ytterligare börda, inte minst på grund av den mödosamma och tidskrävande korrespondensen som också fördröjer informationsutbytet. Det är alltså inte önskvärt att göra detta krav obligatoriskt. Den tillfrågade myndigheten bör tillåtas att bedöma dokumentets lämplighet i den givna situationen.

### Ändringsförslag 12

#### Förslag till förordning

##### Artikel 10 – punkt 2

###### *Kommissionens förslag*

2. Den tillfrågade myndigheten ska endast vara skyldig att lämna ut originalhandlingar om sådana handlingar är nödvändiga för det syfte som den begärande myndigheten eftersträvar och om detta inte strider mot gällande bestämmelser i den medlemsstat där myndigheten har sitt säte.

###### *Ändringsförslag*

2. Den tillfrågade myndigheten ska endast vara skyldig att lämna ut originalhandlingar om sådana handlingar är nödvändiga för det syfte som den begärande myndigheten eftersträvar och om detta inte strider mot gällande bestämmelser i den medlemsstat där **den tillfrågade** myndigheten har sitt säte.

### Ändringsförslag 13

#### Förslag till förordning

##### Artikel 13 – punkt 1

###### *Kommissionens förslag*

1. **För att utbyta sådan information som krävs för** att se till att punktskattelagstiftningen tillämpas korrekt får två eller flera medlemsstater, på grundval av en riskanalys, komma överens om att, var och en på sitt eget territorium, utföra samtida kontroller av situationen i fråga om punktskatt för en eller flera personer som är av gemensamt eller kompletterande intresse, när sådana kontroller förefaller mer effektiva än kontroller som utförs av endast en medlemsstat.

###### *Ändringsförslag*

1. **I syfte** att se till att punktskattelagstiftningen tillämpas korrekt får två eller flera medlemsstater, på grundval av en riskanalys **och om så är lämpligt**, komma överens om att, var och en på sitt eget territorium, utföra samtida kontroller av situationen i fråga om punktskatt för en eller flera personer som är av gemensamt eller kompletterande intresse, när sådana kontroller förefaller mer effektiva än kontroller som utförs av endast en medlemsstat.

## Ändringsförslag 14

### Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 4

#### *Kommissionens förslag*

4. **Om** en sådan överenskommelse som avses i punkt 1 ingås ska varje behörig myndighet som omfattas av överenskommelsen utse en företrädare med ansvar för att leda och samordna kontrollerna.

#### *Ändringsförslag*

4. **När** en sådan överenskommelse som avses i punkt 1 ingås ska varje behörig myndighet som omfattas av överenskommelsen utse en företrädare med ansvar för att leda och samordna kontrollerna.

#### *Motivering*

*Samtida kontroller bör inte bara anges som en möjlighet utan som ett naturligt förfarande som tillåts genom denna förordning.*

## Ändringsförslag 15

### Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 4 – stycke 1 – led a

#### *Kommissionens förslag*

a) exakt vilka kategorier av information som ska utbytas enligt artikel 15.1,

#### *Ändringsförslag*

a) exakt vilka kategorier av information som ska utbytas enligt artikel 15.1 ***i syfte att upprätta en heltäckande förteckning som ska uppdateras två gånger per år så att nya behov av informationsutbyte beaktas.***

## Ändringsförslag 16

### Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 1 – stycke 2

#### *Kommissionens förslag*

***De får använda*** det datoriserade systemet för detta om detta system kan behandla sådan information.

#### *Ändringsförslag*

Det ***är önskvärt att det*** datoriserade systemet ***används*** för detta om detta system kan behandla sådan information.

## Ändringsförslag 17

### Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Den myndighet som har överlämnat information till en annan myndighet enligt punkt 1 får begära att den andra myndigheten ska överlämna en rapport om de uppföljningsåtgärder som den begärande myndigheten har vidtagit av till följd av den information som överlämnas. Om en sådan begäran görs ska den begärande myndigheten, utan att detta påverkar sekretess- och dataskyddsbestämmelserna i den medlemsstat där den är verksam, så snart som möjligt överlämna denna rapport, under förutsättning att detta inte lägger en oproportionerligt stor börda på den tillfrågade myndigheten.

#### *Ändringsförslag*

2. Den myndighet som har överlämnat information till en annan myndighet enligt punkt 1 får begära att den andra myndigheten ska överlämna en rapport om de uppföljningsåtgärder som den begärande myndigheten har vidtagit av till följd av den information som överlämnas. ***När myndigheten har överlämnat information efter upptäckt av en ovanlig men ekonomiskt betydelsefull oegentlighet ska den begära en sådan rapport om de åtgärder som vidtagits.*** Om en sådan begäran görs ska den begärande myndigheten, utan att detta påverkar sekretess- och dataskyddsbestämmelserna i den medlemsstat där den är verksam, så snart som möjligt överlämna denna rapport, under förutsättning att detta inte lägger en oproportionerligt stor börda på den tillfrågade myndigheten.

## Ändringsförslag 18

### Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 2 – led b

#### *Kommissionens förslag*

b) Namn och adress för de berörda ekonomiska aktörerna och platserna.

#### *Ändringsförslag*

b) Namn och adress för de berörda ekonomiska aktörerna och platserna, ***eller för de registrerade mottagare som avses i punkt 1 a ii, adress för den tjänst som registreringsmedlemsstatens behöriga myndigheter har godkänt.***

#### *Motivering*

*Det bör klart och tydligt sägas att den adress som är registrerad i SEED-registret för en registrerad mottagare ska vara densamma som där denne mottar varorna med punktskatteuppskov.*



## Ändringsförslag 19

### Förslag till förordning Artikel 23

#### *Kommissionens förslag*

En begäran om bistånd, inbegripet begäran om delgivning, och bifogade handlingar får avfattas på varje språk som den tillfrågade och den begärande myndigheten kommit överens om. En sådan begäran ska endast åtföljas av en översättning till det officiella språket eller något av de officiella språken i den medlemsstat där den tillfrågade myndigheten har sitt säte, om denna myndighet *motiverar* varför en sådan översättning behövs.

#### *Ändringsförslag*

En begäran om bistånd, inbegripet begäran om delgivning, och bifogade handlingar får avfattas på varje språk som den tillfrågade och den begärande myndigheten kommit överens om. En sådan begäran ska endast åtföljas av en översättning till det officiella språket eller något av de officiella språken i den medlemsstat där den tillfrågade myndigheten har sitt säte, om denna myndighet ***lämnar en rimlig motivering till*** varför en sådan översättning behövs.

#### *Motivering*

*Medlemsstaterna åläggs att översätta till alla officiella språk. Detta är en oproportionerlig administrativ börda för de behöriga myndigheterna.*

## Ändringsförslag 20

### Förslag till förordning Artikel 23

#### *Kommissionens förslag*

En begäran om bistånd, inbegripet begäran om delgivning, och bifogade handlingar får avfattas på varje språk som den tillfrågade och den begärande myndigheten kommit överens om. En sådan begäran ska endast åtföljas av en översättning till det officiella språket eller något av de officiella språken i den medlemsstat där den tillfrågade myndigheten har sitt säte, om denna myndighet *motiverar* varför en sådan översättning behövs.

#### *Ändringsförslag*

En begäran om bistånd, inbegripet begäran om delgivning, och bifogade handlingar får avfattas på varje språk som den tillfrågade och den begärande myndigheten ***i förväg*** kommit överens om. En sådan begäran ska endast åtföljas av en översättning till det officiella språket eller något av de officiella språken i den medlemsstat där den tillfrågade myndigheten har sitt säte, om denna myndighet *motiverar* varför en sådan översättning behövs.

## Ändringsförslag 21

### Förslag till förordning Artikel 25 – punkt 3

*Kommissionens förslag*

**3. Den behöriga myndigheten i en medlemsstat får vägra att tillhandahålla information, om den begärande medlemsstaten av rättsliga skäl är förhindrad att lämna liknande information.**

*Ändringsförslag*

**utgår**

## Ändringsförslag 22

### Förslag till förordning Artikel 25 – punkt 4

*Kommissionens förslag*

4. Tillhandahållande av information får nekas, om det skulle leda till att en affärshemlighet, företagshemlighet, yrkeshemlighet eller handelsprocess skulle röjas, eller om det gäller information vars röjande skulle strida mot den allmänna ordningen. Medlemsstater får inte vägra att lämna ut information om en ekonomisk aktör enbart av det skälet att informationen innehas av en bank eller annan finansiell institution, en registrerad förvaltare eller en person som uppträder som befullmäktigad eller förvaltare eller på grund av att informationen avser ägarintressen i en juridisk person.

*Ändringsförslag*

4. Tillhandahållande av information får nekas, om det **bevisligen** skulle leda till att en affärshemlighet, företagshemlighet, yrkeshemlighet eller handelsprocess skulle röjas, eller om det gäller information vars röjande skulle strida mot den allmänna ordningen. Medlemsstater får inte vägra att lämna ut information om en ekonomisk aktör enbart av det skälet att informationen innehas av en bank eller annan finansiell institution, en registrerad förvaltare eller en person som uppträder som befullmäktigad eller förvaltare eller på grund av att informationen avser ägarintressen i en juridisk person.

## Ändringsförslag 23

### Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 2 – stycke 2

*Kommissionens förslag*

Den behöriga myndigheten i den medlemsstat som tillhandahåller

*Ändringsförslag*

Den behöriga myndigheten i den medlemsstat som tillhandahåller

informationen *ska* emellertid tillåta att den utnyttjas för andra ändamål i den begärande myndighetens medlemsstat, om informationen får användas för liknande ändamål enligt lagstiftningen i den tillfrågade myndighetens medlemsstat.

informationen *får* emellertid tillåta att den utnyttjas för andra ändamål i den begärande myndighetens medlemsstat, om informationen får användas för liknande ändamål enligt lagstiftningen i den tillfrågade myndighetens medlemsstat.

## Ändringsförslag 24

### Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 4 – stycke 1

#### *Kommissionens förslag*

4. Medlemsstaternas *lagring och utbyte* av *den information* som avses i denna förordning ska omfattas av nationella bestämmelser om genomförande av direktiv 95/46/EG.

#### *Ändringsförslag*

4. Medlemsstaternas *behandling* av *personuppgifter* som avses i denna förordning ska omfattas av nationella bestämmelser om genomförande av direktiv 95/46/EG.

## Ändringsförslag 25

### Förslag till förordning Artikel 32 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Under förutsättning att det berörda tredjelandet rättsligt har förbundit sig att ge det bistånd som är nödvändigt för insamling av bevismaterial för det oriktiga i en transaktion som förefaller strida mot punktskattelagstiftningen, får information som erhållits genom tillämpning av denna förordning vidarebefordras till detta tredjeland, med samtycke från de behöriga myndigheter som lämnat informationen och med iakttagande av de nationella bestämmelser som dessa myndigheter omfattas av, för samma ändamål som denna information har tillhandahållits och i enlighet med direktiv 95/46/EG, *framför allt* bestämmelser om överföring av personuppgifter till tredjeländer, och de nationella rättsåtgärderna för att genomföra direktivet.

#### *Ändringsförslag*

2. Under förutsättning att det berörda tredjelandet rättsligt har förbundit sig att ge det bistånd som är nödvändigt för insamling av bevismaterial för det oriktiga i en transaktion som förefaller strida mot punktskattelagstiftningen, får information som erhållits genom tillämpning av denna förordning vidarebefordras *av en medlemsstats behöriga myndighet* till detta tredjeland, med samtycke från de behöriga myndigheter som lämnat informationen och med iakttagande av de nationella bestämmelser som dessa myndigheter omfattas av, för samma ändamål som denna information har tillhandahållits och i enlighet med direktiv 95/46/EG, *bland annat* bestämmelser om överföring av personuppgifter till tredjeländer, och de nationella rättsåtgärderna för att genomföra

direktivet.

## Ändringsförslag 26

### Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Medlemsstaterna och kommissionen ska granska och utvärdera tillämpningen av denna förordning. Kommissionen ska regelbundet **sammanfatta** medlemsstaternas erfarenheter i syfte att förbättra driften av det system som inrättas genom denna förordning.

#### *Ändringsförslag*

1. Medlemsstaterna och kommissionen ska granska och utvärdera tillämpningen av denna förordning. Kommissionen ska regelbundet **jämföra och analysera** medlemsstaternas erfarenheter i syfte att förbättra driften av det system som inrättas genom denna förordning.

#### *Motivering*

*Kommissionen bör spela en tydlig och aktiv roll i arbetet med att övervaka tillämpningen av denna förordning. Detta bör inte endast göras genom en sammanfattning utan genom en omfattande analys av medlemsstaternas erfarenheter i ett EU-perspektiv.*

## Ändringsförslag 27

### Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 1a (ny)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

**1a. Kommissionen ska inför Europaparlamentet och rådet lägga fram en rapport om punktskattebedrägerier senast den 31 december 2012, vid behov tillsammans med ändringar av denna förordning.**

## Ändringsförslag 28

### Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 2 – stycke 2

#### *Kommissionens förslag*

För att utvärdera hur effektivt detta system för administrativt samarbete har varit för att verkställa tillämpningen av

#### *Ändringsförslag*

För att utvärdera hur effektivt detta system för administrativt samarbete har varit för att verkställa tillämpningen av

punktskattelagstiftningen och bekämpa skattefusk på punktskatteområdet **får** medlemsstaterna ge kommissionen all annan tillgänglig information utöver den information som avses i första stycket.

punktskattelagstiftningen och bekämpa skattefusk på punktskatteområdet **ska** medlemsstaterna ge kommissionen all annan tillgänglig information utöver den information som avses i första stycket.

## Ändringsförslag 29

### Förslag till förordning

#### Artikel 37

##### *Kommissionens förslag*

Vart **femte** år från och med dagen för denna förordnings ikraftträdande, och särskilt på grundval av den information som tillhandahållits av medlemsstaterna, ska kommissionen till Europaparlamentet och rådet överlämna en rapport om tillämpningen av denna förordning.

##### *Ändringsförslag*

Vart **tredje** år från och med dagen för denna förordnings ikraftträdande, och särskilt på grundval av den information som tillhandahållits av medlemsstaterna, ska kommissionen till Europaparlamentet och rådet överlämna en rapport om tillämpningen av denna förordning.

##### *Motivering*

*En period på fem år för att ta fram en rapport om tillämpningen av denna förordning förefaller för lång, särskilt under en period med djupgående reformer på EU-nivå avseende skatter och en finanspolitisk union. En kortare tid föreslås därför för att trygga en mer effektiv konsekvensanalys och vid behov i slutändan anpassa lagstiftningen.*