

21. 3. 2012

A7-0051/4

**Pozměňovací návrh 4**  
**Evelyn Regner**  
za skupinu S&D  
**Eva Lichtenberger**  
za skupinu Verts/ALE

**Zpráva**  
**Sebastian Valentin Bodu**  
Rámec EU pro správu a řízení společností  
COM(2011)0164 – 2011/2181(INI)

**A7-0051/2012**

**Návrh usnesení (čl. 157 odst. 4 jednacího řádu), kterým se nahrazuje nelegislativní návrh usnesení A7-0051/2012**

**Usnesení Evropského parlamentu k rámci pro správu a řízení evropských společností**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na zelenou knihu Komise ze dne 5. dubna 2011 nazvanou „Rámec EU pro správu a řízení společností“ (COM(2011)0164),
- s ohledem na své usnesení ze dne 18. května 2010 o deontologických otázkách vztahujících se k řízení podniků<sup>1</sup>,
- s ohledem na článek 48 jednacího řádu,
- s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti a stanoviska Hospodářského a měnového výboru, Výboru pro zaměstnanost a sociální věci, Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku a Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (A7-0051/2012),
- s ohledem na své usnesení ze dne 19. února 2009 o uplatňování směrnice 2002/14/ES, kterou se stanoví obecný rámec pro informování zaměstnanců a projednávání se zaměstnanci v Evropském společenství<sup>2</sup>,
- s ohledem na zprávu Výboru pro zaměstnanost a sociální věci a stanoviska Výboru pro právní záležitosti a Výboru pro práva žen a rovnost pohlaví (A7-0432/2011),
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 21. května 2003 nazvané „Modernizace práva společností a zlepšení správy a řízení společností v Evropské unii – Plán posunout se vpřed“ (COM(2003)0284),
- s ohledem na své usnesení ze dne 6. července 2011 o ženách a řízení podniků<sup>3</sup>,

<sup>1</sup> Úř. věst. C 161E, 31.5.2011, s. 16.

<sup>2</sup> Úř. věst. C 76E, 25.3.2010, s. 11.

<sup>3</sup> Přijaté texty, P7\_TA(2011)0330.

## ***Obecný přístup***

1. vítá, že Komise svojí zelenou knihou zahájila přezkum rámce EU pro správu a řízení společností; zdůrazňuje, že by tento přezkum mohl jít za hranice uplatnění zásady „dodržuj nebo vysvětli“;
2. žádá Komisi, aby vytvořila systém jasných závazných pravidel a sankcí pro řádnou správu věcí veřejných a vytvořila novou rovnováhu stávající struktury řízení podniků s cílem posílit dlouhodobou orientaci a odradit od finančních a jiných pobídek k neúměrným krátkodobým rizikům a neodpovědnému chování;
3. vyjadřuje však politování nad tím, že významné otázky správy a řízení společností, jako je rozhodování správní rady, odpovědnost a nezávislost vedení, střety zájmů, rozmanitost z hlediska zastoupení mužů a žen, zastupování zaměstnanců a účast zainteresovaných stran, jsou v zelené knize opomenuty;
4. vyjadřuje politování nad tím, že se zelená kniha zaměřuje na unitární systém a nebere v úvahu systém duální, který je v Evropě široce zastoupen; mnoho otázek, jež zelená kniha zmiňuje, v duálním systému nevyvstává – např. vymezení pravomocí a odpovědností generálního ředitele a dozorčí rady –, neboť jsou v duálním systému jednoznačně vymezeny právními předpisy;
5. zdůrazňuje, že je důležité vytvořit v EU transparentnější, stabilnější a spolehlivější podnikatelský sektor s dokonalejší správou a řízením společností; trvá na tom, že podnikatelský sektor by měl ve svých postupech zohledňovat sociální, etická a environmentální hlediska a projevovat svoji odpovědnost vůči zaměstnancům i akcionářům a vůči společnosti obecně a současně zajišťovat lepší hospodářské výsledky a vytváření důstojných pracovních míst;
6. trvá na tom, že účinná správa a řízení podniků by měly přispívat k podpoře udržitelného růstu a sociální odpovědnosti na jednotném trhu a zaměřovat se na konkurenceschopnost a dlouhodobé investiční strategie;
7. připomíná, že ve zprávě reflexní skupiny Evropské rady o budoucnosti práva společností EU<sup>1</sup> se uvádí, že „zájem společnosti (...) může mít přednost před zájmem jednotlivých akcionářů, pokud jsou tyto zájmy v rozporu a pokud by následování krátkodobého zájmu akcionářů mělo přímý negativní dopad na dlouhodobou životaschopnost společnosti“;
8. domnívá se, že je zejména důležité, aby evropské podniky prokázaly maximální odpovědnost jak vůči svým zaměstnancům a akcionářům, tak vůči společnosti jako celku, jak zdůraznila Komise ve svém sdělení ze dne 27. října 2010 nazvaném „Na cestě k Aktu o jednotném trhu“;
9. vyzývá podnikatelskou sféru, aby společně přijala svou odpovědnost a více se angažovala v prosazování udržitelné spotřeby jako součásti podnikových strategií;
10. poukazuje na to, že účelem rámce pro správu a řízení společností je vytvořit a trvale

---

<sup>1</sup> Brusel, 5. dubna 2011, dostupná na internetových stránkách Komise, s. 37-38.

zajišťovat zdravé podnikatelské prostředí, v němž bude odpovědnost za práci a účta k ní v rovnováze se zdravým rozvojem společností, které vytvářejí více pracovních míst a přispívají k hospodářské a sociální stabilitě;

11. zastává ovšem názor, že řádná správa a řízení nemůže sama o sobě zabránit nadměrnému riskování; požaduje proto, aby byl prováděn nezávislý audit;
12. zdůrazňuje, že řízení společností by mimo jiné mělo ulehčovat vztahy s různými stranami na nich zainteresovaných, včetně zaměstnanců, kteří přispívají k úspěchu a výkonu, jehož společnost dosahuje, a kteří jsou na tomto výkonu závislí; podtrhuje význam pravidelného dialogu a zapojení zaměstnanců do záležitostí společnosti, jež může mít také podobu účasti zaměstnanců na správě společnosti, jak je definováno v Evropském slovníku průmyslových vztahů<sup>1</sup>, a vyjadřuje zklamání nad tím, že je tento aspekt v zelené knize podceňován;
13. potvrzuje, že k tomu, aby společnost byla odpovědná a transparentní vůči svým zaměstnancům, akcionářům a případně dalším zúčastněným stranám, musí být řádně spravována a řízena;
14. domnívá se, že by měla být více prosazována definice správy a řízení společností formulovaná OECD v roce 2004, podle níž správa a řízení společností zahrnuje soubor vztahů mezi vedením společnosti, její správní radou, akcionáři a jinými zúčastněnými stranami;
15. domnívá se, že v období po odeznění finanční krize je možné se poučit ze stěžejních případů, kdy došlo v podnikatelské sféře k úpadku společností;
16. v této souvislosti zdůrazňuje, že je nutné věnovat pozornost významné úloze, jakou mají různé výbory (pro audit, odměňování a jmenování) v řádné správě a řízení společnosti, a vyzývá Komisi, aby tuto úlohu posílila;
17. domnívá se, že opatření EU v oblasti správy a řízení společností by se měla vztahovat na všechny kotované společnosti bez ohledu na jejich velikost; navrhuje, aby byl zaveden systém jasných pravidel a sankcí s cílem poskytnout zúčastněným stranám a akcionářům komplexní a transparentní informace o opatřeních přijatých pro zajištění řádného řízení společností a ochranu jejich zájmů;
18. domnívá se, že dobrá veřejná správa může prospět také nekotovaným společnostem a vybízí Komisi, aby prošetřila, zda je nezbytné přijmout v oblasti správy a řízení nekotovaných společností opatření na úrovni EU;
19. domnívá se, že iniciativy v oblasti správy a řízení společností by měly jít ruku v ruce s iniciativami v oblasti sociální odpovědnosti společností, které navrhuje Komise; je toho názoru, že zejména v současných hospodářských a sociálních podmínkách by sociální odpovědnost společností mohla ve spojení se správou a řízením společností napomoci vytvořit těsnější vazby mezi společnostmi a sociálním prostředím, v němž působí a dosahují růstu;

---

<sup>1</sup> Evropská nadace pro zlepšení životních a pracovních podmínek (Eurofound).

## *Správní rady*

20. zdůrazňuje, že v monistickém systému správy by měla být stanovena jasná hranice mezi povinnostmi předsedy správní rady a generálního ředitele; poznamenává ovšem, že toto pravidlo by se nemělo odlišovat podle velikosti či zvláštností společnosti;
21. zdůrazňuje, že ve správních radách musejí být také nezávislé osoby s různými kompetencemi, zkušenostmi a odbornými znalostmi, včetně zástupců zaměstnanců, že toto hledisko jejího složení by mělo být přizpůsobeno složitosti činností, jež společnost vykonává, a že předseda správní rady je odpovědný za zajištění správné rovnováhy mezi kompetencemi členů správní rady;
22. vyzývá společnosti a akcionáře, aby posílili rozmanitost správních rad společností z profesního, sociálního a kulturního hlediska s cílem podpořit diskusi a motivovat vznik nových myšlenek; zdůrazňuje, že rozmanitost představuje výhodu z hlediska reprezentativnějšího rozhodování na vedoucích pozicích v podnicích; zdůrazňuje význam začlenění zástupců zaměstnanců do správních rad, zejména s ohledem na jejich dlouhodobé zájmy ve společnosti, zkušenosti a znalosti vnitřní struktury;
23. domnívá se, že v procesu nábory vrcholových pracovníků je zapotřebí větší transparentnosti a poukazuje na to, že profily jednotlivých členů, jejich odlišné zkušenosti s vedením a profesní zkušenosti získané na mezinárodní, vnitrostátní či regionální úrovni mohou přispět k efektivnějšímu fungování správních rad;
24. vítá záměr Komise navrhnout v roce 2012 evropské právní předpisy, pokud se společností nepodaří prostřednictvím dobrovolných opatření dosáhnout do roku 2015 cíle 30% a do roku 2020 40% zastoupení žen ve správních radách společností;
25. vyzývá společnosti, aby v oblasti lidských zdrojů zavedly transparentní a na zásluhách založené metody a aby rozvíjely a účinně podporovaly nadání a dovednosti mužů a žen; zdůrazňuje, že společnosti jsou povinny zajistit rovné zacházení s ženami a muži a rovné pracovní příležitosti pro ženy a muže a přispívat k přiměřené rovnováze pracovního a soukromého života žen a mužů;
26. zdůrazňuje význam většího zastoupení žen ve správních radách společností a v dalších vysokých funkcích, jak je stanoveno v Chartě žen, kterou přijala Komise; poznamenává, že členské státy a společnosti přijaly v zájmu většího zastoupení žen ve správních radách společností nejrůznější opatření, včetně genderových kvót; zdůrazňuje ovšem, že vedle současných postupů jsou zapotřebí také opatření různé povahy, opatření přispívající ke sladění pracovního a mimopracovního života a vnitropodnikové profesní poradenství; vybízí společnosti, aby přijaly iniciativu „Ženy ve správní radě – závazek pro Evropu“, kterou dne 1. března 2011 představila Komise, a aby plnily její cíle;
27. zdůrazňuje, že členové správní rady musí výkonu svých povinností věnovat dostatečný čas; domnívá se, že by mělo být stanoveno univerzální pravidlo a že počet správních nebo dozorčích rad, v nichž může člen působit, by měl být omezen na čtyři; zdůrazňuje, že by to pomohlo zvýšit četnost schůzí správních a dozorčích rad a zlepšilo kvalitu vnitropodnikových dozorčích podniků;

28. požaduje povinný „oddechový čas“ pro výkonné ředitele, kteří hodlají přijmout jmenování na místa nevýkonných členů rady ve stejné firmě, aby se zajistil náležitě nezávislý dohled nevýkonných členů;
29. souhlasí, že pravidelná externí hodnocení jsou užitečným nástrojem pro posouzení účinnosti postupů správy a řízení společnosti;
30. vítá doporučení Komise, aby kotované společnosti zveřejňovaly své politiky odměňování, výši odměn jednotlivých členů správních orgánů a výsledky hlasování akcionářů o odměňování a aby zřídily nezávislé komise pro odměňování; zdůrazňuje, že by měla být posílena úloha akcionářů, zejména zaměstnanců, pokud jde o vymezení politiky odměňování členů správních orgánů;
31. podporuje řádné a povinné:
- každoroční zveřejnění politiky a systémů odměňování vedoucích pracovníků a rizikového profilu společnosti;
  - externí hodnocení správních orgánů a řídicích výborů kotovaných společností prováděné alespoň každé tři roky spolu s (každoročním) hodnocením, jež by v souladu s doporučeními Komise prováděla správní rada<sup>1</sup>;
  - zveřejnění veškerých obchodních činností členů rady, včetně všech funkcí zastávaných v jiných radách;
  - zveřejnění srovnání výše příjmů podle pohlaví;
32. je přesvědčen, že je nutné zavést přísný dohled a nová pravidla s cílem zakázat jakékoli nekalé praktiky spojené s vyplácením mezd, bonusů a náhrad vedoucím pracovníkům, kteří patří k finančnímu nebo nefinančnímu podnikovému sektoru, jenž byl sanován vládou členského státu; domnívá se, že aby se zabránilo zneužívání veřejných finančních prostředků vyčleněných pro záchranná opatření, je v případě potřeby nutné podniknout právní kroky;
33. žádá udržitelné dlouhodobé politiky odměňování, které by se měly zakládat na dlouhodobém výkonu daného jednotlivce a její či jeho společnosti; zastává názor, že v systému odměňování je třeba omezit uplatňování akciových opcí; podporuje ovšem vytváření dobrovolných modelů kapitálové spoluúčasti, které by měly být pečlivě posuzovány, aby se zabránilo tomu, že budou zaměstnanci z nedostatku diverzifikace vystaveni rizikům, a které by měly být otevřené všem zaměstnancům společnosti; domnívá se, že kapitálová spoluúcast by zaměstnancům měla umožnit získat podíl na zisku, ale za žádných okolností nemůže nahradit jejich mzdy či platy ani nebude na překážku kolektivnímu vyjednávání;
34. domnívá se, že by růst odměn členů správní rady měl být v souladu s dlouhodobou životaschopností společnosti;
35. podporuje myšlenku, aby součástí proměnlivé složky odměn vedoucích pracovníků byly

<sup>1</sup> Doporučení Komise 2005/162/ES ze dne 15. února 2005 o úloze nevýkonných členů správní rady nebo členů dozorčí rady a o výborech správní nebo dozorčí rady společností kotovaných na burze (Úř. věst. L 52, 25.2.2005, s. 51).

i prvky dlouhodobé udržitelnosti, např. aby určitý procentní podíl této složky jejich odměn závisel na splnění cílů vyplývajících ze sociální odpovědnosti společností, jako je bezpečnost a ochrana zdraví při práci a spokojenost zaměstnanců s prací;

36. domnívá se, že řízení rizik by mělo být ústředním úkolem správy a řízení společnosti a mělo by být uvedeno jako hlavní odpovědnost ředitele a správní rady; domnívá se, že řízení rizik musí zahrnovat též nefinanční rizika, jako je oblast poškozování životního prostředí a porušování lidských práv;

#### ***Akcionáři a ostatní zúčastněné strany***

37. domnívá se, že angažovanost akcionářů a ostatních zúčastněných stran ve společnosti by měla být podporována posílením jejich úlohy, ale tato angažovanost by měla být ponechána na volném uvážení a nikdy by neměla být povinností;
38. zdůrazňuje, že je důležité zhodnocovat zapojení akcionářů s cílem podporovat dlouhodobé investiční strategie a bránit nevhodným krátkodobým řešením ze strany investorů, která v některých případech ohrožují dlouhodobou existenci dotčených společností a dotýkají se tudíž i drobných akcionářů, zaměstnanců a spotřebitelů;
39. domnívá se, že je důležité zajistit, aby se všem akcionářům dostalo rovnocenného a spravedlivého zacházení vzhledem k tomu, že ochrana menšinových akcionářů je v Evropě velice složitá, kdy menšinoví akcionáři jen obtížně hájí své zájmy ve společnostech s dominantními akcionáři; poznamenává, že směrnice o právech akcionářů<sup>1</sup> podporuje zásadu rovného zacházení s akcionáři a že všichni akcionáři (institucionální či nikoli) tedy mají právo získávat od společnosti stejné informace bez ohledu na jejich podíl;
40. poznamenává, že na trhu chybí zaměření na dlouhodobé cíle, a vyzývá Komisi, aby přezkoumala veškeré příslušné právní předpisy s cílem posoudit, zda některé požadavky nedopatřením nepřispěly k orientaci na krátkodobé zájmy; vítá zejména návrh Komise, aby se ve směrnici o transparentnosti<sup>2</sup> upustilo od požadavku podávání čtvrtletních zpráv, protože tento požadavek zvyšuje informovanost akcionářů jen minimálně a poskytuje pouze příležitost pro krátkodobé obchodování;
41. poznamenává, že střety zájmů, včetně těch potenciálních, by vždy měly být zveřejněny a že na úrovni EU je nutné přijmout vhodná opatření;
42. vyzývá Komisi, aby pozměnila směrnici o právech akcionářů takovým způsobem, aby bylo možné zhodnotit, jakými způsoby lze dále zvýšit zapojení akcionářů; v této souvislosti se domnívá, že Komise by měla přezkoumat úlohu elektronického hlasování na valných hromadách kotovaných společností na základě hodnocení jeho dopadu, s cílem povzbudit angažovanost akcionářů, zejména pokud jde o přeshraniční akcionáře;
43. připomíná Komisi, že je nutné jednoznačně vymezit „jednání ve shodě“, protože neexistence jednotných pravidel představuje jednu z hlavních překážek ve spolupráci

<sup>1</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/36/ES ze dne 11. července 2007 o výkonu některých práv akcionářů ve společnostech s kotovanými akciemi, Úř. věst. L 184, 14.7.2007, s. 17.

<sup>2</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/109/ES ze dne 15. prosince 2004 o harmonizaci požadavků na průhlednost týkajících se informací o emitentech, jejichž cenné papíry jsou přijaty k obchodování na regulovaném trhu, a o změně směrnice 2001/34/ES (Úř. věst. L 390, 31.12.2004, s. 38).

akcionářů;

44. domnívá se, že půjčování akcií za účelem hlasování je nežádoucí praxe; vybízí Komisi, aby harmonizovala pravidla pro registraci a identifikaci akcionářů, aby navrhla pravidla pro prevenci zneužívání půjčování akcií pro účely výkonu hlasovacích práv spojených s vypůjčenými akciemi na valných hromadách akcionářů a aby uložila zprostředkovatelům povinnost umožnit původním investorům aktivně se účastnit hlasování na valných hromadách akcionářů a ujistit se tak, že jejich pokyny týkající se hlasování jsou jejich zmocněnými poradci dodržovány, a dále aby zajistila zveřejnění způsobů hlasování identifikovaných investorů; vyzývá Komisi k další regulaci zmocněných poradců, přičemž zvláštní pozornost by měla být věnována otázkám transparentnosti a střetu zájmů; je toho názoru, že zmocnění poradci by neměli mít možnost poskytovat konzultační služby společností, do nichž bylo investováno;
45. domnívá se, že společnosti by měly mít právo znát identitu svých vlastníků a že by na úrovni EU měly být stanoveny požadavky na harmonizaci, pokud jde o zveřejňování významných podílů;
46. poznamenává, že ochrana menšinových akcionářů je otázkou, kterou se zabývají ustanovení vnitrostátního práva společností, zatímco opatření Unie by mohla být užitečná, pokud jde o podporu elektronického hlasování;
47. uznává, že je nutné zajistit transparentnost, pokud jde o transakce se spřízněnou stranou, a že významné transakce, které se týkají spřízněné strany, by měly být hlášeny orgánu burzovního dohledu pro kotaci a měly by být doprovázeny přípisem nezávislého poradce, v němž by bylo potvrzeno, že se jedná o poctivou a přiměřenou transakci, nebo by o nich měli hlasovat akcionáři, přičemž spřízněná strana by byla z tohoto hlasování vyloučena; bere na vědomí, že stávající revize o zneužívání trhu a zejména kroky podniknuté směrem k větší transparentnosti transakcí prováděných vedením; navrhuje, aby Evropský orgán pro cenné papíry a trhy vydal po konzultaci s příslušnými vnitrostátními orgány pokyny ohledně vhodného ukazatele hodnoty transakcí;
48. domnívá se, že je důležité posilovat účast zaměstnanců v rozhodovacích procesech podniků, například prostřednictvím programů na poskytování akcií zaměstnancům, aby se zlepšila motivace a soudržnost v rámci podniků;
49. poukazuje na mnohé výhody vlastnictví zaměstnaneckých akcií, včetně zvýšení produktivity a podpory nasazení pracovníků v jejich společnostech, a vyzývá Komisi, aby spolupracovala s členskými státy na rozšiřování a podpoře vlastnictví zaměstnaneckých akcií.

#### ***Systém závazných evropských pravidel***

50. domnívá se, že systém „dodržuj nebo vysvětli“ není ve správě a řízení společností správným nástrojem, neboť se v minulosti neosvědčil; zdůrazňuje, že soubor povinných evropských pravidel doplněný nezávaznými opatřeními v podobě kodexů osvědčených postupů je nezbytný; domnívá se, že jakékoli odchýlení od souboru evropských pravidel by mělo být členskými státy smysluplně postihováno; kromě toho by společnosti měly vysvětlit, jakými nezávaznými opatřeními se neřídily a měla by být popsána a objasněna

alternativní opatření správy a řízení společnosti;

51. žádá Komisi, aby vytvořila systém jasných pravidel a sankcí pro řádnou správu věcí veřejných založených na kodexech osvědčených postupů a vytvořila novou rovnováhu stávající struktury řízení podniků s cílem posílit své zaměření na dlouhodobou orientaci a odradit od finančních a jiných pobídek k neúměrným krátkodobým rizikům a neodpovědnému chování;
52. zdůrazňuje, že efektivní regulace správy a řízení společností by se rovněž měla opírat o zásady, jako je jednoznačnost, harmonizace, transparentnost, vymáhání právních předpisů a ukládání sankcí, o efektivní činnost správní rady, o přiměřené zapojení akcionářů a o účinné sledování a prosazování kodexů týkajících se správy a řízení společností;

o

o o

53. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě a Komisi.

Or. en