

16.5.2012

A7-0054/ 001-042

POPRAWKI 001-042

Poprawki złożyła Komisja Handlu Międzynarodowego

Sprawozdanie

Christofer Fjellner

Ogólny system preferencji taryfowych

A7-0054/2012

Wniosek dotyczący rozporządzenia (COM(2011)0241 – C7-0116/2011 – 2011/0117(COD))

Poprawka 1

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 3 preambuły**

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Celem Unii Europejskiej jest zdefiniowanie i realizacja działań wspierających zrównoważony rozwój gospodarczy, społeczny i środowiskowy krajów rozwijających się, przy czym celem nadrzędnym jest eliminacja ubóstwa.

Poprawka

(3) Celem Unii Europejskiej jest zdefiniowanie i realizacja działań wspierających zrównoważony rozwój gospodarczy, społeczny i środowiskowy krajów rozwijających się, przy czym celem nadrzędnym jest eliminacja ubóstwa **i przyczynienie się do realizacji milenijnych celów rozwoju.**

Uzasadnienie

Tekst odnosi się do jednego z kluczowych celów polityki UE wobec krajów rozwijających się.

Poprawka 2

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 6 preambuły**

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Rozporządzenie Rady (WE) nr 732/2008 wprowadzające ogólny system

Poprawka

(6) Rozporządzenie Rady (WE) nr 732/2008 wprowadzające ogólny system

preferencji taryfowych na okres od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2011 r., rozszerzone rozporządzeniem (UE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr ... zmieniającym rozporządzenie Rady (WE) nr 732/2008, wprowadza ogólny system preferencji taryfowych („system”) do momentu rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia. Po tym czasie system powinien obowiązywać bez daty wygaśnięcia. Należy **jednak** przeprowadzić **jego** przegląd po pięciu latach od jego wejścia w życie.

preferencji taryfowych na okres od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2011 r., rozszerzone rozporządzeniem (UE) nr 512/2011 Parlamentu Europejskiego i Rady nr ... zmieniającym rozporządzenie Rady (WE) nr 732/2008, wprowadza ogólny system preferencji taryfowych („system”) do momentu rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia. Po tym czasie system powinien obowiązywać **przez okres 10 lat, z wyjątkiem szczególnych rozwiązań w przypadku krajów najsłabiej rozwiniętych, które powinny obowiązywać** bez daty wygaśnięcia. Należy przeprowadzić przegląd **systemu** po pięciu latach od jego wejścia w życie.

Uzasadnienie

Komisja Europejska proponuje rozporządzenie o charakterze otwartym, bez ograniczeń czasowych. W obliczu wagi zaproponowanych zmian oraz mając na uwadze, że Parlament Europejski po raz pierwszy ma możliwość wniesienia wkładu do rozporządzenia na mocy zwykłej procedury ustawodawczej, właściwsze wydaje się zaproponowanie ograniczenia czasowego do dziesięciu lat. Byłby to wystarczająco długi okres pozwalający na zachowanie przewidywalności i stabilności, który zbiegłby się również z ramami czasowymi obowiązującymi obecnie dla wytycznych dotyczących wprowadzenia ogólnego systemu preferencji taryfowych. Jednak inicjatywa „wszystko oprócz broni” powinna mieć, tak jak do tej pory, charakter otwarty.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 7 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Zapewniając preferencyjny dostęp do rynku Unii, w ramach systemu należy wspierać kraje rozwijające się w ich wysiłkach na rzecz ograniczania ubóstwa oraz promowania dobrych rządów i zrównoważonego rozwoju poprzez udzielanie im pomocy w zakresie wytwarzania dodatkowych przychodów za pośrednictwem handlu międzynarodowego, które następnie można ponownie zainwestować z myślą o ich własnym

Poprawka

(7) Zapewniając preferencyjny dostęp do rynku Unii, w ramach systemu należy wspierać kraje rozwijające się w ich wysiłkach na rzecz ograniczania ubóstwa oraz promowania dobrych rządów i zrównoważonego rozwoju poprzez udzielanie im pomocy w zakresie **dywersyfikacji ich gospodarek, a także** wytwarzania dodatkowych przychodów za pośrednictwem handlu międzynarodowego, które następnie można ponownie

rozwoju. Preferencje taryfowe przyznawane w ramach systemu należy ukierunkować na pomoc krajom rozwijającym, które mają większe potrzeby rozwojowe, handlowe i finansowe.

zainwestować z myślą o ich własnym rozwoju. Preferencje taryfowe przyznawane w ramach systemu należy ukierunkować na pomoc krajom rozwijającym, które mają większe potrzeby rozwojowe, handlowe i finansowe.

Uzasadnienie

Dywersyfikacja gospodarki jest kluczowym czynnikiem sprzyjającym wyjściu kraju rozwijającego się z ubóstwa.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 14 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) Dla celów monitorowania i wycofania preferencji kluczowe znaczenie mają sprawozdania organów monitorujących. Jednakże takim sprawozdaniom mogą towarzyszyć inne źródła informacji, o ile są one dokładne i wiarygodne. Bez uszczerbku dla innych źródeł, może to uwzględniać informacje uzyskane od społeczeństwa obywatelskiego i Parlamentu Europejskiego.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – litera a a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(aa) „kraje” oznaczają kraje i terytoria posiadające administrację celną;

Uzasadnienie

Potrzebne jest wyjaśnienie, aby uniknąć nieporozumień w odniesieniu do definicji kraju dla potrzeb niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Ustęp 1 lit. b)** nie ma zastosowania w przypadku krajów najsłabiej rozwiniętych.

Poprawka

2. **Ustęp 1** nie ma zastosowania w przypadku krajów najsłabiej rozwiniętych.

Uzasadnienie

Potrzebne jest wyjaśnienie, aby nie było wątpliwości, że dopóki Unia kwalifikuje je do grupy LDC, kraje najsłabiej rozwinięte (LDC) zawsze będą mogły korzystać ze statusu „wszystko oprócz broni”.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Ustęp 1 lit. a nie ma zastosowania przez 2 lata od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w przypadku krajów, które do daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zamknęły negocjacje w sprawie dwustronnego preferencyjnego dostępu do rynku z Unią, który jeszcze nie obowiązuje, ponieważ wciąż trwa proces ratyfikacyjny.

Uzasadnienie

Jeżeli dany kraj zawarł umowę w sprawie dwustronnego preferencyjnego dostępu do rynku z Unią Europejską, lecz nie jest jeszcze w stanie zastosować tej umowy w momencie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia ze względu na niedokończony proces ratyfikacyjny, kraj ten nie powinien być od początku wyłączony z ogólnego systemu preferencji. Ma to na celu uniknięcie ponownego ustanowienia stawek celnych stosowanych w stosunku do krajów objętych klauzulą najwyższego uprzywilejowania (KNU) w okresie przejściowym, co mogłoby prowadzić do możliwych zakłóceń handlu dla kraju, który podjął się zacieśnienia stosunków handlowych z Unią Europejską.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Aby ułatwić przepływ informacji i zwiększyć przejrzystość, Komisja dopilnowuje również, by w publicznej bazie danych były regularnie dostępne odpowiednie dane statystyczne dotyczące sekcji systemu GSP.

Uzasadnienie

Aby zwiększyć przejrzystość z odniesieniem do wszystkich zaangażowanych stron, konieczne jest, by dane statystyczne, na podstawie których przeprowadzany jest przegląd, były publikowane w regularnych odstępach czasu, również między przeglądami wykazu.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) ratyfikował wszystkie konwencje wymienione w załączniku VIII, a w najbardziej aktualnych dostępnych wnioskach odpowiednich organów monitorujących nie stwierdzono poważnego naruszenia skutecznego wykonania którejkolwiek z tych konwencji;

(b) ratyfikował wszystkie konwencje wymienione w załączniku VIII, **bez zastrzeżeń co do celów i założeń tych konwencji sformułowanych przez organ powołany na mocy tych samych konwencji**, a w najbardziej aktualnych dostępnych wnioskach odpowiednich organów monitorujących nie stwierdzono poważnego naruszenia skutecznego wykonania którejkolwiek z tych konwencji;

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Po rozpatrzeniu wniosku Komisja **podejmuje decyzję w sprawie** przyznania udziału danego kraju wnioskującego w szczególnym rozwiązaniu motywacyjnym dotyczącym zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów.

Poprawka

4. Po rozpatrzeniu wniosku Komisja **uprawniona jest do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 36, aby wprowadzić lub zmienić załącznik III w celu** przyznania udziału danego kraju wnioskującego w szczególnym rozwiązaniu motywacyjnym dotyczącym zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów **oraz dodania tego kraju do wykazu krajów korzystających z GSP Plus.**

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Jeżeli kraj korzystający z systemu GSP Plus przestaje spełniać warunki, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. a), lub wycofuje się z któregokolwiek z wiążących go zobowiązań, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. c), d) i e), **zostaje on usunięty** z wykazu krajów korzystających z systemu GSP Plus.

Poprawka

5. Jeżeli kraj korzystający z systemu GSP Plus przestaje spełniać warunki, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. a), lub wycofuje się z któregokolwiek z wiążących go zobowiązań, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. c), d) i e), **Komisja uprawniona jest do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 36, aby dokonać zmiany załącznika III w celu usunięcia tego kraju** z wykazu krajów korzystających z systemu GSP Plus.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. **Do celów ust. 4 i 5 Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 36, aby dokonać ustanowienia i zmiany załącznika III w celu dodania do wykazu krajów korzystających z systemu GSP Plus danego kraju lub usunięcia go z tego**

Poprawka

skreślone

wykazu.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Komisja powiadamia kraj wnioskujący o decyzji podjętej zgodnie z ust. 4 i 5. W przypadku przyznania danemu krajowi wnioskującemu udziału w szczególnym rozwiązaniu motywacyjnym zostaje ono powiadomione o dacie wejścia w życie *tej decyzji*.

Poprawka

7. Komisja powiadamia kraj wnioskujący o decyzji podjętej zgodnie z ust. 4 i 5 **orazpo zmianie załącznika publikuje zawiadomienie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, ogłaszając swoją decyzję i podając jej przesłanki**. W przypadku przyznania danemu krajowi wnioskującemu udziału w szczególnym rozwiązaniu motywacyjnym zostaje ono powiadomione o dacie wejścia w życie **odnośnego aktu delegowanego**.

Uzasadnienie

Jednym z celów reformy systemu GSP powinna być większa przejrzystość.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Od daty przyznania preferencji taryfowych przewidzianych w ramach szczególnego rozwiązania motywacyjnego dotyczącego zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów Komisja śledzi stan ratyfikacji konwencji wymienionych w załączniku VIII i monitoruje ich skuteczne wykonanie, analizując wnioski i zalecenia właściwych organów monitorujących.

Poprawka

1. Od daty przyznania preferencji taryfowych przewidzianych w ramach szczególnego rozwiązania motywacyjnego dotyczącego zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów Komisja śledzi stan ratyfikacji konwencji wymienionych w załączniku VIII i monitoruje ich skuteczne wykonanie **oraz współpracę z organami monitorującymi**, analizując wnioski i zalecenia właściwych organów monitorujących.

Uzasadnienie

Do obowiązków i zobowiązań wymienionych w art. 9 ust. 1 zalicza się również zgoda na regularną kontrolę oraz udział w procesie i współpraca w ramach procedur kontroli. Ważne

jest zatem, by ten aspekt również był częścią regularnej oceny, którą musi przeprowadzić Komisja Europejska.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Przy formułowaniu wniosków dotyczących skutecznego wykonania konwencji wymienionych w załączniku VIII Komisja dokonuje oceny wniosków i zaleceń przedstawionych przez właściwe organy monitorujące.

Poprawka

4. Przy formułowaniu wniosków dotyczących skutecznego wykonania konwencji wymienionych w załączniku VIII Komisja dokonuje oceny wniosków i zaleceń przedstawionych przez właściwe organy monitorujące **oraz wszelkich informacji dostarczonych przez strony trzecie, w tym społeczeństwo obywatelskie, związki zawodowe lub Parlament Europejski.**

Uzasadnienie

Monitorowanie wdrażania standardów dotyczących społeczeństwa, środowiska i sprawowania rządów powinno być bardziej przejrzyste. Społeczeństwo obywatelskie, związki zawodowe i Parlament Europejski powinny mieć możliwość włączenia się w proces monitorowania i oceny.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Szczególne rozwiązanie motywacyjne dotyczące zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów zostaje czasowo wycofane w stosunku do wszystkich lub niektórych produktów pochodzących z kraju korzystającego z systemu GSP Plus, jeżeli kraj korzystający nie przestrzega w praktyce wiążących zobowiązań, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. c), d) i e).

Poprawka

1. Szczególne rozwiązanie motywacyjne dotyczące zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów zostaje czasowo wycofane w stosunku do wszystkich lub niektórych produktów pochodzących z kraju korzystającego z systemu GSP Plus, jeżeli kraj korzystający nie przestrzega w praktyce wiążących zobowiązań, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. c), d) i e), **lub nie wypełnia swoich zobowiązań dotyczących współpracy z Komisją i dostarczania wszystkich niezbędnych informacji, o których mowa w art. 13 ust. 2.**

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Jeżeli Komisja uznaje, że ustalenia nie uzasadniają zastosowania czasowego wycofania, podejmuje decyzję o zakończeniu procedury czasowego wycofania zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 38 ust. 2.

Poprawka

8. Jeżeli Komisja uznaje, że ustalenia nie uzasadniają zastosowania czasowego wycofania, podejmuje decyzję o zakończeniu procedury czasowego wycofania zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 38 ust. 2. **Decyzja jest w pełni uzasadniona, opiera się na otrzymanych dowodach i podlega natychmiastowej publikacji.**

Uzasadnienie

Jednym z celów reformy systemu GSP powinna być większa przejrzystość.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

10. Jeżeli Komisja podejmuje decyzję o czasowym wycofaniu, taka decyzja wchodzi w życie w terminie sześciu miesięcy **od jej przyjęcia**.

Poprawka

10. Jeżeli Komisja podejmuje decyzję o czasowym wycofaniu, taka decyzja wchodzi w życie w terminie sześciu miesięcy **od wejścia w życie odnośnego aktu delegowanego**.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli Komisja ustala, że powody uzasadniające zastosowanie czasowego wycofania preferencji taryfowych, o których mowa w art. 15 ust. 1, przestają mieć zastosowanie, **przywraca preferencje taryfowe przewidziane** w ramach

Poprawka

Jeżeli Komisja ustala, że powody uzasadniające zastosowanie czasowego wycofania preferencji taryfowych, o których mowa w art. 15 ust. 1, przestają mieć zastosowanie, **uprawniona jest do przyjmowania aktów delegowanych**

szczególnego rozwiązania motywacyjnego dotyczącego zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów. ***W tym celu Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 36, aby dokonać zmiany załącznika III.***

zgodnie z art. 36, aby dokonać zmiany załącznika III w celu przywrócenia preferencji taryfowych przewidzianych w ramach szczególnego rozwiązania motywacyjnego dotyczącego zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja stale dokonuje przeglądu tego wykazu w oparciu o najnowsze dostępne dane. Jeżeli kraj korzystający z EBA przestaje spełniać warunki, o których mowa w ust. 1, ***decyzją Komisji zostaje on usunięty*** z wykazu krajów korzystających z EBA po upływie trzyletniego okresu przejściowego rozpoczynającego się ***od dnia przyjęcia decyzji Komisji.***

Poprawka

Komisja stale dokonuje przeglądu tego wykazu w oparciu o najnowsze dostępne dane. Jeżeli kraj korzystający z EBA przestaje spełniać warunki, o których mowa w ust. 1, ***Komisja uprawniona jest do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 36, aby dokonać zmiany załącznika IV w celu usunięcia tego kraju*** z wykazu krajów korzystających z EBA po upływie trzyletniego okresu przejściowego rozpoczynającego się ***od dnia, w którym akt delegowany wszedł w życie.***

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów ust. 2 akapit drugi Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 36, aby dokonać zmiany załącznika IV.

Poprawka

skreślone

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

10a. W obu przypadkach omówionych w ust. 9 i 10 decyzja oparta jest na dostarczonych dowodach i zostaje niezwłocznie opublikowana.

Uzasadnienie

Należy zagwarantować przejrzystość procesu na wszystkich etapach.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

11. Jeżeli Komisja podejmuje decyzję o czasowym wycofaniu, decyzja ta wchodzi w życie w terminie sześciu miesięcy **od jej przyjęcia**.

11. Jeżeli Komisja podejmuje decyzję o czasowym wycofaniu, taka decyzja wchodzi w życie w terminie sześciu miesięcy **od wejścia w życie odnośnego aktu delegowanego**.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli Komisja ustala, że powody uzasadniające zastosowanie czasowego wycofania preferencji taryfowych, o których mowa w art. 19 ust. 1, przestają mieć zastosowanie, **przywraca preferencje taryfowe przewidziane w ramach rozwiązań preferencyjnych, o których mowa w art. 1 ust. 2. W tym celu Komisja** jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 36, aby dokonać zmiany załącznika II, III lub IV, w zależności od tego, który z nich ma zastosowanie.

Jeżeli Komisja ustala, że powody uzasadniające zastosowanie czasowego wycofania preferencji taryfowych, o których mowa w art. 19 ust. 1, przestają mieć zastosowanie, jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 36, aby dokonać zmiany załącznika II, III lub IV, w zależności od tego, który z nich ma zastosowanie, **w celu przywrócenia preferencji taryfowych przewidzianych w ramach rozwiązań preferencyjnych, o których mowa w art. 1 ust. 2.**

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Okres czasowego wycofania nie przekracza sześciu miesięcy. **Po** upływie tego okresu Komisja w trybie pilnym, o którym mowa w art. 38 ust. 4, podejmuje decyzję o zakończeniu czasowego wycofania lub o przedłużeniu okresu czasowego wycofania.

Poprawka

6. Okres czasowego wycofania nie przekracza sześciu miesięcy. **Najpóźniej po** upływie tego okresu Komisja w trybie pilnym, o którym mowa w art. 38 ust. 4, podejmuje decyzję o zakończeniu czasowego wycofania lub o przedłużeniu okresu czasowego wycofania.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Dochodzenie wraz z czynnościami proceduralnymi, o których mowa w art. 25, 26 i 27, zostaje zakończone w ciągu **12 miesięcy** od daty jego wszczęcia.

Poprawka

4. Dochodzenie wraz z czynnościami proceduralnymi, o których mowa w art. 25, 26 i 27, zostaje zakończone w ciągu **6 miesięcy** od daty jego wszczęcia. **W wyjątkowych przypadkach, na przykład w razie wyjątkowo wysokiej liczby zainteresowanych stron lub skomplikowanej sytuacji rynkowej, okres ten może zostać przedłużony o kolejne trzy miesiące. Komisja powiadamia o przedłużeniu tego okresu wszystkie zainteresowane strony i podaje przyczyny, które o tym zadecydowały.**

Uzasadnienie

Dwanaście miesięcy to zbyt długi okres. Bardziej uzasadniony wydaje się okres 6 miesięcy połączony z możliwością przedłużenia go o trzy miesiące w wyjątkowych przypadkach.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadkach należyście uzasadnionych pilną potrzebą związaną z trudnym do naprawienia pogorszeniem sytuacji ekonomicznej lub finansowej producentów unijnych Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów wykonawczych mających natychmiastowe zastosowanie w trybie pilnym, o którym mowa w art. 38 ust. 4, w celu ponownego wprowadzenia zwykłych ceł określonych we Wspólnej Taryfie Celnej na okres do 12 miesięcy.

Poprawka

W przypadkach należyście uzasadnionych pilną potrzebą związaną z pogorszeniem sytuacji ekonomicznej lub finansowej producentów unijnych ***i gdy opóźnienie w zastosowaniu przejściowych środków ochronnych mogłoby spowodować trudne do naprawienia szkody***, Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów wykonawczych mających natychmiastowe zastosowanie w trybie pilnym, o którym mowa w art. 38 ust. 4, w celu ponownego wprowadzenia zwykłych ceł określonych we Wspólnej Taryfie Celnej na okres do 12 miesięcy.

Poprawka 28

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Zwracając należytą uwagę na ochronę informacji poufnych w rozumieniu art. 37a, Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu sprawozdanie, przedstawiając swoje ustalenia i uzasadnione konkluzje we wszystkich odnośnych kwestiach merytorycznych i prawnych. Nie później niż sześć miesięcy po przedstawieniu sprawozdania Parlamentowi Europejskiemu Komisja podaje sprawozdanie do wiadomości publicznej.

Uzasadnienie

Ważne jest, by uzgodnić postanowienia dotyczące środków ochronnych w rozporządzeniu w sprawie GSP z innymi środkami ochronnymi przyjętymi przez Unię Europejską, oraz by w pełni informować Parlament o tych ważnych aspektach wdrażania rozporządzenia. Konieczne są jednak specjalne postanowienia dotyczące poufności, jak podkreślono w horyzontalnych poprawkach do tzw. Omnibus I (COM(2011)0082).

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 27

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli z ostatecznych ustaleń wynika, że warunki ustanowione w art. 22 ust. 1 nie są spełnione, Komisja przyjmuje decyzję kończącą dochodzenie oraz postępowanie zgodnie z procedurą *sprawdzającą*, o której mowa w **art. 38 ust. 3**. Decyzja ta zostaje opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli żadna decyzja nie zostaje opublikowana w okresie, o którym mowa w art. 24 ust. 4, dochodzenie uznaje się za zakończone, a wszelkie pilne środki zapobiegawcze automatycznie wygasają.

Poprawka

Jeżeli z ostatecznych ustaleń wynika, że warunki ustanowione w art. 22 ust. 1 nie są spełnione, Komisja przyjmuje decyzję kończącą dochodzenie oraz postępowanie zgodnie z procedurą *doradczą*, o której mowa w **art. 38 ust. 2**. Decyzja ta zostaje opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli żadna decyzja nie zostaje opublikowana w okresie, o którym mowa w art. 24 ust. 4, dochodzenie uznaje się za zakończone, a wszelkie pilne środki zapobiegawcze automatycznie wygasają. ***Wszelkie opłaty celne pobrane w wyniku tych środków tymczasowych podlegają zwrotowi.***

Uzasadnienie

Ważne jest, by uzgodnić postanowienia dotyczące środków ochronnych w rozporządzeniu w sprawie GSP z innymi środkami ochronnymi przyjętymi przez Unię Europejską. W przypadku niespełnienia warunków ponownego wprowadzenia zwykłych cel określonych we Wspólnej Taryfie Celnej, opłaty te podlegają zwrotowi.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 29 – ustęp 1 i 2

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 29

1. Bez uszczerbku dla przepisów sekcji I niniejszego rozdziału, Komisja z własnej inicjatywy oraz zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 38 ust. 2, z dniem 1 stycznia każdego roku znosi preferencje taryfowe wskazane **w art. 7 i 13** w odniesieniu do produktów z sekcji 11(b) systemu GSP lub produktów objętych kodami Nomenklatury scalonej 22071000, 22072000, 29091910, 38140090, 38200000 oraz 38249097, jeżeli przywóz takich produktów, wymienionych

Poprawka

Artykuł 29

1. Bez uszczerbku dla przepisów sekcji I niniejszego rozdziału, Komisja z własnej inicjatywy oraz zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 38 ust. 2, z dniem 1 stycznia każdego roku znosi preferencje taryfowe wskazane **w art. 7 i 12** w odniesieniu do produktów z sekcji **11(a) i 11(b)** systemu GSP lub produktów objętych kodami Nomenklatury scalonej 22071000, 22072000, 29091910, 38140090, 38200000 oraz 38249097, jeżeli przywóz takich produktów, wymienionych

odpowiednio w załączniku V lub IX, w zależności od tego, który z nich ma zastosowanie, pochodzi z kraju korzystającego oraz w sumie:

- (a) ilościowo zwiększył się o co najmniej **15 %** (pod względem wielkości) w porównaniu do roku poprzedniego; lub
 - (b) w odniesieniu do produktów z sekcji 11(b) systemu GSP, przekroczył wskazany w załączniku VI ust. 2 poziom wartości unijnego przywozu produktów z sekcji 11(b) ze wszystkich krajów i terytoriów wymienionych w *załączniku I* w dowolnym okresie dwunastu miesięcy.
2. Przepisy ust. 1 nie mają zastosowania do krajów korzystających z EBA, ani do krajów, dla których udział przywozu do Unii Europejskiej produktów wymienionych w załączniku V lub IX, w zależności od tego, który z nich ma zastosowanie, nie przekracza **8 %**.

odpowiednio w załączniku V lub IX, w zależności od tego, który z nich ma zastosowanie, pochodzi z kraju korzystającego oraz w sumie:

- (a) ilościowo zwiększył się o co najmniej 12,5% (pod względem wielkości) w porównaniu do roku poprzedniego; lub
 - (b) w odniesieniu do produktów z sekcji **11(a) i 11(b)** systemu GSP, przekroczył wskazany w załączniku VI ust. 2 poziom wartości unijnego przywozu produktów z sekcji **11(a) i 11(b)** ze wszystkich krajów i terytoriów wymienionych w *załączniku II* w dowolnym okresie dwunastu miesięcy.
2. Przepisy ust. 1 nie mają zastosowania do krajów korzystających z EBA, ani do krajów, dla których udział przywozu do Unii Europejskiej produktów, **o których mowa w art. 29 ust. 1, nie przekracza 6% łącznego przywozu do UE tych samych produktów** wymienionych w załączniku V lub IX, w zależności od tego, który z nich ma zastosowanie.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nie naruszając przepisów sekcji I niniejszego rozdziału produkty z działów 1–24 Wspólnej Taryfy Celnej określonej w rozporządzeniu (EWG) nr 2658/87, pochodzące z krajów korzystających, mogą podlegać specjalnemu mechanizmowi nadzoru w celu uniknięcia zakłóceń na rynkach Unii Europejskiej. Komisja z własnej inicjatywy lub na wniosek państwa członkowskiego, po przeprowadzeniu konsultacji z komitetem ds. odpowiedniej wspólnej organizacji rynków w dziedzinie rolnictwa lub rybołówstwa, podejmuje decyzję zgodnie z *procedurą sprawdzającą*, o której mowa w **art. 38 ust. 3**, w sprawie stosowania tego specjalnego mechanizmu nadzoru oraz określa

Poprawka

1. Nie naruszając przepisów sekcji I niniejszego rozdziału produkty z działów 1–24 Wspólnej Taryfy Celnej określonej w rozporządzeniu (EWG) nr 2658/87, pochodzące z krajów korzystających, mogą podlegać specjalnemu mechanizmowi nadzoru w celu uniknięcia zakłóceń na rynkach Unii Europejskiej. Komisja z własnej inicjatywy lub na wniosek państwa członkowskiego, po przeprowadzeniu konsultacji z komitetem ds. odpowiedniej wspólnej organizacji rynków w dziedzinie rolnictwa lub rybołówstwa, podejmuje decyzję zgodnie z *procedurą doradczą*, o której mowa w **art. 38 ust. 2**, w sprawie stosowania tego specjalnego mechanizmu nadzoru oraz określa produkty, do których

produkty, do których stosuje się ten mechanizm nadzoru.

stosuje się ten mechanizm nadzoru.

Uzasadnienie

Do przyjmowania środków nadzoru właściwe jest zastosowanie procedury doradczej, mając na uwadze skutki tych środków i ich sekwencyjną logikę w odniesieniu do przyjęcia ostatecznych środków ochronnych.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W terminie sześciu tygodni od zakończenia każdego kwartału państwa członkowskie przesyłają do Eurostatu swoje dane statystyczne dotyczące produktów objętych procedurą celną zezwalającą na dopuszczenie do swobodnego obrotu **w tym kwartale** w ramach preferencji taryfowych, zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 471/2009. Dane te, przedstawione wraz z odniesieniem do kodów Nomenklatury scalonej i w stosownych przypadkach do kodów TARIC, wskazują – z podziałem na kraje pochodzenia – wartości, ilości i wszelkie dodatkowe jednostki wymagane zgodnie z definicjami zawartymi w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

2. W okresie przewidzianym w art. 8 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 471/2009 państwa członkowskie przesyłają do Eurostatu swoje dane statystyczne dotyczące produktów objętych procedurą celną zezwalającą na dopuszczenie do swobodnego obrotu **w czasie trwania miesięcznego okresu referencyjnego** w ramach preferencji taryfowych, zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 471/2009. Dane te, przedstawione wraz z odniesieniem do kodów Nomenklatury scalonej i w stosownych przypadkach do kodów TARIC, wskazują – z podziałem na kraje pochodzenia – wartości, ilości i wszelkie dodatkowe jednostki wymagane zgodnie z definicjami zawartymi w niniejszym rozporządzeniu. ***Eurostat rozpowszechnia te dane statystyczne zgodnie z art. 10 tego rozporządzenia.***

Uzasadnienie

W celu zwiększenia przejrzystości w odniesieniu do wszystkich zaangażowanych stron oraz by umożliwić eksporterom i importerom ocenę ryzyka możliwego zniesienia preferencji w odniesieniu do danego produktu, konieczne jest regularne udostępnianie danych statystycznych, zgodnie z postanowieniami przewidzianymi dla innych statystyk handlowych.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja powiadamia o tym równocześnie Parlament Europejski i Radę.

Uzasadnienie

Jest oczywiste, że po przyjęciu Traktatu z Lizbony Parlament Europejski i Rada będą musiały być informowane równocześnie; ustęp taki powinien być zawarty w artykule określającym postanowienia dotyczące przyjmowania aktów delegowanych.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Akt delegowany przyjęty zgodnie z art. 2 wchodzi w życie wyłącznie, jeżeli w ciągu dwóch miesięcy od zawiadomienia o tym akcie Parlamentu Europejskiego i Rady ani Parlament Europejski ani Rada nie wyrażą sprzeciwu lub jeśli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie zamierzają zgłosić sprzeciwu. Z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady termin ten jest przedłużany o **dwa** miesiące.

4. Akt delegowany przyjęty zgodnie z art. 2 wchodzi w życie wyłącznie, jeżeli w ciągu dwóch miesięcy od zawiadomienia o tym akcie Parlamentu Europejskiego i Rady ani Parlament Europejski ani Rada nie wyrażą sprzeciwu lub jeśli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie zamierzają zgłosić sprzeciwu. Z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady termin ten jest przedłużany o **cztery** miesiące.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 37 a

1. Informacje uzyskane na podstawie niniejszego rozporządzenia są wykorzystywane wyłącznie do celów, dla

których o nie wnioskowano.

2. Żadne informacje poufne lub przekazane z zastrzeżeniem poufności na mocy niniejszego rozporządzenia nie są ujawniane bez wyraźnej zgody osoby udzielającej tych informacji.

3. Każdy wniosek o zachowanie poufności określa powody, dla których informacje te są poufne. Jeżeli jednak osoba udzielająca informacji nie wyraża zgody na ich podanie do wiadomości publicznej ani nie zezwala na ich ujawnienie w zarysie lub formie streszczenia oraz jeżeli okaże się, że wniosek o zachowanie poufności jest nieuzasadniony, informacji tych można nie uwzględniać.

4. Informacje są uważane za poufne w każdym przypadku, gdy ich ujawnienie może mieć znaczące niekorzystne skutki dla osoby dostarczającej informacje lub dla źródła tych informacji.

5. Przepisy ust. 1-4 nie wyłączają możliwości powołania się przez organy unijne na informacje ogólne oraz w szczególności na powody, na których oparto decyzje podjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia. Organy te uwzględniają jednak uzasadniony interes danych osób fizycznych i prawnych, aby nie ujawniać ich tajemnic handlowych.

Uzasadnienie

Ważne jest, by uzgodnić postanowienia dotyczące środków ochronnych w rozporządzeniu w sprawie GSP z innymi środkami ochronnymi przyjętymi przez Unię Europejską, oraz by w pełni informować Parlament o tych ważnych aspektach wdrażania rozporządzenia. Konieczne są jednak specjalne postanowienia dotyczące poufności, jak podkreślono w horyzontalnych poprawkach do tzw. Omnibus I (COM(2011)0082).

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 8 rozporządzenia

4. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 8 rozporządzenia

(UE) nr 182/2011 w związku z jego **art. 5.**

(UE) nr 182/2011 w związku z jego **art. 4.**

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 4 – akapit drugi (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku gdy opinia komitetu ma być uzyskana w drodze procedury pisemnej, procedura ta kończy się bez osiągnięcia rezultatu gdy, przed upływem terminu na wydanie opinii, zdecyduje o tym przewodniczący komitetu lub wniesie o to większość członków komitetu.

Uzasadnienie

Konieczne jest również określenie procedury w przypadkach gdy opinia wymagana zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) nr 182/2011 ma być uzyskana w drodze procedury pisemnej.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 39

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Co dwa lata Komisja przedstawia Radzie i Parlamentowi Europejskiemu sprawozdanie dotyczące skutków systemu obejmujące ostatnie dwa lata oraz wszystkie rozwiązania preferencyjne, o których mowa w art. 1 ust. 2.

1. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu sprawozdanie roczne w sprawie stosowania i wdrażania przepisów niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie obejmuje wszystkie rozwiązania preferencyjne, o których mowa w art. 1 ust. 2, w tym obowiązki dotyczące przeszkód dla handlu, oraz zawiera streszczenie statystyk i opis rozwoju handlu z krajami i terytoriami objętymi systemem preferencji.

2. Komitet ds. Preferencji Ogólnych i Parlament Europejski przeanalizują efekty systemu na podstawie tego sprawozdania. Parlament Europejski może zaprosić Komisję na posiedzenie właściwej komisji parlamentarnej w celu przedstawienia i wyjaśnienia wszelkich kwestii związanych z wdrażaniem

niniejszego rozporządzenia.

3. Nie później niż sześć miesięcy po przedstawieniu sprawozdania Komitetowi ds. Preferencji Ogólnych i Parlamentowi Europejskiemu Komisja podaje sprawozdanie do wiadomości publicznej.

Uzasadnienie

Należy dopilnować, by zobowiązania w zakresie sprawozdawczości były jasno określone w rozporządzeniu.

Poprawka 39

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. System obowiązuje przez okres 10 lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Termin ten nie ma jednak zastosowania do szczególnego rozwiązania dotyczącego krajów najslabiej rozwiniętych ani do innych przepisów niniejszego rozporządzenia, w takim zakresie, w jakim są one stosowane w związku z tym rozwiązaniem.

Uzasadnienie

Komisja Europejska proponuje rozporządzenie o charakterze otwartym, bez ograniczeń czasowych. W obliczu wagi zaproponowanych zmian oraz mając na uwadze, że Parlament Europejski po raz pierwszy ma możliwość wniesienia wkładu do rozporządzenia na mocy zwykłej procedury ustawodawczej, właściwsze wydaje się zaproponowanie ograniczenia czasowego do dziesięciu lat. Byłby to wystarczająco długi okres pozwalający na zachowanie przewidywalności i stabilności, który zbiegłby się również z ramami czasowymi obowiązującymi obecnie dla wytycznych dotyczących wprowadzenia ogólnego systemu preferencji taryfowych. Jednak inicjatywa „wszystko oprócz broni” powinna mieć, tak jak do tej pory, charakter otwarty.

Poprawka 40

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – nowy tekst**

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>

Poprawka Parlamentu

<i>Kod CN</i>	<i>Opis</i>	<i>Wrażliwe (S)/ niewrażliwe (NS)</i>
280519	<i>Metale alkaliczne lub metale ziem alkalicznych inne niż sód i wapń</i>	NS
280530	<i>Metale ziem rzadkich, skand i itr, nawet ich mieszaniny lub stopy</i>	NS
281820	<i>Tlenek glinu(z wyłączeniem sztucznego korundu)</i>	NS
310221	<i>Siarczan amonu</i>	NS
310240	<i>Mieszaniny azotanu amonu z węglanem wapnia lub pozostałymi nieorganicznymi substancjami niebędącymi nawozami</i>	NS
310250	<i>Azotan sodu</i>	NS
310260	<i>Sole podwójne i mieszaniny azotanu wapnia i azotanu amonu</i>	NS
780199	<i>Ółów nieobrobiony plastycznie, inny niż rafinowany (niewymienione gdzie indziej niż w 78.01)</i>	NS
810194	<i>Wolfram nieobrobiony plastycznie, w tym sztaby i pręty otrzymane przez zwykłe spiekanie</i>	NS
810411	<i>Magnez nieobrobiony plastycznie, zawierający co najmniej 99,8 % masy magnezu</i>	NS
810419	<i>Magnez nieobrobiony plastycznie (z wyłączeniem 8104,11)</i>	NS
810720	<i>Kadm nieobrobiony plastycznie; proszki</i>	NS
810820	<i>Tytan nieobrobiony plastycznie; proszki</i>	NS
810830	<i>Odpady i złom tytanu</i>	NS

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę, że wiele bardziej konkurencyjnych gospodarczo krajów jest wyłączonych z systemu, istnieje możliwość poszerzenia zakresu produktów, aby móc zwiększyć potencjał rozwoju. Przy zwiększaniu zakresu produktów wybrane produkty muszą oczywiście mieć istotną wartość dla krajów pozostających w systemie. Jednocześnie należy dopilnować, by nie szkodzić krajom najsłabiej rozwiniętym i przemysłowi UE.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V – sekcja S-6b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka Parlamentu

Sekcja	Kod CN	Opis	Wrażliwe (S)/ niewrażliwe (NS)
S-6b	3103 10	Superfosfaty	S
	3105	Nawozy mineralne lub chemiczne, zawierające dwa lub trzy z pierwiastków nawozowych: azot, fosfor i potas; inne nawozy; towary działu 31 w tabletkach lub podobnych postaciach, lub w opakowaniach o masie brutto nieprzekraczającej 10 kg	S
	ex dział 32	Ekstrakty garbników lub środków barwiących; garbniki i ich pochodne; barwniki, pigmenty i pozostałe substancje barwiące; farby i lakiery; kit i pozostałe masy uszczelniające; atramenty; z wyjątkiem produktów objętych podpozycjami 3204 i 3206, i z wyjątkiem produktów objętych podpozycjami 3201 20 00, 3201 90 20, ex 3201 90 90 (ekstrakty garbarskie z eukaliptusa), ex 3201 90 90 (ekstrakty garbarskie uzyskane z owoców gambiru i migdałecznika) i ex 3201 90 90 (pozostałe ekstrakty garbników pochodzenia roślinnego)	NS
	3204	Środki barwiące organiczne syntetyczne, nawet zdefiniowane chemicznie; preparaty wymienione w uwadze 3 do działu 32, na bazie środków barwiących organicznych syntetycznych; produkty organiczne syntetyczne, w rodzaju stosowanych jako fluorescencyjne środki rozjaśniające lub jako luminofory, nawet zdefiniowane chemicznie	S
	3206	Pozostałe środki barwiące; preparaty wymienione w uwadze 3 do działu 32, inne niż te objęte pozycjami 3203, 3204 lub 3205; produkty nieorganiczne, w rodzaju stosowanych jako luminofory, nawet niezdefiniowane chemicznie	S
	Rozdział 33	Olejki eteryczne i rezinoidy; preparaty perfumeryjne, kosmetyczne lub toaletowe	NS
	Rozdział 34	Mydło, organiczne środki powierzchniowo czynne, preparaty piorące, preparaty smarowe, woski syntetyczne, woski preparowane, preparaty do czyszczenia lub szorowania, świece i podobne artykuły, pasty modelarskie, „woski dentystyczne” oraz preparaty dentystyczne produkowane na bazie gipsu;	NS
	3501	Kazeina, kazeiniany i pozostałe pochodne kazeiny; kleje kazeinowe	S
	3502 90 90	Albuminiany i pochodne pozostałych albumin	NS
	3503 00	Żelatyna (włącznie z żelatyną w arkuszach prostokątnych (włączając kwadratowe), nawet powierzchniowo obrobionych lub barwionych) oraz pochodne żelatyny; karuk; pozostałe kleje pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem klejów kazeinowych objętych pozycją 3501	NS
	3504 00 00	Peptony i ich pochodne; pozostałe substancje białkowe oraz ich pochodne, gdzie indziej niewymienione ani niewłączone; proszek skórzany, nawet chromowany	NS
	3505 10 50	Skrobie, estryfikowane lub eteryfikowane	NS

3506	Kleje gotowe i pozostałe gotowe środki klejące, gdzie indziej niewymienione ani niewłączone; produkty odpowiednie do stosowania jako kleje lub środki klejące, pakowane do sprzedaży detalicznej jako kleje lub środki klejące, nieprzekraczające 1 kg masy netto	NS
3507	Enzymy; preparaty enzymatyczne, gdzie indziej niewymienione ani niewłączone	S
Rozdział 36	Materiały wybuchowe; wyroby pirotechniczne; zapalki; stopy piroforyczne; niektóre materiały łatwopalne	NS
Rozdział 37	Materiały fotograficzne lub kinematograficzne	NS
ex dział 38	Produkty chemiczne różne, z wyjątkiem produktów objętych pozycjami 3802 i 3817 00, podpozycjami 3823 12 00 i 3823 70 00 i pozycją 3825, z wyjątkiem produktów objętych podpozycjami 3809 10 i 3824 60	NS
3802	Węgiel aktywowany; aktywowane naturalne produkty mineralne; czerń kostna, włącznie ze zużytą czernią kostną	S
3817 00	Mieszane alkilobenzeny i mieszane alkilonaftaleny, inne niż objęte pozycją 2707 lub 2902	S
3823 12 00	Kwas oleinowy	S
3823 70 00	Przemysłowe alkohole tłuszczowe	S
3825	Produkty odpadowe przemysłu chemicznego lub przemysłów pokrewnych, gdzie indziej niewymienione ani niewłączone; odpady komunalne; osady ze ścieków kanalizacyjnych; pozostałe odpady wymienione w uwadze 6 do działu 38	S

Uzasadnienie

W załączniku V wniosku Komisji pomyłkowo skreślono termin 6b. Sekcja 6b systemu GSP powinna obejmować linie taryfowe wprowadzone w niniejszej poprawce.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IX – nowy tekst

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>
<i>Poprawka Parlamentu</i>

<i>Kod CN</i>	<i>Opis</i>	<i>Wrażliwe (S)/ niewrażliwe (NS)</i>
280519	<i>Metale alkaliczne lub metale ziem alkalicznych inne niż sód i wapń</i>	NS
280530	<i>Metale ziem rzadkich, skand i itr, nawet ich mieszaniny lub stopy</i>	NS
281820	<i>Tlenek glinu(z wyłączeniem sztucznego korundu)</i>	NS
780199	<i>Ołów nieobrobiony plastycznie, inny niż rafinowany (niewymienione gdzie indziej niż w 78.01)</i>	NS

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę, że wiele bardziej konkurencyjnych gospodarczo krajów jest wyłączonych z systemu, istnieje możliwość poszerzenia zakresu produktów, aby móc zwiększyć potencjał rozwoju. Przy zwiększaniu zakresu produktów wybrane produkty muszą oczywiście mieć istotną wartość dla krajów pozostających w systemie. Jednocześnie należy dopilnować, by nie szkodzić krajom najslabiej rozwiniętym i przemysłowi UE.