



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Istuntoasiakirja

A7-0056/2012

9.3.2012

MIETINTÖ

komission ulkoisen avun hallinnoinnin hajauttamisesta päätoimipaikasta edustustoille ja sen vaikutuksista avun toimituksiin (2011/2192(INI))

Kehitysyhteistyövaliokunta

Esittelijä: Filip Kaczmarek

SISÄLTÖ

	Sivu
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS	3
ULKOASIAINVALIOKUNNAN LAUSUNTO.....	9
TALOUSARVION VALVONTAVALIOKUNNAN LAUSUNTO.....	12
VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS.....	15

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

komission ulkoisen avun hallinnoinnin hajauttamisesta päätoimipaikasta edustustoille ja sen vaikutuksista avun toimituksiin (2011/2192(INI))

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 208 artiklan, jossa määrätään, että unionin politiikan päätavoite tällä alalla on köyhyyden vähentäminen ja lopulta sen poistaminen ja että unioni ottaa huomioon kehitysyhteistyöpolitiikan tavoitteet toteuttaessaan muita sellaisia politiikkoja, jotka voivat vaikuttaa kehitysmaihin,
- ottaa huomioon vuoden 2000 YK:n vuosituhatjulistuksen ja viittaa erityisesti kehitysyhteistyötä koskevaan kahdeksanteen vuosituhattavoitteeseen,
- ottaa huomioon komission yksiköiden valmisteluasiakirjan "Evaluation of Devolution Process: Final Report" (SEC(2004)0561),
- ottaa huomioon komission tiedonannon "EU:n kehitysyhteistyöpolitiikan vaikutuksen lisääminen: muutossuunnitelma" (COM(2011)0637),
- ottaa huomioon 30. kesäkuuta 2005 annetut neuvoston päätelmät hajauttamisesta¹,
- ottaa huomioon 28. kesäkuuta 2011 annetut neuvoston päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta nro 1/2011: "Onko unionin ulkopuolelle suunnattavan tuen hallinnoinnin hajauttaminen komissiolta edustustoille parantanut tuen toimittamista?"²,
- ottaa huomioon neuvoston päätelmät EU:n yhteisestä kannasta kehitysavun tuloksellisuutta käsittelevää neljättä korkean tason foorumia varten (HLF-4, Busan, 29. marraskuuta–1. joulukuuta 2011),
- ottaa huomioon Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen nro 1/2011: "Onko unionin ulkopuolelle suunnattavan tuen hallinnoinnin hajauttaminen komissiolta edustustoille parantanut tuen toimittamista?",
- ottaa huomioon kehityspolitiikkaa koskevan eurooppalaisen konsensuksen 122 ja 123 kohdan EU:n ulkoisen tuen hallintointiin liittyvien uudistusten edistymisestä,
- ottaa huomioon Euroopan unionin kehitysyhteistyöpolitiikan täydentävyyttä ja työnjakoa koskevat menettelysäännöt,
- ottaa huomioon Pariisin julistuksen avun tehokkuudesta vuodelta 2005, Accran toimintaohjelman vuodelta 2008 ja Busanin tehokasta kehitysyhteistyötä koskevan kumppanuuden vuodelta 2011,

¹ Asiak. 10749/05.

² Asiak. 12255/11.

- ottaa huomioon OECD:n kehitysyhteistyökomitean (OECD-DAC) Euroopan yhteisön vertaisarvioinnin vuodelta 2007,
 - ottaa huomioon OECD-DAC:n vuonna 2008 julkaiseman raportin "Effective Aid Management: Twelve lessons from DAC Peer Reviews",
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 48 artiklan,
 - ottaa huomioon kehitysyhteistyövaliokunnan mietinnön sekä ulkoasiainvaliokunnan ja talousarvion valvontavaliokunnan lausunnot (A7-0056/2012),
- A. katsoo, että hajautettu lähestymistapa avun toimittamiseen tuo päätöksenteon lähemmäs toimittamisen todellista toimintaympäristöä ja sinne, missä toteutetaan käytännössä tehokkaampaa tukijoiden koordinoitua ja yhtenäistämistä siten, että samalla otetaan aiheellisella tavalla huomioon paikallisen osallistumisen tarve;
 - B. katsoo, että hajauttamisen ja komission hallinnoiman unionin ulkopuolelle suunnattavan tuen laajemman uudistuksen perimmäisenä tavoitteena on lisätä nopeutta, varainhoitomenettelyiden perusteellisuutta ja tuen laatua kumppanuusmaissa;
 - C. katsoo, että tilintarkastustuomioistuimen yleinen johtopäätös on, että hajauttaminen on osaltaan parantanut avun toimittamista ja että avun toimittaminen on nopeutunut, samoin kuin varainhoitomenettelyjen perusteellisuus, mutta huomattavat parannukset ovat edelleen mahdollisia;
 - D. katsoo, että nyt kun vuosittain asetettujen määrärahojen määräaikaan on jäljellä kolme vuotta, on merkittävästi parannettava EU:n valmiuksia toimittaa apua sekä vastaanottajamaiden kykyä ottaa vastaan apua;
 - E. ottaa huomioon, että 136 EU:n edustustoa hallinnoi suoraan 74:ää prosenttia tuesta, jota EU:n talousarviosta ja Euroopan kehitysrahastosta (EKR) osoitetaan EU:n ulkopuolelle;
 - F. ottaa huomioon, että muutossuunnitelmassa tunnustetaan tarve parantaa EU:n, jäsenvaltioiden ja kumppanimaiden välistä koordinoitua sekä koordinoitua ja yhdenmukaistaa kehitysyhteistyötoimintaa ja parantaa sen tehokkuutta ja vaikuttavuutta;
 - G. ottaa huomioon, että komission äskettäin uudelleenorganisointi ja Lissabonin voimaantulon myötä tapahtunut Euroopan ulkosuhdehallinnon perustaminen eivät vielä ole odotetulla tavalla lisänneet EU:n kehitysyhteistyön yleistä tehokkuutta ja johdonmukaisuutta;
 - H. ottaa huomioon, että Euroopan ulkosuhdehallinnon perustamisen myötä edustustojen on ollut pakko laajentaa toimivaltaansa kattamaan myös muun muassa diplomatia, tiedotusta ja viestintää koskevat tehtävät sekä vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alan politiikat, vaikka niillä on ennestään koordinoitua, johdonmukaisuuteen ja resurssipulaan liittyviä haasteita;
 - I. ottaa huomioon, että yksittäisten edustustojen hallinnoimien tukimuotojen kirjo on yhä laaja, ja tilanne aiheuttaa lisäpainetta edustustojen resursseihin;

- J. katsoo, että raskaat säännöt ja menettelyt voivat heikentää maiden omien talousarviojärjestelmien ja yhteisen ohjelmasuunnittelun käyttöä ja että monivuotisia ohjelmakehyksiä olisi käytettävä myös kansainvälisessä kehitysyhteistyössä;
- K. katsoo, että yleinen ja alakohtainen talousarviotuki on tukimuoto, jolla voidaan parhaiten vähentää kumppanimaiden kustannuksia, koska siinä keskitytään tiiviimmin avun laatuun, kumppanuuksien luonteeseen ja kumppanimaiden tarpeisiin;
- L. katsoo, että hajauttamisprosessi olisi kytkettävä jäsenvaltioiden tasolla mekanismiin, jolla tarjotaan kaikki tarvittavat tiedot siitä, mihin virastot aikovat käyttää talousarvionsa, jolloin tuesta tulee kohdennetumpaa ja mahdollistetaan yksittäisten maiden resurssipuutteiden ja rahoitusmahdollisuuksien yksilöinti;
- M. katsoo, että EU:n ulkoisen tuen uudistamista olisi käytettävä osoittamaan, miten tuki parantaa köyhien ihmisten elämää yhtäältä vastauksena siihen, että EU:n kansalaiset kannattavat yhä laajemmin julkista kehitysapua köyhyyden poistamisen ja vuosittain asetettujen tavoitteiden saavuttamisen keinona, ja toisaalta vastauksena epäilyihin tuen tehokkuudesta;
- N. katsoo, että OECD-DAC:n kentällä tekemät vertailuarviot osoittavat säännöllisesti, että paikallinen henkilöstö voi tuntea, että sitä ei käytetä riittävästi tai että se ei täysin integroidu paikalliseen tukiryhmään;
1. pitää tilintarkastustuomioistuimen kertomuksen yleisiä päätelmiä tervetulleina ja kehottaa komissiota jatkamaan pyrkimyksiään kohti tuen toimittamisen tehostamista;
 2. pitää tilintarkastustuomioistuimen laatimaa erittäin kattavaa ja analyttistä kertomusta myönteisenä ja on tyytyväinen hajauttamisprosessin tulosten arvioinnin erinomaiseen ajoitukseen;
 3. kehottaa komissiota varmistamaan, että sen päätoimipaikalla on riittävästi valmiuksia ja henkilöresursseja tarjota riittävästi tukea edustustoille laadunvarmistamisyksikön kautta;
 4. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuimen kertomuksen mukaan komission on pyrittävä edelleen parantamaan tapaa, jolla se arvioi toimiensa laatua ja tuloksia; katsoo, että näin parannetaan EU:n taloudellisten toimien vastuullisuutta ja varmistetaan sen toiminnan parempi näkyvyys;
 5. kannustaa komissiota täydentämään rahoitettavien hankkeiden laadun arvioinnin perusteita ja tehostamaan siinä käytettyjä menettelyjä, jotta voidaan parantaa tuen laatua ja vähentää tuloksellisuudeltaan heikkojen hankkeiden määrää; toteaa, että avustusmenojen vaikutus on parlamentin kannalta ensisijaisen tärkeää;
 6. on huolissaan siitä, että vuosina 2005–2008 valtuuskuntien henkilöstön koostumuksessa siirryttiin kohti poliittisempia ja kauppakeskeisempiä toimintoja, ja kehottaa komissiota saattamaan edustustojen henkilöstön asianmukaiseen tasapainoon tuen hallinnoinnin ja muiden toimintojen osalta;

7. katsoo, että edustustojen henkilöstön vaihtuvuus on liiallista (sopimussuhteisten toimihenkilöiden osuus komission henkilöstöstä on 40 prosenttia), koska se heikentää institutionaalista muistia ja toiminnan tehokkuutta;
8. toteaa, että kuutta prosenttia vuodeksi 2006 saatavilla olleista maksusitoumusmäärärahoista ei ollut käytetty vuoteen 2009 mennessä, joten ne raukesivat D+3-säännön mukaisesti; vaatii alentamaan kyseistä prosenttiosuutta ja haluaisi tietoa vastaavista prosenttiosuuksista ja määristä vuosina 2010 ja 2011;
9. kehottaa komissiota ja Euroopan ulkosuhdehallintoa puuttumaan erityisesti tarkastuksessa määriteltyihin asioihin, etenkin edustustojen työmäärään, edustustojen henkilöstön riittävyyteen ja edustustojen tuen hallinnoinnista ja muista tehtävistä vastaavan henkilöstön väliseen tasapainoon;
10. kehottaa komissiota harkitsemaan mahdollisuuksien mukaan paikallisten kuulemisten edistämistä päätettäessä tukihankkeista ja seurattaessa niiden edistymistä;
11. uskoo, että EU:n kehitysyhteistyöpolitiikan johdonmukaisuuden ja tehokkuuden lisäämiseksi EU:n edustustoissa toimivien komission yksiköiden olisi osallistuttava kehitysyhteistyöpolitiikan laatimiseen ja johdettava sen täytäntöönpanoa; kehottaa jälleen komissiota nimittämään kuhunkin edustustoon kehitykseen vaikuttavien poliitikkojen johdonmukaisuudesta vastaavan yhteisyksikön valvomaan EU:n politiikan vaikutuksia kumppanimaiden tasolla;
12. korostaa, että olisi harkittava paikallisen asiantuntemuksen käyttöä ja että EU:n edustustojen nykyisen henkilöstön olisi pyrittävä osallistumaan enemmän paikalliseen yhteiskuntaelämään korjatakseen tiedoissaan olevat puutteet ja varmistaakseen, että heillä on oikea käsitys paikallisesta toimintaympäristöstä;
13. kehottaa komissiota tarjoamaan paikalliselle henkilöstölle järjestelmällisemmin oikeudellista ja taloudellista koulutusta, jotta EU:n tuen hallinnointi järjestetään mahdollisimman tehokkaasti ja paikallishallinnon tasolla varmistetaan hyvät hallintotavat keskipitkällä aikavälillä;
14. uskoo, että sekä Euroopan ulkosuhdehallinnon tehtävät että sen toimivalta kehitysyhteistyön alalla ovat edelleen epäselviä, ja kehottaa neuvostoa ja komissiota tarvittaviin toimenpiteisiin tämän tilanteen ratkaisemiseksi; panee huolestuneena merkille, että Euroopan ulkosuhdehallinnon hoitamien poliittisten ja hallinnollisten tehtävien sekä komission hoitamien tuen hallinnointitehtävien erillisyyksien voi johtaa Pariisin julistuksen periaatteiden täytäntöönpanossa epäjohdonmukaisuuksiin;
15. korostaa Euroopan ulkosuhdehallinnon perustamista koskevan päätöksen mukaisesti, että edustuston koko henkilöstö toimii kokonaisuudessaan edustuston päällikön alaisuudessa, koska se on ainoa keino varmistaa tiettyä valtiota koskevien EU:n ulkoisten toimien yhdenmukaisuus Lissabonin sopimuksen mukaisesti;
16. kehottaa komissiota ja neuvostoa edelleen pyrkimään toimintatasojen määrän vähentämiseen tavalla, joka vastaa Euroopan unionin kehitysyhteistyöpolitiikan täydentävyyttä ja työnjakoa koskevia menettelysääntöjä;

17. uskoo, että kyseisten EU:n rahoitusvälineiden ja Euroopan aluekehitysrahaston on keskityttävä enemmän köyhyyteen ja oltava lähestymistavaltaan ja toiminnaltaan joustavampia, ja uskoo, että olisi myös kannustettava suurempaan vastuunalaisuuteen ja avoimuuteen sekä kustannustehokkuuteen selkeiden tulosten muodossa;
18. odottaa komission toteuttavan kaikki tarvittavat toimenpiteet valvontajärjestelmissä havaittujen puutteiden poistamiseksi erityisesti edustustojen tasolla tilintarkastustuomioistuimen esittämällä tavalla; kehottaa komissiota tiedottamaan toteuttamistaan toimenpiteistä parlamentin asiasta vastaaville valiokunnille vuoden 2012 loppuun mennessä;
19. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen arvostelun¹, joka koskee komission keskusyksiköiden ja edustustojen yhteistyösuhdetta ulkoisen avun hallinnoinnissa; kehottaa tarkistamaan ja yksinkertaistamaan kyseisiä prosesseja sisäisen byrokratian vähentämiseksi sekä esittämään parlamentille kertomuksen toteutetuista toimista;
20. kannustaa komissiota vaatimaan, että edustustot suorittaisivat hankkeissa järjestelmällisesti teknisiä ja taloudellisia seurantakäyntejä ja painottaisivat sisäisessä raportointijärjestelmässä enemmän tukitoimenpiteiden avulla saavutettuja tuloksia;
21. kehottaa komissiota analysoimaan ja määrittämään edustustojen aktiivisella tuella mahdollisuuksia toteuttaa tukiohjelmiä kumppanuusmaissa EIP:n sekä kehitysyhteistyötä rahoittavien eurooppalaisten, kansallisten ja kansainvälisten laitosten avulla.
22. kehottaa komissiota osoittamaan, miten rahoitusta ja henkilöresursseja koskevan vastuun hajauttaminen komission päätoimipaikasta edustustoille voisi tuoda lisäarvoa parantamalla vuoropuhelua sekä EU:n tuen koordinointia ja ohjelmointia kentällä;
23. korostaa, että komission ja jäsenvaltioiden ei pitäisi käyttää vallitsevaa talous- ja rahoituskriisiä perusteena lähestymistavalle, jossa "vähemmällä saadaan enemmän" ja jossa kahdenvälisen tuen virastojen henkilöstömäärät säilytetään ennallaan tai niitä supistetaan;
24. korostaa sekä komissiossa että EU:n edustustoissa ja kahdenvälisissä avustusjärjestöissä kehitysyhteistyön parissa työskentelevien työntekijöiden ammattitaidon merkitystä;
25. katsoo, että EU:n talousarvion sujuvaa täytäntöönpanoa varten edustustojen päälliköiden olisi voitava delegoida operatiivisten tehtävien ja edustuston hallintomenojen hoitaminen apulaispäälliköille ja että varainhoitoasetusta pitäisi tarvittaessa tarkistaa vastaavasti;
26. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita pyrkimään voimakkaammin parantamaan EU:n edustustojen ja kahdenvälisen virastojen ja kumppanihallitusten ja muiden kehitysyhteistyön ryhmien (kuten ajatushautomot, yliopistot, säätiöt, kansalaisjärjestöt ja kansallista tasoa alemman tason viranomaiset) kanssa, koska tiiviimmät yhteydet maksimoivat eri toimijoiden ja hajauttamisprosessin suhteelliset hyödyt kansallisella tasolla siten, että samalla vältetään tarpeettomia päällekkäisyyksiä;

¹ Ks. tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus nro 1/2011, kaavio 1.

27. vaatii, että kun EU:n ulkoisen tuen hallintoa hajautetaan keskusyksiköiltä edustustoihin, on varmistettava, että parlamentti säilyttää valvonta- ja tarkasteluoikeutensa;
28. pitää myönteisenä tilintarkastustuomioistuimen huomautusta siitä, että Euroopan ulkosuhdehallinnon roolia konsuliviranomaisten antaman suojelun alalla olisi tarkasteltava edelleen;
29. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle, komissiolle ja Euroopan ulkosuhdehallinnolle.

8.2.2012

ULKOASIAINVALIOKUNNAN LAUSUNTO

kehitysyhteistyövaliokunnalle

komission ulkoisen avun hallinnoinnin hajauttamisesta päätoimipaikasta edustustoille ja sen vaikutuksista avun toimituksiin
(2011/2192(INI))

Valmistelija: Kyriakos Mavronikolas

EHDOTUKSET

Ulkoasiainvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa kehitysyhteistyövaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. panee tyytyväisenä merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen nro 1/2011¹, jonka mukaan hajauttaminen on edistänyt tuen toimittamista ja selkiyttänyt varainhoitomenettelyjä;
2. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuimen kertomuksen mukaan komission on pyrittävä edelleen parantamaan tapaa, jolla se arvioi toimiensa laatua ja tuloksia; katsoo, että näin parannetaan EU:n taloudellisten toimien vastuullisuutta ja varmistetaan sen toiminnan parempi näkyvyys;
3. yhtyy tilintarkastustuomioistuimen kantaan, jonka mukaan talousarviotuesta saatava pääasiallinen hyöty on se, että tuen avulla voidaan käydä toimien tavoitteita koskevaa vuoropuhelua paikallisten edunsaajien kanssa; toteaa, että tätä mahdollisuutta on hyödynnettävä täysimääräisesti; korostaa, että edustustoilla on oltava tarvittavat resurssit ja tarvittava asiantuntemus, jotta ne voivat käydä tehokkaasti mainittua vuoropuhelua; vaatii toteuttamaan lisätoimia, joilla vahvistetaan edustustojen valmiuksia analysoida toimia ja raportoida niistä;
4. katsoo, että kunkin EU:n avunantajan toiminta-alojen määrän vähentäminen maiden tasolla lisäisi huomattavasti avun vaikuttavuutta ja tehokkuutta kaikkien sidosryhmien kannalta, ja tukee komission pyrkimyksiä myötävaikuttaa vahvemmin prosessin

¹ EUVL C 101, 1.4.2011, s. 27.

johtamiseen maiden tasolla ja saada aikaan yhteistä ohjelmasuunnittelua EU:n jäsenvaltioiden kanssa;

5. pitää valitettavana, että ennen Euroopan ulkosuhdehallinnon perustamista ei arvioitu perusteellisesti sitä, mikä olisi poliittisten, kaupallisten tai kehitysapua koskevien toimien asianmukainen tasapaino edustustoissa; katsoo, että tällaisissa arvioinneissa olisi otettava huomioon kyseisten maiden erityiset olosuhteet ja pyrittävä varmistamaan EU:n ulkoisten toimien johdonmukaisuus;
6. katsoo, että edustustojen henkilöstön vaihtuvuus on liiallista (sopimussuhteisten toimihenkilöiden osuus komission henkilöstöstä on 40 prosenttia), koska se heikentää institutionaalista muistia ja toiminnan tehokkuutta;
7. kehottaa komissiota ja Euroopan ulkosuhdehallintoa puuttumaan erityisesti tarkastuksessa määriteltyihin asioihin, etenkin edustustojen työmäärään, edustustojen henkilöstön riittävyyteen ja edustustojen tuen hallinnoinnista ja muista tehtävistä vastaavan henkilöstön väliseen tasapainoon;
8. korostaa Euroopan ulkosuhdehallinnon perustamista koskevan päätöksen mukaisesti, että edustuston henkilöstö toimii kokonaisuudessaan edustuston päällikön alaisuudessa, koska se on ainoa keino varmistaa tiettyä valtiota koskevien EU:n ulkoisten toimien yhdenmukaisuus Lissabonin sopimuksen mukaisesti;
9. korostaa, että on tärkeää kiinnittää enemmän huomiota yhteistyöhön unionin edustustojen ja sen jäsenvaltioiden suurlähetystöjen välillä; korostaa, että näiden kahden edustustason välinen koordinointi ja täydentävyys ovat välttämättömiä ulkoisten toimien tehokkuudelle ja ulkopoliittikan johdonmukaisuudelle;
10. katsoo, että EU:n talousarvion sujuvaa täytäntöönpanoa varten edustustojen päällikköjen olisi voitava delegoida operatiivisten tehtävien ja edustuston hallintomenojen hoitaminen apulaispäälliköille ja että varainhoitoasetusta pitäisi tarvittaessa tarkistaa vastaavasti;
11. pitää myönteisenä tilintarkastustuomioistuimen huomautusta siitä, että Euroopan ulkosuhdehallinnon roolia konsuliviranomaisten antaman suojelun alalla olisi tarkasteltava edelleen.

VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

Hyväksytty (pvä)	6.2.2012
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 45 -: 4 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Bastiaan Belder, Frieda Brepoels, Elmar Brok, Jerzy Buzek, Arnaud Danjean, Michael Gahler, Marietta Giannakou, Anna Ibrisagic, Liisa Jaakonsaari, Ioannis Kasoulides, Tunne Kelam, Nicole Kiil-Nielsen, Evgeni Kirilov, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Eduard Kukan, Vytautas Landsbergis, Krzysztof Lisek, Ulrike Lunacek, Barry Madlener, Mario Mauro, Kyriakos Mavronikolas, Francisco José Millán Mon, Alexander Mirsky, María Muñoz De Urquiza, Ria Oomen-Ruijten, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Alojz Peterle, Cristian Dan Preda, Libor Rouček, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Nikolaos Salavrakos, Jacek Saryusz-Wolski, Marek Siwiec, Charles Tannock, Sir Graham Watson, Boris Zala
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Elena Băsescu, Véronique De Keyser, Tanja Fajon, Elisabeth Jeggle, Doris Pack, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Marietje Schaake, Indrek Tarand, Traian Ungureanu, Ivo Vajgl
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Marije Cornelissen, Rui Tavares

9.2.2012

TALOUSARVION VALVONTAVALIOKUNNAN LAUSUNTO

kehitysyhteistyövaliokunnalle

komission ulkoisen avun hallinnoinnin hajauttamisesta päätoimipaikasta edustustoille ja sen vaikutuksista avun toimituksiin
(2011/2192(INI))

Valmistelija: Ivailo Kalfin

EHDOTUKSET

Talousarvion valvontavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa kehitysyhteistyövaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. pitää tilintarkastustuomioistuimen laatimaa erittäin kattavaa ja analyttistä kertomusta myönteisenä ja on tyytyväinen hajauttamisen tulosten arvioinnin erinomaiseen ajoitukseen;
2. ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen havainnon, jonka mukaan hajauttaminen on nopeuttanut tuen toimittamista sekä parantanut tuen laatua ja tukeen liittyvää varainhoitoa; korostaa kuitenkin, että komission arviointijärjestelmässä on edelleen puutteita, ja kehottaa komissiota määrätietoisempiin pyrkimyksiin näiden puutteiden korjaamiseksi, ja esittää, että tilintarkastustuomioistuin edelleen valvoisi eräitä edustustoja vuotuiselta pohjalta nähdäkseen, jatkuvatko nämä parannukset;
3. kehottaa komissiota täydentämään rahoitettavien hankkeiden laadun arvioinnin perusteita ja tehostamaan siinä käytettyjä menettelyjä, jotta voidaan parantaa tuen laatua ja vähentää tuloksellisuudeltaan heikkojen hankkeiden määrää; toteaa, että avustusmenojen vaikutus on parlamentin kannalta ensisijaisen tärkeää;
4. toteaa, että D+3-säännön mukaisia kuutta prosenttia vuodeksi 2006 saatavilla olleista maksusitoumusmäärärahoista ei ollut käytetty vuoteen 2009 mennessä, joten ne raukesivat; vaatii alentamaan kyseistä prosenttiosuutta ja haluaisi tietoja vastaavista prosenttiosuuksista ja määristä vuosina 2010 ja 2011;

5. kehottaa komissiota harkitsemaan paikallistason neuvottelujen edistämistä mahdollisuuksien mukaan päätettäessä tukihankkeista ja seurattaessa niiden edistymistä;
6. odottaa komission toteuttavan kaikki tarvittavat toimenpiteet valvontajärjestelmissä havaittujen puutteiden poistamiseksi erityisesti edustustojen tasolla tilintarkastustuomioistuimen esittämällä tavalla; kehottaa komissiota tiedottamaan toteuttamistaan toimenpiteistä parlamentin asiasta vastaaville valiokunnille vuoden 2012 loppuun mennessä;
7. ilmaisee huolensa ongelmista, jotka liittyvät tukitoimenpiteistä vastaavaan henkilöstöön; uskoo, että kehitys- ja yhteistyöpääosaston EuropeAid-henkilöstön suurta vaihtuvuutta ja edustustojen pätevän henkilöstön vajetta on käsiteltävä viipymättä; on tyytyväinen komission 20. joulukuuta 2011 Euroopan ulkosuhdehallinnon kanssa tekemään sopimukseen edustustojen yhteistyöstä¹, jotta voidaan varmistaa tuen asianmukainen hallinnointi; odottaa Euroopan ulkosuhdehallinnon tiedottavan parlamentille kyseisten toimien etenemisestä ja tuloksista; kehottaa komissiota harkitsemaan erityistä sopimusta paikalliselle henkilöstölle, jotta voidaan tarjota paremmat ehdot, parantaa työssä pysymistä, hyödyntää paremmin saatua kokemusta ja tarjota enemmän ja sopivampaa koulutusta, jolloin voitaisiin korjata useita tilintarkastustuomioistuimen toteamista puutteista;
8. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen arvostelun, joka koskee vastuualueiden jakoa keskusyksiköiden ja edustustojen välillä ulkoisen avun hallinnoinnissa²; vaatii kyseisten prosessien analysointia ja yksinkertaistamista, jotta sisäistä byrokratiaa voidaan supistaa, sekä raportointia parlamentille;
9. kannustaa komissiota vaatimaan, että edustustot suorittaisivat hankkeissa järjestelmällisesti teknisiä ja taloudellisia seurantakäyntejä ja painottaisivat sisäisessä raportointijärjestelmässä enemmän tukitoimenpiteiden avulla saavutettuja tuloksia;
10. kehottaa komissiota analysoimaan ja määrittämään edustustojen aktiivisella tuella mahdollisuuksia toteuttaa tukiohjelmia kumppanuusmaissa EIP:n sekä kehitysyhteistyötä rahoittavien eurooppalaisten, kansallisten ja kansainvälisten laitosten avulla.

¹ Ares(2011)1392088.

² Ks. tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus nro 1/2011, kaavio 1.

VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

Hyväksytty (pvä)	9.2.2012
Lopullisen äänestyksen tulos	+ : 20 - : 2 0 : 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Andrea Češková, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Ville Itälä, Iliana Ivanova, Jan Mulder, Eva Ortiz Vilella, Crescenzo Rivellini, Bart Staes, Georgios Stavrakakis, Michael Theurer
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Amelia Andersdotter, Zuzana Brzobohatá, Lucas Hartong, Edit Herczog, Ivailo Kalfin, Olle Schmidt, Derek Vaughan
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Salvador Garriga Polledo

VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

Hyväksytty (pvä)	29.2.2012
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 25 -: 1 0: 1
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Ricardo Cortés Lastra, Nirj Deva, Leonidas Donskis, Filip Kaczmarek, Franziska Keller, Gay Mitchell, Norbert Neuser, Bill Newton Dunn, Maurice Ponga, Birgit Schnieber-Jastram, Michèle Striffler, Eleni Theocharous, Patrice Tirolien, Ivo Vajgl, Daniël van der Stoep, Anna Záborská, Iva Zanicchi, Gabriele Zimmer
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Enrique Guerrero Salom, Isabella Lövin, Cristian Dan Preda, Bart Staes, Patrizia Toia
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Joseph Cuschieri, Zita Gurmai, Claudiu Ciprian Tănăsescu