

2.5.2012

A7-0120/9

Enmienda 9

Søren Bo Søndergaard

en nombre del Grupo GUE/NGL

Informe

A7-0120/2012

Bogusław Liberadzki

Aprobación de la gestión 2010: Presupuesto general de la UE - Parlamento Europeo

COM(2011)0473 – C7-0257/2011 – 2011/2202(DEC)

Propuesta de Resolución

Apartado 3

Propuesta de Resolución

Enmienda

3. Toma nota de la respuesta dada por el Presidente del Parlamento, según la cual el coste anual de la sede del Parlamento en Estrasburgo se eleva exactamente a 51 500 000 EUR en 2010, repartidos entre 33 500 000 EUR en costes de infraestructura y 18 000 000 EUR en costes de funcionamiento para los doce periodos parciales de sesiones; observa que esas cifras oficiales están muy por debajo de las estimaciones presentadas con anterioridad, que variaban de 169 000 000 a 203 000 000 EUR;

3. Señala los importantes ahorros que podrían conseguirse si el Parlamento tuviera una única sede;

Or. en

Enmienda 10**Frank Vanhecke**

en nombre del Grupo EFD

Informe**A7-0120/2012****Bogusław Liberadzki**Aprobación de la gestión 2010: Presupuesto general de la UE - Parlamento Europeo
COM(2011)0473 – C7-0257/2011 – 2011/2202(DEC)**Propuesta de Resolución****Apartado 45***Propuesta de Resolución**Enmienda*

45. Recuerda la importancia política del trabajo de las delegaciones del Parlamento tanto dentro como fuera de la Unión; toma nota, **no obstante**, de la aparentemente enorme diferencia de costes por miembro y día (que oscila entre los 1 400 EUR y los 5 300 EUR) que presentan las diferentes delegaciones, en particular, las que se tienen lugar fuera de la Unión; pide a la Mesa que, en colaboración con todas las Direcciones Generales pertinentes, desarrollen principios para una estructura de costes más económica y uniforme para las visitas de las delegaciones, en particular, teniendo en cuenta su importancia política y duración, y la proporción óptima entre diputados y personal; pide el desarrollo de un sistema informático para la consolidación del presupuesto que proporcione información detallada del presupuesto para cada delegación y mejore así la gestión del gasto;

45. Toma nota de la aparentemente enorme diferencia de costes por miembro y día (que oscila entre los 1 400 EUR y los 5 300 EUR) que presentan las diferentes delegaciones, en particular, las que se tienen lugar fuera de la Unión; pide a la Mesa que, en colaboración con todas las Direcciones Generales pertinentes, desarrollen principios para una estructura de costes más económica y uniforme para las visitas de las delegaciones, en particular, teniendo en cuenta su importancia política y duración, y la proporción óptima entre diputados y personal; pide el desarrollo de un sistema informático para la consolidación del presupuesto que proporcione información detallada del presupuesto para cada delegación y mejore así la gestión del gasto; **pide para futuras misiones de las delegaciones una declaración detallada de los costes de todos los participantes y la publicación de sus nombres; se felicita de las cifras facilitadas en las respuestas al cuestionario en lo que se refiere a los diez viajes de delegación más caros en términos absolutos; desearía además obtener una lista de los quince viajes más caros por diputado;**

Or. en

2.5.2012

A7-0120/11

Enmienda 11

Frank Vanhecke

en nombre del Grupo EFD

Informe

Boguslaw Liberadzki

Aprobación de la gestión 2010: Presupuesto general de la UE - Parlamento Europeo
COM(2011)0473 – C7-0257/2011 – 2011/2202(DEC)

A7-0120/2012

Propuesta de Resolución

Apartado 50

Propuesta de Resolución

50. Lamenta que las decisiones adoptadas por la Mesa y otros órganos relativas a la Casa de la Historia Europea no se basaran en el total de los costes estimados relativos al establecimiento de un proyecto plenamente operativo; recomienda a la Mesa y a los Cuestores que no aprueben en el futuro ningún proyecto o iniciativa para los que no se haya presentado una estimación financiera completa de los costes directos o indirectos;

Enmienda

50. Lamenta que las decisiones adoptadas por la Mesa y otros órganos relativas a la Casa de la Historia Europea no se basaran en el total de los costes estimados relativos al establecimiento de un proyecto plenamente operativo; recomienda a la Mesa y a los Cuestores que no aprueben en el futuro ningún proyecto o iniciativa para los que no se haya presentado una estimación financiera completa de los costes directos o indirectos; ***observa que el plan de actividad revisado podría ser engañosamente bajo si, en comparación con el original, se han omitido ahora los costes legales y profesionales asociados; recomienda y espera que la información sobre los costes de funcionamiento propuestos se exponga en las cinco rúbricas principales, con sus subrúbricas, acompañada de notas sobre la dinámica de los costes y otras cuestiones que se enumeran a continuación: (1) costes de personal, (2) costes inmobiliarios, (3) costes de transporte, (4) costes de suministro y servicios, (5) otros costes;***

Or. en

2.5.2012

A7-0120/12

Enmienda 12

Frank Vanhecke

en nombre del Grupo EFD

Informe

Bogusław Liberadzki

Aprobación de la gestión 2010: Presupuesto general de la UE - Parlamento Europeo
COM(2011)0473 – C7-0257/2011 – 2011/2202(DEC)

A7-0120/2012

Propuesta de Resolución

Apartado 89

Propuesta de Resolución

89. Observa que, en 2010, el coste de los desplazamientos de los diputados y del personal ascendió a unos 107 000 000 EUR (lo que corresponde al 6,6 % del total de los créditos definitivos) y que en la actualidad se está procediendo a una reducción del 5 %; considera que convendría estudiar la posibilidad de lograr otros ahorros aunando las millas acumuladas;

Enmienda

89. Observa que, en 2010, el coste de los desplazamientos de los diputados y del personal ascendió a unos 107 000 000 EUR (lo que corresponde al 6,6 % del total de los créditos definitivos) y que en la actualidad se está procediendo a una reducción del 5 %; considera que convendría estudiar la posibilidad de lograr otros ahorros aunando las millas acumuladas; ***pide que se presente un análisis del artículo 3 0 0, mediante una nota adjunta a las cuentas, sobre el gasto medio de desplazamiento por funcionario para los seis trayectos siguientes: Bruselas-Luxemburgo; Luxemburgo-Bruselas; Luxemburgo-Estrasburgo; Estrasburgo-Luxemburgo; Bruselas-Estrasburgo; Estrasburgo-Bruselas;***

Or. en

2.5.2012

A7-0120/13

Enmienda 13

Frank Vanhecke

en nombre del Grupo EFD

Informe

A7-0120/2012

Bogusław Liberadzki

Aprobación de la gestión 2010: Presupuesto general de la UE - Parlamento Europeo
COM(2011)0473 – C7-0257/2011 – 2011/2202(DEC)

Propuesta de Resolución

Apartado 99

Propuesta de Resolución

Enmienda

99. Celebra el nuevo diseño gráfico que se está realizando en la actualidad en la página web del PE a raíz de la decisión de la Mesa, de 22 de noviembre de 2010, sobre la «Estrategia para la futura presencia en línea del Parlamento Europeo – Readaptación del sitio web del PE»; pide que se mejore la asistencia al sitio web, en particular realizando pruebas periódicas;

suprimido

Or. en

2.5.2012

A7-0120/14

Enmienda 14

Frank Vanhecke

en nombre del Grupo EFD

Informe

A7-0120/2012

Bogusław Liberadzki

Aprobación de la gestión 2010: Presupuesto general de la UE - Parlamento Europeo

COM(2011)0473 – C7-0257/2011 – 2011/2202(DEC)

Propuesta de Resolución

Apartado 26 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución

Enmienda

26 bis. Observa que, si bien se ha alegado que el plazo para responder a las preguntas escritas presentadas por el público es por lo general de dos semanas, en la actualidad no existe ningún sistema que garantice que las preguntas presentadas por los diputados al Presidente o al Secretario General obtengan respuesta en el mismo plazo de tiempo;

Or. en

Enmienda 15**Ashley Fox**

en nombre del Grupo ECR

Informe**A7-0120/2012****Boguslaw Liberadzki**Aprobación de la gestión 2010: Presupuesto general de la UE - Parlamento Europeo
COM(2011)0473 – C7-0257/2011 – 2011/2202(DEC)**Propuesta de Resolución****Apartado 3***Propuesta de Resolución**Enmienda*

3. Toma nota de la respuesta dada por el Presidente del Parlamento, según la cual el coste anual de la sede del Parlamento en Estrasburgo se eleva exactamente a 51 500 000 EUR en 2010, repartidos entre 33 500 000 EUR en costes de infraestructura y 18 000 000 EUR en costes de funcionamiento para los doce periodos parciales de sesiones; observa que esas cifras oficiales están muy por debajo de las estimaciones presentadas con anterioridad, que variaban de 169 000 000 a 203 000 000 EUR;

3. Toma nota de la respuesta dada por el Presidente del Parlamento, según la cual el coste anual de la sede del Parlamento en Estrasburgo se eleva exactamente a 51 500 000 EUR en 2010, repartidos entre 33 500 000 EUR en costes de infraestructura y 18 000 000 EUR en costes de funcionamiento para los doce periodos parciales de sesiones; observa que esas cifras oficiales están muy por debajo de las estimaciones presentadas con anterioridad, que variaban de 169 000 000 a 203 000 000 EUR; ***observa, no obstante, que en el estado de previsiones para 2006 la administración estimó el ahorro anual que se derivaría de la existencia de un único lugar de trabajo en 204 000 000 EUR, y en 180 000 000 EUR en 2010, una cifra más baja tras la compra de los edificios de Estrasburgo y las mejoras en las tecnologías de la información, y recuerda que en su estado de previsiones para 2013 el Parlamento votó por 429 votos a favor y 184 en contra a favor de una única sede para reducir los costes;***

Or. en