



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Документ за разглеждане в заседание

A7-0180/2012

4.6.2012

*****I**
ДОКЛАД

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1967/2006 на Съвета относно мерките за управление на устойчивата експлоатация на рибните ресурси в Средиземно море
(COM(2011)0479 – C7-0216/2011 – 2011/0218(COD))

Комисия по рибно стопанство

Докладчик: Anna Rosbach

Легенда на използваните знаци

- * Процедура на консултация
- *** Процедура на одобрение
- ***I Обикновена законодателна процедура (първо четене)
- ***II Обикновена законодателна процедура (второ четене)
- ***III Обикновена законодателна процедура (трето четене)

(Посочената процедура се базира на правното основание, предложено в проекта на акт.)

Изменения към проект на акт

Измененията към проекта на акт, внесени от Парламента, се обозначават в ***получер курсив***. Отбелязването в *курсив* е предназначено за съответните технически служби и се отнася до частите от проекта на акт, за които е предложено изменение с оглед изготвяне на окончателния текст (например очевидно грешни или липсващи части в текста на даден език). Предложенията за поправка подлежат на съгласуване със засегнатите технически служби.

Антетката на всяко изменение към съществуващ акт, който проектът на акт има за цел да измени, съдържа трети и четвърти ред, където се посочват съответно съществуващият акт и засегнатата разпоредба от него. Възпроизведените части от разпоредба на съществуващ акт, която Парламентът желае да измени, но която остава непроменена в проекта на акт, се отбелязват с **получер** шрифт. Евантуални заличавания, които засягат такива части от текста се обозначават по следния начин: [...].

СЪДЪРЖАНИЕ

	Страница
ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ	5
ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ	23
ПРОЦЕДУРА.....	26

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1967/2006 на Съвета относно мерките за управление на устойчивата експлоатация на рибните ресурси в Средиземно море (COM(2011)0479 – C7-0216/2011 – 2011/0218(COD))

(Обикновена законодателна процедура: първо четене)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Европейския парламент и Съвета (COM(2011)0479),
 - като взе предвид член 294, параграф 2 и член 43, параграф 2 от Договора за функционирането на ЕС, съгласно които Комисията е внесла предложението (C7-0216/2011),
 - като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на ЕС,
 - като взе предвид становището на Европейския икономически и социален комитет от 7 декември 2011 г.¹,
 - като взе предвид член 55 от своя правилник,
 - като взе предвид доклада на комисията по рибно стопанство (A7-0180/2012),
1. приема изложената по-долу позиция на първо четене;
 2. изисква от Комисията да се отнесе до него отново, в случай че възнамерява да внесе съществени промени в своето предложение или да го замени с друг текст;
 3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

Изменение 1

Предложение за регламент – акт за изменение

Заглавие

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за

Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за

¹ ОВ С 43, 15.2.2012, стр. 56.

изменение на Регламент (ЕО) № 1967/2006 на Съвета относно мерките за управление на устойчивата експлоатация на рибните ресурси в Средиземно море

изменение на Регламент (ЕО) № 1967/2006 на Съвета относно мерките за управление на **опазването и** устойчивата експлоатация на рибните ресурси в Средиземно море

Обосновка

Тъй като опазването на рибните ресурси е от първостепенно значение и за да се намери противотежест на отрицателните асоциации, предизвиквани от термина „експлоатация“, изглежда подходящо да се заяви, че опазването на рибните ресурси в Средиземно море също така представлява цел на Регламент (ЕО) № 1967/2006, както и да се включи тази цел в заглавието на Регламент (ЕО) № 1967/2006 и регламента за неговото изменение.

Изменение 2

Предложение за регламент – акт за изменение Съображение -1 (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(-1) Необходимо е да се извърши цялостно привеждане в съответствие на Регламент (ЕО) № 1967/2006, за да бъдат отразени промените, настъпили вследствие на влизането в сила на Договора за функционирането на Европейския съюз.

Обосновка

Това съображение разяснява измененията, предложени от Парламента, които излизат извън рамките на тези на Комисията по отношение на това, че имат за цел пълно привеждане на Регламент (ЕО) 1967/2006 в съответствие с новата правна среда, въведена от Договора от Лисабон.

Изменение 3

Предложение за регламент – акт за изменение Съображение 3 – уводно изречение

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(3) С цел ***прилагане на някои*** от

(3) С цел ***допълване или изменение на***

разпоредбите на Регламент (ЕО) № 1967/2006 на Комисията следва да бъдат делегирани правомощия да приема актове в съответствие с член 290 от ДФЕС по отношение на следното:

определени несъществени елементи от Регламент (ЕО) № 1967/2006 на Комисията следва да бъде делегирано правомощието да приема актове в съответствие с член 290 от Договора по отношение на следното:

Обосновка

Изразът „прилагане“ не изглежда подходящ за делегираните актове, той се използва най-често в контекста на актовете за изпълнение.

Изменение 4

**Предложение за регламент – акт за изменение
Съображение 3 – тире -1 а (ново)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

– определянето на защитена риболовна зона в териториалните води на държавите членки или определянето на мерки за управление на риболовните дейности по отношение на съответните води, ако мерките за управление на риболовните дейности на държавата членка не са достатъчни, за да се гарантира високо ниво на опазване на ресурсите и на околната среда;

Обосновка

Това съображение отразява предложеното изменение към настоящия член 7, параграф 5.

Изменение 5

**Предложение за регламент – акт за изменение
Съображение 3 – тире -1 б (ново)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

– решението за потвърждаване, отмяна или изменение на

определянето на защитена риболовна зона, която вероятно ще засегне плавателните съдове на друга държава членка;

Обосновка

Това съображение отразява предложеното изменение към настоящия член 7, параграф 4.

Изменение 6

**Предложение за регламент – акт за изменение
Съображение 3 – тире 1 а (ново)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

– изменението на дерогацията за разрешаване на използването на тралове;

Обосновка

Това съображение отразява предложеното изменение към член 13, параграф 11, алинея 4.

Изменение 7

**Предложение за регламент – акт за изменение
Съображение 3 – тире 1 б (ново)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

– изменението на плана за управление на държавата членка, ако този план за управление не е достатъчен, за да се гарантира високо ниво на опазване на ресурсите и на околната среда;

Обосновка

Това съображение отразява предложеното изменение към настоящия член 19, параграф 9.

Изменение 8

Предложение за регламент – акт за изменение Съображение 3 тире 1 в (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

– решението за потвърждаване, отмяна или изменение на плана за управление на дадена държава членка, който вероятно ще засегне плавателните съдове на друга държава членка;

Обосновка

Това съображение отразява предложеното изменение към настоящия член 19, параграф 8.

Изменение 9

Предложение за регламент – акт за изменение Съображение 3 – тире 1 г (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

– разпределянето на излишъка от наличен риболовен капацитет между държавите членки в 25-милната регулирана зона около Малта, и

Обосновка

Тези съображения следва да отразят всички изменения, предложени от Комисията, включително изменението, засягащо член 26, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1967/2006 г.

Изменение 10

Предложение за регламент – акт за изменение Съображение 3 - тире 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

– приемането на подробни правила за допълнителни технически спецификации на панели с квадратно

заличава се

око за поставяне в теглени мрежи;

Обосновка

Това съображение отразява изменението на приложение I, част Б, параграф 3 (приложенията подлежат на изменение само от съзакондателите).

Изменение 11

Предложение за регламент – акт за изменение Съображение 3 - тире 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

– приемането на технически спецификации, ограничаващи максималния размер на товарната водолиния, дънното въже, обиколката или периметъра на тралове, заедно с максималния брой мрежи в многофункционални тралове, и **заличава се**

Обосновка

Това съображение отразява изменението на приложение II, параграф 7 (приложенията подлежат на изменение само от съзакондателите).

Изменение 12

Предложение за регламент – акт за изменение Съображение 3 - тире 5

Текст, предложен от Комисията

Изменение

– измененията на приложенията към Регламент (ЕО) № 1967/2006. **заличава се**

Обосновка

Това съображение отразява изменението на член 30 (приложенията подлежат на изменение само от съзакондателите).

Изменение 13

Предложение за регламент – акт за изменение Съображение 6

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(б) Необходима е допълнителна техническа и научна информация за надлежно отчитане на особеностите на риболовните дейности в Средиземно море, за да може Комисията да установи евентуалните технически спецификации, ограничаващи максималния размер на тралове и максималния брой мрежи в многофункционалните тралове, както е упоменато по-горе;

заличава се

Обосновка

Заличаването на предложението от Комисията текст на това съображение отразява изменението на приложение II, параграф 7 (приложенията подлежат на изменение само от съзаконодателите).

Изменение 14

Предложение за регламент – акт за изменение Съображение 6 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(6а) Опазването на рибните ресурси в Средиземно море е от особено значение и поради това следва да бъде посочено в заглавието на Регламент (ЕО) № 1967/2006.

Обосновка

Добавянето на новия текст отразява предложението от Парламента изменение на заглавието на Регламент (ЕО) № 1967/2006.

Изменение 15

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 1а (нова)

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Член 6 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(1а) В член 6 параграф 2 се заменя със следното:

„2. След изтичане на периода, определен в параграф 1, и до 30 ноември 2009 г. Съветът може да посочи допълнителни защитени риболовни зони или да промени правилата за тяхното ограничаване или управление, създадени за тях, въз основа на нова релевантна научна информация.

Считано от 1 декември 2009 г. Европейският парламент и Съветът в съответствие с обикновената законодателна процедура, по предложение на Комисията, определят допълнителни защитени риболовни зони или изменят установените за тях правила за ограничаването и управлението им въз основа на нова релевантна научна информация.“

Обосновка

Тъй като определянето на защитените риболовни зони не попада в обхвата на член 43, параграф 3 от ДФЕС, разпоредба, която предоставя на Съвета правомощието да взема такова решение сам, е в противоречие с новата система, установена с Договора от Лисабон. Решението относно определянето на допълнителни защитени риболовни зони в ЕС следва да бъде вземано от съзаконодателите. Член 6, параграф 1 не е променен, тъй като се счита за чисто исторически предвид изтичането на двегодишния срок.

Изменение 16

Предложение за регламент
Член 1 – точка 1 б (нова)
Регламент (ЕО) № 1967/2006
Член 7 - параграфи 4 и 5

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(1б) Член 7 се изменя, както следва:

а) параграф 4 се заменя със следното:

„4. Ако Комисията счете, че мерките за управление на риболовните дейности, обявени в съответствие с параграф 3, не са достатъчни, за да се гарантира високо равнище на опазване на ресурсите и околната среда, тя може, след проведени консултации със съответната държава членка, да поиска от нея да внесе изменение в мярката в срок от три месеца от датата на уведомяване за искането.

Ако Комисията счете, че мерките за управление на риболовните дейности на държавата членка не са променени или са променени по неподходящ начин и все още не са достатъчни, за да се гарантира високо равнище на опазване на ресурсите и околната среда, тя е оправомощена да приеме делегирани актове в съответствие с член 30а, с които да определи защитена риболовна зона или да установи мерки за управление на риболовните дейности по отношение на съответните води.“

б) параграф 5 се заменя със следното:

„5. Когато предложена за защитена риболовна зона в рамките на териториалните води на държава членка има вероятност да засегне корабите на друга държава членка, преди да приеме определянето на тази зона, тя уведомява Комисията, съответната държава членка и Регионалния консултативен съвет.

**Съответните държави членки и
съответният регионален
консултативен съвет могат да
представят на Комисията своите
писмени коментари по предложеното
определяне на зоната в срок от 30
работни дни от датата на
уведомяване за предложеното
определяне.**

**След като разгледа всички
представени коментари, Комисията е
оправомощена да приеме делегирани
актове в съответствие с член 30а, с
които да потвърди, отмени или
измени определянето на зоната в срок
от 60 работни дни от датата на
уведомяване за предложеното
определяне.“**

Обосновка

Изглежда подходящо да се промени поредността на параграфи 4 и 5. Тъй като определянето на защитените риболовни зони не попада в обхвата на член 43, параграф 3 от ДФЕС, разпоредба, която предоставя на Съвета правомощието да взема такова решение сам, е в противоречие със системата, установена с Договора от Лисабон. Комисията следва да бъде оправомощена да приема делегирани актове, ако счита, че мерките на държавата членка са недостатъчни. В случай на защитени риболовни зони, които вероятно ще засегнат плавателните съдове на друга държава членка, Комисията следва също така да бъде оправомощена да се намеси посредством делегирани актове.

Изменение 17

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 2 – буква б а) (нова)

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Член 13 – параграф 11 – алинея 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**ба) В член 13, параграф 11, алинея 4 се
заменя със следното:**

**„В случай че Комисията, на базата на
нотификациите, предоставени от**

държавите членки, в съответствие с алинеи 2 и 3, или заради нова научна оценка, счете, че условията за дерогация не са изпълнени, тя може, след консултации със засегнатата държава членка, да поиска от нея да измени дерогацията в срок от три месеца от датата на нотифициране на искането. Ако Комисията счете, че държавата членка не изменила дерогацията или я е изменила по неподходящ начин, Комисията е оправомощена да приема делегирани актове в съответствие с член 30а, с които да измени дерогацията, така че да гарантира опазването на ресурсите и околната среда.“

Обосновка

Тъй като решението относно дерогациите, засягащи използването на тралове, не попада в обхвата на член 43, параграф 3 от ДФЕС, разпоредба, която предоставя на Съвета правомощието да взема такова решение сам, е в противоречие с новата система, установена с Договора от Лисабон. Механизмът следва да бъде подобен на предложението за член 7, параграф 4 – понастоящем член 7, параграф 5 – т.е. Комисията следва да използва делегираните актове, ако мерките на държавата членка не са достатъчни.

Изменение 18

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 2а (нова)

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Член 14 - параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(2а) В член 14, параграф 3 се заличава.

Обосновка

Тъй като до 31 май 2010 г. Съветът не е взел никакво решение относно преходните мерки, този параграф вече не е необходим. Чрез заличаването му се изключва всякаква възможност Съветът да вземе решение след тази дата.

Изменение 19

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 2 б (нова)

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Член 18 - параграф 1 - алинея 1 - уводно изречение

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(2б) В първата алинея на член 18, параграф 1 уводното изречение се заменя със следното:

„1. Европейският парламент и Съветът в съответствие с обикновената законодателна процедура, по предложение на Комисията, приемат планове за управление на специфичните риболовни дейности в Средиземно море и по-специално в области, които се намират изцяло или частично извън териториалните води на държавите членки. Тези планове могат по-специално да включват:“

Обосновка

Тъй като приемането на планове за управление на специфичните риболовни дейности не попада в обхвата на член 43, параграф 3 от ДФЕС, разпоредба, която предоставя на Съвета правомощието да взема такова решение сам, е в противоречие с новата система, установена с Договора от Лисабон.

Изменение 20

Предложение за регламент

Член 1 – точка 2 в (нова)

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Член 19 - параграфи 8 и 9

Текст, предложен от Комисията

Изменение

*(2в) Член 19 се изменя, както следва:
а) параграф 8 се заменя със следното:
"8. Ако въз основа на уведомлението, посочено в параграф 7, или на нови научни сведения Комисията счете, че*

планът за управление, приет съгласно параграф 1 или параграф 2, не е достатъчен, за да се гарантира високо равнище на опазване на ресурсите и околната среда, тя може, след консултации със съответната държава членка, да поиска от нея да измени плана в срок от три месеца от датата на уведомяване за искането.

Ако Комисията счете, че планът за управление на държавата членка не е изменен или е изменен по неподходящ начин и все още не е достатъчен, за да се гарантира високо равнище на опазване на ресурсите и околната среда, тя е оправомощена да приеме делегирани актове в съответствие с член 30а, с които да измени плана за управление, така че да гарантира опазването на ресурсите и околната среда.“

б) параграф 9 се заменя със следното:

„9. Когато държава членка предлага да приеме план за управление, който има вероятност да засегне корабите на друга държава членка, преди да приеме плана за управление, тя уведомява Комисията, съответната държава членка и Регионалния консултативен съвет.

Съответните държави членки и съответният регионален консултативен съвет могат да представят на Комисията своите писмени коментари по предложения план за управление в срок от 30 работни дни от датата на уведомяване за предложеното приемане.

След като разгледа всички представени коментари, Комисията е оправомощена да приеме делегирани актове в съответствие с член 30а, с които да потвърди, отмени или измени плана в срок от 60 работни дни от датата на уведомяване за

предложения план за управление.“

Обосновка

Изглежда подходящо да се промени поредността на параграфи 8 и 9. Тъй като решението за изменение на планове за управление на риболовните дейности в териториални води не попада в обхвата на член 43, параграф 3 от ДФЕС, Съветът не може да вземе такова решение сам. Комисията следва да бъде оправомощена да приема делегирани актове, ако счита, че планът за управление на държавата членка е недостатъчен. В случай на планове за управление, които вероятно ще засегнат плавателните съдове на друга държава членка, Комисията следва също така да бъде оправомощена да се намеси посредством делегирани актове.

Изменение 21

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 4а (нова)

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Член 28

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(4а) Член 28 се заличава.

Обосновка

Изричното позоваване на приложимата процедура не е подходящо, тъй като член 43, параграф 2 от ДФЕС се прилага автоматично в случаите, в които са изпълнени определените от него условия. Това произтича от решението на Съда на Европейския съюз от 6 май 2008 г. по дело C-133/06, съгласно което в правото на Съюза не се допуска установяването на правни основания с актове от вторичното право.

Изменение 22

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 4 б (нова)

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Член 29

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(4б) Член 29 се заличава.

Обосновка

Тъй като няма да останат правомощия за прилагане, не е необходимо позоваване на старата процедура по комитология или на новия Регламент (ЕО) № 182/2011 относно правомощията за прилагане.

Изменение 23

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 5

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Член 30

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(5) Член 30 се заменя със следния текст:

(5) Член 30 се заличава.

Измененията към приложенията се приемат чрез делегирани актове в съответствие с член 30а.

Обосновка

Приложенията следва да се изменят единствено от съзаконодателите. Настоящият член 30, в който се предвижда процедура по комитология, следва да бъде заличен. Процедурата по съвместно вземане на решения се прилага автоматично за изменение на приложенията.

Изменение 24

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 6

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Член 30 а (нов) - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Делегирането на правомощия, посочено в член 4, параграф 5, член 13, параграфи 5 и 10, член 26, параграф 3, първа алинея, член 27, параграф 3, втора алинея, член 30, приложение I, буква Б), параграф 3 и приложение II, параграф 7, се предоставя за неопределен срок от датата на влизане в сила на настоящия

2. Правомощието да приема делегирани актове, посочено в член 4, параграф 5, член 7, параграфи 4 и 5, член 13, параграфи 5 и 10, член 13, параграф 11, алинея четвърта, член 19, параграф 8 и 9, член 26, параграф 3, първа алинея и член 27, параграф 3, втора алинея се предоставя на Комисията за срок от три години,

регламент.

считано от Комисията изготвя доклад относно делегирането на правомощия не по-късно от девет месеца преди края на тригодишния период. Делегирането на правомощия се удължава с мълчаливо съгласие за периоди със същата продължителност, освен ако Европейският парламент или Съветът не се противопоставят на такова удължаване не по-късно от три месеца преди края на всеки от един от периодите.*

** ОВ моля да въведете датата на влизане в сила на настоящия регламент.*

Обосновка

Изглежда по-уместно делегирането да се ограничи във времето и да се задължи Комисията да докладва относно упражняването му с цел да се получава редовна оценка и да се осъществява задаване на въпроси за използването на делегирането.

Изменение 25

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 7

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Приложение I - Раздел Б - точка 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Панели с квадратно око могат да се поставят на всяка теглена мрежа и се монтират в предната част на всяко удължение или във всяка точка между предната част на удължението и задната част на поплавъка. Той не се закрива при никакви обстоятелства от външни или вътрешни приспособления. Той се изработва от безвъзлова мрежа или от неизплъзващи се възли и се поставя по такъв начин, че отворите остават напълно отворени през цялото време на риболова. *За допълнителните*

3. Панели с квадратно око могат да се поставят на всяка теглена мрежа и се монтират в предната част на всяко удължение или във всяка точка между предната част на удължението и задната част на поплавъка. Той не се закрива при никакви обстоятелства от външни или вътрешни приспособления. Той се изработва от безвъзлова мрежа или от неизплъзващи се възли и се поставя по такъв начин, че отворите остават напълно отворени през цялото време на риболова.

технически спецификации относно панелите с квадратни отвори се приемат подробни правила чрез делегирани актове в съответствие с член 30а.

Обосновка

Приложенията следва да се изменят единствено от съзаконодателите.

Изменение 26

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 7а (нова)

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Приложение I - Раздел Б - точка 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(7а) Приложение I, част Б, точка 4 се заличава.

Обосновка

Приложенията следва да се изменят единствено от съзаконодателите.

Изменение 27

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 7 б (нова)

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Приложение I - Раздел Б - точка 5

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(7б) В приложение I, част Б точка 5 се заменя със следното:

„5. Задържането на борда или използването на каквато и да е теглена мрежа, чийто поплавък е изработен изцяло или частично от някой от видовете материали за мрежи с око, различно от квадратно око или ромбоидно око е забранено.“

Обосновка

Приложенията следва да се изменят единствено от съзаконодателите.

Изменение 28

Предложение за регламент – акт за изменение

Член 1 – точка 8

Регламент (ЕО) № 1967/2006

Приложение II - точка 7

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**(8) В приложение II параграф 7 се
заменя със следното:**

**(8) В приложение II параграф 7 се
заличава.**

**7. Технически спецификации,
ограничаващи максималната
величина на товарната водолиния,
дънното въже, пълната обиколка или
периметъра на трала заедно с
максималния брой мрежи в
многофункционални тралове, се
приемат от Комисията чрез
делегирани актове в съответствие с
член 30а.**

Обосновка

Приложенията следва да се изменят единствено от съзаконодателите.

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

Общ контекст

Договорът от Лисабон въвежда нова нормативна йерархия на три нива. Законодателните актове от първо ниво се приемат от законодателните органи в съответствие с обикновената законодателна процедура, при която Европейският парламент и Съветът решават като равноправни съзаконодатели (вж. член 294 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС)), или в съответствие със специални законодателни процедури. Освен това законодателят може да делегира на Комисията правомощието да приема незаконодателни актове от общ характер, които допълват или изменят определени несъществени елементи от законодателния акт (т.нар. делегирани актове, описани в член 290, параграф 1 от ДФЕС), които представляват второто нормативно ниво. Правно обвързващи актове на Съюза могат също да предоставят на Комисията изпълнителни правомощия, когато са необходими еднакви условия за изпълнението на тези актове на Съюза. На тази основа Комисията приема т. нар. актове за изпълнение (вж. член 291 от ДФЕС), които представляват третото ниво.

Изборът на това какъв вид акт да се използва не винаги е очевиден. В сравнение със законодателните актове, делегираните актове и актовете за изпълнение имат предимството, че дават възможност за бърза реакция при нова ситуация. Докато при обикновената законодателна процедура и използването на делегирани актове гарантират на Европейския парламент участие наравно със Съвета, използването на актове за изпълнение предполага де факто изключване на Парламента, тъй като неговото право на контрол не задължава Комисията да следва позицията на Парламента.

Предложението на Комисията

В контекста на привеждането в съответствие на Регламент (ЕО) № 1967/2006 към новите правила на ДФЕС, Комисията изготви проектопредложение, което класифицира предоставените понастоящем правомощия на Комисията по този регламент като мерки с делегиран и мерки с изпълнителен характер. Предложените промени засягат единствено видовете актове, които трябва да се приемат, без да изменят съдържанието на мерките.

Комисията не приведе в съответствие този регламент във всички негови аспекти към ДФЕС, но се концентрира върху разпоредбите, в които се споменава пряко старата процедура по комитология, съдържаща се в Решение 1999/468/ЕО на Съвета, с която се решава във всеки конкретен случай дали мярката трябва да се приеме под формата на делегиран акт или акт за изпълнение.

Гледна точка на докладчика

Регламент (ЕО) № 1967/2006 е един от първите актове в сектора на рибарството, който

трябва да се приведе в съответствие към новата система на делегираните актове и актовете за изпълнение. Ето защо е особено важно да се намери добре обосновано от правна гледна точка решение за защита на правата, предоставени на Парламента от Договора от Лисабон.

Като цяло докладчикът изразява задоволство от промените, които Комисията е избрала да предложи. В един случай, когато Комисията не е предложила делегираните актове (член 26, параграф 5), докладчикът разбира мотивите на Комисията, а именно факта, че по член 26, параграф 5, Комисията не разполага със свобода на преценка при разпределянето на риболовен капацитет. Това означава просто прилагане на критериите, определени в регламента, а не неговото допълване.

Въпреки това по отношение на приемането на измененията към Приложенията, докладчикът не е съгласен с предложението на Комисията. Приложенията представляват всъщност съществена част от Регламент (ЕО) № 1967/2006 и следва да бъдат изменени само от Европейския парламент и Съвета заедно в съответствие с обикновената законодателна процедура. Това важи и за специалните разпоредби в Приложенията, които понастоящем дават правомощия на Комисията да приема допълнителни технически спецификации или да предоставя разрешения (Приложение I, раздел Б, точки 3, 4 и 5 и Приложение II, точка 7). Относно тези спецификации и разрешения следва, ако е необходимо, да се решава от съзаконодателите.

Освен това докладчикът счита, че – когато се предлагат делегирани актове, делегирането следва да бъде ограничено във времето, за да може да бъде направена редовна оценка на използването му.

Главната част от измененията, предложени от докладчика, се основава на факта, че докато предложенията на Комисията за привеждане в съответствие са избирателни, докладчикът счита, че Парламентът трябва да използва тази възможност, за да поиска пълно привеждане в съответствие на настоящия регламент към промените, въведени с Договора от Лисабон. Това се отнася главно до разпоредбите, които дават на Съвета правомощие да взема решения, които след влизането в сила на Договора от Лисабон, следва да бъдат приемани в съответствие с обикновената законодателна процедура. Оставянето непокътнати на тези препратки към старата процедура на консултация би застрашило институционалните постижения на Договора от Лисабон в сектора на рибарството и би създало правна несигурност, поставяйки под съмнение качествата на Парламента като законодател.

В повечето от тези случаи, докладчикът предлага да се използват делегирани актове, а в някои случаи законодателни актове. Когато държавите членки трябва да приемат национални мерки, които Комисията по-късно контролира, докладчикът предлага Комисията да бъде оправомощена да приема делегирани актове, ако взетите от държавата членка мерки не се считат за задоволителни, като по този начин се допълва основният акт. Що се отнася до приемането на национални мерки (определяне на защитените риболовни зони и приемане на планове за управление), които биха могли да засегнат кораби на други държави членки, докладчикът предлага да се използват делегирани актове, като същевременно се запазят повечето от елементите на приложимата понастоящем процедура. Що се отнася до определянето на допълнителни

защитени риболовни зони, основно извън териториалните води на държавите членки (член 6, параграф 2), както и определянето на плановете за управление в области, изцяло или частично отвъд тези териториални води (член 18), докладчикът подкрепя използването на обикновената законодателна процедура.

Няколко разпоредби споменават срокове за приемането на конкретни мерки. Докладчикът разбира, че определянето на нови крайни срокове ще започне разисквания относно същността на Регламент (ЕО) № 1967/2006, което не е предмет на настоящите действия за привеждане в съответствие. Тъй като заличаването на тези разпоредби може да създаде впечатление за одобряване на бездействието на въпросните органи, докладчикът приема да остави непокътнати тези разпоредби, които счита за чисто исторически, т.е. без каквато и да е възможност да се прилагат след изтичането на сроковете, които се съдържат в тях. Такъв е случаят по-специално на член 6, параграф 1 и член 25 от Регламент (ЕО) № 1967/2006. Въпреки това, член 14, параграф 3, би могъл да се тълкува в смисъл, че Съветът може, дори и след изтичането на сроковете, посочени в член 14, параграфи 1 и 2, да удължи тези срокове. За да се изключи всяко такова решение от страна на Съвета, докладчикът предлага заличаването на тази разпоредба.

Като цяло, докладчикът би искал да изрази желанието си за подобрене в състоянието на изпълнението на Регламент (ЕО) № 1967/2006 и призовава държавите членки да увеличат усилията си за неговото прилагане. Докладчикът изразява надежда, че с реформата на Общата политика в областта на рибарството, новата регионализирана рамка бързо ще даде възможност за намиране на подходящо нормативно решение за Средиземно море, прието от държавите членки и заинтересованите страни, като се вземат предвид особеностите на този морски басейн, а в същото време ефективно се гарантира устойчивостта на риболовните дейности и опазването на ресурсите и на околната среда. Тъй като компонентът, свързан с опазването, е от съществено значение, той трябва да присъства в заглавието на Регламент (ЕО) № 1967/2006.

ПРОЦЕДУРА

Заглавие	Изменение на Регламент (ЕО) № 1967/2006 на Съвета относно мерките за управление на устойчивата експлоатация на рибните ресурси в Средиземно море		
Позовавания	COM(2011)0479 – C7-0216/2011 – 2011/0218(COD)		
Дата на представяне на ЕП	9.8.2011 г.		
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	PECH 13.9.2011 г.		
Подпомагаща(и) комисия(и) Дата на обявяване в заседание	ENVI 13.9.2011 г.		
Неизказано становище Дата на решението	ENVI 15.9.2011 г.		
Докладчик(ци) Дата на назначаване	Anna Rosbach 10.10.2011 г.		
Разглеждане в комисия	10.10.2011 г.	19.12.2011 г.	23.4.2012 г.
Дата на приемане	31.5.2012 г.		
Резултат от окончателното гласуване	+: –: 0:	17 0 0	
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Antonello Antinoro, Kriton Arsenis, Chris Davies, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Marek Józef Gróbarczyk, Carl Haglund, Илияна Малинова Йотова, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Crescenzo Rivellini, Ulrike Rodust, Raül Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Jarosław Leszek Wałęsa		
Дата на внасяне	4.6.2012 г.		