

6.9.2012

A7-0199/ 001-042

GROZĪJUMI 001-042

iesniegusi Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Ziņojums

Sophie Auconie

Liellopu elektroniskā identifikācija

A7-0199/2012

Regulas priekšlikums (COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

Virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Eiropas Parlamenta un Padomes regula, ar ko attiecībā uz liellopu elektronisko identifikāciju groza Regulu (EK) Nr. 1760/2000 un svītro noteikumus par liellopu gaļas **brīvprātīgu marķēšanu**

Grozījums

Eiropas Parlamenta un Padomes regula, ar ko attiecībā uz liellopu elektronisko identifikāciju groza Regulu (EK) Nr. 1760/2000 un svītro noteikumus par liellopu gaļas **brīvprātīgas marķēšanas sistēmu**

Pamatojums

Pat tad, ja attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu (tostarp specifikācijām, sankcijām utt.) labāk būtu svītrot vārdu „sistēma”, brīvprātīgā marķēšana paliek spēkā. Ir jāizstrādā vispārēji noteikumi, kas attiektos uz šo jomu un aizsargātu patērētāju intereses (prasot objektīvu informāciju, ko attiecīgās iestādes var pārbaudīt un patērētāji var saprast). Šie vispārējie noteikumi papildinās horizontālos tiesību aktus par marķēšanu .

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Liellopu gaļas izcelsmes noteikšana, izmantojot identifikāciju un reģistrāciju, ir priekšnoteikums izcelsmes marķēšanai visā pārtikas aprītē, **nodrošinot** patērētāju un sabiedrības veselības aizsardzību.

Grozījums

(4) Liellopu gaļas izcelsmes noteikšana, izmantojot identifikāciju un reģistrāciju, ir priekšnoteikums izcelsmes marķēšanai visā pārtikas aprītē. **Šie pasākumi nodrošina** patērētāju un sabiedrības veselības aizsardzību **un sekmē patērētāju uzticību**.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam un Padomei „Rīcības programma administratīvā sloga samazināšanai ES” Regula (EK) Nr. 1760/2000 un jo īpaši liellopu identifikācija un liellopu gaļas **brīvprātīga marķēšana** tika minēta kā „informēšanas pienākumi, kam ir īpaša nozīme to slogu ziņā, kurus tie uzliek uzņēmumiem”.

Grozījums

(5) Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam un Padomei „Rīcības programma administratīvā sloga samazināšanai ES” Regula (EK) Nr. 1760/2000 un jo īpaši liellopu identifikācija un liellopu gaļas **brīvprātīgas marķēšanas sistēma** tika minēta kā „informēšanas pienākumi, kam ir īpaša nozīme to slogu ziņā, kurus tie uzliek uzņēmumiem”.

Pamatojums

Pat tad, ja attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu (tostarp specifikācijām, sankcijām utt.) labāk būtu svītrot vārdu „sistēma”, brīvprātīgā marķēšana paliek spēkā. Ir jāizstrādā vispārēji noteikumi, kas attiektos uz šo jomu un aizsargātu patērētāju intereses (prasot objektīvu informāciju, ko attiecīgās iestādes var pārbaudīt un patērētāji var saprast). Šie vispārējie noteikumi papildinās horizontālos tiesību aktus par marķēšanu.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Elektronisku identifikācijas sistēmu izmantošana varētu racionalizēt izsekojamības procesus, nodrošinot automatizētu un precīzāku nolasīšanu un reģistrēšanu saimniecības reģistrā. Tā arī

Grozījums

(6) Elektronisku identifikācijas sistēmu izmantošana varētu racionalizēt izsekojamības procesus, nodrošinot automatizētu un precīzāku nolasīšanu un reģistrēšanu saimniecības reģistrā. Tā arī

ļautu automātiski reģistrēt elektroniskajā datu bāzē dzīvnieku pārvietošanu un tādējādi uzlabot sistēmas darbības ātrumu, uzticamību un precizitāti.

ļautu automātiski reģistrēt elektroniskajā datu bāzē dzīvnieku pārvietošanu un tādējādi uzlabot sistēmas darbības ātrumu, uzticamību un precizitāti. ***Tā pilnveidotu kontroles pasākumus un samazinātu kļūdainu maksājumu risku, tādējādi uzlabojot tādu tiešo maksājumu administrēšanu, kurus lauksaimniekiem maksā atkarībā no dzīvnieku skaita.***

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Elektroniskās identifikācijas sistēmas, kuru pamatā ir radiofrekvenciālā identifikācija, pēdējo desmit gadu laikā ir būtiski uzlabotas. Šāda tehnoloģija ļauj ātrāk un precīzāk nolasīt individuālus dzīvnieku identitātes kodus un tieši ievadīt tos datu apstrādes sistēmās, tādējādi saīsinot laiku, kas nepieciešams iespējami inficētu dzīvnieku vai inficētas pārtikas izsekošanai, ietaupot darbaspēka izmaksas, bet vienlaikus palielinot aprīkojuma izmaksas.

Grozījums

(7) Elektroniskās identifikācijas sistēmas, kuru pamatā ir radiofrekvenciālā identifikācija, pēdējo desmit gadu laikā ir būtiski uzlabotas, ***kaut arī vēl aizvien jāpiemēro Starptautiskās Standartizācijas organizācijas (ISO) standarti un tie jāpārbauda attiecībā uz liellopiem.*** Šāda tehnoloģija ļauj ātrāk un precīzāk nolasīt individuālus dzīvnieku identitātes kodus un tieši ievadīt tos datu apstrādes sistēmās, tādējādi saīsinot laiku, kas nepieciešams iespējami inficētu dzīvnieku vai inficētas pārtikas izsekošanai, ***uzlabojot datu bāzes un palielinot spēju pienācīgi reaģēt slimību epidēmiju gadījumā,*** ietaupot darbaspēka izmaksas, bet vienlaikus palielinot aprīkojuma izmaksas. ***Ja elektroniskā identifikācija ir notikusi kļūdaini, tehnoloģijas atteices dēļ nedrīkst soda maksājumus uzlikt lauksaimniekiem.***

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Ņemot vērā tehnoloģiskos sasniegumus EID jomā, vairākas dalībvalstis ir nolēmušas sākt brīvprātīgi īstenot liellopu

Grozījums

(9) Ņemot vērā tehnoloģiskos sasniegumus EID jomā, vairākas dalībvalstis ir nolēmušas sākt brīvprātīgi īstenot liellopu

EID. Šādas iniciatīvas, visticamāk, radītu situāciju, kad atsevišķas dalībvalstis vai ieinteresētās personas ievieš dažādas sistēmas. Šāda situācijas attīstība kavētu tehnisko standartu vēlāku saskaņošanu Savienībā.

EID. Šādas iniciatīvas, visticamāk, radītu situāciju, kad atsevišķas dalībvalstis vai ieinteresētās personas ievieš dažādas sistēmas. Šāda situācijas attīstība kavētu tehnisko standartu vēlāku saskaņošanu Savienībā. **Būtu jānodrošina, ka dalībvalstīs ieviestās sistēmas ir sadarbspējīgas un atbilst ISO standartiem.**

Grozījums Nr. 7 Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) EID noteikšana par obligātu visā Savienībā var ekonomiski nelabvēlīgi ietekmēt *dažus* uzņēmējus. Tāpēc ir atbilstoši noteikt brīvprātīgu sistēmu **EID ieviešanai. Šādā sistēmā EID izvēlētos** dzīvnieku **turētāji**, kas varētu gūt **tūlītēju** ekonomisku labumu.

Grozījums

(16) EID noteikšana par obligātu visā Savienībā var ekonomiski nelabvēlīgi ietekmēt *atsevišķus* uzņēmējus. **Tomēr ir praktiskas problēmas, jo īpaši attiecībā uz tehnoloģijas precizitāti, kuras joprojām traucē efektīvu EID darbību. Pieredze, kas gūta, ieviešot obligāto elektronisko identifikāciju attiecībā uz mazajiem atgremotājiem, liecina, ka tehnoloģisko kļūmju un praktisko grūtību dēļ bieži vien nav iespējams panākt 100 % precizitāti.** Tāpēc ir atbilstoši noteikt brīvprātīgu sistēmu. **Šāda sistēma ļautu EID izvēlēties tikai tiem dzīvnieku turētājiem**, kas varētu gūt **ātru** ekonomisku labumu.

Grozījums Nr. 8 Regulas priekšlikums 17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Dalībvalstīs ir ļoti atšķirīgas lopkopības sistēmas, lauksaimniecības prakse un nozaru organizācija. Tāpēc *dalībvalstīm būtu jāļauj* noteikt EID par obligātu to teritorijā tikai tad, kad tās uzskata šādu rīcību par atbilstošu, pēc visu minēto faktoru izvērtēšanas.

Grozījums

(17) Dalībvalstīs ir ļoti atšķirīgas lopkopības sistēmas, lauksaimniecības prakse un nozaru organizācija. Tāpēc *būtu jāļauj dalībvalstīm* noteikt EID par obligātu to teritorijā tikai tad, kad tās uzskata šādu rīcību par atbilstošu, pēc visu minēto faktoru, **tostarp jebkādas negatīvas ietekmes uz mazajiem lauksaimniekiem, izvērtēšanas un apspriešanās ar liellopu audzēšanas nozari pārstāvošām organizācijām.**

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Dzīvniekiem, kas tiek **ievesti** Savienībā no trešām valstīm, vajadzētu piemērot tādas pašas identifikācijas prasības, kādas piemēro Savienībā dzimušiem dzīvniekiem.

Grozījums

(18) Dzīvniekiem **un gaļai**, kas tiek **ievesta** Savienībā no trešām valstīm, vajadzētu piemērot tādas pašas identifikācijas **un izsekojamības** prasības, kādas piemēro Savienībā dzimušiem dzīvniekiem.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Regula (EK) Nr. 1760/2000 paredz, ka kompetentajai iestādei ir jāizdod pase par katru dzīvnieku, kas jāidentificē saskaņā ar minēto regulu. Tas rada ievērojamu administratīvo slogu dalībvalstīm. Dalībvalstu **izveidotās elektroniskās** datu **bāzes** pietiekami **nodrošina** liellopu pārvietošanas **izsekojamību** to teritorijā. Tāpēc pases būtu jāizdod tikai par dzīvniekiem, kas paredzēti Savienības iekšējai tirdzniecībai. Tiklīdz datu apmaiņa starp valstu elektroniskajām datu bāzēm sāk darboties praksē, prasība izdot šādas pases vairs nebūtu jāpiemēro attiecībā uz Savienības iekšējai tirdzniecībai paredzētiem dzīvniekiem.

Grozījums

(19) Regula (EK) Nr. 1760/2000 paredz, ka kompetentajai iestādei ir jāizdod pase par katru dzīvnieku, kas jāidentificē saskaņā ar minēto regulu. Tas rada ievērojamu administratīvo slogu dalībvalstīm. Dalībvalstu **izveidotajām elektroniskajām** datu **bāzēm būtu** pietiekami **jānodrošina** liellopu pārvietošanas **izsekojamība** to teritorijā. Tāpēc pases būtu jāizdod tikai par dzīvniekiem, kas paredzēti Savienības iekšējai tirdzniecībai. Tiklīdz datu apmaiņa starp valstu elektroniskajām datu bāzēm sāk darboties praksē, prasība izdot šādas pases vairs nebūtu jāpiemēro attiecībā uz Savienības iekšējai tirdzniecībai paredzētiem dzīvniekiem.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

19.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19a) Līdz šim nav bijis īpašu tiesību aktu par klonēšanu. Tomēr viedokļu aptaujas

liecina, ka šis jautājums ļoti interesē Eiropas sabiedrību. Tāpēc ir lietderīgi nodrošināt, ka liellopu gaļa, kas iegūta no klonētiem dzīvniekiem vai to pēcnācējiem, tiek attiecīgi marķēta.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 20. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Regulas (EK) Nr. 1760/2000 II sadaļas II iedaļā ir izklāstīti noteikumi par liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmu, kas paredz, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei ir jāapstiprina konkrētas marķēšanas specifikācijas. **Administratīvais slogs un izmaksas, kas rodas dalībvalstīm un ekonomikas dalībniekiem šīs sistēmas piemērošanā, nav samērīgi ar sistēmas radītajiem ieguvumiem. Tāpēc minētā iedaļa būtu jāsvītro.**

Grozījums

(20) Regulas (EK) Nr. 1760/2000 II sadaļas II iedaļā ir izklāstīti noteikumi par liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmu, kas paredz, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei ir jāapstiprina konkrētas marķēšanas specifikācijas. **Nemot vērā to, kā liellopu gaļas ražošanas nozare ir attīstījusies kopš minētās regulas pieņemšanas, liellopu gaļas marķēšanas sistēma ir jāpārskata. Tā kā liellopu gaļas brīvprātīgā marķēšanas sistēma nav ne efektīva, ne lietderīga, tā būtu jāatceļ. Līdz ar to attiecībā uz citiem gaļas veidiem sniegtot plašāku informāciju nekā obligātajai marķēšanai noteiktā, kas šajā konkrētajā gadījumā nozīmē Regulas (EK) Nr. 1760/2000 13. un 15. pantā prasītās norādes un ir ļoti svarīga patērētājiem un lauksaimniekiem, piemēram, par audzēšanu, barošanu un lopkopību, būs jāievēro spēkā esošie horizontālie tiesību akti, tostarp Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1169/2011 (2011. gada 25. oktobris) par pārtikas produktu informācijas sniegšanu patērētājiem¹. Turklāt šajā regulā svītrojumi ir arī līdzsvaroti ar izstrādātiem vispārējiem noteikumiem par patērētāju aizsardzības nodrošināšanu.**

¹ OV L 304, 22.11.2011., 18. lpp.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

20. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Regulas (EK) Nr. 1760/2000 II sadaļas II iedaļā ir izklāstīti noteikumi par liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmu, kas paredz, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei ir jāapstiprina konkrētas marķēšanas specififikācijas. **Administratīvais slogs un izmaksas, kas rodas dalībvalstīm un ekonomikas dalībniekiem šīs sistēmas piemērošanā, nav samērīgi ar sistēmas radītajiem ieguvumiem.** Tāpēc **minētā** iedaļa būtu jāsvīturo.

Grozījums

(20) Regulas (EK) Nr. 1760/2000 II sadaļas II iedaļā ir izklāstīti noteikumi par liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmu, kas paredz, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei ir jāapstiprina konkrētas marķēšanas specififikācijas. **Visas marķēšanas specififikācijas, kas pārsniedz obligātās marķēšanas prasības, piemēram, par audzēšanu, barošanu un lopkopību, ir ārkārtīgi nozīmīgas patērētājiem, kā arī lauksaimniekiem, kuri šo marķējumu izmanto, lai laistu tirgū savus produktus.** Tāpēc, lai nodrošinātu, ka informācija ir precīza un uzticama, šī iedaļa ir jā saglabā.

Pamatojums

Lauksaimniekiem savu ražojumu optimāla laišana tirgū ir svarīgs faktors. Kompetentās iestādes apstiprinājums nozīmē, ka konkrētā informācija uz marķējuma ir precīza un uzticama. Ja šāda apstiprinājuma nav, patērētāji nevar paļauties uz produkta marķējumu, tāpēc jā saglabā brīvprātīgās marķēšanas sistēma.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

22. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti vajadzīgie noteikumi pienācīgai liellopu un liellopu gaļas identifikācijas, reģistrācijas un izsekojamības norisei, ir jādeleģē Komisijai tiesības pieņemt aktus saskaņā ar Līguma 290. pantu attiecībā uz prasībām pēc alternatīviem liellopu identifikācijas līdzekļiem, īpašiem apstākļiem, kādos dalībvalstis var pagarināt identifikācijas līdzekļu piemērošanai noteikto laikposmu, datiem, ar kuriem jāveic apmaiņa starp dalībvalstu elektroniskajām datu bāzēm, maksimālo laika posmu konkrētiem ziņošanas pienākumiem, prasībām pēc identifikācijas līdzekļiem, informāciju, kas

Grozījums

(22) Lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti vajadzīgie noteikumi pienācīgai liellopu un liellopu gaļas identifikācijas, reģistrācijas un izsekojamības norisei, ir jādeleģē Komisijai tiesības pieņemt aktus saskaņā ar Līguma 290. pantu attiecībā uz prasībām pēc alternatīviem liellopu identifikācijas līdzekļiem, īpašiem apstākļiem, kādos dalībvalstis var pagarināt identifikācijas līdzekļu piemērošanai noteikto laikposmu, datiem, ar kuriem jāveic apmaiņa starp dalībvalstu elektroniskajām datu bāzēm, maksimālo laika posmu konkrētiem ziņošanas pienākumiem, prasībām pēc identifikācijas līdzekļiem, informāciju, kas

iekļaujama pasēs un individuālajos reģistros, kuri jātur katrā saimniecībā, oficiālo kontroles pasākumu minimālo līmeni, liellopu kustības identifikāciju un reģistrāciju, kad tos izved vasaras ganībās dažādos kalnu apgabalos, noteikumiem par atsevišķu produktu marķēšanu, kas ir līdzvērtīgi noteikumiem, kurus paredz Regula (EK) Nr. 1760/2000, maltas liellopu gaļas, liellopu gaļas atgriezumam un izcirstas liellopu gaļas definīcijām, ***īpašām norādēm, ko var iekļaut marķējumos, marķēšanas noteikumiem, kas attiecas uz izcelsmes norādes vienkāršošanu,*** atsevišķu dzīvnieku grupu maksimālo lielumu un sastāvu, izcirstas gaļas iepakojuma marķēšanas nosacījumu apstiprināšanas procedūrām un administratīvajām sankcijām, kas dalībvalstīm jāpiemēro Regulas (EK) Nr. 1760/2000 neievērošanas gadījumos. Ir īpaši svarīgi, lai sagatavošanas darba gaitā Komisija veiktu pienācīgu apspriešanos, tostarp ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

iekļaujama pasēs un individuālajos reģistros, kuri jātur katrā saimniecībā, oficiālo kontroles pasākumu minimālo līmeni, liellopu kustības identifikāciju un reģistrāciju, kad tos izved vasaras ganībās dažādos kalnu apgabalos, noteikumiem par atsevišķu produktu marķēšanu, kas ir līdzvērtīgi noteikumiem, kurus paredz Regula (EK) Nr. 1760/2000, maltas liellopu gaļas, liellopu gaļas atgriezumam un izcirstas liellopu gaļas definīcijām, atsevišķu dzīvnieku grupu maksimālo lielumu un sastāvu, izcirstas gaļas iepakojuma marķēšanas nosacījumu apstiprināšanas procedūrām un administratīvajām sankcijām, kas dalībvalstīm jāpiemēro Regulas (EK) Nr. 1760/2000 neievērošanas gadījumos. Ir īpaši svarīgi, lai sagatavošanas darba gaitā Komisija veiktu pienācīgu apspriešanos, tostarp ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 23. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(23) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus Regulas (EK) Nr. 1760/2000 īstenošanai attiecībā uz to saimniecību reģistrāciju, kuras izmanto alternatīvus identifikācijas līdzekļus, tehniskajiem parametriem un kārtību datu apmaiņai starp dalībvalstu elektroniskajām datu bāzēm, identifikācijas līdzekļu formātu un dizainu, EID īstenošanas tehniskajām procedūrām un standartiem, pasu un katrā saimniecībā turamā reģistra formātu, noteikumiem par kārtību attiecībā uz sankcijām, ko dalībvalstis piemēro liellopu turētājiem

Grozījums

(23) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus Regulas (EK) Nr. 1760/2000 īstenošanai attiecībā uz to saimniecību reģistrāciju, kuras izmanto alternatīvus identifikācijas līdzekļus, tehniskajiem parametriem un kārtību datu apmaiņai starp dalībvalstu elektroniskajām datu bāzēm, ***paziņojumu, ka datu apmaiņas sistēma darbojas pilnībā,*** identifikācijas līdzekļu formātu un dizainu, EID īstenošanas tehniskajām procedūrām un standartiem, pasu un katrā saimniecībā turamā reģistra formātu, noteikumiem par kārtību attiecībā uz

atbilstoši Regulai (EK) Nr. 1760/2000, korektīviem pasākumiem, kas jāveic dalībvalstīm gadījumos, ja pārbaudes uz vietas to pamato, lai nodrošinātu Regulas (EK) Nr. 1760/2000 pareizu ievērošanu, īstenošanas pilnvaras būtu jāpiešķir Komisijai. Šīs pilnvaras būtu jāīsteno atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulai (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.

sankcijām, ko dalībvalstis piemēro liellopu turētājiem atbilstoši Regulai (EK) Nr. 1760/2000, korektīviem pasākumiem, kas jāveic dalībvalstīm gadījumos, ja pārbaudes uz vietas to pamato, lai nodrošinātu Regulas (EK) Nr. 1760/2000 pareizu ievērošanu, ***kā arī nepieciešamos noteikumus, ar kuriem pareizu ievērošanu nodrošina, jo īpaši attiecībā uz šajā regulā noteiktajām administratīvajām sankcijām, kontroles pasākumiem un dažādajiem maksimālajiem laikposmiem***, īstenošanas pilnvaras būtu jāpiešķir Komisijai. Šīs pilnvaras būtu jāīsteno atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 23.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23a) Šīs regulas īstenošana būtu jāpārtrauca. Tas nozīmē, ka ne vēlāk kā piecus gadus pēc regulas stāšanās spēkā Komisijai būtu jāiesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojums gan par tās īstenošanu, gan tehniskajām un ekonomiskajām iespējām ieviest obligāto elektronisko identifikāciju visā Savienībā. Ja minētajā ziņojumā secināts, ka elektroniskai identifikācijai jākļūst obligātai, tas attiecīgā gadījumā jāiesniedz kopā ar atbilstīgu tiesību akta priekšlikumu. Ar šādu tiesību aktu tiktu novērsti konkurences kropļojuma riski iekšējā tirgū.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.a punkts (jauns)
Regula (EK) Nr. 1760/2000
2. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1a) regulas 2. pantā pievieno šādu definīciju:

„klonēti dzīvnieki” nozīmē dzīvniekus, kas iegūti, izmantojot aseksuālu, mākslīgu reprodukcijas metodi, lai radītu ģenētiski identisku vai gandrīz identisku konkrēta dzīvnieka eksemplāru,

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.b punkts (jauns)
Regula (EK) Nr. 1760/2000
2. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1b) regulas 2. pantā pievieno šādu definīciju:

„klonētu dzīvnieku pēcnācēji” nozīmē dzīvniekus, kas radīti seksuālas reprodukcijas ceļā gadījumos, kad vismaz viens no šo dzīvnieku vecākiem ir klonēts dzīvnieks,

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums
1. pants – 3. punkts
Regula (EK) Nr. 1760/2000
4. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Visus dzīvniekus lauku saimniecībā identificē ar vismaz diviem individuālajiem identifikācijas līdzekļiem, kuri atļauti saskaņā ar 10. un 10.a pantu un kurus apstiprinājusi kompetentā iestāde.

1. Visus dzīvniekus lauku saimniecībā identificē ar vismaz diviem individuālajiem identifikācijas līdzekļiem, kuri atļauti saskaņā ar 10. un 10.a pantu un kurus apstiprinājusi kompetentā iestāde.

Komisija nodrošina, ka Savienībā izmantotie identifikatori ir sadarbspējīgi

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Identifikācijas līdzekļus piešķir lauku saimniecībai, tos iedala un piestiprina dzīvniekiem kompetentās iestādes noteiktajā veidā.

Grozījums

Identifikācijas līdzekļus piešķir lauku saimniecībai, tos iedala un piestiprina dzīvniekiem kompetentās iestādes noteiktajā veidā. ***Tas neattiecas uz dzīvniekiem, kas piedzimuši pirms 1998. gada 1. janvāra un nav paredzēti Savienības iekšējai tirdzniecībai.***

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Visos identifikācijas līdzekļos, kas piestiprināti vienam dzīvniekam, ir viens un tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kas ļauj identificēt dzīvnieku individuāli, kā arī lauku saimniecību, kurā tas piedzimis.

Grozījums

Visos identifikācijas līdzekļos, kas piestiprināti vienam dzīvniekam, ir viens un tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kas ļauj identificēt dzīvnieku individuāli, kā arī lauku saimniecību, kurā tas piedzimis. ***Izņēmuma kārtā gadījumos, kad divos atsevišķos identifikācijas līdzekļos nav iespējams tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kompetentā iestāde var atļaut tās uzraudzībā piešķirt atšķirīgu kodu otram identifikācijas līdzeklim, ar nosacījumu, ka tiek pilnībā nodrošināta izsekojamība un ir iespējams individuāli identificēt dzīvnieku, kā arī saimniecību, kurā tas piedzimis.***

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis, kas izmanto šo iespēju, iesniedz Komisijai šādu valsts noteikumu tekstu.

Grozījums

Dalībvalstis, kas izmanto šo iespēju, iesniedz Komisijai šādu valsts noteikumu tekstu. ***Pēc tam Komisija citām dalībvalstīm valodā, kas šajās dalībvalstīs ir viegli saprotama, nosūta kopsavilkumu par valstu noteikumiem, kuri attiecas uz dzīvnieku pārvietošanu uz dalībvalstīm, kas izvēlējušās obligāto EID, un nodrošina šo noteikumu publisku pieejamību.***

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regulation EC Nr. 1760/2000

4.a pants – 1. punkts – 1. daļa - b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) 60 dienām otrajam identifikācijas līdzeklim.

Grozījums

b) 60 dienām otrajam identifikācijas līdzeklim ***tādu iemeslu dēļ, kuri saistīti ar dzīvnieku fizioloģisko attīstību.***

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.a pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Nevienu dzīvnieku nedrīkst izvest no lauku saimniecības, kurā tas piedzimis, pirms tam nav piestiprināti abi identifikācijas līdzekļi.

Grozījums

Nevienu dzīvnieku nedrīkst izvest no lauku saimniecības, kurā tas piedzimis, pirms tam nav piestiprināti abi identifikācijas līdzekļi, ***izņemot force majeure gadījumos.***

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.a pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šā punkta pirmo daļu nepiemēro dzīvniekiem, kas piedzimuši pirms 1998. gada 1. janvāra un nav paredzēti Savienības iekšējai tirdzniecībai.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.b pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no 1. punktā minētajām veterinārajām pārbaudēm. Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

Minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no 1. punktā minētajām veterinārajām pārbaudēm. ***Izņēmuma kārtā, pamatojoties uz iemesliem, kas saistīti ar dzīvnieku fizioloģisko attīstību, šo laikposmu var paildzināt līdz 60 dienām otrajam identifikācijas līdzeklim.*** Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.c pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šā punkta b) apakšpunktā minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no dienas, kad dzīvnieki nogādāti galamērķa lauku saimniecībā. Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina

Šā punkta b) apakšpunktā minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no dienas, kad dzīvnieki nogādāti galamērķa lauku saimniecībā. ***Izņēmuma kārtā, pamatojoties uz iemesliem, kas saistīti ar***

dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

dzīvnieku fizioloģisko attīstību, šo laikposmu var pāldzināt līdz 60 dienām otrajam identifikācijas līdzeklim. Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.c pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Neatkarīgi no 4. panta 1. punkta trešās daļas nosacījumiem gadījumos, kad divos atsevišķos identifikācijas līdzekļos nav iespējams tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kompetentā iestāde var atļaut tās uzraudzībā piešķirt atšķirīgu kodu otram identifikācijas līdzeklim ar nosacījumu, ka tiek pilnībā nodrošināta izsekojamība un ir iespējams individuāli identificēt dzīvnieku, kā arī saimniecību, kurā tas piedzimis.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.d pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Identifikācijas līdzekļus **nedrīkst noņemt** vai **nomainīt** bez kompetentās iestādes atļaujas un kontroles. Šādu atļauju var piešķirt tikai tad, ja noņemšana vai nomainīšana netraucē dzīvnieka izsekojamību.

Identifikācijas līdzekļos **neizdara izmaiņas, tos nenonem** vai **nemaina** bez kompetentās iestādes atļaujas un kontroles. Šādu atļauju var piešķirt tikai tad, ja **izmaiņu izdarīšana**, noņemšana vai nomainīšana netraucē dzīvnieka izsekojamību.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

1. pants – 5. punkts – 1. ievilkums

Regula (EK) Nr. 1760/2000

5. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis var veikt elektronisko datu apmaiņu starp to elektroniskajām datu bāzēm no dienas, kad Komisija atzīst, ka datu apmaiņas sistēma darbojas pilnībā.

Grozījums

Dalībvalstis var veikt elektronisko datu apmaiņu starp to elektroniskajām datu bāzēm no dienas, kad Komisija atzīst, ka datu apmaiņas sistēma darbojas pilnībā.
Lai aizsargātu saimniecību intereses, datu apmaiņai jānotiek tādējādi, ka ir garantēta datu aizsardzība un novērsta jebkāda ļaunprātīga rīcība.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

1. pants – 6. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

6. pants – ca punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) attiecībā uz dzīvniekiem, ko eksportē uz trešām valstīm, pasi kompetentajai iestādei atdod pēdējais turētājs dzīvnieka eksportēšanas vietā.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 7. apakšpunkts - b apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

7. pants – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) ievada aktualizēto informāciju tieši elektroniskajā datu bāzē ***divdesmit četru*** stundu laikā no notikuma brīža.

b) ievada aktualizēto informāciju tieši elektroniskajā datu bāzē ***septiņdesmit divu*** stundu laikā no notikuma brīža.

Pamatojums

Ar divdesmit četrām stundām nepietiek, lai lauksaimnieki varētu ievadīt informāciju datu bāzēs. Termiņš ir jāpagarina līdz 3 dienām jeb septiņdesmit divām stundām, lai visiem lauksaimniekiem, tostarp tiem, kuriem nav pietiekamu IT zināšanu vai aprīkojuma, kā arī

tehnisku problēmu gadījumos būtu iespēja ievadīt un reģistrēt informāciju pieņemamā laikā.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

1. pants – 8. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

9.a pants

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, lai ikviena par dzīvnieku identifikāciju un reģistrāciju atbildīgā persona saņemtu norādījumus un vadlīnijas par attiecīgajiem šīs regulas noteikumiem un jebkuriem deleģētajiem un īstenošanas aktiem, ko pieņēmusi Komisija, pamatojoties uz 10. un 10.a pantu, un lai būtu pieejami atbilstoši apmācības kursi.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, lai ikviena par dzīvnieku identifikāciju un reģistrāciju atbildīgā persona saņemtu norādījumus un vadlīnijas par attiecīgajiem šīs regulas noteikumiem un jebkuriem deleģētajiem un īstenošanas aktiem, ko pieņēmusi Komisija, pamatojoties uz 10. un 10.a pantu, un lai būtu pieejami atbilstoši apmācības kursi. ***Šo informāciju saņēmējam nosūta bez maksas par katru attiecīgo noteikumu grozījumu un tik bieži, cik nepieciešams. Dalībvalstis apmainās ar paraugpraksi, lai nodrošinātu kvalitatīvas mācības un informācijas apmaiņu visā Eiropas Savienībā.***

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

1. pants – 9. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

10. pants – 1. daļa – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) liellopu kustības identifikāciju un reģistrāciju, ***kad tos izved vasaras ganībās dažādos kalnu apgabalos.***

Grozījums

e) liellopu kustības identifikāciju un reģistrāciju ***dažādu sezonālo ganību laikā.***

Pamatojums

Ir nepieciešams samērot tekstu, tajā iekļaujot visus ganību veidus, ne tikai vasaras ganības.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

1. pants – 11. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1760/2000

13. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ba) pievieno šādu punktu:

„5.a Pēc * uzņēmēji un organizācijas savā marķējumā norāda arī to, vai liellopu gaļa ir iegūta no klonētiem dzīvniekiem vai klonētu dzīvnieku pēcnācējiem.”

*** OV: lūdzu ievietot datumu - seši mēneši no šīs Regulas spēkā stāšanās dienas.**

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

1. pants – 13.a punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1760/2000

II sadaļa – 2. iedaļa – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

13a) II sadaļas II iedaļas virsrakstu aizstāj ar šādu:

„Brīvprātīga marķēšana”;

Pamatojums

Pat tad, ja attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu (tostarp specifikācijām, sankcijām utt.) labāk būtu svītrot vārdu „sistēma”, brīvprātīgā marķēšana paliek spēkā. Ir jāizstrādā vispārēji noteikumi, kas attiektos uz šo jomu un aizsargātu patērētāju intereses (prasot objektīvu informāciju, ko attiecīgās iestādes var pārbaudīt un patērētāji var saprast). Šie vispārējie noteikumi papildinās horizontālos tiesību aktus par marķēšanu.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

1. pants – 14. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

16.–18. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

14) regulas 16., 17. un 18. pantu svītros;

svītrots

Pamatojums

Komisijas priekšlikums radītu tiesisku vakuumu attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu, kas piedāvā ieguvumus gan nozarei, gan patērētājiem, sniedzot noderīgu informāciju, kura ļauj palielināt produktu pievienoto vērtību.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

1. pants – 14. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

16. pants

Komisijas ierosinātais teksts

14) regulas 16., 17. un 18. pantu svītros;

Grozījums

14) regulas 16. pantu groza šādi:

„Vispārēji noteikumi

Cītai informācijai, kura atšķiras no šīs sadaļas I daļā norādītās informācijas un kuru uzņēmēji vai liellopu gaļas tirgvedības organizācijas pievieno marķējumam, jābūt objektīvai, attiecīgajām iestādēm pārbaudāmai un patērētājiem saprotamai.

Turklāt liellopu gaļas brīvprātīgā marķēšanā jāievēro spēkā esošie horizontālie tiesību akti par marķēšanu, tostarp Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 25. oktobra Regula (ES) Nr. 1169/2011 par pārtikas produktu informācijas sniegšanu patērētājiem.”

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

1. pants – 15. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

19. pants – b un c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) īpašajām norādēm, ko var iekļaut marķējumos;

c) marķēšanas noteikumiem saistībā ar izcelsmes norādes vienkāršošanu;

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

1. pants – 17. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

22. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija *ar īstenošanas aktiem* paredz vajadzīgos noteikumus, tostarp to ieviešanai nepieciešamos pārejas pasākumus, attiecībā uz otrajā daļā minēto sankciju piemērošanas procedūrām. **Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 23. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.**

Grozījums

Komisija *ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 22.b pantu, ar kuriem* paredz vajadzīgos noteikumus, tostarp to ieviešanai nepieciešamos pārejas pasākumus, attiecībā uz otrajā daļā minēto sankciju piemērošanas procedūrām.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

1. pants – 18. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

22.b pants

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā paredzētos nosacījumus.
2. Šīs regulas 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., **14.**, 19. pantā un 22. panta 4.a punktā **minēto pilnvaru deleģēšanu** Komisijai piešķir uz **nenoteiktu laiku**, sākot no*
3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā brīdī var atsaukt 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., 14., 19. pantā un 22. panta 4.a punktā minēto pilnvaru **deleģēšanu**. Ar **atsaukšanas** lēmumu izbeidz tajā norādīto pilnvaru **deleģēšanu**. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neietekmē jau spēkā esošo deleģēto aktu spēkā esamību.

Grozījums

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā paredzētos nosacījumus.
2. Šīs regulas 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., 19. pantā, **22. panta 1. punkta trešajā daļā** un 22. panta 4.a punktā **minētās pilnvaras pieņemt deleģētos aktus** Komisijai piešķir uz **piecu gadu laikposmu**, sākot no ..*.
3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā brīdī var atsaukt 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., 14., 19. pantā, **22. panta 1. punkta trešajā daļā** un 22. panta 4.a punktā minēto pilnvaru **deleģējumu**. Ar lēmumu **par atsaukšanu** izbeidz tajā norādīto pilnvaru **deleģējumu**. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neietekmē jau spēkā esošo deleģēto aktu spēkā esamību.

4. Līdzko Komisija ir pieņēmusi deleģēto aktu, tā par to vienlaikus paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar 4. panta 5. punktu, 4.a panta 2. punktu, 5., 7., 10., 14., 19. **pantu** un 22. panta 4.a **punktu**, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei nav izvirzījuši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka neizvirzīs iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes ierosinājuma minēto termiņu pagarina par diviem mēnešiem.

*[*šīs regulas spēkā stāšanās dienas vai jebkuras citas likumdevēja noteiktas dienas]*

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

1. pants – 19.a punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1760/2000

23.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

4. Līdzko Komisija ir pieņēmusi deleģēto aktu, tā par to vienlaikus paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar 4. panta 5. punktu **un** 4.a panta 2. punktu **un minēts** 5., 7., 10., 14., 19. **pantā**, **22. panta 1. punkta trešajā daļā** un 22. panta 4.a **punktā**, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei nav izvirzījuši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka neizvirzīs iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

** OV: ievietot šīs regulas spēkā stāšanās datumu.*

Grozījums

19a) iekļauj šādu pantu:

23.a pants

Ziņojums un tiesiskā regulējuma pilnveidošana

Ne vēlāk kā piecus gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija iesniedz Parlamentam un Padomei ziņojumu gan par tās īstenošanu, gan tehniskajām un ekonomiskajām iespējām ieviest obligāto elektronisko identifikāciju visā Savienībā. Ja minētajā ziņojumā secināts, ka elektroniskai identifikācijai jāklūst obligātai, kopā ar ziņojumu iesniedz atbilstīgu tiesību akta priekšlikumu.