EVROPSKÝ PARLAMENT 2009 - 2014

Dokument ze zasedání

A7-0199/2012

13. 6. 2012

***I
ZPRÁVA

o pozměněném návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 1760/2000, pokud jde o elektronickou identifikaci skotu, a zrušují ustanovení o nepovinném označování hovězího masa
(COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

Zpravodajka: Sophie Auconie

Vysvětlivky

*	Postup konzultace
***	Postup souhlasu
***I	Řádný legislativní postup (první čtení)
***II	Řádný legislativní postup (druhé čtení)
***III	Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn ***tučnou kurzivou***. Zvýraznění *normální kurzivou* je upozorněním pro technická oddělení a označuje části návrhu aktu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

V záhlaví každého pozměňovacího návrhu k existujícímu aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká. Převzaté části ustanovení existujícího aktu, které Parlament hodlá změnit, zatímco návrh aktu tento úsek nezměnil, jsou označeny **tučně**. Případné vypuštění takovýchto úseků se označuje **[...]**.

OBSAH

Strana

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU 5

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ 27

STANOVISKO VÝBORU PRO ZEMĚDĚLSTVÍ A ROZVOJ VENKOVA 29

POSTUP 42

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o pozměněném návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 1760/2000, pokud jde o elektronickou identifikaci skotu, a zrušují ustanovení o nepovinném označování hovězího masa
(COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

– s ohledem na návrh Komise předložený Parlamentu a Radě (COM(2011)0525) a na pozměněný návrh (COM(2012)0162),

– s ohledem na čl. 294 odst. 2, čl. 43 odst. 2 a čl. 168 odst. 4 písm. b) Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila návrh Parlamentu (C7–0114/2012),

– s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,

– s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 7. prosince 2011:

– po konzultaci s Výborem regionů,

– s ohledem na článek 55 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a stanovisko Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova (A7-0199/2012),

1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;

2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, bude-li mít v úmyslu svůj návrh podstatně změnit nebo jej nahradit jiným textem;

3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě, Komisi a vnitrostátním parlamentům.

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení
Název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 1760/2000, pokud jde o elektronickou identifikaci	Nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 1760/2000, pokud jde o elektronickou identifikaci

skotu, a zrušují ustanovení o ***nepovinném*** označování hovězího masa	skotu, a zrušují ustanovení o ***systému nepovinného*** označování hovězího masa

Odůvodnění

Ačkoli by bylo výhodnější „systém“ nepovinného označování (včetně specifikací, sankcí apod.)zrušit, nepovinné označování stále přetrvává. Pro tuto otázku a v zájmu ochrany spotřebitelů je třeba zavést obecná pravidla (k čemuž je zapotřebí objektivních informací, které si mohou příslušné orgány ověřit a které jsou srozumitelné pro spotřebitele). Těmito obecnými pravidly se doplní horizontální právní předpisy o označování.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Sledování hovězího masa až ke zdroji prostřednictvím identifikace a evidence je nezbytnou podmínkou pro označování původu v celém potravinovém řetězci ***zajišťující*** ochranu spotřebitele a veřejné zdraví.	(4) Sledování hovězího masa až ke zdroji prostřednictvím identifikace a evidence je nezbytnou podmínkou pro označování původu v celém potravinovém řetězci. ***Tato opatření zajišťují*** ochranu spotřebitele a veřejné zdraví a ***zvyšují důvěru spotřebitelů***.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Nařízení (ES) č. 1760/2000 a konkrétněji identifikace skotu a ***nepovinné*** označování hovězího masa byly ve sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu „Akční program pro snižování administrativní zátěže v EU“ označeny za „informační povinnosti se zvláštním významem, pokud jde o zátěž, kterou představují pro podniky“.	(5) Nařízení (ES) č. 1760/2000 a konkrétněji identifikace skotu a ***systém nepovinného*** označování hovězího masa byly ve sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu „Akční program pro snižování administrativní zátěže v EU“ označeny za „informační povinnosti se zvláštním významem, pokud jde o zátěž, kterou představují pro podniky“.

Odůvodnění

Ačkoli by bylo výhodnější „systém“ nepovinného označování (včetně specifikací, sankcí apod.) zrušit, nepovinné označování stále přetrvává. Pro tuto otázku a v zájmu ochrany spotřebitelů je třeba zavést obecná pravidla (k čemuž je zapotřebí objektivních informací, které si mohou příslušné orgány ověřit a které jsou srozumitelné pro spotřebitele). Těmito obecnými pravidly se doplní horizontální právní předpisy o označování.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Používání elektronických identifikačních systémů by mohlo zefektivnit postupy sledovatelnosti prostřednictvím automatizovaného a přesnějšího načítání a záznamu do podnikových evidencí. Umožnilo by rovněž automatizované hlášení přesunů zvířat do počítačové databáze, a tím by zvýšilo rychlost, spolehlivost a přesnost systému.	(6) Používání elektronických identifikačních systémů by mohlo zefektivnit postupy sledovatelnosti prostřednictvím automatizovaného a přesnějšího načítání a záznamu do podnikových evidencí. Umožnilo by rovněž automatizované hlášení přesunů zvířat do počítačové databáze, a tím by zvýšilo rychlost, spolehlivost a přesnost systému. ***Zlepšilo by řízení přímých plateb zemědělcům za jednotlivé kusy dobytka díky lepší kontrole a sníženému riziku chyb při platbách.***

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Elektronické identifikační systémy založené na radiofrekvenční identifikaci se ***v*** posledních deseti letech značně zlepšily. Tato technologie umožňuje rychlejší a přesnější načítání individuálních identifikačních kódů zvířat přímo do systémů pro zpracování údajů, což vede ke zkrácení času potřebného k vysledování potenciálně nakažených zvířat nebo infikovaných potravin a snižuje náklady	(7) Elektronické identifikační systémy založené na radiofrekvenční identifikaci se ***v*** posledních deseti letech značně zlepšily***, přestože je stále třeba uplatňovat normy ISO a je třeba tyto systémy otestovat pro použití v případě skotu***. Tato technologie umožňuje rychlejší a přesnější načítání individuálních identifikačních kódů zvířat přímo do systémů pro zpracování údajů, což vede ke zkrácení času potřebného

práce, avšak zároveň zvyšuje náklady na vybavení.

k vysledování potenciálně nakažených zvířat nebo infikovaných potravin***, což má za následek vylepšení databází*** a ***zvýšení schopnosti pohotově reagovat v případě vypuknutí nákazy, a*** snižuje náklady práce, avšak zároveň zvyšuje náklady na vybavení. ***Pokud je elektronická identifikace defektní, nesmí být v důsledku selhání technologie uložena zemědělcům povinnost platit penále.***

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Vzhledem k technickému pokroku v oblasti EID se několik členských států rozhodlo začít provádět elektronickou identifikaci skotu na bázi dobrovolnosti. Je pravděpodobné, že tyto iniciativy povedou k tomu, že jednotlivé členské státy nebo zainteresované subjekty budou vyvíjet rozdílné systémy. Takový vývoj by bránil pozdější harmonizaci technických norem v Unii.	(9) Vzhledem k technickému pokroku v oblasti EID se několik členských států rozhodlo začít provádět elektronickou identifikaci skotu na bázi dobrovolnosti. Je pravděpodobné, že tyto iniciativy povedou k tomu, že jednotlivé členské státy nebo zainteresované subjekty budou vyvíjet rozdílné systémy. Takový vývoj by bránil pozdější harmonizaci technických norem v Unii. ***Mělo by se zajistit, aby systémy zaváděné v členských státech byly interoperabilní a v souladu s mezinárodními normami ISO.***

Pozměňovací návrh 7
Návrh nařízení
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Stanovení povinné EID v celé Unii by pro některé hospodářské subjekty mohlo mít nepříznivé ekonomické účinky. ***Pro zavedení*** EID je proto vhodné stanovit nepovinný režim. ***V rámci tohoto režimu*** by si EID zvolili chovatelé, pro které by EID pravděpodobně měla ***okamžité***	(16) Stanovení povinné EID v celé Unii by pro některé hospodářské subjekty mohlo mít nepříznivé ekonomické účinky. ***Kromě toho existují praktické problémy, které nadále brání účinnému fungování*** EID***, a to zejména pokud jde o přesnost této technologie. Zkušenosti s uplatňováním povinné elektronické identifikace malých***

ekonomické přínosy.	***přežvýkavců dokazují, že je často nemožné dosáhnout 100% přesnosti v důsledku defektní technologie a praktických potíží.*** Je proto vhodné stanovit nepovinný režim. ***Takový režim*** by ***umožnil, aby*** si EID zvolili ***pouze*** chovatelé, pro které by EID pravděpodobně měla ***rychlé*** ekonomické přínosy.

Pozměňovací návrh 8
Návrh nařízení
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Členské státy mají velmi rozdílné systémy chovu, zemědělské postupy a odvětvové organizace. Proto by mělo být členským státům umožněno, aby stanovily povinnost EID na svém území pouze tehdy, pokud to budou považovat za vhodné, po zvážení všech těchto činitelů.	(17) Členské státy mají velmi rozdílné systémy chovu, zemědělské postupy a odvětvové organizace. Proto by mělo být členským státům umožněno, aby stanovily povinnost EID na svém území pouze tehdy, pokud to budou považovat za vhodné, po zvážení všech těchto činitelů***, včetně veškerých negativních důsledků pro drobné zemědělce, a po konzultaci s organizacemi zastupujícími odvětví hovězího masa***.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Na zvířata ***dovážená*** do Unie ze třetích zemí by se měly vztahovat stejné požadavky na identifikaci, které se používají pro zvířata narozená v Unii.	(18) Na zvířata ***a maso dovážené*** do Unie ze třetích zemí by se měly vztahovat stejné požadavky na identifikaci ***a sledovatelnost***, které se používají pro zvířata narozená v Unii.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Nařízení (ES) č. 1760/2000 stanoví, že příslušný orgán vydá pas pro každé zvíře, které musí být identifikováno podle uvedeného nařízení. To představuje značnou administrativní zátěž pro členské státy. Počítačové databáze zřízené členskými státy dostatečně ***zajišťují*** sledovatelnost vnitrostátních přesunů skotu. Pasy by proto měly být vydávány pouze pro zvířata určená pro obchod v rámci Unie. Jakmile bude v provozu výměna údajů mezi jednotlivými národními počítačovými databázemi, požadavek vydávat tyto pasy by se již neměl vztahovat na zvířata určená pro obchod v rámci Unie.	(19) Nařízení (ES) č. 1760/2000 stanoví, že příslušný orgán vydá pas pro každé zvíře, které musí být identifikováno podle uvedeného nařízení. To představuje značnou administrativní zátěž pro členské státy. Počítačové databáze zřízené členskými státy ***by měly*** dostatečně ***zajišťovat*** sledovatelnost vnitrostátních přesunů skotu. Pasy by proto měly být vydávány pouze pro zvířata určená pro obchod v rámci Unie. Jakmile bude v provozu výměna údajů mezi jednotlivými národními počítačovými databázemi, požadavek vydávat tyto pasy by se již neměl vztahovat na zvířata určená pro obchod v rámci Unie.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(19a) Zatím neexistují zvláštní právní předpisy týkající se klonování. Průzkumy veřejného mínění však naznačují, že se evropská veřejnost o tuto otázku velice zajímá. Je proto vhodné zajistit, aby bylo hovězí maso pocházející z klonovaných zvířat či z jejich potomků jako takové označováno.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Oddíl II hlavy II nařízení (ES) č. 1760/2000 obsahuje pravidla pro systém nepovinného označování hovězího masa,	(20) Oddíl II hlavy II nařízení (ES) č. 1760/2000 obsahuje pravidla pro systém nepovinného označování hovězího masa,

která stanoví schválení některých zadávacích podmínek označování příslušným orgánem členského státu. ***Administrativní zátěž a náklady vynakládané členskými státy a hospodářskými subjekty na používání tohoto systému nejsou přiměřené přínosům tohoto systému. Uvedený oddíl by proto*** měl být zrušen.

která stanoví schválení některých zadávacích podmínek označování příslušným orgánem členského státu. ***Vzhledem k vývoji, k němuž došlo v odvětví hovězího masa od přijetí výše uvedeného nařízení, je třeba, aby byl systém označování hovězího masa revidován. Jelikož není systém nepovinného označování hovězího masa účinný ani užitečný,*** měl ***by*** být zrušen***, aniž by bylo ohroženo právo hospodářských subjektů informovat spotřebitele prostřednictvím nepovinného označování. Stejně jako u všech jiných druhů masa proto budou muset být údaje, které přesahují rámec povinného označování, tj. v tomto konkrétním případě požadavky článků 13 a 15 nařízení (ES) č. 1760/2000, a které jsou velmi důležité pro spotřebitele a zemědělce, jako například plemeno, krmivo a chov, v souladu se stávajícími horizontálními předpisy, včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 ze dne 25. října 2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům[1]. Kromě toho je zrušení vyváženo vytvořením obecných pravidel zajišťujících ochranu spotřebitele v tomto nařízení.***

Úř. věst. L 304, 22.11.2011, s. 18.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Oddíl II hlavy II nařízení (ES) č. 1760/2000 obsahuje pravidla pro systém nepovinného označování hovězího masa, která stanoví schválení některých zadávacích podmínek označování příslušným orgánem členského státu.	(20) Oddíl II hlavy II nařízení (ES) č. 1760/2000 obsahuje pravidla pro systém nepovinného označování hovězího masa, která stanoví schválení některých zadávacích podmínek označování příslušným orgánem členského státu.

Administrativní zátěž a náklady vynakládané členskými státy a hospodářskými subjekty na používání tohoto systému nejsou přiměřené přínosům tohoto systému. Uvedený oddíl ***by proto měl být zrušen.***	***Všechny zadávací podmínky označování, jež přesahují rámec povinného označování, jako například plemeno, krmivo a chov, jsou mimořádně důležité pro spotřebitele i pro zemědělce, kteří toto označování používají při uvádění svých výrobků na trh. S cílem zajistit, aby tyto informace byly přesné a spolehlivé, musí proto být tento*** oddíl ***zachován.***

Odůvodnění

Optimální uvádění výrobků na trh je pro zemědělce důležitým faktorem. Schválení vydané příslušným orgánem zajistí, že konkrétní informace uváděné na označení jsou přesné a spolehlivé. Pokud takové schválení neexistuje, nemohou mít spotřebitelé důvěru v označení daného výrobku; proto musí být systém nepovinného označování zachován.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) Aby bylo zajištěno používání nezbytných pravidel pro řádné fungování identifikace, registrace a sledovatelnosti skotu a hovězího masa, měla by být na Komisi ***v*** souladu s článkem 290 Smlouvy přenesena pravomoc, pokud jde o požadavky pro alternativní značky ***k*** identifikaci skotu, zvláštní okolnosti, za kterých mohou členské státy prodloužit maximální lhůtu pro používání identifikačních značek, údaje vyměňované mezi počítačovými databázemi členských států, maximální lhůtu pro některé ohlašovací povinnosti, požadavky pro identifikační značky, informace, které mají být uvedeny ***v*** pasech a v jednotlivých evidencích, které se mají vést ***v*** každém zemědělském podniku, minimální úroveň úředních kontrol, identifikaci a evidenci přesunů skotu při vyhánění na letní pastviny ***v*** různých horských oblastech, pravidla pro označování některých výrobků, která by měla odpovídat	(22) Aby bylo zajištěno používání nezbytných pravidel pro řádné fungování identifikace, registrace a sledovatelnosti skotu a hovězího masa, měla by být na Komisi ***v*** souladu s článkem 290 Smlouvy přenesena pravomoc, pokud jde o požadavky pro alternativní značky ***k*** identifikaci skotu, zvláštní okolnosti, za kterých mohou členské státy prodloužit maximální lhůtu pro používání identifikačních značek, údaje vyměňované mezi počítačovými databázemi členských států, maximální lhůtu pro některé ohlašovací povinnosti, požadavky pro identifikační značky, informace, které mají být uvedeny ***v*** pasech a v jednotlivých evidencích, které se mají vést ***v*** každém zemědělském podniku, minimální úroveň úředních kontrol, identifikaci a evidenci přesunů skotu při vyhánění na letní pastviny ***v*** různých horských oblastech, pravidla pro označování některých výrobků, která by měla odpovídat

pravidlům stanoveným v nařízení (ES) č. 1760/2000, definice mletého hovězího masa, hovězího ořezu nebo bouraného hovězího masa, ***zvláštní údaje, které mohou být uvedeny na štítcích, ustanovení o označování týkající se zjednodušení označování původu,*** maximální velikosti a složení některých skupin zvířat, postupy schvalování týkající se podmínek označování na obalech bouraného masa a správní sankce, které mají členské státy použít v případě, že nařízení (ES) č. 1760/2000 není dodrženo. Je zvláště důležité, aby Komise během svých přípravných prací vedla náležité konzultace, včetně konzultací na odborné úrovni.

pravidlům stanoveným v nařízení (ES) č. 1760/2000, definice mletého hovězího masa, hovězího ořezu nebo bouraného hovězího masa, maximální velikosti a složení některých skupin zvířat, postupy schvalování týkající se podmínek označování na obalech bouraného masa a správní sankce, které mají členské státy použít v případě, že nařízení (ES) č. 1760/2000 není dodrženo. Je zvláště důležité, aby Komise během svých přípravných prací vedla náležité konzultace, včetně konzultací na odborné úrovni.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Aby byly zajištěny jednotné podmínky pro provádění nařízení (ES) č. 1760/2000, pokud jde o evidenci zemědělských podniků, které používají alternativní identifikační značky, technické vlastnosti a způsoby vzájemné výměny údajů mezi počítačovými databázemi členských států, formát a provedení identifikačních značek, technické postupy a normy pro provádění EID, formát pasů a evidence, která má být vedena v každém zemědělském podniku, pravidla týkající se postupů provádění sankcí uložených členskými státy zemědělským podnikům podle nařízení (ES) č. 1760/2000, nápravná opatření, jež mají uvedené členské státy učinit v případě, že je to nutné vzhledem ke kontrolám na místě, by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze	(23) Aby byly zajištěny jednotné podmínky pro provádění nařízení (ES) č. 1760/2000, pokud jde o evidenci zemědělských podniků, které používají alternativní identifikační značky, technické vlastnosti a způsoby vzájemné výměny údajů mezi počítačovými databázemi členských států, ***prohlášení, že systém výměny údajů mezi členskými státy je plně provozuschopný,*** formát a provedení identifikačních značek, technické postupy a normy pro provádění EID, formát pasů a evidence, která má být vedena v každém zemědělském podniku, pravidla týkající se postupů provádění sankcí uložených členskými státy zemědělským podnikům podle nařízení (ES) č. 1760/2000, nápravná opatření, jež mají uvedené členské státy učinit v případě, že je to nutné vzhledem ke kontrolám na místě, a ***nezbytná pravidla pro zajištění řádného dodržování tohoto nařízení, zejména pokud jde o kontroly,***

dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí.	***správní sankce a maximální lhůty stanovené v tomto nařízení,*** by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(23a) Je třeba sledovat provádění tohoto nařízení. Proto by Komise nejpozději pět let po vstupu tohoto nařízení v platnost měla předložit Parlamentu a Radě zprávu zabývající se jak prováděním tohoto nařízení, tak technickou a ekonomickou proveditelností uplatňování povinné elektronické identifikace v celé Unii. Pokud ze zprávy vyplývá, že by elektronická identifikace měla být povinná, měla by být popřípadě doplněna příslušným legislativním návrhem. Tento právní předpis by odstranil riziko narušení hospodářské soutěže v rámci vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 1 a (nový)
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Článek 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) V článku 2 se doplňuje nová definice, která zní:

	„klonovanými zvířaty“ zvířata, která vznikla metodou nepohlavního umělého rozmnožování s cílem vytvořit geneticky identickou nebo téměř identickou kopii jednotlivého zvířete,

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 1 b (nový)
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Článek 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b) V článku 2 se doplňuje nová definice, která zní:
	„potomky klonovaných zvířat“ zvířata, která vznikla pohlavním rozmnožováním, přičemž alespoň jeden z jejich předků je klonovaným zvířetem,

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Všechna zvířata v zemědělském podniku musí být identifikována alespoň dvěma samostatnými identifikačními značkami schválenými podle článků 10 a 10a a schválenými příslušným orgánem.	1. Všechna zvířata v zemědělském podniku musí být identifikována alespoň dvěma samostatnými identifikačními značkami schválenými podle článků 10 a 10a a schválenými příslušným orgánem. ***Komise zajistí, aby identifikátory používané v Unii byly interoperabilní a v souladu s mezinárodními normami ISO.***

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Identifikační značky se přidělují zemědělskému podniku, rozdělují a připevňují na zvířata způsobem stanoveným příslušným orgánem.	Identifikační značky se přidělují zemědělskému podniku, rozdělují a připevňují na zvířata způsobem stanoveným příslušným orgánem. ***Toto ustanovení se nevztahuje na zvířata, která se narodila před 1. lednem 1998 a nejsou určena pro obchod v rámci Unie.***

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 – odst. 1 – bod 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Všechny identifikační značky připevněné na jedno zvíře mají stejný jedinečný identifikační kód, který umožňuje individuálně identifikovat toto zvíře a zemědělský podnik, ve kterém se narodilo.	Všechny identifikační značky připevněné na jedno zvíře mají stejný jedinečný identifikační kód, který umožňuje individuálně identifikovat toto zvíře a zemědělský podnik, ve kterém se narodilo. ***Odchylně od tohoto ustanovení může příslušný orgán v případech, kdy není možné, aby dvě samostatné identifikační značky měly stejný jedinečný identifikační kód, povolit, aby se pod jeho dohledem u druhé značky použil jiný kód, pokud je zaručena plná sledovatelnost a je možné identifikovat zvíře i zemědělský podnik, ve kterém se narodilo.***

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy, které tuto možnost využijí, sdělí Komisi znění těchto vnitrostátních předpisů.	Členské státy, které tuto možnost využijí, sdělí Komisi znění těchto vnitrostátních předpisů. ***Komise následně poskytne ostatním členským státům shrnutí vnitrostátních pravidel upravujících přesun zvířat do členských států, které se rozhodly pro povinnou elektronickou identifikaci, v jazyce v těchto státech snadno srozumitelném a zpřístupní je veřejnosti.***

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4a – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(b) 60 dní pro druhou identifikační značku.	b) 60 dní pro druhou identifikační značku***, z důvodů spojených s fyziologickým vývojem zvířat***.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4a – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Žádné zvíře nesmí opustit zemědělský podnik, ve kterém se narodilo, dokud nejsou tyto dvě identifikační značky připevněny.	Žádné zvíře nesmí opustit zemědělský podnik, ve kterém se narodilo, dokud nejsou tyto dvě identifikační značky připevněny***, s výjimkou případů vyšší moci***.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4a – odst. 2 – pododstavec 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	První pododstavec se nepoužije v případě zvířat, která se narodila před 1. lednem 1998 a nejsou určena pro obchod v rámci Unie.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4b – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Uvedená lhůta nesmí překročit 20 dní po veterinárních kontrolách uvedených v odstavci 1. V každém případě se identifikační značky připevňují na zvířata předtím, než tato zvířata opustí zemědělský podnik určení.	Uvedená lhůta nesmí překročit 20 dní po veterinárních kontrolách uvedených v odstavci 1. ***Odchylně od tohoto ustanovení může být z důvodů spojených s fyziologickým vývojem zvířete tato lhůta u druhé identifikační značky prodloužena až na 60 dní. V*** každém případě se identifikační značky připevňují na zvířata předtím, než tato zvířata opustí zemědělský podnik určení.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4c – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Maximální lhůta uvedená v písmenu b) nepřesáhne 20 dní ode dne dovozu zvířat do zemědělského podniku určení.	Maximální lhůta uvedená v písmenu b) nepřesáhne 20 dní ode dne dovozu zvířat do zemědělského podniku určení.

V každém případě se identifikační značky připevňují na zvířata předtím, než tato zvířata opustí zemědělský podnik určení.	***Odchylně od tohoto ustanovení může být z důvodů spojených s fyziologickým vývojem zvířete tato lhůta u druhé identifikační značky prodloužena až na 60 dní. V*** každém případě se identifikační značky připevňují na zvířata předtím, než tato zvířata opustí zemědělský podnik určení.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 c – odst. 2 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Aniž jsou dotčena ustanovení čl. 4 odst. 1 třetího pododstavce, může příslušný orgán v případech, kdy není možné označit zvíře elektronickým identifikátorem se stejným jedinečným identifikačním kódem, povolit, aby se pod jeho dohledem u druhé značky použil jiný kód, pokud je zaručena plná sledovatelnost a je možné identifikovat zvíře i zemědělský podnik, ve kterém se narodilo.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Článek 4 d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Žádná identifikační značka ***nesmí být*** odebrána nebo nahrazena bez povolení a kontroly příslušného orgánu. Toto povolení lze udělit pouze tehdy, pokud odebrání nebo nahrazení nenaruší sledovatelnost zvířete.	Žádná identifikační značka ***není pozměněna,*** odebrána nebo nahrazena bez povolení a kontroly příslušného orgánu. Toto povolení lze udělit pouze tehdy, pokud ***pozměnění,*** odebrání nebo nahrazení nenaruší sledovatelnost zvířete.**“**

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 5 – odrážka 1
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 5 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy si mohou vyměňovat elektronické údaje mezi svými počítačovými databázemi ode dne, kdy Komise uzná, že je systém pro výměnu údajů plně provozuschopný.	Členské státy si mohou vyměňovat elektronické údaje mezi svými počítačovými databázemi ode dne, kdy Komise uzná, že je systém pro výměnu údajů plně provozuschopný. ***Musí to být prováděno způsobem, který zaručí ochranu údajů a zabrání jakémukoli zneužívání s cílem chránit zájmy zemědělského podniku.***

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 6
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 6 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) V případě zvířat vyvážených do třetích zemí je pas zvířete odevzdán posledním chovatelem zvířete příslušnému orgánu v místě vývozu.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 7 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zadává aktuální informace přímo do počítačové databáze během ***dvaceti čtyř*** hodin od výskytu události.	b) zadává aktuální informace přímo do počítačové databáze během ***sedmdesáti dvou*** hodin od výskytu události.

Odůvodnění

Při čtyřiadvacetihodinové lhůtě nemají zemědělci dost času na to, aby zadali informace do databáze. Lhůta by měla být prodloužena na tři dny neboli sedmdesát dva hodin, aby údaje mohli v přiměřeném časovém horizontu zaznamenat a zadat všichni zemědělci, včetně těch, kteří nedisponují dostatečnými počítačovými znalostmi nebo výpočetní technologií, nebo těch, kterým tato technologie selže.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Článek 9a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby každá osoba odpovědná za identifikaci a evidenci zvířat obdržela pokyny a poučení ohledně příslušných ustanovení tohoto nařízení a všech aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů přijatých Komisí na základě článků 10 a 10a a aby byly k dispozici vhodné školicí kurzy.	Členské státy zajistí, aby každá osoba odpovědná za identifikaci a evidenci zvířat obdržela pokyny a poučení ohledně příslušných ustanovení tohoto nařízení a všech aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů přijatých Komisí na základě článků 10 a 10a a aby byly k dispozici vhodné školicí kurzy. ***Tyto informace budou sdělovány bez nákladů pro adresáta při každé změně příslušných ustanovení tak často, jak to bude nutné. Členské státy sdílejí osvědčené postupy s cílem zajistit dobrou kvalitu odborné přípravy a sdílení informací v celé Unii.***

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 10 – pododstavec 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) identifikaci a evidenci přesunů skotu při ***vyhánění*** na ***letní*** pastviny ***v různých horských oblastech.***	e) identifikaci a evidenci přesunů skotu při ***různém sezónním přesunu zvířat*** na ***jiné*** pastviny.

Odůvodnění

Je třeba, aby text nebyl jednostranný a aby zahrnoval veškerý sezónní přesun zvířat, nikoli pouze vyhánění na letní pastviny.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 11 – písm. b a (nové)
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 13 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) Doplňuje se nový odstavec, který zní:
	„5a. Pokud hovězí maso pochází z klonovaných zvířat či potomků klonovaných zvířat, uvedou hospodářské subjekty a organizace od [6 měsíců od data vstupu v platnost] na štítcích i tuto informaci.“

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 13 a (nový)
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Název II – oddíl 2 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	13a) Nadpis oddílu II v hlavě II se nahrazuje tímto: Nepovinné označování

Odůvodnění

Ačkoli by bylo výhodnější „systém“ nepovinného označování (včetně specifikací, sankcí apod.)zrušit, nepovinné označování stále přetrvává. Pro tuto otázku a v zájmu ochrany spotřebitelů je třeba zavést obecná pravidla (k čemuž je zapotřebí objektivních informací, které si mohou příslušné orgány ověřit a které jsou srozumitelné pro spotřebitele). Těmito obecnými pravidly se doplní horizontální právní předpisy o označování.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 14
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Články 16 – 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Články 16, 17 a 18 se zrušují.	***vypouští se***

Odůvodnění

Návrh Komise způsobil právní vakuum, pokud jde o nepovinné označování, jež nabízí výhody jak pro sektor samotný, tak pro spotřebitele tím, že poskytuje užitečné informace, které napomáhají zvýšení přidané hodnoty výrobků.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 14
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Článek 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Články 16, 17 a 18 se zrušují.	***(14) Článek 16 se mění takto:***
	„Obecná pravidla
	Jiné údaje než ty, které stanoví oddíl I této hlavy, a které zemědělské subjekty či organizace uvádějící hovězí maso na trh uvádějí na štítcích, musí být objektivní, ověřitelné ze strany příslušných orgánů a srozumitelné pro spotřebitele.
	Kromě toho musí nepovinné označování hovězího masa být v souladu se stávajícími horizontálními právními předpisy o označování a nařízením Evropského parlamentu a Rady ze dne 25. října 2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům."

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 15
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 19 – písm. b a c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zvláštní údaje, které mohou být uvedeny na štítcích;	***vypouští se***
c) ustanovení o označování týkající se zjednodušení označování původu;	

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 17 – písm. a
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 22 – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví nezbytná pravidla, včetně přechodných opatření potřebných pro jejich zavedení, týkající se postupů pro provádění sankcí uvedených v druhém pododstavci. ***Tyto prováděcí akty se přijmou v souladu s přezkumným postupem uvedeným v čl. 23 odst. 2.***	***Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 22b, jimiž se*** stanoví nezbytná pravidla, včetně přechodných opatření potřebných pro jejich zavedení, týkající se postupů ***a podmínek*** pro provádění sankcí uvedených v druhém pododstavci.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 18
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Článek 22 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci svěřená Komisi podléhá podmínkám stanoveným v tomto článku.	1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci svěřená Komisi podléhá podmínkám stanoveným v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené	2. Pravomoc přijímat akty v přenesené

pravomoci ***uvedené v*** čl. 4 odst. 5 ***a*** čl. 4a odst. 2***, článcích*** 5, 7, 10, 14 ***a*** 19 ***a v*** čl. 22 odst. 4a se svěřuje Komisi na dobu ***neurčitou*** od *	pravomoci ***podle*** čl. 4 odst. 5 ***a*** čl. 4a odst. 2 ***a článků*** 5, 7, 10, 14 ***a*** 19 ***a*** čl. 22 odst. ***1 třetího pododstavce a odst.*** 4a se svěřuje Komisi na dobu ***pěti let*** od ****.***
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 4 odst. 5 ***a*** čl. 4a odst. 2, ***v*** článcích 5, 7, 10, 14 a 19 ***a v*** čl. 22 odst. 4a kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení ***pravomocí*** v něm blíže ***určených***. Rozhodnutí nabývá účinku následujícího dne po jeho zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který v něm je upřesněn. Rozhodnutí nemá vliv na platnost žádných aktů v přenesené pravomoci, které jsou již v platnosti.	3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 4 odst. 5 ***a*** čl. 4a odst. 2, ***v*** článcích 5, 7, 10, 14 a 19***,*** v čl. 22 odst. ***1 třetím pododstavci a v odst.*** 4a kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení ***pravomoci*** v něm blíže ***určené***. Rozhodnutí nabývá účinku následujícího dne po jeho zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který v něm je upřesněn. Rozhodnutí nemá vliv na platnost žádných aktů v přenesené pravomoci, které jsou již v platnosti.
4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.	4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 4 odst. 5 a čl. 4a odst. 2 ***a*** článcích 5, 7, 10, 14 a 19 a čl. 22 odst. 4a vstoupí v platnost, pouze pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví ve lhůtě dvou měsíců od oznámení aktu Evropskému parlamentu a Radě námitky nebo pokud Evropský parlament a Rada před uplynutím této lhůty Komisi informují, že námitky nevysloví. ***Z*** podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“	5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 4 odst. 5 a čl. 4a odst. 2***,*** článcích 5, 7, 10, 14 a 19 a čl. 22 odst. ***1 třetím pododstavci a v čl. 22 odst.*** 4a vstoupí v platnost, pouze pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví ve lhůtě dvou měsíců od oznámení aktu Evropskému parlamentu a Radě námitky nebo pokud Evropský parlament a Rada před uplynutím této lhůty Komisi informují, že námitky nevysloví. ***Z*** podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“
**** [data vstupu tohoto nařízení v platnost nebo od kteréhokoli jiného data stanoveného zákonodárcem].***	***Úř. věst. vložte prosím datum vstupu tohoto nařízení v platnost.***

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 19 a (nový)
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Článek 23 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	19a) Vkládá se článek, který zní:
	Článek 23a
	Předkládání zpráv a legislativní vývoj
	Nejpozději pět let po vstupu tohoto nařízení v platnost Komise předloží Parlamentu a Radě zprávu zabývající se jak prováděním tohoto nařízení, tak technickou a ekonomickou proveditelností uplatňování povinné elektronické identifikace v celé Unii. Pokud ze zprávy vyplývá, že by elektronická identifikace měla být povinná, je doplněna příslušným legislativním návrhem.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Předmět návrhu nařízení

Tento návrh nařízení by měl odpovědět na 3 nové důležité výzvy:

1) zohlednit rozvíjející se technologii elektronické identifikace dobytka v nařízení (ES) č. 1760/2000;
2) zjednodušit ustanovení vztahující se k označování hovězího masa;
3) aktualizovat pravidla týkající se pravomocí Komise s cílem zohlednit vstup Lisabonské smlouvy v platnost a nová ustanovení vztahující se k aktům v přenesené pravomoci a k prováděcím aktům.

Jde konečně o zajištění jasnosti a proveditelnosti právních předpisů týkajících se identifikace a sledovatelnosti hovězího dobytka, a tedy dosažení optimální úrovně bezpečnosti potravin.

Postoj zpravodajky

Bezpečnost potravin patří k hlavním tématům znepokojujícím evropské občany. Evropské právní předpisy musí tedy zajišťovat jejich optimální ochranu prostřednictvím aktualizovaných a posílených ustanovení, kdykoli se to ukáže jako nezbytné. Evropská unie takto v reakci na krizi s bovinní spongiformní encephalopatií (ESB) přijala v roce 1997 přísná pravidla ohledně identifikace a sledovatelnosti hovězího masa. Zpravodajka vítá současný legislativní návrh Komise, neboť posílí bezpečnost hovězího pro spotřebitele. Navrhuje nicméně určitá doplňující vyjasnění pro každou ze tří oblastí tohoto textu.

1) Elektronická identifikace

Elektronická identifikace hovězího dobytka umožňuje obdržet důvěryhodnější údaje, což posiluje systém sledovatelnosti, a tedy bezpečnost potravin. Umožňuje ostatně urychlit registraci hovězího dobytka, zautomatizovat určité úkoly a zajistit účinnější správu stáda. Je proto vhodné podpořit rozvoj této nové technologie. Je nutná úprava stávajících právních předpisů, zejména pro uznání elektronické identifikace jako oficiálního prostředku identifikace hovězího dobytka. Je rovněž nezbytné zajistit harmonizaci technických norem, abychom se vyhnuli možnému anarchickému rozvoji této metody identifikace a nedostatečné interoperabilitě identifikátorů jednotlivých členských států.

Nicméně, vzhledem k velké rozmanitosti situace, v níž se nacházejí evropské chovy hovězího dobytka, musí elektronická identifikace zůstat pro chovatele nepovinnou, dokud se dotčený členský stát nerozhodné zavést ji na svém území. Zpravodajka plně podporuje tento přístup, který spočívá v tom povzbudit chovatele, aby si tuto technologii zvolili, a nikoli v jejím vnucení chovatelům. Vzhledem k tomu, že velké podniky a některé chovatelské pobočky vidí více možných aplikací elektronické identifikace než jiné, je vhodné nechat je zvolit si tuto novou metodu rychleji než jiné. Zpravodajka totiž doufá, že prostřednictvím tohoto nového nařízení a rozšířením trhu s elektronickými identifikačními zařízeními dojde ke snížení cen a včasnému všeobecnému rozšíření této identifikační metody v souladu s probíhajícím

vývojem ve světě.

Nad rámec návrhů Komise požaduje zpravodajka, aby se informování aktérů systémů pro identifikaci a evidenci zvířat dělo na jedné straně bez nákladů pro adresáta s cílem chránit malé podniky a další aktéry identifikačního systému, a na druhé straně bylo aktualizováno tak často, jak to bude nutné s cílem zohlednit úpravy nařízení (ES) č. 1760/2000 a aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů, jež budou přijaty na základě tohoto nařízení. Navíc, s cílem nebránit obchodu na vnitřním trhu, považuje za nezbytné, aby Komise informovala členské státy o identifikátorech přijatých na území členských států, které se rozhodly pro povinnou elektronickou identifikaci.

2) Zjednodušení označování

Zpravodajka vítá záměr Komise zjednodušit označování hovězího masa zrušením ustanovení vztahujících se k nepovinnému označování. Nepovinné označování totiž představuje značnou administrativní zátěž, která není kompenzována žádnými dostatečně významnými výhodami. Zpravodajka se nicméně domnívá, že aspekty spojené s označováním hovězího masa jsou pokryty horizontálními právní předpisy, a neměla by být tedy v této věci udělována pravomoc Komisi. Tvůrce právních předpisů musí plně přijmout svoji redakční úlohu při tvorbě právních předpisů.

3) Aktualizace pravomocí svěřených Komisi

Zpravodajka souhlasí s tím svěřit Komisi pravomoc přijímat některé akty v přenesené pravomoci a prováděcí akty. Připomíná nicméně, že přenesení pravomocí může Evropský parlament a Rada kdykoli zrušit a že tvůrci právních předpisů musí být dokonale informováni o přípravě aktů založených na nařízení (ES) č. 1760/2000. Žádá Komisi konečně, aby předložila Evropskému parlamentu a Radě nejpozději do pěti let od vstupu tohoto nařízení v platnost zprávu a případně vhodné návrhy týkající se provádění těchto předpisů a vytyčila nezbytný vývoj pro dosažení nebo zachování optimální úrovně bezpečnosti potravin.

14. 5. 2012

STANOVISKO VÝBORU PRO ZEMĚDĚLSTVÍ A ROZVOJ VENKOVA

pro Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 1760/2000, pokud jde o elektronickou identifikaci skotu, a zrušují ustanovení o nepovinném označování hovězího masa
(COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))
Navrhovatel: James Nicholson

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

EID skotu

Navrhovatel vítá návrhy Komise na zavedení nepovinné elektronické identifikace skotu (EID). Poněvadž se technologie v této oblasti vyvíjí a používá se ve stále větším měřítku, je třeba přizpůsobit právní předpisy tak, aby byla EID uznána jako oficiální způsob identifikace skotu.

Tato technologie poskytne subjektům, které ji budou chtít používat, paletu výhod, a to zejména v oblasti sledovatelnosti a péče o stáda. Je důležité, aby se současně s rozšířenějším používáním EID skotu harmonizovaly technické normy v celé EU s cílem maximalizovat výhody, které tato technologie nabízí.

Navrhovatel plně podporuje návrh Komise, aby EID byla nadále používána na dobrovolné bázi, přičemž členské státy budou mít možnost na svém území zavést povinnost ji používat. Tento přístup by měl zajistit, aby menší hospodářské subjekty, jimž tento systém nemusí nutně přinášet výhody, nebyly nuceny tuto technologii zavést, a vyhnuly by se tak nespravedlivé finanční a administrativní zátěži.

Zrušení ustanovení o nepovinném označování

Navrhovatel podporuje návrh zrušit ustanovení o nepovinném označování hovězího masa z toho důvodu, že tento systém znamená pro hospodářské subjekty zbytečnou administrativní zátěž a přitom neskýtá žádné významné výhody pro spotřebitele. Je však faktem, že bezpečnost potravin a sledovatelnost jsou pro veřejnost velmi důležitými tématy. V tomto ohledu je nutné poznamenat, že horizontální legislativa v těchto oblastech je dostačující.

Pravomoci Komise

Navrhovatel trvá na tom, že by se měly použít akty v přenesené pravomoci k přesnému stanovení sankcí v případě nedodržování stanovených pravidel.
Článek 22 nařízení (ES) č. 1760/2000 odkazuje na sankce, které mohou zahrnovat omezení přesunů zvířat. Návrh Komise předpokládá, že postupy a podmínky uplatňování těchto sankcí by měly být stanoveny prostřednictvím prováděcích aktů. V souladu s postojem, který Parlament zaujal při slaďování legislativy s Lisabonskou smlouvou, se navrhovatel domnívá, že by tyto sankce měly být popsány prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Sledování hovězího masa až ke zdroji prostřednictvím identifikace a evidence je nezbytnou podmínkou pro označování původu v celém potravinovém řetězci ***zajišťující*** ochranu spotřebitele a veřejné zdraví.	(4) Sledování hovězího masa až ke zdroji prostřednictvím identifikace a evidence je nezbytnou podmínkou pro označování původu v celém potravinovém řetězci**.** ***Tato opatření zajišťují*** ochranu spotřebitele a veřejné zdraví ***a zvyšují důvěru spotřebitelů***.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Nařízení (ES) č. 1760/2000 a konkrétněji identifikace skotu a nepovinné označování hovězího masa byly ve sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu „Akční program pro snižování administrativní zátěže v EU“ označeny za „informační	***vypouští se***

povinnosti se zvláštním významem, pokud jde o zátěž, kterou představují pro podniky“.

Odůvodnění

Úspory ve výdajích na administrativu v celé EU by v případě zrušení systému nepovinného označování podle výpočtů dosáhly částky 362 000 EUR – nejedná se tudíž o závratnou částku.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Elektronické identifikační systémy založené na radiofrekvenční identifikaci ***se*** v posledních deseti letech ***značně*** zlepšily. ***Tato technologie umožňuje rychlejší a přesnější načítání individuálních identifikačních kódů zvířat přímo do systémů pro zpracování údajů, což vede ke zkrácení času potřebného k vysledování potenciálně nakažených zvířat nebo infikovaných potravin a snižuje náklady práce, avšak zároveň zvyšuje náklady na vybavení.***	(7) ***Přestože se*** elektronické identifikační systémy založené na radiofrekvenční identifikaci v posledních deseti letech zlepšily***, zkušenosti s uplatňováním povinné elektronické identifikace malých přežvýkavců dokazují, že je často nemožné dosáhnout 100% přesnosti v důsledku defektní technologie a praktických potíží. Chyby způsobené elektronickými identifikačními systémy a jiná technická selhání by neměly vést k postihu zemědělců.***

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Stanovení povinné EID v celé Unii by pro některé hospodářské subjekty mohlo mít nepříznivé ekonomické účinky. Pro zavedení EID je proto vhodné stanovit nepovinný režim. ***V rámci tohoto režimu*** by si EID ***zvolili chovatelé***, pro které by ***EID*** pravděpodobně měla okamžité ekonomické přínosy.	(16) Stanovení povinné EID v celé Unii by pro některé hospodářské subjekty mohlo mít nepříznivé ekonomické účinky. Pro zavedení EID je proto vhodné stanovit nepovinný režim. ***Nepovinný režim*** by ***umožnil, aby*** si EID ***zvolily pouze ty hospodářské subjekty***, pro které by pravděpodobně měla okamžité ***a významné*** ekonomické přínosy.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Členské státy mají velmi rozdílné systémy chovu, zemědělské postupy a odvětvové organizace. Proto by mělo být členským státům umožněno, aby ***stanovily*** povinnost EID na svém území ***pouze tehdy***, pokud to budou považovat za vhodné***,*** po zvážení všech těchto *činitelů*.	(17) Členské státy mají velmi rozdílné systémy chovu, zemědělské postupy a odvětvové organizace. Proto by mělo být členským státům umožněno, aby povinnost EID ***stanovily*** na svém území ***teprve poté***, ***co tuto záležitost zkonzultují se všemi zúčastněnými stranami, včetně zemědělců a odvětvových organizací, a*** pokud to budou považovat za vhodné po zvážení všech těchto *faktorů****, včetně případných negativních důsledků pro drobné zemědělce. Členské státy by měly mít možnost zavést zvláštní režim pro drobné zemědělce. Mělo by se zabránit jakémukoli narušení hospodářské soutěže na jednotném trhu.***

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Oddíl II hlavy II nařízení (ES) č. 1760/2000 obsahuje pravidla pro systém nepovinného označování hovězího masa, která stanoví schválení některých zadávacích podmínek označování příslušným orgánem členského státu. ***Administrativní zátěž a náklady vynakládané členskými státy a hospodářskými subjekty na používání tohoto systému nejsou přiměřené přínosům tohoto systému.*** Uvedený oddíl by proto měl být zrušen.	(20) Oddíl II hlavy II nařízení (ES) č. 1760/2000 obsahuje pravidla pro systém nepovinného označování hovězího masa, která stanoví schválení některých zadávacích podmínek označování příslušným orgánem členského státu. ***Vzhledem ke změnám v odvětví produkce hovězího masa, k nimž došlo od přijetí zmíněného nařízení, je třeba provést revizi systému nepovinného označování hovězího masa.*** Uvedený oddíl by proto měl být zrušen. ***Aniž jsou dotčena***

předchozí ustanovení, je za účelem dosažení přiměřené regulace nepovinného označování hovězího masa, která by odpovídala systémům v ostatních odvětvích, zapotřebí, aby zrušení tohoto oddílu nevstoupilo v platnost dříve, než bude nahrazen novými ustanoveními v právních předpisech Unie v oblasti norem pro uvádění živočišných výrobků na trh nebo jinými pravidly s rovnocenným účinkem.

Odůvodnění

Návrh Komise by měl za následek, že by neexistovaly právní předpisy upravující nepovinné označování, které přináší výhody danému odvětví i spotřebitelům, neboť je díky němu možné poskytovat užitečné informace, které pomáhají zvyšovat přidanou hodnotu výrobků.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(20a) Komise by měla zajistit, aby ustanovení o nepovinném označování byla v patřičně aktualizované a zdokonalené podobě součástí právních předpisů Unie týkajících se hovězího masa.

Odůvodnění

Návrh Komise by měl za následek, že by neexistovaly právní předpisy upravující nepovinné označování, které přináší výhody danému odvětví i spotřebitelům, neboť je díky němu možné poskytovat užitečné informace, které pomáhají zvyšovat přidanou hodnotu výrobků.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Identifikační značky se přidělují zemědělskému podniku, rozdělují a připevňují na zvířata způsobem stanoveným příslušným orgánem.	Identifikační značky se přidělují zemědělskému podniku, rozdělují a připevňují na zvířata způsobem stanoveným příslušným orgánem. ***Toto ustanovení se nevztahuje na zvířata, která se narodila před 1. lednem 1998 a nejsou určena pro obchod v rámci EU.***

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Všechny identifikační značky připevněné na jedno zvíře mají stejný jedinečný identifikační kód, který umožňuje individuálně identifikovat toto zvíře a zemědělský podnik, ve kterém se narodilo.	Všechny identifikační značky připevněné na jedno zvíře mají stejný jedinečný identifikační kód, který umožňuje individuálně identifikovat toto zvíře a zemědělský podnik, ve kterém se narodilo. ***Odchylně od tohoto ustanovení může příslušný orgán v případech, kdy není možné, aby dvě samostatné identifikační značky měly stejný jedinečný identifikační kód, povolit, aby se pod jeho dohledem u druhé značky použil jiný kód, pokud je zaručena plná sledovatelnost a je možné identifikovat zvíře i zemědělský podnik, ve kterém se narodilo.***

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 – odst. 1 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Normy platné pro identifikační systémy

odpovídají mezinárodním normám ISO.

Odůvodnění

Účelem je zajistit konzistentnost identifikačních systémů ve všech členských státech.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 4
Nařízení ES č. 1760/2000
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) 60 dní pro druhou identifikační značku.	b) 60 dní pro druhou identifikační značku**,** ***z důvodů spojených s fyziologickým vývojem zvířat***.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 a – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Žádné zvíře nesmí opustit zemědělský podnik, ve kterém se narodilo, dokud nejsou tyto dvě identifikační značky připevněny.	Žádné zvíře nesmí opustit zemědělský podnik, ve kterém se narodilo, dokud nejsou tyto dvě identifikační značky připevněny***, s výjimkou případů vyšší moci***.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 4
Nařízení ES č. 1760/2000
Čl. 4 a – odst. 2 – pododstavec 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	První pododstavec se nepoužije v případě

	zvířat, která se narodila před 1. lednem 1998 a nejsou určena pro obchod v rámci Unie.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 b – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Uvedená lhůta nesmí překročit 20 dní po veterinárních kontrolách uvedených v odstavci 1. V každém případě se identifikační značky připevňují na zvířata předtím, než tato zvířata opustí zemědělský podnik určení.	Uvedená lhůta nesmí překročit 20 dní po veterinárních kontrolách uvedených v odstavci 1. ***Odchylně od tohoto ustanovení může být z důvodů spojených s fyziologickým vývojem zvířete tato lhůta u druhé identifikační značky prodloužena až na 60 dní. V*** každém případě se identifikační značky připevňují na zvířata předtím, než tato zvířata opustí zemědělský podnik určení.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 4
Nařízení ES č. 1760/2000
Čl. 4 c – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Maximální lhůta uvedená v písmenu b) nepřesáhne 20 dní ode dne dovozu zvířat do zemědělského podniku určení. V každém případě se identifikační značky připevňují na zvířata předtím, než tato zvířata opustí zemědělský podnik určení.	Maximální lhůta uvedená v písmenu b) nepřesáhne 20 dní ode dne dovozu zvířat do zemědělského podniku určení. ***Odchylně od tohoto ustanovení může být z důvodů spojených s fyziologickým vývojem zvířete tato lhůta u druhé identifikační značky prodloužena až na 60 dní. V*** každém případě se identifikační značky připevňují na zvířata předtím, než tato zvířata opustí zemědělský podnik určení.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 4 c – odst. 2 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Aniž jsou dotčena ustanovení čl. 4 odst. 1 třetího pododstavce, může příslušný orgán v případech, kdy není možné označit zvíře elektronickým identifikátorem se stejným jedinečným identifikačním kódem, povolit, aby se pod jeho dohledem u druhé značky použil jiný kód, pokud je zaručena plná sledovatelnost a je možné identifikovat zvíře i zemědělský podnik, ve kterém se narodilo.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 7 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zadává aktuální informace přímo do počítačové databáze během ***dvaceti čtyř*** hodin od výskytu události.	b) zadává aktuální informace přímo do počítačové databáze během ***sedmdesáti dvou*** hodin od výskytu události.

Odůvodnění

Při čtyřiadvacetihodinové lhůtě nemají zemědělci dost času na to, aby zadali informace do databáze. Lhůta by měla být prodloužena na tři dny neboli sedmdesát dva hodin, aby údaje mohli v přiměřeném časovém horizontu zaznamenat a zadat všichni zemědělci, včetně těch, kteří nedisponují dostatečnými počítačovými znalostmi nebo výpočetní technologií, nebo těch, kterým tato technologie selže.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 10 – pododstavec 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) identifikaci a evidenci přesunů skotu při ***vyhánění na letní pastviny v různých horských oblastech.***	e) identifikaci a evidenci přesunů skotu při ***různém sezónním přesunu zvířat na jiné pastviny***.

Odůvodnění

Je třeba, aby text nebyl jednostranný a aby zahrnoval veškerý sezónní přesun zvířat, nikoli pouze vyhánění na letní pastviny.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 10
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 10 a – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) technické postupy a normy pro provádění elektronické identifikace skotu;	b) technické postupy a normy pro provádění elektronické identifikace skotu v ***souladu s mezinárodními normami ISO***;

Odůvodnění

Je nezbytné zajistit konzistentnost identifikačních systémů ve všech členských státech.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 17 – písm. a
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Čl. 22 – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví nezbytná pravidla, včetně přechodných opatření potřebných pro	***Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 22b, který*** stanoví nezbytná

jejich zavedení, týkající se postupů pro provádění sankcí uvedených v druhém pododstavci. ***Tyto prováděcí akty se přijmou v souladu s přezkumným postupem uvedeným v čl. 23 odst. 2.***	pravidla, včetně přechodných opatření potřebných pro jejich zavedení, týkající se postupů ***a podmínek*** pro provádění sankcí uvedených v druhém pododstavci.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení
Čl. 1 – bod 18
Nařízení (ES) č. 1760/2000
Článek 22 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci svěřená Komisi podléhá podmínkám stanoveným v tomto článku.	1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci svěřená Komisi podléhá podmínkám stanoveným v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci ***uvedené v*** čl. 4 odst. 5 a čl. 4a odst. 2***, článcích*** 5, 7, 10, 14 a 19 a v čl. 22 odst. 4a se svěřuje Komisi na dobu neurčitou od *.	2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci ***podle*** čl. 4 odst. 5 a čl. 4a odst. 2 ***a článků*** 5, 7, 10, 14 a 19 a čl. 22 odst. ***1 třetího pododstavce a*** odst. 4a se svěřuje Komisi na dobu neurčitou od *.
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 4 odst. 5 a čl. 4a odst. 2, v článcích 5, 7, 10, 14 a 19 ***a v*** čl. 22 odst. 4a kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku následujícího dne po jeho zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který v něm je upřesněn. Rozhodnutí nemá vliv na platnost žádných aktů v přenesené pravomoci, které jsou již v platnosti.	3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 4 odst. 5 a čl. 4a odst. 2, v článcích 5, 7, 10, 14 a 19***,*** v čl. 22 odst. ***1 třetím pododstavci a v*** odst. 4a kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku následujícího dne po jeho zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který v něm je upřesněn. Rozhodnutí nemá vliv na platnost žádných aktů v přenesené pravomoci, které jsou již v platnosti.
4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.	4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 4 odst. 5 a čl. 4a odst. 2, článcích 5, 7, 10, 14 a 19 a čl. 22 odst. 4a vstoupí v platnost, pouze pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví ve lhůtě	5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 4 odst. 5 a čl. 4a odst. 2, článcích 5, 7, 10, 14 a 19 a čl. 22 odst. ***1 třetího pododstavce a odst.*** 4a vstoupí v platnost, pouze pokud Evropský parlament nebo

dvou měsíců od oznámení aktu Evropskému parlamentu a Radě námitky nebo pokud Evropský parlament a Rada před uplynutím této lhůty Komisi informují, že námitky nevysloví. ***Z*** podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“	Rada nevysloví ve lhůtě dvou měsíců od oznámení aktu Evropskému parlamentu a Radě námitky nebo pokud Evropský parlament a Rada před uplynutím této lhůty Komisi informují, že námitky nevysloví. ***Z*** podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“
**** [*data vstupu tohoto nařízení v platnost nebo od kteréhokoli jiného data stanoveného zákonodárcem]***	**** Úř.věst.: vložte prosím datum vstupu tohoto nařízení v platnost.***

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení
Článek 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 1a
	Přechodná ustanovení
	Čl. 1 bod 14 vstupuje v platnost dne 1. ledna 2014.

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je zajistit dostatečně dlouhou dobu na přípravu a přijetí vhodnějších specifických právních předpisů na úrovni EU upravujících nepovinné označování.

POSTUP

Název	Změna nařízení (ES) č. 1760/2000 o elektronické identifikaci skotu a zrušení ustanovení o nepovinném označování hovězího masa
Referenční údaje	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ENVI 15.9.2011
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	AGRI 15.9.2011
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	James Nicholson 23.11.2011
Projednání ve výboru	20.3.2012
Datum přijetí	8.5.2012
Výsledek konečného hlasování	+: 40 –: 2 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	John Stuart Agnew, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Michel Dantin, Paolo De Castro, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Robert Dušek, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Béla Glattfelder, Sergio Gutiérrez Prieto, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Giovanni La Via, George Lyon, Mairead McGuinness, Krisztina Morvai, Mariya Nedelcheva, James Nicholson, Wojciech Michał Olejniczak, Georgios Papastamkos, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Alyn Smith, Csaba Sándor Tabajdi, Janusz Wojciechowski
Náhradník(ci) přítomný(í) při konečném hlasování	Pilar Ayuso, María Auxiliadora Correa Zamora, Spyros Danellis, Karin Kadenbach, Sandra Kalniete, Christa Klaß, Maria do Céu Patrão Neves, Petri Sarvamaa, Milan Zver

POSTUP

Název	Změna nařízení (ES) č. 1760/2000 o elektronické identifikaci skotu a zrušení ustanovení o nepovinném označování hovězího masa
Referenční údaje	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)
Datum predložení EP	4.4.2012
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ENVI 15.9.2011
Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko Datum oznámení na zasedání	AGRI 15.9.2011
Zpravodaj(ové) Datum jmenování	Sophie Auconie 28.9.2011
Projednání ve výboru	30.1.2012 8.5.2012
Datum přijetí	30.5.2012
Výsledek konečného hlasování	+: 31 –: 16 0: 12
Členové přítomní při konečném hlasování	Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnoch, Martin Callanan, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Klaß, Holger Krahmer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Carl Schlyter, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils
Náhradník(ci) přítomný(í) při konečném hlasování	Gaston Franco, James Nicholson, Eva Ortiz Vilella, Justas Vincas Paleckis, Vittorio Prodi, Britta Reimers, Michèle Rivasi, Alda Sousa, Bart Staes, Marita Ulvskog, Andrea Zanoni
Datum předložení	13.6.2012