



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Mødedokument

A7-0199/2012

13.6.2012

*****I**

BETÆNKNING

om ændret forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1760/2000 for så vidt angår elektronisk identifikation af kvæg og om at lade bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for oksekød udgå

(COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

Ordfører: Sophie Auconie

Tegnforklaring

- * Høringsprocedure
- *** Godkendelsesprocedure
- ***I Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
- ***II Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
- ***III Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

Ændringsforslag til et udkast til retsakt

I Parlamentets ændringsforslag er ændringer i udkastet til retsakt markeret med ***fede typer og kursiv***. *Kursivering uden fede typer* er en oplysning til de tekniske tjenestegrene, som vedrører elementer i udkastet til retsakt, der foreslås rettet ved affattelsen af den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

Informationsblokken til ethvert ændringsforslag, der angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt. Passager fra en bestemmelse i en eksisterende retsakt, som ikke er medtaget i udkastet til retsakt, men som Parlamentet ønsker at ændre, er markeret med ***fede typer***. Hvis Parlamentet ønsker, at tekst i sådanne passager skal udgå, er dette markeret med [...].

INDHOLD

	Side
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE	28
UDTALELSE FRA UDVALGET OM LANDBRUG OG UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER	30
PROCEDURE	44

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om ændret forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1760/2000 for så vidt angår elektronisk identifikation af kvæg og om at lade bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for oksekød udgå (COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2011)0525) og det ændrede forslag (COM(2012)0162)),
 - der henviser til artikel 294, stk. 2, og artikel 43, stk. 2, og artikel 168, stk. 4, litra b, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C7-0114/2012),
 - der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
 - der henviser til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg af 7. december 2011¹,
 - efter høring af Regionsudvalget,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 55,
 - der henviser til betænkning fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer og sikkerhed og udtalelse fra Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter (A7-0199/2012),
1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;
 2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen agter at ændre sit forslag i væsentlig grad eller erstatte det med en anden tekst;
 3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Overskrift

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS

(Vedrører ikke den danske tekst)

¹ EUT C 43 af 15.2.2012, s. 64.

OG RÅDETS FORORDNING om ændring af forordning (EF) nr. 1760/2000 for så vidt angår elektronisk identifikation af kvæg og om at lade bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for oksekød udgå

Begrundelse

Selv om det vil være ønskeligt at afskaffe selve "ordningen" for frivillig mærkning (med dens specifikke regler, sanktioner etc.), vil der stadig ske frivillig mærkning. Der er behov for at udarbejde generelle regler herfor med henblik på at beskytte forbrugerne (med krav om objektive oplysninger, som kan kontrolleres af myndighederne og forstås af forbrugerne). Sådanne generelle regler vil tjene til at supplere den horisontale lovgivning for mærkning.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 4

Kommissionens forslag

(4) Sporing af oksekød til kilden via identifikation og registrering er en forudsætning for oprindelsesmærkning i hele fødekæden og sikrer beskyttelsen af forbrugerne og folkesundheden.

Ændringsforslag

(4) Sporing af oksekød til kilden via identifikation og registrering er en forudsætning for oprindelsesmærkning i hele fødekæden. ***Disse foranstaltninger*** sikrer beskyttelsen af forbrugerne og folkesundheden og ***styrker forbrugernes tillid.***

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 5

Kommissionens forslag

(5) Forordning (EF) nr. 1760/2000 og ikke mindst kvægidentifikation og frivillig mærkning af oksekød blev angivet som "oplysningsforpligtelser af særlig betydning med hensyn til de byrder, der pålægges virksomhederne" i meddelelsen fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet vedrørende et

Ændringsforslag

(5) *(Vedrører ikke den danske tekst)*

"Handlingsprogram for reduktion af administrative byrder i EU".

Begrundelse

Selv om det vil være ønskeligt at afskaffe selve "ordningen" for frivillig mærkning (med dens specifikke regler, sanktioner etc.), vil der stadig ske frivillig mærkning. Der er behov for at udarbejde generelle regler herfor med henblik på at beskytte forbrugerne (med krav om objektive oplysninger, som kan kontrolleres af myndighederne og forstås af forbrugerne). Sådanne generelle regler vil tjene til at supplere den horisontale lovgivning for mærkning.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 6

Kommissionens forslag

(6) Anvendelsen af elektroniske identifikationssystemer ville potentielt strømline sporingsprocesserne gennem automatisk og mere præcis aflæsning og registrering i bedriftsregisteret. Dette ville også muliggøre automatisk rapportering af flytninger af dyr i den elektroniske database og dermed forbedre systemets hastighed, pålidelighed og nøjagtighed.

Ændringsforslag

(6) Anvendelsen af elektroniske identifikationssystemer ville potentielt strømline sporingsprocesserne gennem automatisk og mere præcis aflæsning og registrering i bedriftsregisteret. Dette ville også muliggøre automatisk rapportering af flytninger af dyr i den elektroniske database og dermed forbedre systemets hastighed, pålidelighed og nøjagtighed. ***Det ville endvidere forbedre forvaltningen af de direkte betalinger, der foretages til landbrugerne pr. dyr, via bedre kontrol og mindsket risiko for betalingsfejl.***

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 7

Kommissionens forslag

(7) Elektroniske identifikationssystemer baseret på radiofrekvensidentifikation er blevet betydeligt forbedret i de seneste ti år. Teknologien muliggør en hurtigere og mere præcis aflæsning af individuelle dyrekoder direkte i databehandlingssystemerne, hvorved der

Ændringsforslag

(7) Elektroniske identifikationssystemer baseret på radiofrekvensidentifikation er blevet betydeligt forbedret i de seneste ti år, ***selv om det stadig er nødvendigt at anvende ISO-standarder, og de vil endvidere skulle afprøves på kvæg.*** Teknologien muliggør en hurtigere og

opnås en reduktion i den tid, der er nødvendig for at kunne spore potentielt inficerede dyr eller inficerede fødevarer, hvilket giver besparelser i arbejdsomkostninger, men samtidig øgede omkostninger til udstyr.

mere præcis aflæsning af individuelle dyrekoder direkte i databehandlingssystemerne, hvorved der opnås en reduktion i den tid, der er nødvendig for at kunne spore potentielt inficerede dyr eller inficerede fødevarer, **samt en forbedring af databaserne og en øget kapacitet til at reagere hurtigt i tilfælde af sygdomsudbrud**, hvilket giver besparelser i arbejdsomkostninger, men samtidig øgede omkostninger til udstyr. **Hvis den elektroniske identifikation viser sig at være fejlbehæftet som følge af teknologiske svigt, må dette ikke resultere i, at landbrugerne pålægges bøder.**

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 9

Kommissionens forslag

(9) På baggrund af de teknologiske fremskridt inden for EID er der adskillige medlemsstater, som har besluttet at implementere elektronisk kvægidentifikation på frivillig basis. Disse initiativer må antages at ville føre til udviklingen af forskellige systemer i de enkelte medlemsstater eller hos interessenter. En sådan udvikling ville vanskeliggøre senere harmonisering af tekniske standarder i Unionen.

Ændringsforslag

(9) På baggrund af de teknologiske fremskridt inden for EID er der adskillige medlemsstater, som har besluttet at implementere elektronisk kvægidentifikation på frivillig basis. Disse initiativer må antages at ville føre til udviklingen af forskellige systemer i de enkelte medlemsstater eller hos interessenter. En sådan udvikling ville vanskeliggøre senere harmonisering af tekniske standarder i Unionen. **Det må sikres, at de systemer, der indføres i medlemsstaterne, er interoperable og i overensstemmelse med ISO-standarderne.**

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 16

Kommissionens forslag

(16) Hvis EID bliver obligatorisk i hele EU, kan det have skadelige økonomiske

Ændringsforslag

(16) Hvis EID bliver obligatorisk i hele EU, kan det have skadelige økonomiske

virksomheder for visse erhvervsdrivende. Det er derfor hensigtsmæssigt, at der fastsættes en frivillig ordning for indførelsen af EID. *Under* en sådan ordning *ville* EID blive valgt af brugere, som sandsynligvis vil have *umiddelbare* økonomiske fordele heraf.

virksomheder for visse erhvervsdrivende. *Desuden er der fortsat praktiske problemer, som forhindrer EID i at fungere effektivt, navnlig med hensyn til teknologiens præcision. Erfaringerne i forbindelse med gennemførelsen af obligatorisk elektronisk identifikation for mindre drøvtyggere viser, at det på grund af mangelfuld teknologi og praktiske vanskeligheder ofte er umuligt at opnå 100 % nøjagtighed.* Det er derfor hensigtsmæssigt, at der fastsættes en frivillig ordning for indførelsen af EID. En sådan ordning *vil gøre, at EID kun vil* blive valgt af brugere, som sandsynligvis vil have *hurtige* økonomiske fordele heraf.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning

Betragtning 17

Kommissionens forslag

(17) Medlemsstaterne har meget forskellige opdrætssystemer, landbrugsmetoder og sektororganisationer. Medlemsstaterne skal derfor have mulighed for *kun* at gøre EID obligatorisk i deres område, hvis de finder det hensigtsmæssigt efter overvejelse af alle disse faktorer.

Ændringsforslag

(17) Medlemsstaterne har meget forskellige opdrætssystemer, landbrugsmetoder og sektororganisationer. Medlemsstaterne skal derfor *kun* have mulighed for at gøre EID obligatorisk i deres område, hvis de finder det hensigtsmæssigt efter overvejelse af alle disse faktorer, *herunder eventuelle negative konsekvenser for små landbrugere, samt efter høring af oksekødssektorens organisationer.*

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning

Betragtning 18

Kommissionens forslag

(18) Dyr, der kommer ind i Unionen fra tredjelande, bør være underlagt de samme *identifikationskrav*, som gælder for dyr,

Ændringsforslag

(18) Dyr *og kød*, der kommer ind i Unionen fra tredjelande, bør være underlagt de samme *identifikations- og*

der er født i Unionen.

sporbarhedskrav, som gælder for dyr, der er født i Unionen.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 19

Kommissionens forslag

(19) Forordning (EF) nr. 1760/2000 foreskriver, at den kompetente myndighed skal udstede et pas for hvert dyr, der skal identificeres i henhold til forordningen. Dette skaber en betydelig administrativ byrde for medlemsstaterne. De elektroniske databaser, som medlemsstaterne har oprettet, *sikrer* i tilstrækkelig grad sporingen af indenlandske flytninger af kvæg. Der skal derfor kun udstedes pas for dyr, der er bestemt til handel inden for Unionen. Når dataudvekslingen mellem de nationale elektroniske databaser er operationel, skal kravet om udstedelse af sådanne pas ikke længere være gældende for dyr, der er bestemt til handel inden for Unionen.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 19 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(19) Forordning (EF) nr. 1760/2000 foreskriver, at den kompetente myndighed skal udstede et pas for hvert dyr, der skal identificeres i henhold til forordningen. Dette skaber en betydelig administrativ byrde for medlemsstaterne. De elektroniske databaser, som medlemsstaterne har oprettet, *bør* i tilstrækkelig grad *sikre* sporingen af indenlandske flytninger af kvæg. Der skal derfor kun udstedes pas for dyr, der er bestemt til handel inden for Unionen. Når dataudvekslingen mellem de nationale elektroniske databaser er operationel, skal kravet om udstedelse af sådanne pas ikke længere være gældende for dyr, der er bestemt til handel inden for Unionen.

(19a) Der findes på nuværende tidspunkt ingen specifik lovgivning om kloning. Meningsmålinger har imidlertid vist, at der er stor interesse for dette spørgsmål i den europæiske offentlighed. Det vil derfor være passende at sikre, at oksekød, der stammer fra klonede dyr eller fra disses efterkommere, forsynes med en mærkning, der oplyser herom.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning Betragtning 20

Kommissionens forslag

(20) Afdeling II i afsnit II i forordning (EF) nr. 1760/2000 fastsætter regler for en frivillig ordning for mærkning af oksekød, der omfatter bestemmelser om godkendelse af visse mærkningsspecifikationer, som foretages af den kompetente myndighed i medlemsstaten. Den *administrative byrde og de omkostninger, der afholdes af medlemsstaterne og de økonomiske aktører i forbindelse med anvendelsen af ordningen, står ikke i et rimeligt forhold til fordelene ved ordningen. Denne afdeling bør derfor udgå.*

Ændringsforslag

(20) Afdeling II i afsnit II i forordning (EF) nr. 1760/2000 fastsætter regler for en frivillig ordning for mærkning af oksekød, der omfatter bestemmelser om godkendelse af visse mærkningsspecifikationer, som foretages af den kompetente myndighed i medlemsstaten. Den *udvikling, som har fundet sted i oksekødssektoren siden vedtagelsen af ovennævnte forordning, gør det nødvendigt at revidere den frivillige mærkningsordning for oksekød. Eftersom den frivillige mærkningsordning for oksekød hverken er effektiv eller nyttig, bør den udgå, uden at dette dog anfægter operatørernes ret til at informere forbrugerne gennem frivillig mærkning. Følgelig skal oplysninger, som går ud over den obligatoriske mærkning – i det konkrete tilfælde det, der kræves i forordning (EF) nr. 1760/2000, artikel 13 og 15 – og som er ekstremt vigtige såvel for forbrugerne og landbrugerne, som f.eks. vedrørende race, foder og opdræt, ligesom for alle andre former for kød overholde den nuværende horisontale lovgivning, herunder Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 af 25. oktober 2011 om fødevarerinformation til forbrugerne¹. Derudover opvejes disse reglers bortfald også af udarbejdelsen af generelle regler til sikring af forbrugerbeskyttelsen i denne forordning.*

¹ EUT L 304 af 22.11.2011, s. 18.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning Betragtning 20

Kommissionens forslag

(20) Afdeling II i afsnit II i forordning (EF) nr. 1760/2000 fastsætter regler for en frivillig ordning for mærkning af oksekød, der omfatter bestemmelser om godkendelse af visse mærkningsspecifikationer, som foretages af den kompetente myndighed i medlemsstaten. **Den administrative byrde og de omkostninger, der afholdes af medlemsstaterne og de økonomiske aktører i forbindelse med anvendelsen af ordningen, står ikke i et rimeligt forhold til fordelene ved ordningen.** Denne afdeling bør derfor **udgå**.

Ændringsforslag

(20) Afdeling II i afsnit II i forordning (EF) nr. 1760/2000 fastsætter regler for en frivillig ordning for mærkning af oksekød, der omfatter bestemmelser om godkendelse af visse mærkningsspecifikationer, som foretages af den kompetente myndighed i medlemsstaten. **Alle mærkningsspecifikationer, som går ud over den obligatoriske mærkning, f.eks. vedrørende race, foder og opdræt, er ekstremt vigtige såvel for forbrugerne som for landbrugerne, der bruger denne mærkning som led i markedsføringen af deres produkter. Med henblik på at sikre, at disse oplysninger er nøjagtige og pålidelige, bør denne afdeling derfor bevares.**

Begrundelse

Det er vigtigt for landbrugerne, at deres produkter markedsføres optimalt. Gennem den kompetente myndigheds godkendelse sikres det, at de specifikke oplysninger på mærkningen er nøjagtige og pålidelige. Uden en sådan godkendelse kan forbrugerne ikke stole på varemærkningen, og den frivillige mærkningsordning skal derfor bibeholdes.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Betragtning 22

Kommissionens forslag

(22) For at sikre, at de nødvendige regler for den hensigtsmæssige funktion med hensyn til identifikation, registrering og sporing af kvæg og oksekød anvendes, bør beføjelsen til at vedtage retsakter delegeres til Kommissionen i overensstemmelse med traktatens artikel 290 for så vidt angår kravene til alternative identifikationsmærker for kvæg, de særlige omstændigheder, hvorunder

Ændringsforslag

(22) For at sikre, at de nødvendige regler for den hensigtsmæssige funktion med hensyn til identifikation, registrering og sporing af kvæg og oksekød anvendes, bør beføjelserne til at vedtage retsakter i henhold til traktatens artikel 290 uddelegeres til Kommissionen for så vidt angår kravene til alternative identifikationsmærker for kvæg, de særlige omstændigheder, hvorunder

medlemsstaterne kan forlænge maksimumsfristerne for anvendelsen af identifikationsmærkerne, de data, der skal udveksles mellem de elektroniske databaser i medlemsstaterne, maksimumsfristerne for visse rapporteringsforpligtelser, kravene til identifikationsmærkerne, de oplysninger, der skal medtages i pas og i de individuelle bedriftsregistre, minimumsniveauet for officielle kontroller, identifikationen og registreringen af flytninger af kreaturer, når de sættes på græs om sommeren i forskellige bjergområder, reglerne for mærkning af visse produkter, som skal svare til reglerne i forordning (EF) nr. 1760/2000, definitionerne på hakket oksekød, oksekødsafpuds eller opskåret oksekød, *de særlige oplysninger, som kan anføres på mærkerne, mærkningsbestemmelserne i relation til forenklingen af oprindelsesangivelsen, den maksimale størrelse og sammensætning af visse grupper af dyr, godkendelsesprocedurerne i relation til mærkningsbetingelser på emballage til opskåret oksekød samt de administrative sanktioner, medlemsstaterne skal anvende i tilfælde af manglende overholdelse af forordning (EF) nr. 1760/2000.* Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Betragtning 23

Kommissionens forslag

(23) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af forordning (EF) nr. 1760/2000 med hensyn til registreringen af de bedrifter, der gør brug af alternative identifikationsmærker, de tekniske

medlemsstaterne kan forlænge maksimumsfristerne for anvendelsen af identifikationsmærkerne, de data, der skal udveksles mellem de elektroniske databaser i medlemsstaterne, maksimumsfristerne for visse rapporteringsforpligtelser, kravene til identifikationsmærkerne, de oplysninger, der skal medtages i pas og i de individuelle bedriftsregistre, minimumsniveauet for officielle kontroller, identifikationen og registreringen af flytninger af kreaturer, når de sættes på græs om sommeren i forskellige bjergområder, reglerne for mærkning af visse produkter, som skal svare til reglerne i forordning (EF) nr. 1760/2000, definitionerne på hakket oksekød, oksekødsafpuds eller opskåret oksekød, den maksimale størrelse og sammensætning af visse grupper af dyr, godkendelsesprocedurerne i relation til mærkningsbetingelser på emballage til opskåret oksekød samt de administrative sanktioner, medlemsstaterne skal anvende i tilfælde af manglende overholdelse af forordning (EF) nr. 1760/2000. Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau.

Ændringsforslag

(23) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af forordning (EF) nr. 1760/2000 med hensyn til registreringen af de bedrifter, der gør brug af alternative identifikationsmærker, de tekniske

karakteristika og nærmere regler for udveksling af elektroniske data mellem medlemsstaternes elektroniske databaser, formatet for og udformningen af identifikationsmærkerne, de tekniske procedurer og standarder for gennemførelsen af den elektroniske identifikation af kvæg, formatet for pas og det register, der skal føres for den enkelte bedrift, de nærmere bestemmelser for anvendelsen af de sanktioner, som medlemsstaterne indfører over for brugerne i henhold til forordning (EF) nr. 1760/2000 samt korrigerende foranstaltninger, som medlemsstaterne skal træffe for at sikre, at forordning (EF) nr. 1760/2000 overholdes på korrekt vis, hvis kontrol på sted giver anledning hertil, bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser. Disse beføjelser bør udøves i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser.

karakteristika og nærmere regler for udveksling af elektroniske data mellem medlemsstaternes elektroniske databaser, ***erklæringen om, at informationsudvekslingssystemet mellem medlemsstaterne er fuldt operationelt***, formatet for og udformningen af identifikationsmærkerne, de tekniske procedurer og standarder for gennemførelsen af den elektroniske identifikation af kvæg, formatet for pas og det register, der skal føres for den enkelte bedrift samt de nærmere bestemmelser for anvendelsen af de sanktioner, som medlemsstaterne indfører over for brugerne i henhold til forordning (EF) nr. 1760/2000, samt korrigerende foranstaltninger, som medlemsstaterne skal træffe for at sikre, at forordning (EF) nr. 1760/2000 overholdes på korrekt vis, hvis kontrol på sted giver anledning hertil, såvel som de regler, der er nødvendige for at sikre en korrekt anvendelse af de relevante bestemmelser især vedrørende kontroller, administrative sanktioner og de forskellige maksimale frister som fastsat i denne forordning, bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser. Disse beføjelser bør udøves i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Betragtning 23 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(23a) Gennemførelsen af denne forordning bør overvåges. Efterfølgende, og senest fem år efter denne forordnings

ikrafttræden, bør Kommissionen forelægge en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet såvel om gennemførelsen af denne forordning som om de tekniske og økonomiske muligheder for at indføre obligatorisk elektronisk identifikation i hele Unionen. Hvis konklusionen på rapporten bliver, at der skal indføres obligatorisk elektronisk identifikation, ledsages den i givet fald af passende lovgivningsmæssige forslag. Denne lovgivning skal eliminere risikoen for konkurrenceforvridning inden for det indre marked.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 1 a (nyt)

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(1a) I artikel 2 tilføjes følgende definition:

"klonede dyr": dyr produceret ved hjælp af en ikke-seksuel, kunstig reproduktionsmetode med det formål at producere en genetisk identisk eller næsten identisk kopi af et individuelt dyr

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 1 b (nyt)

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(1b) I artikel 2 tilføjes følgende definition:

"efterkommere af klonede dyr": dyr produceret ved hjælp af en seksuel reproduktionsmetode, hvor mindst en af

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 3

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

1. Alle dyr på en bedrift identificeres ved hjælp af mindst to individuelle identifikationsmærker som tilladt i henhold til artikel 10 og 10a og godkendt af den kompetente myndighed.

Ændringsforslag

1. Alle dyr på en bedrift identificeres ved hjælp af mindst to individuelle identifikationsmærker som tilladt i henhold til artikel 10 og 10a og godkendt af den kompetente myndighed. ***Kommissionen sikrer, at identifikatorer, der anvendes i Unionen er interoperable og i overensstemmelse med ISO-standarderne.***

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Identifikationsmærkerne tildeles bedriften og fordeles og anbringes på dyrene på en måde, der fastlægges af den kompetente myndighed.

Ændringsforslag

Identifikationsmærkerne tildeles bedriften og fordeles og anbringes på dyrene på en måde, der fastlægges af den kompetente myndighed. ***Dette gælder ikke for dyr, som er født før 1. januar 1998, og som ikke er beregnet til handel på det indre marked.***

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 3

Kommissionens forslag

Alle mærker til identifikation af det enkelte dyr skal være forsynet med den samme entydige identifikationskode, så det enkelte dyr samt den bedrift, hvor det er født, kan identificeres.

Ændringsforslag

Alle mærker til identifikation af det enkelte dyr skal være forsynet med den samme entydige identifikationskode, så det enkelte dyr samt den bedrift, hvor det er født, kan identificeres. ***I tilfælde hvor det ikke er muligt, at de to identifikationsmærker bærer den samme identifikationskode, kan den kompetente myndighed som led i sit tilsyn undtagelsesvis tillade, at det andet identifikationsmærke bærer en anden kode, under forudsætning af at der sikres fuld sporbarhed, og at det er muligt at identificere det enkelte dyr, herunder den bedrift, hvor dyret er født.***

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 3

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

De medlemsstater, der gør brug af denne mulighed, sender Kommissionen teksten til sådanne nationale bestemmelser.

Ændringsforslag

De medlemsstater, der gør brug af denne mulighed, sender Kommissionen teksten til sådanne nationale bestemmelser.

Kommissionen forsyner derefter de andre medlemsstater med et resumé – på et sprog, der er let forståeligt for de pågældende medlemsstater – af de nationale bestemmelser, der gælder for flytning af dyr til medlemsstater, som har valgt den obligatoriske elektroniske identifikation, og offentliggør disse bestemmelser.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 a – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) 60 dage for det andet
identifikationsmærke.

Ændringsforslag

b) 60 dage for det andet
identifikationsmærke, **af årsager
begrundet i dyrenes fysiologiske
udvikling.**

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 a – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Intet dyr må forlade den bedrift, hvor det er
født, før det er forsynet med to
identifikationsmærker.

Ændringsforslag

Intet dyr må forlade den bedrift, hvor det er
født, før det er forsynet med to
identifikationsmærker, **undtagen i tilfælde
af force majeure.**

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 a – stk. 2 – afsnit 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Intet dyr må forlade den bedrift, hvor det er
født, før det er forsynet med to
identifikationsmærker.

Ændringsforslag

**Første afsnit finder ikke anvendelse på
dyr, som er født før 1. januar 1998, og
som ikke er beregnet til handel på det
indre marked.**

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 b – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Fristen må ikke overstige 20 dage efter de veterinærkontroller, der er omhandlet i stk. 1. Under alle omstændigheder forsynes dyrene med identifikationsmærkerne, inden de forlader bestemmelsesbedriften.

Ændringsforslag

Fristen må ikke overstige 20 dage efter de veterinærkontroller, der er omhandlet i stk. 1. ***Af årsager begrundet i dyrenes fysiologiske udvikling kan denne periode undtagelsesvis forlænges op til 60 dage, hvad angår det andet identifikationsmærke.*** Under alle omstændigheder forsynes dyrene med identifikationsmærkerne, inden de forlader bestemmelsesbedriften.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 c – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Den maksimumsfrist, der henvises til i litra b), må ikke overstige 20 dage fra den dato, hvor dyrene ankommer til bestemmelsesbedriften. Under alle omstændigheder forsynes dyrene med identifikationsmærkerne, inden de forlader bestemmelsesbedriften.

Ændringsforslag

Den maksimumsfrist, der henvises til i litra b), må ikke overstige 20 dage fra den dato, hvor dyrene ankommer til bestemmelsesbedriften. ***Af årsager begrundet i dyrenes fysiologiske udvikling kan denne periode undtagelsesvis forlænges op til 60 dage, hvad angår det andet identifikationsmærke.*** Under alle omstændigheder forsynes dyrene med identifikationsmærkerne, inden de forlader bestemmelsesbedriften.

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 c – stk. 2 – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Uanset artikel 4, stk. 1, tredje afsnit, kan den kompetente myndighed som led i sit

tilsyn – i tilfælde, hvor det ikke er muligt at anbringe en elektronisk identifikator med den samme entydige identifikationskode på dyret – tillade, at det andet identifikationsmærke bærer en anden kode, under forudsætning af at der sikres fuld sporbarhed, og at det er muligt at identificere det enkelte dyr, herunder den bedrift, hvor dyret er født.

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 d

Kommissionens forslag

Identifikationsmærker må ikke fjernes eller udskiftes uden den kompetente myndigheds tilladelse og kontrol. En sådan tilladelse kan kun gives, hvis fjernelsen eller udskiftningen ikke resulterer i en mangelfuld sporing af dyret."

Ændringsforslag

Identifikationsmærker må ikke **ændres**, fjernes eller udskiftes uden den kompetente myndigheds tilladelse og kontrol. En sådan tilladelse kan kun gives, hvis **ændringen**, fjernelsen eller udskiftningen ikke resulterer i en mangelfuld sporing af dyret."

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 5 – led 1

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 5 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne kan udveksle elektroniske data mellem deres elektroniske databaser fra den dato, hvor Kommissionen anerkender, at dataudvekslingssystemet er fuldt ud operationelt.

Ændringsforslag

Medlemsstaterne kan udveksle elektroniske data mellem deres elektroniske databaser fra den dato, hvor Kommissionen anerkender, at dataudvekslingssystemet er fuldt ud operationelt. **For at beskytte bedrifternes interesser skal dette ske på en sådan måde, at der sikres databeskyttelse, og at enhver form for misbrug forhindres.**

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 6

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 6 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) afleverer den sidste bruger – når dyr eksporteres til tredjelande – passet til myndighederne på det sted, hvortil dyret eksporteres.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 7

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 7 – stk. 5 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) indtaster opdaterede oplysninger direkte i den elektroniske database inden for **24** timer efter begivenhedens indtræden.

b) indtaster opdaterede oplysninger direkte i den elektroniske database inden for **72** timer efter begivenhedens indtræden.

Begrundelse

Bestemmelsen om 24 timer giver ikke landbrugerne tid nok til at indtaste oplysningerne i databaserne. Fristen bør forlænges til tre dage eller 72 timer, så alle landbrugere, også dem med begrænset it-viden eller -udstyr og dem, der oplever udstyrssvigt, kan registrere og indtaste oplysningerne inden for en rimelig tidsfrist.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 8

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 9 a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Medlemsstaterne sikrer, at de personer, som er ansvarlige for identifikation og registrering af dyrene, får instrukser og

Medlemsstaterne sikrer, at de personer, som er ansvarlige for identifikation og registrering af dyrene, får instrukser og

vejledning vedrørende de relevante bestemmelser i forordningen og om de delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter, som Kommissionen har vedtaget i henhold til artikel 10 og 10a, og at der gennemføres relevante kurser.

vejledning vedrørende de relevante bestemmelser i forordningen og om de delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter, som Kommissionen har vedtaget i henhold til artikel 10 og 10a, og at der gennemføres relevante kurser. **Disse oplysninger stilles gratis til modtagerens rådighed ved hver ændring i de gældende bestemmelser og så ofte, det er nødvendigt.**
Medlemsstaterne udveksler bedste praksis for at sikre kurser og informationsudveksling af god kvalitet i hele Unionen.

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 10 – afsnit 1 – litra e

Kommissionens forslag

e) identifikationen og registreringen af flytninger af kreaturer, **når de sættes på græs om sommeren i forskellige bjergområder.**

Ændringsforslag

e) identifikationen og registreringen af flytninger af kreaturer **i forbindelse med forskellige former for sæsonbetonet græsningsskifte.**

Begrundelse

Det er nødvendigt at afbalancere teksten ved at medtage alle former for græsningsskifte og ikke kun dem, der foretages om sommeren.

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 11 – litra b a (nyt)

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 13 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) Som stk. 5a indsættes:

"5a. Fra den [seks måneder fra ikrafttrædelsen] skal erhvervsdrivende og

organisationer også anføre det på mærket, hvis oksekødet stammer fra klonede dyr eller efterkommere af klonede dyr."

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 13 a (nyt)

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Afsnit II – Afdeling 2 – overskrift

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

13a) I afsnit II, affattes overskriften til afdeling II således: "Frivillig mærkning"

Begrundelse

Selv om det vil være ønskeligt at afskaffe selve "ordningen" for frivillig mærkning (med dens specifikke regler, sanktioner etc.), vil der stadig ske frivillig mærkning. Der er behov for at udarbejde generelle regler herfor med henblik på at beskytte forbrugerne (med krav om objektive oplysninger, som kan kontrolleres af myndighederne og forstås af forbrugerne). Sådanne generelle regler vil tjene til at supplere den horisontale lovgivning for mærkning.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 14

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 16 - 18

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(14) Artikel 16, 17 og 18 udgår.

udgår

Begrundelse

Kommissionens forslag vil efterlade et retligt tomrum med hensyn til frivillig mærkning, eftersom en sådan mærkning er forbundet med fordele for såvel sektoren selv som forbrugerne ved at viderebringe nyttige oplysninger, som bidrager til at højne produkternes merværdi.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 14

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 16

Kommissionens forslag

(14) Artikel 16, 17 og 18 udgår.

Ændringsforslag

(14) Artikel 16 ændres således:

"Generelle regler

Andre oplysninger end de i afdeling I i dette afsnit omhandlede, som erhvervsdrivende eller organisationer, der markedsfører oksekød, også anfører på mærket, skal være objektive, kunne kontrolleres af de relevante myndigheder og kunne forstås af forbrugerne.

Desuden skal frivillig mærkning af oksekød overholde den nuværende horisontale mærkningslovgivning og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 af 25. oktober 2011 om fødevarerinformation til forbrugerne."

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 15

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 19 – litra b og c

Kommissionens forslag

b) de særlige oplysninger, som kan anføres på mærkerne

c) mærkningsbestemmelserne i forbindelse med forenklingen af oprindelsesangivelsen

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 17 – litra a
Forordning (EF) nr. 1760/2000
Artikel 22 – stk. 1 – afsnit 3

Kommissionens forslag

Kommissionen *fastsætter ved hjælp af gennemførelsesretsakter* de nødvendige bestemmelser, herunder de overgangsforanstaltninger, der er påkrævet for indførelsen heraf, vedrørende procedurerne for anvendelse af sanktionerne som omhandlet i andet afsnit. *Disse gennemførelsesretsakter vedtages i overensstemmelse med undersøgelsesproceduren i artikel 23, stk. 2.*

Ændringsforslag

Kommissionen *tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 22b, hvad angår* de nødvendige bestemmelser, herunder de overgangsforanstaltninger, der er påkrævet for indførelsen heraf, vedrørende procedurerne og betingelserne for anvendelse af sanktionerne som omhandlet i andet afsnit.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 18

Forordning (EF) nr. 1760/2000
Artikel 22 b

Kommissionens forslag

1. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter på de i denne artikel anførte betingelser.
2. *De delegerede beføjelser* i artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt i artikel 22, stk. 4a, tillægges Kommissionen for en *ubegrænset* periode fra den*
3. Den i artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt i artikel 22, stk. 4a, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om *tilbagekaldelse* bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den

Ændringsforslag

1. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter på de i denne artikel anførte betingelser.
2. *Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter* i artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt i artikel 22, *stk. 1, tredje afsnit, og* stk. 4a, tillægges Kommissionen for en periode *på 5 år* fra den*
3. Den i artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt i artikel 22, *stk. 1, tredje afsnit og* stk. 4a, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om *at tilbagekalde beføjelser* bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter

Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

4. Så snart Kommissionen vedtager en delegeret retsakt, giver den samtidigt Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.

5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt artikel 22, stk. 4a, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

*[*datoen for denne forordnings ikrafttræden eller fra en anden dato fastsat af lovgiver].*

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 19 a (nyt)

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 23 a

Kommissionens forslag

offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

4. Så snart Kommissionen vedtager en delegeret retsakt, giver den samtidigt Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.

5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt artikel 22, **stk. 1, tredje afsnit og** stk. 4a, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

** EUT: Indsæt venligst datoen for denne forordnings ikrafttræden.*

Ændringsforslag

19a) Følgende artikel indsættes:

"Artikel 23a

Rapport og lovgivningsmæssig udvikling
Senest fem år efter denne forordnings ikrafttræden, forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om såvel gennemførelsen af denne

forordning som om de tekniske og økonomiske muligheder for at indføre obligatorisk elektronisk identifikation i hele Unionen. Hvis konklusionen på denne rapport bliver, at elektronisk identifikation bør gøres obligatorisk, ledsages den af passende lovgivningsmæssige forslag."

BEGRUNDELSE

Formålet med forslaget til forordning

Formålet med dette forslag til forordning er at løse tre nye store udfordringer:

1. at ændre forordning (EF) nr. 1760/2000, således at den tager hensyn til den nye teknologi med elektronisk identifikation af kvæg
2. at forenkle bestemmelserne vedrørende mærkning af oksekød;
3. at ajourføre reglerne for de beføjelser, der tillægges Kommissionen, med henblik på at tage hensyn til Lissabontraktatens ikrafttræden og de nye bestemmelser vedrørende delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter.

Det drejer sig i sidste instans om at skabe klarhed og fastslå, at lovgivningen vedrørende identifikation og sporbarhed af kvæg er gennemførlig, og dermed opnå et optimalt fødevarer sikkerhedsniveau.

Ordførerens holdning

Fødevarer sikkerheden er et af de vigtigste anliggender for de europæiske borgere. Den europæiske lovgivning bør derfor sikre dem en optimal beskyttelse gennem bestemmelser, der ajourføres og skærpes, så ofte det viser sig at være nødvendigt. Således har Den Europæiske Union som følge af BSE-krisen i 1997 vedtaget strenge regler om identifikation og sporbarhed af kvæg. Ordføreren glæder sig over Kommissionens lovgivningsforslag, som vil styrke sikkerheden af oksekød for forbrugerne. Hun foreslår imidlertid også nogle supplerende præciseringer for hver af tekstens tre aspekter.

1. elektronisk identifikation

Med den elektroniske identifikation af kvæg er det muligt at indhente mere pålidelige oplysninger, hvilket styrker sporbarhedssystemet og således fødevarer sikkerheden. Endvidere gør den det muligt at fremskynde registreringen af kvæg, automatisere visse opgaver og sikre en mere effektiv forvaltning af besætningen. Derfor bør videreudviklingen af denne nye teknologi fremmes. Det er nødvendigt med en tilpasning af den nuværende lovgivning, især med henblik på en anerkendelse af den elektroniske identifikation som en officiel metode til identifikation af kvæg. Det er ligeledes ubetinget nødvendigt at sikre en harmonisering af de tekniske standarder for at undgå en eventuel anarkistisk udvikling af denne identifikationsmetode og for at sikre interoperabilitet mellem de nationale systemer.

Da kvægopræt foregår meget forskelligt fra land til land i Europa, bør den elektroniske identifikation fortsat være frivillig for kvægoprætterne, medmindre den pågældende medlemsstat vælger at gøre den obligatorisk på sit territorium. Ordføreren går fuldt og helt ind for denne strategi, som går ud på at få kvægoprætterne til at vælge denne teknologi frem for at pålægge dem den. Da store bedrifter og visse opdrætsbrancher ser større anvendelsesmuligheder end andre for elektronisk identifikation, er det hensigtsmæssigt, at man lader dem vælge denne metode hurtigere end de andre. Ordføreren håber, at denne forordning ved at udvide markedet for elektroniske identifikationsordninger vil resultere i, at

der sker et prisfald og at denne identifikationsmetode på sigt vil vinde generelt indpas på linje med udviklingen på internationalt plan.

Bortset fra Kommissionens forslag anmoder ordføreren også indtrængende om, at oplysningerne til brugerne af identifikations- og registreringssystemet dels er gratis for modtageren for at beskytte de små kvægbedrifter og andre brugere af systemet, og dels at disse oplysninger ajourføres så tit, det er nødvendigt, for at tage højde for tilpasningerne af forordning (EF) nr. 1760/2000 og de delegerede retsakter og gennemførelsesretsakterne, som vedtages på grundlag af denne forordning. Endvidere finder hun det nødvendigt, for ikke at hindre handelen på det indre marked, at Kommissionen forelægger oplysninger for medlemsstaterne om de identifikationsmetoder, der godkendes i de medlemsstater, der har valgt obligatorisk elektronisk identifikation.

2. forenkling af mærkningen

Ordføreren glæder sig over, at Kommissionen er rede til at forenkle mærkningen af oksekød ved at slette bestemmelserne om frivillig mærkning. Disse udgør en betydelig administrativ byrde, som ikke opvejes af tilstrækkeligt betydelige fordele. Ordføreren mener imidlertid, at disse aspekter af mærkning af oksekød er omfattet af den horisontale lovgivning, og således ikke bør medføre tildeling af beføjelser til Kommissionen. Lovgiveren bør være fuldt ansvarlig for udarbejdelsen af lovgivningen.

3. ajourføring af Kommissionens beføjelser

Ordføreren er enig i at tildele Kommissionen beføjelser til at vedtage visse delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter. Hun minder imidlertid om, at tildelingen af beføjelser kan tilbagekaldes på ethvert tidspunkt af Europa-Parlamentet eller Rådet, og at lovgiverne skal holdes fuldt ud informeret om forberedelsen af retsakter baseret på forordning (EF) nr. 1760/2000. Hun anmoder til slut Kommissionen om senest fem år efter denne forordnings ikrafttræden at forelægge en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet og i påkommende tilfælde relevante forslag om gennemførelsen af denne forordning og om de ændringer, der er nødvendige for at opnå eller opretholde et optimalt fødevarer sikkerhedsniveau.

14.5.2012

UDTALELSE FRA UDVALGET OM LANDBRUG OG UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER

til Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1760/2000 for så vidt angår elektronisk identifikation af kvæg og om at lade bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for oksekød udgå (COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Ordfører for udtalelse: James Nicholson

KORT BEGRUNDELSE

EID for kvæg

Ordføreren hilser Kommissionens forslag om frivillig indførelse af elektronisk identifikation af kvæg (EID) velkommen. I takt med udviklingen af teknologien på dette område og en mere udbredt brug heraf er det nødvendigt at tilpasse lovgivningen for at anerkende EID som værende et officielt redskab til identificering af kvæg.

Ovennævnte teknologi vil have en række fordele for potentielle brugere, især hvad angår sporbarhed og besætningsforvaltning. Det er vigtigt, at de tekniske normer harmoniseres i hele EU med henblik på en maksimering af teknologiens fordele i takt med udbredelsen af EID for kvæg.

Ordføreren støtter Kommissionens forslag om, at EID fortsat anvendes på frivillig basis, samtidig med at medlemsstaterne gives mulighed for at gøre EID obligatorisk på deres territorium. En sådan fremgangsmåde har til formål at sikre, at mindre erhvervsdrivende, som ikke nødvendigvis drager nogen fordel af systemet, ikke er tvunget til at indføre EID og dermed undgår unfair finansielle og administrative byrder.

Bortfald af bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning

Ordføreren støtter forslaget om at lade bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for kvæg udgå med den begrundelse, at dette system skaber unødvendige bureaukratiske byrder for erhvervsdrivende uden at medføre væsentlige fordele for forbrugeren. Det er imidlertid almindeligt anerkendt, at befolkningen finder fødevarerikkerhed og sporbarhed

ekstremt vigtige. Det bemærkes i denne forbindelse, at horisontal lovgivning på disse områder er tilstrækkelig.

Kommissionens beføjelser

Ordføreren understreger, at der bør anvendes delegerede retsakter til fastlæggelse af de nærmere bestemmelser vedrørende sanktioner i forbindelse med tilfælde af manglende overholdelse af sådanne bestemmelser.

I artikel 22 i forordning (EF) nr. 1760/2000 henvises der til sanktioner, der, når det er berettiget, kan omfatte restriktioner med hensyn til at flytte dyrene. Kommissionen foreslår, at bestemmelserne vedrørende procedurerne og betingelserne for anvendelse af sådanne sanktioner fastsættes ved hjælp af gennemførelsesretsakter. I tråd med Parlamentets holdning som anført i tilpasningen til Lissabontraktaten er ordføreren af den opfattelse, at sådanne sanktioner bør defineres ved hjælp af delegerede retsakter i stedet.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter opfordrer Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 4

Kommissionens forslag

(4) Sporing af oksekød til kilden via identifikation og registrering er en forudsætning for oprindelsesmærkning i hele fødekæden **og** sikrer beskyttelsen af forbrugerne og folkesundheden.

Ændringsforslag

(4) Sporing af oksekød til kilden via identifikation og registrering er en forudsætning for oprindelsesmærkning i hele fødekæden. **Disse foranstaltninger** sikrer beskyttelsen af forbrugerne og folkesundheden **og styrker forbrugernes tillid.**

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning

Betragtning 5

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(5) Forordning (EF) nr. 1760/2000 og ikke mindst kvægidentifikation og frivillig mærkning af oksekød blev angivet som "oplysningsforpligtelser af særlig betydning med hensyn til de byrder, der pålægges virksomhederne" i meddelelsen fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet vedrørende et "Handlingsprogram for reduktion af administrative byrder i EU".

udgår

Begrundelse

Den forventede besparelse på administrative byrder ved at lade den frivillige mærkningsordning udgå beløber sig til 362.000 EUR på europæisk plan. Der er følgelig ikke tale om uholdbare udgifter.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 7

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

*(7) Elektroniske identifikationssystemer baseret på radiofrekvensidentifikation er blevet **betydeligt** forbedret i de seneste ti år. **Teknologien muliggør en hurtigere og mere præcis aflæsning af individuelle dyrekoder direkte i databehandlingssystemerne, hvorved der opnås en reduktion i den tid, der er nødvendig for at kunne spore potentielt inficerede dyr eller inficerede fødevarer, hvilket giver besparelser i arbejdsomkostninger, men samtidig øgede omkostninger til udstyr.***

*(7) **Selv om** elektroniske identifikationssystemer baseret på radiofrekvensidentifikation er blevet forbedret i de seneste ti år, **viser erfaringerne i forbindelse med gennemførelsen af obligatorisk elektronisk identifikation for mindre drøvtyggere, at det på grund af mangelfuld teknologi og praktiske vanskeligheder ofte er umuligt at opnå 100 % nøjagtighed. Fejl forårsaget af elektroniske identifikationssystemer og andre teknologiske svigt bør ikke medføre sanktioner for landbrugerne.***

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 16

Kommissionens forslag

(16) Hvis EID bliver obligatorisk i hele EU, kan det have skadelige økonomiske virkninger for visse erhvervsdrivende. Det er derfor hensigtsmæssigt, at der fastsættes en frivillig ordning for indførelsen af EID. ***Under en sådan*** ordning ville ***EID blive valgt af brugere***, som ***sandsynligvis vil have*** umiddelbare økonomiske fordele ***heraf***.

Ændringsforslag

(16) Hvis EID bliver obligatorisk i hele EU, kan det have skadelige økonomiske virkninger for visse erhvervsdrivende. Det er derfor hensigtsmæssigt, at der fastsættes en frivillig ordning for indførelsen af EID. ***En frivillig*** ordning ville ***indebære, at kun erhvervsdrivende, som med stor sandsynlighed ville få*** umiddelbare og ***væsentlige*** økonomiske fordele ***af EID, ville vælge dette system***.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 17

Kommissionens forslag

(17) Medlemsstaterne har meget forskellige opdrætssystemer, landbrugsmetoder og sektororganisationer. Medlemsstaterne skal derfor have mulighed for kun at gøre EID obligatorisk i deres område, hvis de finder det hensigtsmæssigt efter overvejelse af alle disse faktorer.

Ændringsforslag

(17) Medlemsstaterne har meget forskellige opdrætssystemer, landbrugsmetoder og sektororganisationer. Medlemsstaterne skal derfor have mulighed for kun at gøre EID obligatorisk i deres område ***efter høring af alle interessenterne, herunder landbrugere og sektororganisationer***, hvis de finder det hensigtsmæssigt efter overvejelse af alle disse faktorer, ***herunder enhver negativ indvirkning på de små landbrugere***. ***Medlemsstaterne bør have mulighed for at oprette særordninger for små landbrugere. Enhver form for konkurrenceforvridning på det indre marked bør undgås***.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning

Betragtning 20

Kommissionens forslag

(20) Afdeling II i afsnit II i forordning (EF) nr. 1760/2000 fastsætter regler for en frivillig ordning for mærkning af oksekød, der omfatter bestemmelser om godkendelse af visse mærkningsspecifikationer, som foretages af den kompetente myndighed i medlemsstaten. **Den administrative byrde og de omkostninger, der afholdes af medlemsstaterne og de økonomiske aktører i forbindelse med anvendelsen af ordningen, står ikke i et rimeligt forhold til fordelene ved ordningen.** Denne afdeling bør derfor udgå.

Ændringsforslag

(20) Afdeling II i afsnit II i forordning (EF) nr. 1760/2000 fastsætter regler for en frivillig ordning for mærkning af oksekød, der omfatter bestemmelser om godkendelse af visse mærkningsspecifikationer, som foretages af den kompetente myndighed i medlemsstaten. **I lyset af udviklingen inden for oksekødssektoren siden vedtagelsen af nævnte forordning er der behov for en revision af den frivillige mærkningsordning for oksekød.** Denne afdeling bør derfor udgå. **Uanset ovenstående og med det formål at sikre en passende regulering af den frivillige mærkning af oksekød, analogt med de øvrige sektorer, er det nødvendigt, at virkningen af fjernelsen af den pågældende afdeling ikke træder i kraft, før den bliver erstattet af nye bestemmelser i EU-lovgivningen om handelsnormer for animalske produkter eller en anden tilsvarende lovgivning.**

Begrundelse

Kommissionens forslag ville efterlade et lovgivningsmæssigt tomrum i forbindelse med den frivillige mærkning, som er til gavn for sektoren og forbrugerne, da den bibringer nyttige oplysninger, der er med til at øge produkternes merværdi.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 20 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(20a) Kommissionen skal sikre, at bestemmelserne om frivillig mærkning, med de nødvendige opdateringer og forbedringer, bliver afspejlet i EU-lovgivningen om oksekød.

Begrundelse

Kommissionens forslag ville efterlade et lovgivningsmæssigt tomrum i forbindelse med den frivillige mærkning, som er til gavn for sektoren og forbrugerne, da den bibringer nyttige oplysninger, der er med til at øge produkternes merværdi.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – punkt 3

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Identifikationsmærkerne tildeles bedriften og fordeles og anbringes på dyrene på en måde, der fastlægges af den kompetente myndighed.

Ændringsforslag

Identifikationsmærkerne tildeles bedriften og fordeles og anbringes på dyrene på en måde, der fastlægges af den kompetente myndighed. *Dette gælder ikke for dyr, som er født før den 1. januar 1998, og som ikke indgår i handel på det indre marked.*

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – punkt 3

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 3

Kommissionens forslag

Alle mærker til identifikation af det enkelte dyr skal være forsynet med den samme entydige identifikationskode, så det enkelte dyr samt den bedrift, hvor det er født, kan identificeres.

Ændringsforslag

Alle mærker til identifikation af det enkelte dyr skal være forsynet med den samme entydige identifikationskode, så det enkelte dyr samt den bedrift, hvor det er født, kan identificeres. *I tilfælde hvor det ikke er muligt, at de to identifikationsmærker bærer den samme identifikationskode, kan den kompetente myndighed under dennes tilsyn tillade, at det andet identifikationsmærke bærer en anden kode, under forudsætning af at der sikres fuld sporbarhed, og at det er muligt at identificere det enkelte dyr, herunder den bedrift, hvor dyret er født.*

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – punkt 3

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Det skal være de internationale ISO-standarder, der anvendes til identifikationsordningerne.

Begrundelse

Formålet er, at der er sammenhæng mellem medlemsstaternes identifikationsordninger.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 a – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(b) 60 dage for det andet identifikationsmærke.

(b) 60 dage for det andet identifikationsmærke, ***af årsager begrundet i dyrenes fysiologiske udvikling.***

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning

Artikel 1 — stk. 1 — nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 a – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Intet dyr må forlade den bedrift, hvor det er født, før det er forsynet med to identifikationsmærker.

Intet dyr må forlade den bedrift, hvor det er født, før det er forsynet med to identifikationsmærker, ***undtagen i tilfælde af force majeure.***

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 a – stk. 2 – afsnit 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Første afsnit finder ikke anvendelse på dyr, som er født før 1. januar 1998, og som ikke indgår i handel på det indre marked.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 b – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Fristen må ikke overstige 20 dage efter de veterinærkontroller, der er omhandlet i stk. 1. Under alle omstændigheder forsynes dyrene med identifikationsmærkerne, inden de forlader bestemmelsesbedriften.

Fristen må ikke overstige 20 dage efter de veterinærkontroller, der er omhandlet i stk. 1. ***Af årsager begrundet i dyrenes fysiologiske udvikling kan denne periode undtagelsesvis forlænges op til 60 dage, hvad angår det andet identifikationsmærke.*** Under alle omstændigheder forsynes dyrene med identifikationsmærkerne, inden de forlader bestemmelsesbedriften.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 c – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Den maksimumsfrist, der henvises til i litra b), må ikke overstige 20 dage fra den dato,

Den maksimumsfrist, der henvises til i litra b), må ikke overstige 20 dage fra den dato,

hvor dyrene ankommer til bestemmelsesbedriften. Under alle omstændigheder forsynes dyrene med identifikationsmærkerne, inden de forlader bestemmelsesbedriften.

hvor dyrene ankommer til bestemmelsesbedriften. *Af årsager begrundet i dyrenes fysiologiske udvikling kan denne periode undtagelsesvis forlænges op til 60 dage, hvad angår det andet identifikationsmærke.* Under alle omstændigheder forsynes dyrene med identifikationsmærkerne, inden de forlader bestemmelsesbedriften.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 4 c – stk. 2 – afsnit 2a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Uanset artikel 4, stk. 1, tredje afsnit, kan den kompetente myndighed under dennes tilsyn i tilfælde, hvor det ikke er muligt at anbringe en elektronisk identifikator med den samme entydige identifikationskode på dyret, tillade, at det andet identifikationsmærke bærer en anden kode, under forudsætning af at der sikres fuld sporbarhed, og at det er muligt at identificere det enkelte dyr, herunder den bedrift, hvor dyret er født.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – afsnit 7

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 7 – stk. 5 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(b) indtaster opdaterede oplysninger direkte i den elektroniske database inden for **24** timer efter begivenhedens indtræden."

(b) indtaster opdaterede oplysninger direkte i den elektroniske database inden for **72** timer efter begivenhedens indtræden."

Begrundelse

Bestemmelsen om 24 timer giver ikke landbrugerne tid nok til at indtaste oplysningerne i databaserne. Fristen bør forlænges til tre dage eller 72 timer, så alle landbrugere, også dem med begrænset it-viden eller -udstyr og dem, der oplever udstyrssvigt, kan registrere og indtaste oplysningerne inden for en rimelig tidsfrist.

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – afsnit 9

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 10 – afsnit 1 – litra e

Kommissionens forslag

e) identifikationen og registreringen af flytninger af kreaturer, **når de sættes på græs om sommeren i forskellige bjergområder.**"

Ændringsforslag

e) identifikationen og registreringen af flytninger af kreaturer **i forbindelse med forskellige former for sæsonbetonet græsningsskifte.**"

Begrundelse

Det er nødvendigt at afbalancere teksten og medtage alle former for græsningsskifte og ikke kun dem, der foretages om sommeren.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – afsnit 10

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 10a — afsnit 1 — point b

Kommissionens forslag

b) de tekniske procedurer og standarder for gennemførelsen af den elektroniske identifikation af kvæg

Ændringsforslag

b) de tekniske procedurer og standarder for gennemførelsen af den elektroniske identifikation af kvæg **i overensstemmelse med de internationale ISO-standarder**

Begrundelse

Det er hensigtsmæssigt, at der er sammenhæng mellem alle medlemsstaternes identifikationsordninger.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 17 – litra a

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 22 – stk. 1 – afsnit 3

Kommissionens forslag

"Kommissionen *fastsætter ved hjælp af gennemførelsesretsakter* de nødvendige bestemmelser, herunder de overgangsforanstaltninger, der er påkrævet for indførelsen heraf, vedrørende procedurerne for anvendelse af sanktionerne som omhandlet i andet afsnit. *Disse gennemførelsesretsakter vedtages i overensstemmelse med undersøgelsesproceduren i artikel 23, stk. 2.*

Ændringsforslag

"Kommissionen *tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 22b, hvad angår* de nødvendige bestemmelser, herunder de overgangsforanstaltninger, der er påkrævet for indførelsen heraf, vedrørende procedurerne og betingelserne for anvendelse af sanktionerne som omhandlet i andet afsnit."

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning

Artikel 1 – nr. 18

Forordning (EF) nr. 1760/2000

Artikel 22b

Kommissionens forslag

1. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter på de i denne artikel anførte betingelser.
2. *De delegerede beføjelser* i artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt i artikel 22, *stk. 4a*, tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra den*
3. Den i artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt i artikel 22, *stk. 4a*, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes

Ændringsforslag

1. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter på de i denne artikel anførte betingelser.
2. *Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter* i artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, samt i artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt i artikel 22, *stk. 1, tredje afsnit, og artikel 4a*, tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra den*
3. Den i artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt i artikel 22, *stk. 1, tredje afsnit, og artikel 4a*, omhandlede delegation af beføjelser kan til

af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

4. Så snart Kommissionen vedtager en delegeret retsakt, giver den samtidigt Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.

5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt artikel 22, *stk. 4a*, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ."

*[*datoen for denne forordnings ikrafttræden eller fra en anden dato fastsat af lovgiver].*

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning Artikel 1 a (ny)

Kommissionens forslag

enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

4. Så snart Kommissionen vedtager en delegeret retsakt, giver den samtidigt Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.

5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 4, stk. 5, og artikel 4a, stk. 2, artikel 5, 7, 10, 14 og 19 samt artikel 22, *stk. 1, tredje afsnit, og artikel 4a*, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ."

**EUT: Indsæt venligst datoen for denne forordnings ikrafttræden.*

Ændringsforslag

Artikel 1a

Overgangsbestemmelser

Artikel 1, punkt 14, træder i kraft den 1.

januar 2014.

Begrundelse

Formålet med dette ændringsforslag er at fastsætte en periode, der er tilstrækkelig lang til at forberede og vedtage en passende særlig lovgivning om frivillig mærkning på europæisk plan.

PROCEDURE

Titel	Ændring af forordning (EF) nr. 1760/2000 om elektronisk identifikation af kvæg og udeladelse af bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for oksekød
Referencer	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI 15.9.2011
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 15.9.2011
Ordfører for udtalelse Dato for valg	James Nicholson 23.11.2011
Behandling i udvalg	20.3.2012
Dato for vedtagelse	8.5.2012
Resultat af den endelige afstemning	+: 40 –: 2 0: 0
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	John Stuart Agnew, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Michel Dantin, Paolo De Castro, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Robert Dušek, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Béla Glattfelder, Sergio Gutiérrez Prieto, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Giovanni La Via, George Lyon, Mairead McGuinness, Krisztina Morvai, Mariya Nedelcheva, James Nicholson, Wojciech Michał Olejniczak, Georgios Papastamkos, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Alyn Smith, Csaba Sándor Tabajdi, Janusz Wojciechowski
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Pilar Ayuso, María Auxiliadora Correa Zamora, Spyros Danellis, Karin Kadenbach, Sandra Kalniete, Christa Kläß, Maria do Céu Patrão Neves, Petri Sarvamaa, Milan Zver

PROCEDURE

Titel	Ændring af forordning (EF) nr. 1760/2000 om elektronisk identifikation af kvæg og udeladelse af bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for oksekød	
Referencer	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)	
Dato for høring af EP	4.4.2012	
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI 15.9.2011	
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 15.9.2011	
Ordfører Dato for valg	Sophie Auconie 28.9.2011	
Behandling i udvalg	30.1.2012	8.5.2012
Dato for vedtagelse	30.5.2012	
Resultat af den endelige afstemning	+: 31	–: 16
	0: 12	
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnoch, Martin Callanan, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Holger Kraemer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Carl Schlyter, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils	
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Gaston Franco, James Nicholson, Eva Ortiz Vilella, Justas Vincas Paleckis, Vittorio Prodi, Britta Reimers, Michèle Rivasi, Alda Sousa, Bart Staes, Marita Ulvskog, Andrea Zanoni	
Dato for indgivelse	13.6.2012	