



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Sesijas dokuments

A7-0199/2012

13.6.2012

*****I**
ZIŅOJUMS

par grozīto priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko attiecībā uz liellopu elektronisko identifikāciju groza Regulu (EK) Nr. 1760/2000 un svītros noteikumus par liellopu gaļas brīvprātīgu marķēšanu (COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Referente: *Sophie Auconie*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Izmaiņas, kas ar Parlamenta grozījumiem izdarītas akta projektā, ir iezīmētas **treknā slīprakstā**. Teksts, kas iezīmēts *parastā slīprakstā*, tehniskajiem dienestiem norāda tās akta projekta daļas, kurās ierosināti labojumi, lai sagatavotu galīgo teksta redakciju (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šos ierosinātos labojumus apstiprina attiecīgie tehniskie dienesti.

Informācijas bloka, ko ievieto pirms katra grozījuma attiecībā uz spēkā esošu aktu, kuru plānots grozīt ar attiecīgo akta projektu, trešajā un ceturtajā rindā attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un tā atbilstīgo teksta vienību. Daļas, kas tiek pārņemtas no tādas spēkā esoša akta teksta vienības, kura netiek grozīta ar attiecīgo akta projektu, bet kuru Parlaments nodomājis grozīt, iezīmē **treknrakstā**. Iespējamos šādu teksta daļu svītrojumus apzīmē šādi: [...].

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS.....	27
LAUKSAIMNIECĪBAS UN LAUKU ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS.....	29
PROCEDŪRA.....	42

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par grozīto priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko attiecībā uz liellopu elektronisko identifikāciju groza Regulu (EK) Nr. 1760/2000 un svītro noteikumus par liellopu gaļas brīvprātīgu marķēšanu (COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Parlamentam un Padomei (COM(2011)0525) un grozīto priekšlikumu (COM(2012)0162),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu, 43. panta 2. punktu un 168. panta 4. punkta b) apakšpunktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C7-0114/2012),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2011. gada 7. decembra atzinumu¹,
 - pēc apspriešanās ar Reģionu komiteju,
 - ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
 - ņemot vērā Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas ziņojumu un Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejas atzinumu (A7-0199/2012),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai to aizstāt ar citu tekstu;
 3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei, Komisijai un dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums Virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Eiropas Parlamenta un Padomes regula, ar

Eiropas Parlamenta un Padomes regula, ar

¹ OV C 43, 15.2.2012., 64. lpp.

ko attiecībā uz liellopu elektronisko identifikāciju groza Regulu (EK) Nr. 1760/2000 un svītro noteikumus par liellopu gaļas **brīvprātīgu marķēšanu**

ko attiecībā uz liellopu elektronisko identifikāciju groza Regulu (EK) Nr. 1760/2000 un svītro noteikumus par liellopu gaļas **brīvprātīgas marķēšanas sistēmu**

Pamatojums

Pat tad, ja attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu (tostarp specifikācijām, sankcijām utt.) labāk būtu svītrot vārdu „sistēma”, brīvprātīgā marķēšana paliek spēkā. Ir jāizstrādā vispārēji noteikumi, kas attiektos uz šo jomu un aizsargātu patērētāju intereses (prasot objektīvu informāciju, ko attiecīgās iestādes var pārbaudīt un patērētāji var saprast). Šie vispārējie noteikumi papildinās horizontālos tiesību aktus par marķēšanu .

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Liellopu gaļas izcelsmes noteikšana, izmantojot identifikāciju un reģistrāciju, ir priekšnoteikums izcelsmes marķēšanai visā pārtikas aprītē, **nodrošinot** patērētāju un sabiedrības veselības aizsardzību.

Grozījums

(4) Liellopu gaļas izcelsmes noteikšana, izmantojot identifikāciju un reģistrāciju, ir priekšnoteikums izcelsmes marķēšanai visā pārtikas aprītē. **Šie pasākumi nodrošina** patērētāju un sabiedrības veselības aizsardzību **un sekmē patērētāju uzticību.**

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam un Padomei „Rīcības programma administratīvā sloga samazināšanai ES” Regula (EK) Nr. 1760/2000 un jo īpaši liellopu identifikācija un liellopu gaļas **brīvprātīga marķēšana** tika minēta kā „informēšanas pienākumi, kam ir īpaša nozīme to slogu ziņā, kurus tie uzliek uzņēmumiem”.

Grozījums

(5) Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam un Padomei „Rīcības programma administratīvā sloga samazināšanai ES” Regula (EK) Nr. 1760/2000 un jo īpaši liellopu identifikācija un liellopu gaļas **brīvprātīgas marķēšanas sistēma** tika minēta kā „informēšanas pienākumi, kam ir īpaša nozīme to slogu ziņā, kurus tie uzliek uzņēmumiem”.

Pamatojums

Pat tad, ja attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu (tostarp specifikācijām, sankcijām utt.) labāk būtu svītrot vārdu „sistēma”, brīvprātīgā marķēšana paliek spēkā. Ir jāizstrādā vispārēji noteikumi, kas attiektos uz šo jomu un aizsargātu patērētāju intereses (prasot objektīvu informāciju, ko attiecīgās iestādes var pārbaudīt un patērētāji var saprast). Šie vispārējie noteikumi papildinās horizontālos tiesību aktus par marķēšanu.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Elektronisku identifikācijas sistēmu izmantošana varētu racionalizēt izsekojamības procesus, nodrošinot automatizētu un precīzāku nolasīšanu un reģistrēšanu saimniecības reģistrā. Tā arī ļautu automātiski reģistrēt elektroniskajā datu bāzē dzīvnieku pārvietošanu un tādējādi uzlabot sistēmas darbības ātrumu, uzticamību un precizitāti.

Grozījums

(6) Elektronisku identifikācijas sistēmu izmantošana varētu racionalizēt izsekojamības procesus, nodrošinot automatizētu un precīzāku nolasīšanu un reģistrēšanu saimniecības reģistrā. Tā arī ļautu automātiski reģistrēt elektroniskajā datu bāzē dzīvnieku pārvietošanu un tādējādi uzlabot sistēmas darbības ātrumu, uzticamību un precizitāti. ***Tā pilnveidotu kontroles pasākumus un samazinātu kļūdainu maksājumu risku, tādējādi uzlabojot tādu tiešo maksājumu administrēšanu, kurus lauksaimniekiem maksā atkarībā no dzīvnieku skaita.***

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Elektroniskās identifikācijas sistēmas, kuru pamatā ir radiofrekvenciālā identifikācija, pēdējo desmit gadu laikā ir būtiski uzlabotas. Šāda tehnoloģija ļauj ātrāk un precīzāk nolasīt individuālus dzīvnieku identitātes kodus un tieši ievadīt tos datu apstrādes sistēmās, tādējādi sāksinot laiku, kas nepieciešams iespējami inficētu dzīvnieku vai inficētas pārtikas

Grozījums

(7) Elektroniskās identifikācijas sistēmas, kuru pamatā ir radiofrekvenciālā identifikācija, pēdējo desmit gadu laikā ir būtiski uzlabotas, ***kaut arī vēl aizvien jāpiemēro ISO standarti un tie jāpārbauda attiecībā uz liellopiem.*** Šāda tehnoloģija ļauj ātrāk un precīzāk nolasīt individuālus dzīvnieku identitātes kodus un tieši ievadīt tos datu apstrādes sistēmās,

izsekošanai, ietaupot darbaspēka izmaksas, bet vienlaikus palielinot aprīkojuma izmaksas.

tādējādi saīsinot laiku, kas nepieciešams iespējami inficētu dzīvnieku vai inficētas pārtikas izsekošanai, **uzlabojot datu bāzes un palielinot spēju pienācīgi reaģēt slimību epidēmiju gadījumā**, ietaupot darbaspēka izmaksas, bet vienlaikus palielinot aprīkojuma izmaksas. **Ja elektroniskā identifikācija ir notikusi kļūdaini, tehnoloģijas atteices dēļ nedrīkst soda maksājumus uzlikt lauksaimniekiem.**

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Ņemot vērā tehnoloģiskos sasniegumus EID jomā, vairākas dalībvalstis ir nolēmušas sākt brīvprātīgi īstenot liellopu EID. Šādas iniciatīvas, visticamāk, radītu situāciju, kad atsevišķas dalībvalstis vai ieinteresētās personas ievieš dažādas sistēmas. Šāda situācijas attīstība kavētu tehnisko standartu vēlāku saskaņošanu Savienībā.

Grozījums

(9) Ņemot vērā tehnoloģiskos sasniegumus EID jomā, vairākas dalībvalstis ir nolēmušas sākt brīvprātīgi īstenot liellopu EID. Šādas iniciatīvas, visticamāk, radītu situāciju, kad atsevišķas dalībvalstis vai ieinteresētās personas ievieš dažādas sistēmas. Šāda situācijas attīstība kavētu tehnisko standartu vēlāku saskaņošanu Savienībā. **Būtu jānodrošina, ka dalībvalstīs ieviestās sistēmas ir sadarbspējīgas un atbilst ISO standartiem.**

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) EID noteikšana par obligātu visā Savienībā var ekonomiski nelabvēlīgi ietekmēt *dažus* uzņēmējus. Tāpēc ir atbilstoši noteikt brīvprātīgu sistēmu **EID ieviešanai. Šādā sistēmā EID izvēlētos dzīvnieku turētāji**, kas varētu gūt **tūlītēju** ekonomisku labumu.

Grozījums

(16) EID noteikšana par obligātu visā Savienībā var ekonomiski nelabvēlīgi ietekmēt *atsevišķus* uzņēmējus. **Tomēr ir praktiskas problēmas, jo īpaši attiecībā uz tehnoloģijas precizitāti, kuras joprojām traucē efektīvu EID darbību. Pieredze, kas gūta, ieviešot obligāto elektronisko identifikāciju attiecībā uz mazajiem atgremotājiem, liecina, ka tehnoloģisko kļūmju un praktisko grūtību dēļ bieži vien**

nav iespējams panākt 100 % precizitāti.
Tāpēc ir atbilstoši noteikt brīvprātīgu sistēmu. *Šāda sistēma ļautu EID izvēlēties tikai tiem dzīvnieku turētājiem, kas varētu gūt ātru ekonomisku labumu.*

Grozījums Nr. 8
Regulas priekšlikums
17. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Dalībvalstīs ir ļoti atšķirīgas lopkopības sistēmas, lauksaimniecības prakse un nozaru organizācija. Tāpēc *dalībvalstīm būtu jāļauj* noteikt EID par obligātu to teritorijā tikai tad, kad tās uzskata šādu rīcību par atbilstošu, pēc visu minēto faktoru izvērtēšanas.

Grozījums

(17) Dalībvalstīs ir ļoti atšķirīgas lopkopības sistēmas, lauksaimniecības prakse un nozaru organizācija. Tāpēc *būtu jāļauj dalībvalstīm* noteikt EID par obligātu to teritorijā tikai tad, kad tās uzskata šādu rīcību par atbilstošu, pēc visu minēto faktoru, *tostarp jebkādas negatīvas ietekmes uz mazajiem lauksaimniekiem, izvērtēšanas un apspriešanās ar liellopu audzēšanas nozari pārstāvošām organizācijām.*

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums
18. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Dzīvniekiem, kas tiek *ievesti* Savienībā no trešām valstīm, vajadzētu piemērot tādas pašas identifikācijas prasības, kādas piemēro Savienībā dzimušiem dzīvniekiem.

Grozījums

(18) Dzīvniekiem *un gaļai*, kas tiek *ievesta* Savienībā no trešām valstīm, vajadzētu piemērot tādas pašas identifikācijas *un izsekojamības* prasības, kādas piemēro Savienībā dzimušiem dzīvniekiem.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
19. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Regula (EK) Nr. 1760/2000 paredz, ka kompetentajai iestādei ir jāizdod pase par

Grozījums

(19) Regula (EK) Nr. 1760/2000 paredz, ka kompetentajai iestādei ir jāizdod pase par

katru dzīvnieku, kas jāidentificē saskaņā ar minēto regulu. Tas rada ievērojamu administratīvo slogu dalībvalstīm. Dalībvalstu *izveidotās elektroniskās* datu bāzes pietiekami *nodrošina* liellopu pārvietošanas *izsekojamību* to teritorijā. Tāpēc pasēs būtu jāizdod tikai par dzīvniekiem, kas paredzēti Savienības iekšējai tirdzniecībai. Tiklīdz datu apmaiņa starp valstu elektroniskajām datu bāzēm sāk darboties praksē, prasība izdot šādas pasēs vairs nebūtu jāpiemēro attiecībā uz Savienības iekšējai tirdzniecībai paredzētiem dzīvniekiem.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 19.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Regulas (EK) Nr. 1760/2000 II sadaļas II iedaļā ir izklāstīti noteikumi par liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmu, kas paredz, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei ir jāapstiprina konkrētas marķēšanas specifikācijas. *Administratīvais slogs un izmaksas, kas rodas dalībvalstīm un ekonomikas dalībniekiem šīs sistēmas piemērošanā,*

PE478.718v02-00

katru dzīvnieku, kas jāidentificē saskaņā ar minēto regulu. Tas rada ievērojamu administratīvo slogu dalībvalstīm. Dalībvalstu *izveidotajām elektroniskajām* datu bāzēm būtu pietiekami jānodrošina liellopu pārvietošanas *izsekojamība* to teritorijā. Tāpēc pasēs būtu jāizdod tikai par dzīvniekiem, kas paredzēti Savienības iekšējai tirdzniecībai. Tiklīdz datu apmaiņa starp valstu elektroniskajām datu bāzēm sāk darboties praksē, prasība izdot šādas pasēs vairs nebūtu jāpiemēro attiecībā uz Savienības iekšējai tirdzniecībai paredzētiem dzīvniekiem.

Grozījums

(19a) Līdz šim nav bijis īpašu tiesību aktu par klonēšanu. Tomēr viedokļu aptaujas liecina, ka šis jautājums ļoti interesē Eiropas sabiedrību. Tāpēc ir lietderīgi nodrošināt, ka liellopu gaļa, kas iegūta no klonētiem dzīvniekiem vai to pēcnācējiem, tiek attiecīgi marķēta.

Grozījums

(20) Regulas (EK) Nr. 1760/2000 II sadaļas II iedaļā ir izklāstīti noteikumi par liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmu, kas paredz, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei ir jāapstiprina konkrētas marķēšanas specifikācijas. *Nemot vērā to, kā liellopu gaļas ražošanas nozare ir attīstījusies kopš minētās regulas pieņemšanas, liellopu gaļas marķēšanas*

10/42

RR\905361LV.doc

nav samērīgi ar sistēmas radītajiem ieguvumiem. Tāpēc minētā iedaļa būtu jāsvītro.

sistēma ir jāpārskata. Tā kā liellopu gaļas brīvprātīgā marķēšanas sistēma nav ne efektīva, ne lietderīga, tā būtu jāatceļ. Līdz ar to attiecībā uz citiem gaļas veidiem sniedzot plašāku informāciju nekā obligātajai marķēšanai noteiktā, kas šajā konkrētajā gadījumā nozīmē Regulas (EK) Nr. 1760/2000 13. un 15. pantā prasītās norādes un ir ļoti svarīga patērētājiem un lauksaimniekiem, piemēram, par audzēšanu, barošanu un lopkopību, būs jāievēro spēkā esošie horizontālie tiesību akti, tostarp Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 25. oktobra Regula (ES) Nr. 1169/2011 par pārtikas produktu informācijas sniegšanu patērētājiem¹. Turklāt šajā regulā svītrojumi ir arī līdzsvaroti ar izstrādātiem vispārējiem noteikumiem par patērētāju aizsardzības nodrošināšanu.

¹ OV L 304, 22.11.2011., 18. lpp.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 20. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Regulas (EK) Nr. 1760/2000 II sadaļas II iedaļā ir izklāstīti noteikumi par liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmu, kas paredz, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei ir jāapstiprina konkrētas marķēšanas specifikācijas. **Administratīvais slogs un izmaksas, kas rodas dalībvalstīm un ekonomikas dalībniekiem šīs sistēmas piemērošanā, nav samērīgi ar sistēmas radītajiem ieguvumiem.** Tāpēc minētā iedaļa būtu jāsvītro.

Grozījums

(20) Regulas (EK) Nr. 1760/2000 II sadaļas II iedaļā ir izklāstīti noteikumi par liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmu, kas paredz, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei ir jāapstiprina konkrētas marķēšanas specifikācijas. **Visas marķēšanas specifikācijas, kas pārsniedz obligātās marķēšanas prasības, piemēram, par audzēšanu, barošanu un lopkopību, ir ārkārtīgi nozīmīgas patērētājiem, kā arī lauksaimniekiem, kuri šo marķējumu izmanto, lai laistu tirgū savus produktus.** Tāpēc, lai nodrošinātu, ka informācija ir precīza un uzticama, šī iedaļa ir jā saglabā.

Pamatojums

Lauksaimniekiem savu ražojumu optimāla laišana tirgū ir svarīgs faktors. Kompetentās iestādes apstiprinājums nozīmē, ka konkrētā informācija uz marķējuma ir precīza un uzticama. Ja šāda apstiprinājuma nav, patērētāji nevar paļauties uz produkta marķējumu, tāpēc jā saglabā brīvprātīgas marķēšanas sistēma.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 22. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti vajadzīgie noteikumi pienācīgai liellopu un liellopu gaļas identifikācijas, reģistrācijas un izsekojamības norisei, ir jādeleģē Komisijai tiesības pieņemt aktus saskaņā ar Līguma 290. pantu attiecībā uz prasībām pēc alternatīviem liellopu identifikācijas līdzekļiem, īpašiem apstākļiem, kādos dalībvalstis var pagarināt identifikācijas līdzekļu piemērošanai noteikto laikposmu, datiem, ar kuriem jāveic apmaiņa starp dalībvalstu elektroniskajām datu bāzēm, maksimālo laika posmu konkrētiem ziņošanas pienākumiem, prasībām pēc identifikācijas līdzekļiem, informāciju, kas iekļaujama pasēs un individuālajos reģistros, kuri jātur katrā saimniecībā, oficiālo kontroles pasākumu minimālo līmeni, liellopu kustības identifikāciju un reģistrāciju, kad tos izved vasaras ganībās dažādos kalnu apgabalos, noteikumiem par atsevišķu produktu marķēšanu, kas ir līdzvērtīgi noteikumiem, kurus paredz Regula (EK) Nr. 1760/2000, maltas liellopu gaļas, liellopu gaļas atgriezumam un izcirstas liellopu gaļas definīcijām, **īpašām norādēm, ko var iekļaut marķējumos, marķēšanas noteikumiem, kas attiecas uz izcelsmes norādes vienkāršošanu**, atsevišķu dzīvnieku grupu maksimālo lielumu un sastāvu, izcirstas gaļas iepakojuma marķēšanas nosacījumu apstiprināšanas procedūrām un

Grozījums

(22) Lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti vajadzīgie noteikumi pienācīgai liellopu un liellopu gaļas identifikācijas, reģistrācijas un izsekojamības norisei, ir jādeleģē Komisijai tiesības pieņemt aktus saskaņā ar Līguma 290. pantu attiecībā uz prasībām pēc alternatīviem liellopu identifikācijas līdzekļiem, īpašiem apstākļiem, kādos dalībvalstis var pagarināt identifikācijas līdzekļu piemērošanai noteikto laikposmu, datiem, ar kuriem jāveic apmaiņa starp dalībvalstu elektroniskajām datu bāzēm, maksimālo laika posmu konkrētiem ziņošanas pienākumiem, prasībām pēc identifikācijas līdzekļiem, informāciju, kas iekļaujama pasēs un individuālajos reģistros, kuri jātur katrā saimniecībā, oficiālo kontroles pasākumu minimālo līmeni, liellopu kustības identifikāciju un reģistrāciju, kad tos izved vasaras ganībās dažādos kalnu apgabalos, noteikumiem par atsevišķu produktu marķēšanu, kas ir līdzvērtīgi noteikumiem, kurus paredz Regula (EK) Nr. 1760/2000, maltas liellopu gaļas, liellopu gaļas atgriezumam un izcirstas liellopu gaļas definīcijām, atsevišķu dzīvnieku grupu maksimālo lielumu un sastāvu, izcirstas gaļas iepakojuma marķēšanas nosacījumu apstiprināšanas procedūrām un administratīvajām sankcijām, kas dalībvalstīm jāpiemēro Regulas (EK) Nr. 1760/2000 neievērošanas gadījumos. Ir

administratīvajām sankcijām, kas dalībvalstīm jāpiemēro Regulas (EK) Nr. 1760/2000 neievērošanas gadījumos. Ir īpaši svarīgi, lai sagatavošanas darba gaitā Komisija veiktu pienācīgu apspriešanos, tostarp ekspertu līmenī.

īpaši svarīgi, lai sagatavošanas darba gaitā Komisija veiktu pienācīgu apspriešanos, tostarp ekspertu līmenī.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(23) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus Regulas (EK) Nr. 1760/2000 īstenošanai attiecībā uz to saimniecību reģistrāciju, kuras izmanto alternatīvus identifikācijas līdzekļus, tehniskajiem parametriem un kārtību datu apmaiņai starp dalībvalstu elektroniskajām datu bāzēm, identifikācijas līdzekļu formātu un dizainu, EID īstenošanas tehniskajām procedūrām un standartiem, pasu un katrā saimniecībā turamā reģistra formātu, noteikumiem par kārtību attiecībā uz sankcijām, ko dalībvalstis piemēro liellopu turētājiem atbilstoši Regulai (EK) Nr. 1760/2000, korektīviem pasākumiem, kas jāveic dalībvalstīm gadījumos, ja pārbaudes uz vietas to pamato, lai nodrošinātu Regulas (EK) Nr. 1760/2000 pareizu ievērošanu, īstenošanas pilnvaras būtu jāpiešķir Komisijai. Šīs pilnvaras būtu jāīsteno atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulai (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.

Grozījums

(23) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus Regulas (EK) Nr. 1760/2000 īstenošanai attiecībā uz to saimniecību reģistrāciju, kuras izmanto alternatīvus identifikācijas līdzekļus, tehniskajiem parametriem un kārtību datu apmaiņai starp dalībvalstu elektroniskajām datu bāzēm, ***paziņojumu, ka datu apmaiņas sistēma darbojas pilnībā***, identifikācijas līdzekļu formātu un dizainu, EID īstenošanas tehniskajām procedūrām un standartiem, pasu un katrā saimniecībā turamā reģistra formātu, noteikumiem par kārtību attiecībā uz sankcijām, ko dalībvalstis piemēro liellopu turētājiem atbilstoši Regulai (EK) Nr. 1760/2000, korektīviem pasākumiem, kas jāveic dalībvalstīm gadījumos, ja pārbaudes uz vietas to pamato, lai nodrošinātu Regulas (EK) Nr. 1760/2000 pareizu ievērošanu, ***kā arī nepieciešamos noteikumus, ar kuriem pareizu ievērošanu nodrošina, jo īpaši attiecībā uz šajā regulā noteiktajām administratīvajām sankcijām, kontroles pasākumiem un dažādajiem maksimālajiem laikposmiem***, īstenošanas pilnvaras būtu jāpiešķir Komisijai. Šīs pilnvaras būtu jāīsteno atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulai (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas

pilnvaru izmantošanu.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 23.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23a) Šīs regulas īstenošana būtu jāpārtrauca. Tas nozīmē, ka ne vēlāk kā piecus gadus pēc regulas stāšanās spēkā Komisijai būtu jāiesniedz Parlamentam un Padomei ziņojums gan par tās īstenošanu, gan tehniskajām un ekonomiskajām iespējām ieviest obligāto elektronisko identifikāciju visā Savienībā. Ja minētajā ziņojumā secināts, ka elektroniskai identifikācijai jākļūst obligātai, tas attiecīgā gadījumā jāiesniedz kopā ar atbilstīgu tiesību akta priekšlikumu. Ar šādu tiesību aktu tiktu novērsti konkurences kropļojuma riski iekšējā tirgū.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 1. pants – 1.a punkts (jauns) Regula (EK) Nr. 1760/2000 2. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1a) regulas 2. pantā pievieno šādu definīciju:

„klonēti dzīvnieki” nozīmē dzīvniekus, kas iegūti, izmantojot aseksuālu, mākslīgu reprodukcijas metodi, lai radītu ģenētiski identisku vai gandrīz identisku konkrēta dzīvnieka eksemplāru,

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

1. pants – 1.b punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1760/2000

2. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1b) regulas 2. pantā pievieno šādu definīciju:

„klonētu dzīvnieku pēcnācēji” nozīmē dzīvniekus, kas radīti seksuālas reprodukcijas ceļā gadījumos, kad vismaz viens no šo dzīvnieku vecākiem ir klonēts dzīvnieks,

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Visus dzīvniekus lauku saimniecībā identificē ar vismaz diviem individuālajiem identifikācijas līdzekļiem, kuri atļauti saskaņā ar 10. un 10.a pantu un kurus apstiprinājusi kompetentā iestāde.

1. Visus dzīvniekus lauku saimniecībā identificē ar vismaz diviem individuālajiem identifikācijas līdzekļiem, kuri atļauti saskaņā ar 10. un 10.a pantu un kurus apstiprinājusi kompetentā iestāde.

Komisija nodrošina, ka Savienībā izmantotie identifikatori ir sadarbspējīgi un atbilst ISO standartiem.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Identifikācijas līdzekļus piešķir lauku saimniecībai, tos iedala un piestiprina dzīvniekiem kompetentās iestādes

Identifikācijas līdzekļus piešķir lauku saimniecībai, tos iedala un piestiprina dzīvniekiem kompetentās iestādes

noteiktajā veidā.

noteiktajā veidā. *Tas neattiecas uz dzīvniekiem, kas piedzimuši pirms 1998. gada 1. janvāra un nav paredzēti Savienības iekšējai tirdzniecībai.*

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Visos identifikācijas līdzekļos, kas piestiprināti vienam dzīvniekam, ir viens un tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kas ļauj identificēt dzīvnieku individuāli, kā arī lauku saimniecību, kurā tas piedzimis.

Grozījums

Visos identifikācijas līdzekļos, kas piestiprināti vienam dzīvniekam, ir viens un tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kas ļauj identificēt dzīvnieku individuāli, kā arī lauku saimniecību, kurā tas piedzimis. *Izņēmuma kārtā gadījumos, kad divos atsevišķos identifikācijas līdzekļos nav iespējams tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kompetentā iestāde var atļaut tās uzraudzībā piešķirt atšķirīgu kodu otram identifikācijas līdzeklīm, ar nosacījumu, ka tiek pilnībā nodrošināta izsekojamība un ir iespējams individuāli identificēt dzīvnieku, kā arī saimniecību, kurā tas piedzimis.*

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis, kas izmanto šo iespēju, iesniedz Komisijai šādu valsts noteikumu tekstu.

Grozījums

Dalībvalstis, kas izmanto šo iespēju, iesniedz Komisijai šādu valsts noteikumu tekstu. *Pēc tam Komisija citām dalībvalstīm valodā, kas šajās dalībvalstīs ir viegli saprotama, nosūta kopsavilkumu par valstu noteikumiem, kuri attiecas uz*

*dzīvnieku pārvietošanu uz dalībvalstīm,
kas izvēlējušās obligāto EID, un
nodrošina šo noteikumu publisku
pieejamību.*

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regulation EC Nr. 1760/2000

4.a pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) 60 dienām otrajam identifikācijas
līdzeklim.

Grozījums

b) 60 dienām otrajam identifikācijas
līdzeklim *tādu iemeslu dēļ, kuri saistīti ar
dzīvnieku fizioloģisko attīstību.*

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.a pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Nevienu dzīvnieku nedrīkst izvest no lauku
saimniecības, kurā tas piedzimis, pirms tam
nav piestiprināti abi identifikācijas līdzekļi.

Grozījums

Nevienu dzīvnieku nedrīkst izvest no lauku
saimniecības, kurā tas piedzimis, pirms tam
nav piestiprināti abi identifikācijas līdzekļi,
izņemot force majeure gadījumos.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.a pants – 2. punkts – 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Šā punkta pirmo daļu nepiemēro
dzīvniekiem, kas piedzimuši pirms
1998. gada 1. janvāra un nav paredzēti*

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.b pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no 1. punktā minētajām veterinārajām pārbaudēm. Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

Grozījums

Minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no 1. punktā minētajām veterinārajām pārbaudēm. ***Izņēmuma kārtā, pamatojoties uz iemesliem, kas saistīti ar dzīvnieku fizioloģisko attīstību, šo laikposmu var paildzināt līdz 60 dienām otrajam identifikācijas līdzeklim.*** Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.c pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šā punkta b) apakšpunktā minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no dienas, kad dzīvnieki nogādāti galamērķa lauku saimniecībā. Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

Grozījums

Šā punkta b) apakšpunktā minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no dienas, kad dzīvnieki nogādāti galamērķa lauku saimniecībā. ***Izņēmuma kārtā, pamatojoties uz iemesliem, kas saistīti ar dzīvnieku fizioloģisko attīstību, šo laikposmu var paildzināt līdz 60 dienām otrajam identifikācijas līdzeklim.*** Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.c pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Neatkarīgi no 4. panta 1. punkta trešās daļas nosacījumiem gadījumos, kad divos atsevišķos identifikācijas līdzekļos nav iespējams tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kompetentā iestāde var atļaut tās uzraudzībā piešķirt atšķirīgu kodu otram identifikācijas līdzeklim ar nosacījumu, ka tiek pilnībā nodrošināta izsekojamība un ir iespējams individuāli identificēt dzīvnieku, kā arī saimniecību, kurā tas piedzimis.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.d pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Identifikācijas *līdzekļus nedrīkst noņemt* vai *nomainīt* bez kompetentās iestādes atļaujas un kontroles. Šādu atļauju var piešķirt tikai tad, ja noņemšana vai nomainīšana netraucē dzīvnieka izsekojamību.

Identifikācijas *līdzekļos neizdara izmaiņas, tos nenonem* vai *nemaina* bez kompetentās iestādes atļaujas un kontroles. Šādu atļauju var piešķirt tikai tad, ja *izmaiņu izdarīšana*, noņemšana vai nomainīšana netraucē dzīvnieka izsekojamību.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

1. pants – 5. punkts – 1. ievilkums

Regula (EK) Nr. 1760/2000

5. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis var veikt elektronisko datu

Dalībvalstis var veikt elektronisko datu

apmaiņu starp to elektroniskajām datu bāzēm no dienas, kad Komisija atzīst, ka datu apmaiņas sistēma darbojas pilnībā.

apmaiņu starp to elektroniskajām datu bāzēm no dienas, kad Komisija atzīst, ka datu apmaiņas sistēma darbojas pilnībā.

Lai aizsargātu saimniecību intereses, datu apmaiņai jānotiek tādējādi, ka ir garantēta datu aizsardzība un novērsta jebkāda ļaunprātīga rīcība.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

1. pants – 6. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

6. pants – ca punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) attiecībā uz dzīvniekiem, ko eksportē uz trešām valstīm, pasi kompetentajai iestādei atdod pēdējais turētājs dzīvnieka eksportēšanas vietā.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 7. apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

7. pants – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) ievada aktualizēto informāciju tieši elektroniskajā datu bāzē **divdesmit četru** stundu laikā no notikuma brīža.

b) ievada aktualizēto informāciju tieši elektroniskajā datu bāzē **septiņdesmit divu** stundu laikā no notikuma brīža.

Pamatojums

Ar divdesmit četrām stundām nepietiek, lai lauksaimnieki varētu ievadīt informāciju datu bāzēs. Termiņš ir jāpagarina līdz 3 dienām jeb septiņdesmit divām stundām, lai visiem lauksaimniekiem, tostarp tiem, kuriem nav pietiekamu IT zināšanu vai aprīkojuma, kā arī tehnisku problēmu gadījumos būtu iespēja ievadīt un reģistrēt informāciju pieņemamā laikposmā.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

1. pants – 8. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

9.a pants

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, lai ikviena par dzīvnieku identifikāciju un reģistrāciju atbildīgā persona saņemtu norādījumus un vadlīnijas par attiecīgajiem šīs regulas noteikumiem un jebkuriem deleģētajiem un īstenošanas aktiem, ko pieņēmusi Komisija, pamatojoties uz 10. un 10.a pantu, un lai būtu pieejami atbilstoši apmācības kursi.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, lai ikviena par dzīvnieku identifikāciju un reģistrāciju atbildīgā persona saņemtu norādījumus un vadlīnijas par attiecīgajiem šīs regulas noteikumiem un jebkuriem deleģētajiem un īstenošanas aktiem, ko pieņēmusi Komisija, pamatojoties uz 10. un 10.a pantu, un lai būtu pieejami atbilstoši apmācības kursi. ***Šo informāciju saņēmējam nosūta bez maksas par katru attiecīgo noteikumu grozījumu un tik bieži, cik nepieciešams. Dalībvalstis apmainās ar paraugpraksi, lai nodrošinātu kvalitatīvas mācības un informācijas apmaiņu visā Eiropas Savienībā.***

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

1. pants – 9. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

10. pants – 1. daļa – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) liellopu kustības identifikāciju un reģistrāciju, ***kad tos izved vasaras ganībās dažādos kalnu apgabalos.***

Grozījums

e) liellopu kustības identifikāciju un reģistrāciju ***dažādu sezonālo ganību laikā.***

Pamatojums

Ir nepieciešams samērot tekstu, tajā iekļaujot visus ganību veidus, ne tikai vasaras ganības.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

1. pants – 11. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1760/2000
13. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ba) pievieno šādu punktu:

„5.a Pēc [6 mēnešiem kopš stāšanās spēkā] uzņēmēji un organizācijas savā marķējumā norāda arī to, vai liellopu gaļa ir iegūta no klonētiem dzīvniekiem vai klonētu dzīvnieku pēcnācējiem.”

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

1. pants – 13.a punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1760/2000

II sadaļa – 2. iedaļa – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

13a) II sadaļas II iedaļas virsrakstu aizstāj ar šādu:

„Brīvprātīga marķēšana”;

Pamatojums

Pat tad, ja attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu (tostarp specifikācijām, sankcijām utt.) labāk būtu svītrot vārdu „sistēma”, brīvprātīgā marķēšana paliek spēkā. Ir jāizstrādā vispārēji noteikumi, kas attiektos uz šo jomu un aizsargātu patērētāju intereses (prasot objektīvu informāciju, ko attiecīgās iestādes var pārbaudīt un patērētāji var saprast). Šie vispārējie noteikumi papildinās horizontālos tiesību aktus par marķēšanu.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

1. pants – 14. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

16.–18. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

14) regulas 16., 17. un 18. pantu svītros;

svītrots

Pamatojums

Komisijas priekšlikums radītu tiesisku vakuumu attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu, kas piedāvā ieguvumus gan nozarei, gan patērētājiem, sniedzot noderīgu informāciju, kura ļauj palielināt produktu pievienoto vērtību.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

1. pants – 14. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

16. pants

Komisijas ierosinātais teksts

14) regulas 16., 17. un 18. pantu svītros;

Grozījums

14) regulas 16. pantu groza šādi:

„Vispārēji noteikumi

Citai informācijai, kura atšķiras no šīs sadaļas I daļā norādītās informācijas un kuru uzņēmēji vai liellopu gaļas tirgvedības organizācijas pievieno marķējumam, jābūt objektīvai, attiecīgajām iestādēm pārbaudāmai un patērētājiem saprotamai.

Turklāt liellopu gaļas brīvprātīgā marķēšanā jāievēro spēkā esošie horizontālie tiesību akti par marķēšanu, tostarp Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 25. oktobra Regula (ES) Nr. 1169/2011 par pārtikas produktu informācijas sniegšanu patērētājiem.”

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

1. pants – 15. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

19. pants – b un c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) īpašajām norādēm, ko var iekļaut marķējumos;

c) marķēšanas noteikumiem saistībā ar

Grozījums

svītrots

izcelsmes norādes vienkāršošanu;

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

1. pants – 17. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

22. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija *ar īstenošanas aktiem* paredz vajadzīgos noteikumus, tostarp to ieviešanai nepieciešamos pārejas pasākumus, attiecībā uz otrajā daļā minēto sankciju piemērošanas procedūrām. **Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 23. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.**

Grozījums

Komisija *ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 22.b pantu, ar kuriem* paredz vajadzīgos noteikumus, tostarp to ieviešanai nepieciešamos pārejas pasākumus, attiecībā uz otrajā daļā minēto sankciju piemērošanas procedūrām.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

1. pants – 18. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

22.b pants

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā paredzētos nosacījumus.
2. Šīs regulas 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., **14.**, 19. pantā un 22. panta 4.a punktā **minēto pilnvaru deleģēšanu** Komisijai piešķir uz **nenoteiktu laiku**, sākot no*
3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā brīdī var atsaukt 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., 14., 19. pantā un 22. panta 4.a punktā minēto pilnvaru **deleģēšanu**. Ar **atsaukšanas** lēmumu izbeidz tajā norādīto pilnvaru **deleģēšanu**. Lēmums stājas spēkā

Grozījums

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā paredzētos nosacījumus.
2. Šīs regulas 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., 19. pantā, **22. panta 1. punkta trešajā daļā** un 22. panta 4.a punktā **minētās pilnvaras pieņemt deleģētos aktus** Komisijai piešķir uz **piecu gadu laikposmu**, sākot no ..*.
3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā brīdī var atsaukt 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., 14., 19. pantā, **22. panta 1. punkta trešajā daļā** un 22. panta 4.a punktā minēto pilnvaru **deleģējumu**. Ar lēmumu **par atsaukšanu** izbeidz tajā norādīto pilnvaru **deleģējumu**.

nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neietekmē jau spēkā esošo deleģēto aktu spēkā esamību.

4. Līdzko Komisija ir pieņēmusi deleģēto aktu, tā par to vienlaikus paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar 4. panta 5. punktu, 4.a panta 2. punktu, 5., 7., 10., 14., 19. **pantu** un 22. panta 4.a **punktu**, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei nav izvirzījuši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka neizvirzīs iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes ierosinājuma minēto termiņu pagarina par diviem mēnešiem.

*[*šīs regulas spēkā stāšanās dienas vai jebkuras citas likumdevēja noteiktas dienas]*

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

1. pants – 19.a punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1760/2000

23.a pants

Komisijas ierosinātais teksts

Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neietekmē jau spēkā esošo deleģēto aktu spēkā esamību.

4. Līdzko Komisija ir pieņēmusi deleģēto aktu, tā par to vienlaikus paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar 4. panta 5. punktu **un** 4.a panta 2. punktu **un minēts** 5., 7., 10., 14., 19. **pantā**, **22. panta 1. punkta trešajā daļā** un 22. panta 4.a **punktā**, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei nav izvirzījuši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka neizvirzīs iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

** OV: ievietot šīs regulas spēkā stāšanās datumu.*

Grozījums

19a) iekļauj šādu pantu:

23.a pants

Ziņojums un tiesiskā regulējuma pilnveidošana

Ne vēlāk kā piecus gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija iesniedz Parlamentam un Padomei ziņojumu gan par tās īstenošanu, gan tehniskajām un

ekonomiskajām iespējām ieviest obligāto elektronisko identifikāciju visā Savienībā. Ja minētajā ziņojumā secināts, ka elektroniskai identifikācijai jākļūst obligātai, kopā ar ziņojumu iesniedz atbilstīgu tiesību akta priekšlikumu.

PASKAIDROJUMS

Regulas priekšlikuma mērķis

Šā regulas priekšlikuma mērķis ir atrisināt trīs jaunus svarīgus uzdevumus:

1. Regulā (EK) Nr. 1760/2000 iestrādāt attīstībā esošo tehnoloģiju liellopu elektroniskai identificēšanai;
2. vienkāršot liellopu gaļas marķēšanas noteikumus;
3. atjaunināt noteikumus par Komisijai piešķirtajām kompetencēm, lai ņemtu vērā Lisabonas līguma stāšanos spēkā un jaunus noteikumus par deleģētajiem un īstenošanas aktiem.

Visbeidzot, ir jānodrošina liellopu identifikācijas un izsekojamības tiesību aktu skaidrība un piemērojamība un tādējādi jāpanāk optimāls pārtikas nekaitīguma līmenis.

Referentes nostāja

Pārtikas nekaitīgums ir viena no galvenajām Eiropas iedzīvotāju rūpēm. Tāpēc ar ES likumdošanu ir jānodrošina iedzīvotājiem optimāla aizsardzība, pieņemot atjauninātus un stingrākus noteikumus, tiklīdz tas ir nepieciešams. Tādēļ pēc govju sūkļveida encefalopātijas (GSE) krīzes 1997. gadā Eiropas Savienība pieņēma stingrus noteikumus par liellopu identifikāciju un izsekojamību. Referente atzinīgi vērtē izskatāmo Komisijas tiesību akta priekšlikumu, jo tas palielinās patērētāju uzturā lietojamās liellopu gaļas drošību. Tomēr viņa ierosina dažus papildu precizējumus attiecībā uz katru šajā dokumentā minēto uzdevumu.

1. Elektroniskā identifikācija

Liellopu elektroniskā identifikācija (EID) ļauj iegūt uzticamākus datus, kas nodrošina labāku izsekojamību sistēmā un līdz ar to lielāku pārtikas drošību. Turklāt šī metode dod iespēju paātrināt liellopu reģistrāciju, automatizēt atsevišķas funkcijas un nodrošināt efektīvāku ganāmpulka apsaimniekošanu. Tas nozīmē — jāveicina, ka pilnveidojas šī tehnoloģija, kas vēl attīstās. Patlaban spēkā esošie tiesību akti ir jāpielāgo, it īpaši, lai atzītu EID par liellopu identifikācijas oficiālu metodi. Nepieciešams arī nodrošināt tehnisko standartu saskaņotību, lai izvairītos no šīs identifikācijas metodes iespējamās nekoordinētās attīstības un dalībvalstu noteikumu neatbilstību.

Tomēr, ņemot vērā lielās atšķirības liellopu audzēšanā Eiropas Savienībā, jānosaka, ka lopkopjiem arī turpmāk EID ir fakultatīva, izņemot gadījumus, kad attiecīgā dalībvalsts vēlas to ieviest savā teritorijā. Referente pilnībā atbalsta šādu pieeju, kas paredz stimulēt liellopu audzētājus izvēlēties šo tehnoloģiju, nevis viņiem to uzspiest. Ir lietderīgi lielajām saimniecībām un dažām lopkopības ķēdēm, kuras, visticamāk, piemēros EID, nevis citus paņēmienus, ļaut izvēlēties šo jauno metodi ātrāk nekā citiem audzētājiem. Patiešām, referente cer, ka, šai regulai paplašinot elektroniskā aprīkojuma tirgu, cenas ar laiku pazemināsies un šī identifikācijas metode tiks vispārēji ieviesta saskaņā ar pašreiz pasaulē notiekošām attīstības tendencēm.

Neatkarīgi no Komisijas priekšlikuma referente prasa noteikt, ka dzīvnieku identifikācijas un reģistrēšanas sistēmas dalībnieku informācija būtu, no vienas puses, „saņēmējiem bez maksas”, lai aizsargātu mazos lauksaimniekus un citus identifikācijas sistēmas dalībniekus un, no otras puses, tā tiktu atjaunināta „tik bieži, cik nepieciešams”, lai ņemtu vērā Regulas (EK) Nr. 1760/2000 pielāgojumus, kā arī deleģētos un īstenošanas aktus, ko pieņems, pamatojoties uz šo regulu. Turklāt, lai nekavētu tirdzniecību iekšējā tirgū, referente uzskata, ka Komisijai ir jāinformē dalībvalstis par noteikumiem, kas pieņemti un ir spēkā to dalībvalstu teritorijā, kuras būs izvēlējušās noteikt, ka EID ir obligāta.

2. Marķēšanas vienkāršošana

Referente atzinīgi vērtē Komisijas vēlmi vienkāršot liellopu gaļas marķēšanu, atceļot noteikumus par brīvprātīgu marķēšanu. Patiesībā šie noteikumi rada vērā ņemamu administratīvu slogu, ko neatsver pietiekami nozīmīgi ieguvumi. Tāpēc referente uzskata, ka uz šiem liellopu gaļas marķēšanas aspektiem attiecas horizontāli tiesību akti un tādējādi to dēļ nevajadzētu Komisijai piešķirt kādas pilnvaras. Likumdevējam pašam pilnībā jāveic savas funkcijas kā tiesību aktu pārskatītājam.

3. Komisijai piešķirto pilnvaru atjaunināšana

Referente piekrīt, ka jāpiešķir Komisijai pilnvaras pieņemt atsevišķus deleģētos un īstenošanas aktus. Tomēr viņa atgādina, ka Eiropas Parlaments un Padome pilnvaru deleģējumu var atsaukt jebkurā brīdī un ka likumdevējiem ir jābūt pilnībā informētiem par to tiesību aktu sagatavošanu, kuru pamatā ir Regula (EK) Nr. 1760/2000. Visbeidzot, viņa prasa, lai Komisija ne vēlāk kā piecus gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu un, ja vajadzīgs, atbilstošus priekšlikumus par šīs regulas īstenošanu un nepieciešamo virzību, lai sasniegtu vai saglabātu optimālu pārtikas nekaitīguma līmeni.

14.5.2012

LAUKSAIMNIECĪBAS UN LAUKU ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko attiecībā uz liellopu elektronisko identifikāciju groza Regulu (EK) Nr. 1760/2000 un svītrot noteikumus par liellopu gaļas brīvprātīgu marķēšanu (COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Atzinumu sagatavoja: *James Nicholson*

ĪSS PAMATOJUMS

Liellopu EID

Atzinuma sagatavotājs atzinīgi vērtē Komisijas ierosinājumu liellopu elektronisko identifikāciju (EID) ieviest pēc brīvprātības principa. Tehnoloģija šajā jomā pilnveidojas, un to izmanto aizvien plašāk, tāpēc tiesību akti ir jāpielāgo, lai atzītu EID par oficiālu liellopu identifikācijas līdzekli.

Šī tehnoloģija sniegs vairākus ieguvumus tiem, kas to vēlas izmantot, it īpaši izsekojamības un ganāmpulka apsaimniekošanas ziņā. EID kļūstot par metodi, ko liellopu audzētāji lieto plašāk, ir svarīgi visā Eiropas Savienībā saskaņot tehniskos standartus, lai gūtu maksimālu labumu no šīs tehnoloģijas.

Atzinuma sagatavotājs pilnībā atbalsta Komisijas priekšlikumu, ka elektroniskajai identifikācijai vajadzētu būt brīvprātīgai, tajā pašā laikā dodot dalībvalstīm iespēju savā teritorijā to noteikt par obligātu metodi. Šāda pieeja nodrošinātu, ka mazie uzņēmēji, kuriem šī sistēma varbūt nedotu nekādu labumu, netiktu spiesti to ieviest, tādējādi būtu novērsts netaisnīgs finansiāls un administratīvs slogs.

Brīvprātīgas marķēšanas atcelšana

Atzinuma sagatavotājs priekšlikumu svītrot noteikumus par liellopu gaļas brīvprātīgu marķēšanu atbalsta tāpēc, ka šī sistēma uzņēmējiem rada nevajadzīgu administratīvo slogu un nedod nekādu būtisku ieguvumu patērētājiem. Tomēr ir atzīts, ka sabiedrībai pārtikas nekaitīgums un izsekojamība ir ārkārtīgi nozīmīgi aspekti. Šajā sakarībā ir atzīmēts, ka šajās jomās horizontālie tiesību akti ir pietiekami.

Komisijas pilnvaras

Atzinuma sagatavotājs uzstāj, ka būtu jāizmanto deleģētie akti, lai precizētu sankcijas par neatbilstīgi paredzētajiem noteikumiem.

Regulas (EK) Nr. 1760/2000 22. pantā ir raksturotas sankcijas, no kurām viena var būt dzīvnieku pārvietošanas ierobežojums. Komisijas priekšlikumā norādīts, ka šādu sankciju piemērošanas procedūras un nosacījumi būtu jāparedz ar īstenošanas aktiem. Saskaņā ar Parlamenta nostāju, kas pausta attiecībā uz pielāgošanu Lisabonas līguma īstenošanai, atzinuma sagatavotājs uzskata, ka šīs sankcijas tomēr būtu jānosaka ar deleģētajiem aktiem.

GROZĪJUMI

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Liellopu gaļas izcelsmes noteikšana, izmantojot identifikāciju un reģistrāciju, ir priekšnoteikums izcelsmes marķēšanai visā pārtikas aprītē, **nodrošinot** patērētāju un sabiedrības veselības aizsardzību.

Grozījums

(4) Liellopu gaļas izcelsmes noteikšana, izmantojot identifikāciju un reģistrāciju, ir priekšnoteikums izcelsmes marķēšanai visā pārtikas aprītē. **Šie pasākumi nodrošina** patērētāju un sabiedrības veselības aizsardzību **un sekmē patērētāju uzticību.**

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam un Padomei “Rīcības programma administratīvā sloga samazināšanai ES” Regula (EK) Nr. 1760/2000 un jo īpaši liellopu

Grozījums

svītrots

identifikācija un liellopu gaļas brīvprātīga marķēšana tika minēta kā “informēšanas pienākumi, kam ir īpaša nozīme to slogu ziņā, kurus tie uzliek uzņēmumiem”.

Pamatojums

Ir aprēķināts, ka brīvprātīgās marķēšanas sistēmas atcelšanas gadījumā administratīvo izmaksu ietaupījumi Eiropas Savienībā sasniegtu EUR 362 000. Tāpēc tie nav aizlieguma izdevumi.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Elektroniskās identifikācijas sistēmas, kuru pamatā ir radiofrekvenciālā identifikācija, pēdējo desmit gadu laikā ir **būtiski** uzlabotas. **Šāda tehnoloģija ļauj ātrāk un precīzāk nolasīt individuālus dzīvnieku identitātes kodus un tieši ievadīt tos datu apstrādes sistēmās, tādējādi saīsinot laiku, kas nepieciešams iespējami inficētu dzīvnieku vai inficētas pārtikas izsekošanai, ietaupot darbaspēka izmaksas, bet vienlaikus palielinot aprīkojuma izmaksas.**

Grozījums

(7) **Lai gan** elektroniskās identifikācijas sistēmas, kuru pamatā ir radiofrekvenciālā identifikācija, pēdējo desmit gadu laikā ir uzlabotas, **pieredze, kas gūta, ieviešot obligāto elektronisko identifikāciju attiecībā uz mazajiem atgremotājiem, liecina, ka tehnisko kļūmju un praktisko grūtību dēļ bieži vien nav iespējams panākt 100 % precizitāti. Lauksaimniekus nevajadzētu sodīt par kļūdām, kas radušās elektronisko identifikācijas sistēmu un citu tehnoloģiju atteices dēļ.**

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) EID noteikšana par obligātu visā Savienībā **var** ekonomiski nelabvēlīgi ietekmēt dažus uzņēmējus. Tāpēc ir atbilstoši noteikt brīvprātīgu sistēmu EID ieviešanai. **Šādā sistēmā EID izvēlētos**

Grozījums

(16) EID noteikšana par obligātu visā Savienībā **varētu** ekonomiski nelabvēlīgi ietekmēt dažus uzņēmējus. Tāpēc ir atbilstoši noteikt brīvprātīgu sistēmu EID ieviešanai. **Brīvprātīgā sistēma dotu**

dzīvnieku turētāji, kas varētu gūt tūlītēju ekonomisku labumu.

iespēju EID izvēlēties tikai tiem uzņēmējiem, kas varētu gūt tūlītēju *un būtisku* ekonomisku labumu.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Dalībvalstīs ir ļoti atšķirīgas lopkopības sistēmas, lauksaimniecības prakse un nozaru organizācija. Tāpēc dalībvalstīm būtu jāļauj noteikt EID par obligātu to teritorijā tikai tad, kad tās uzskata šādu rīcību par atbilstošu, pēc visu minēto faktoru izvērtēšanas.

Grozījums

(17) Dalībvalstīs ir ļoti atšķirīgas lopkopības sistēmas, lauksaimniecības prakse un nozaru organizācija. Tāpēc dalībvalstīm ir jāļauj noteikt EID par obligātu to teritorijā tikai *pēc apspriedēm ar visām ieinteresētajām personām, tai skaitā lauksaimniekiem un nozares organizācijām, un* tad, kad tās uzskata šādu rīcību par atbilstošu, pēc visu minēto faktoru, *tostarp jebkādas negatīvas ietekmes uz mazajiem lauksaimniekiem, izvērtēšanas. Būtu jānodrošina dalībvalstīm tiesības izveidot īpašus režīmus mazajiem lauksaimniekiem. Būtu jānovērš jebkādi konkurences traucējumi vienotajā tirgū.*

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Regulas (EK) Nr. 1760/2000 II sadaļas II iedaļā ir izklāstīti noteikumi par liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmu, kas paredz, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei ir jāapstiprina konkrētas marķēšanas specifikācijas. *Administratīvais slogs un izmaksas, kas rodas dalībvalstīm un ekonomikas dalībniekiem šīs sistēmas piemērošanā,*

Grozījums

(20) Regulas (EK) Nr. 1760/2000 II sadaļas II iedaļā ir izklāstīti noteikumi par liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmu, kas paredz, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei ir jāapstiprina konkrētas marķēšanas specifikācijas. *Ņemot vērā to, kā liellopu gaļas ražošanas nozare ir attīstījusies kopš minētās regulas pieņemšanas, liellopu gaļas brīvprātīgas*

nav samērīgi ar sistēmas radītajiem ieguvumiem. Tāpēc minētā iedaļa būtu jāsvītro.

marķēšanas sistēma ir jāpārskata. Tāpēc minētā iedaļa būtu jāsvītro. Neskarot iepriekš minētos nosacījumus, lai nodrošinātu liellopu gaļas brīvprātīgās marķēšanas sistēmas atbilstošu regulēšanu saskaņā ar citiem sektoriem, šīs iedaļas svītrošanas ietekmei jāstājas spēkā tikai pēc tam, kad to aizstāj ar izstrādātiem Savienības tiesību aktu nosacījumiem par dzīvnieku izcelsmes produktu tirdzniecības standartiem vai jebkuriem citiem noteikumiem, kuriem ir līdzvērtīga ietekme.

Pamatojums

Komisijas priekšlikums radītu tiesisku vakuumu attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu, kas rada ieguvumus gan sektoram, gan patērētājiem, sniedzot noderīgu informāciju, kas ļauj palielināt produktu pievienoto vērtību.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 20.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20a) Komisijai būtu jānodrošina brīvprātīgās marķēšanas nosacījumi, tostarp visu nepieciešamo atjauninājumu un papildinājumu, atspoguļošana Savienības tiesību aktos par liellopu gaļu.

Pamatojums

Komisijas priekšlikums radītu tiesisku vakuumu attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu, kas rada ieguvumus gan sektoram, gan patērētājiem, sniedzot noderīgu informāciju, kas ļauj palielināt produktu pievienoto vērtību.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
1. pants — 1. daļa — 3. punkts
Regula (EK) Nr. 1760/2000
4. pants — 1. punkts — 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Identifikācijas līdzekļus piešķir lauku saimniecībai, tos iedala un piestiprina dzīvniekiem kompetentās iestādes noteiktajā veidā.

Grozījums

Identifikācijas līdzekļus piešķir lauku saimniecībai, tos iedala un piestiprina dzīvniekiem kompetentās iestādes noteiktajā veidā. ***Tas neattiecas uz dzīvniekiem, kas piedzimuši pirms 1998. gada 1. janvāra un nav paredzēti ES iekšējai tirdzniecībai.***

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

1. pants — 1. daļa — 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4. pants — 1. punkts — 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Visos identifikācijas līdzekļos, kas piestiprināti vienam dzīvniekam, ir viens un tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kas ļauj identificēt dzīvnieku individuāli, kā arī lauku saimniecību, kurā tas piedzimis.

Grozījums

Visos identifikācijas līdzekļos, kas piestiprināti vienam dzīvniekam, ir viens un tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kas ļauj identificēt dzīvnieku individuāli, kā arī lauku saimniecību, kurā tas piedzimis. ***Izņēmuma kārtā gadījumos, kad divos atsevišķos identifikācijas līdzekļos nav iespējams tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kompetentā iestāde var atļaut tās uzraudzībā piešķirt atšķirīgu kodu otram identifikācijas līdzeklīm ar nosacījumu, ka tiek pilnībā nodrošināta izsekojamība un ir iespējams individuāli identificēt dzīvnieku, kā arī saimniecību, kurā tas piedzimis.***

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

1. pants — 1. daļa — 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4. pants — 1. punkts — 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Identifikācijas sistēmās izmantotajiem standartiem ir jābūt starptautiskajiem ISO standartiem.

Pamatojums

Dalībvalstu identifikācijas sistēmām jābūt saskanīgām.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

1. pants — 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.a pants — 1. punkts — b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) 60 dienām otrajam identifikācijas līdzeklim.

b) 60 dienām otrajam identifikācijas līdzeklim ***tādu iemeslu dēļ, kuri saistīti ar dzīvnieku fizioloģisko attīstību.***

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

1. pants — 1. daļa — 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.a pants — 1. punkts — 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Nevienu dzīvnieku nedrīkst izvest no lauku saimniecības, kurā tas piedzimis, pirms tam nav piestiprināti abi identifikācijas līdzekļi.

Nevienu dzīvnieku nedrīkst izvest no lauku saimniecības, kurā tas piedzimis, pirms tam nav piestiprināti abi identifikācijas līdzekļi, ***izņemot force majeure gadījumos.***

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

1. pants — 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.a pants — 2. punkts — 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šī punkta pirmā daļa nav piemērojama dzīvniekiem, kas dzimuši pirms 1998. gada 1. janvāra un nav paredzēti ES iekšējai tirdzniecībai.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

1. pants — 1. daļa — 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.b pants — 2. punkts — 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no 1. punktā minētajām veterinārajām pārbaudēm. Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

Minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no 1. punktā minētajām veterinārajām pārbaudēm. ***Izņēmuma kārtā, pamatojoties uz iemesliem, kas saistīti ar dzīvnieku fizioloģisko attīstību, šo posmu var pagarināt līdz 60 dienām otrajam identifikācijas līdzeklīm.*** Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

1. pants — 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.c pants — 2. punkts — 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šā punkta b) apakšpunktā minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no dienas,

Šā punkta b) apakšpunktā minētais laikposms nepārsniedz 20 dienas no dienas,

kad dzīvnieki nogādāti galamērķa lauku saimniecībā. Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

kad dzīvnieki nogādāti galamērķa lauku saimniecībā. *Izņēmuma kārtā, pamatojoties uz iemesliem, kas saistīti ar dzīvnieku fizioloģisko attīstību, šo posmu var paildzināt līdz 60 dienām otrajam identifikācijas līdzeklīm.* Jebkurā gadījumā identifikācijas līdzekļus piestiprina dzīvniekiem, pirms viņi tiek izvesti no galamērķa lauku saimniecības.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

1. pants — 1. daļa — 4. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

4.c pants — 2. punkts — 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Neatkarīgi no 4. panta 1. punkta trešās daļas nosacījumiem gadījumos, kad divos atsevišķos identifikācijas līdzekļos nav iespējams tas pats vienreizējais identifikācijas kods, kompetentā iestāde var atļaut tās uzraudzībā piešķirt atšķirīgu kodu otram identifikācijas līdzeklīm, ar nosacījumu, ka tiek pilnībā nodrošināta izsekojamība un ir iespējams individuāli identificēt dzīvnieku, kā arī saimniecību, kurā tas piedzimis.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

1. pants — 1. daļa — 7. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

7. pants — 5. punkts — b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) ievada aktualizēto informāciju tieši elektroniskajā datu bāzē *divdesmit četru* stundu laikā no notikuma brīža.

b) ievada aktualizēto informāciju tieši elektroniskajā datu bāzē *septiņdesmit divu* stundu laikā no notikuma brīža.

Pamatojums

Ar divdesmit četrām stundām nepietiek, lai lauksaimnieki varētu ievadīt informāciju datu bāzēs. Termins ir jāpagarina līdz 3 dienām jeb septiņdesmit divām stundām, lai visiem lauksaimniekiem, tostarp tiem, kuriem nav pietiekamu IT zināšanu vai aprīkojuma, kā arī tehnisku problēmu gadījumos būtu iespēja ievadīt un reģistrēt informāciju pieņemamā laikā.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

1. pants — 1. daļa — 9. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

10.a pants — 1. daļa — e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) liellopu kustības identifikāciju un reģistrāciju, *kad tos izved vasaras ganībās dažādos kalnu apgabalos.*

Grozījums

e) liellopu kustības identifikāciju un reģistrāciju *dažādu sezonālo ganību laikā.*

Pamatojums

Ir nepieciešams samērot tekstu, tajā iekļaujot visus ganību veidus, ne tikai vasaras ganības.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

1. pants — 1. daļa — 10. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

10.a pants — 1. daļa — b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) liellopu elektroniskās identifikācijas īstenošanas tehniskajām procedūrām un standartiem;

Grozījums

b) liellopu elektroniskās identifikācijas īstenošanas tehniskajām procedūrām un standartiem *atbilstoši starptautiskajiem ISO standartiem;*

Pamatojums

Visās dalībvalstīs izmantotajām identifikācijas sistēmām jābūt savstarpēji saskanīgām.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

1. pants — 17. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

22. pants — 1. punkts — 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija *ar īstenošanas aktiem paredz vajadzīgos noteikumus*, tostarp to ieviešanai *nepieciešamos* pārejas *pasākumus*, attiecībā uz otrajā daļā minēto sankciju piemērošanas procedūrām. **Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 23. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.**

Grozījums

Komisija *ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 22.b pantu, kurā ir paredzēti vajadzīgie noteikumi*, tostarp to ieviešanai *nepieciešamie* pārejas *pasākumi*, attiecībā uz otrajā daļā minēto sankciju piemērošanas procedūrām.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

1. pants — 18. punkts

Regula (EK) Nr. 1760/2000

22.b pants

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā paredzētos nosacījumus.

2. Šīs regulas 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., 14., 19. pantā un 22. panta **4.a punktā minēto pilnvaru deleģēšanu** Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku, sākot no*

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā brīdī var atsaukt 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., 14., 19. pantā un 22. panta **4.a punktā** minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar **atsaukšanas lēmumu tiek izbeigta** minētajā lēmumā norādīto pilnvaru deleģēšana. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā datumā, kas tajā noteikts. Tas neietekmē jau spēkā esošo

Grozījums

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā paredzētos nosacījumus.

2. Šīs regulas 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., 14., 19. pantā un 22. panta **1. punkta trešajā daļā, un 4.a pantā minētās pilnvaras pieņemt deleģētos aktus** Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku, sākot no*.

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā brīdī var atsaukt 4. panta 5. punktā, 4.a panta 2. punktā, 5., 7., 10., 14., 19. pantā un 22. panta **1. punkta trešajā daļā, un 4.a pantā** minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu **par deleģējuma atsaukšanu izbeidz** minētajā lēmumā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā

deleģēto aktu spēkā esamību.

4. Līdzko Komisija ir pieņēmusi deleģēto aktu, tā par to vienlaikus paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar 4. panta 5. punktu, 4.a panta 2. punktu, 5., 7., 10., 14., 19. pantu un 22. panta **4.a punktu**, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei nav izvirzījuši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka neizvirzīs iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes ierosinājuma minēto termiņu pagarina par diviem mēnešiem.”;

** [šīs regulas spēkā stāšanās dienas vai jebkuras citas likumdevēja noteiktas dienas].*

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

norādīta. Tas neietekmē jau spēkā esošo deleģēto aktu spēkā esamību.

4. Līdzko Komisija ir pieņēmusi deleģēto aktu, tā par to vienlaikus paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar 4. panta 5. punktu, 4.a panta 2. punktu, 5., 7., 10., 14., 19. pantu un 22. panta **1. punkta trešo daļu, un 4.a pantu**, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei nav izvirzījuši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka neizvirzīs iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo termiņu pagarina par diviem mēnešiem.

** OV — lūdzu ievietot šīs regulas spēkā stāšanās datumu.*

Grozījums

1.a pants

Pārejas posma noteikumi

Regulas 1. panta 14. punkts stājas spēkā 2014. gada 1. janvārī.

Pamatojums

Grozījuma mērķis ir nodrošināt pietiekami daudz laika, lai sagatavotu un apstiprinātu piemērotākus īpašus Eiropas tiesību aktus attiecībā uz brīvprātīgo marķēšanu.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Grozījumu izdarīšana Regulā (EK) Nr. 1760/2000 attiecībā uz liellopu elektronisko identifikāciju un noteikumu svītrosāna par liellopu gaļas brīvprātīgu marķēšanu
Atsauces	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 15.9.2011
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 15.9.2011
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	James Nicholson 23.11.2011
Izskatīšana komitejā	20.3.2012
Pieņemšanas datums	8.5.2012
Galīgais balsojums	+: 40 –: 2 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	John Stuart Agnew, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Michel Dantin, Paolo De Castro, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Robert Dušek, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Béla Glattfelder, Sergio Gutiérrez Prieto, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Giovanni La Via, George Lyon, Mairead McGuinness, Krisztina Morvai, Mariya Nedelcheva, James Nicholson, Wojciech Michał Olejniczak, Georgios Papastamkos, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Alyn Smith, Csaba Sándor Tabajdi, Janusz Wojciechowski
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pilar Ayuso, María Auxiliadora Correa Zamora, Spyros Danellis, Karin Kadenbach, Sandra Kalniete, Christa Klauß, Maria do Céu Patrão Neves, Petri Sarvamaa, Milan Zver

PROCEDŪRA

Virsraksts	Grozījumu izdarīšana Regulā (EK) Nr. 1760/2000 attiecībā uz liellopu elektronisko identifikāciju un noteikumu svītrosana par liellopu gaļas brīvprātīgu marķēšanu	
Atsauces	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)	
Datums, kad to iesniedza EP	4.4.2012	
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 15.9.2011	
Komiteja(-s), kurai(-ām) ir lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 15.9.2011	
Referents(-e/-i/-es) Iecelšanas datums	Sophie Auconie 28.9.2011	
Izskatīšana komitejā	30.1.2012	8.5.2012
Pieņemšanas datums	30.5.2012	
Galīgais balsojums	+: 31	–: 16
	0: 12	
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlatto, Lajos Bokros, Milan Cabrnock, Martin Callanan, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Klauß, Holger Kraemer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Carl Schlyter, Richard Seiber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils	
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Gaston Franco, James Nicholson, Eva Ortiz Vilella, Justas Vincas Paleckis, Vittorio Prodi, Britta Reimers, Michèle Rivasi, Alda Sousa, Bart Staes, Marita Ulvskog, Andrea Zannoni	
Iesniegšanas datums	13.6.2012	