



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Document de ședință*

---

**A7-0199/2012**

13.6.2012

**\*\*\*I**  
**RAPORT**

referitor la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în ceea ce privește identificarea electronică a bovinelor și eliminarea dispozițiilor privind etichetarea facultativă a cărnii de vită și de mânzat (COM(2011)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Raportoare: Sophie Auconie

### ***Legenda simbolurilor utilizate***

- \* Procedura de consultare
- \*\*\* Procedura de aprobare
- \*\*\*I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- \*\*\*II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- \*\*\*III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

### ***Amendamente la un proiect de act***

În amendamentele Parlamentului, modificările aduse proiectului de act sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Evidențierea cu caractere ***cursive simple*** este o indicație pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale proiectului de act propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greșite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

Antetul amendamentelor referitoare la un act existent pe care proiectul de act urmărește să îl modifice cuprinde două rânduri suplimentare prin care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția vizată a acestuia. Fragmentele preluate ca atare dintr-o dispoziție a unui act existent pe care Parlamentul dorește să o modifice, dar pe care proiectul de act nu a modificat-o, sunt evidențiate cu caractere **aldine**. Eventualele eliminări ale unor astfel de fragmente sunt semnalate prin simbolul [...].

## CUPRINS

	<b>Pagina</b>
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	5
EXPUNERE DE MOTIVE .....	29
AVIZ AL COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ.....	31
PROCEDURĂ.....	45



## PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în ceea ce privește identificarea electronică a bovinelor și eliminarea dispozițiilor privind etichetarea facultativă a cărnii de vită și de mânzat  
(COM(2011)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

*Parlamentul European,*

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2011)0525) și propunerea modificată (COM(2012)0162),
  - având în vedere articolul 294 alineatul (2), articolul 43 alineatul (2) și articolul 168 alineatul (4) litera (b) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0114/2012),
  - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
  - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 7 decembrie 2011<sup>1</sup>,
  - după consultarea Comitetului Regiunilor,
  - având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere raportul Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară și avizul Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală (A7-0199/2012),
1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;
  2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou, în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial această propunere sau să o înlocuiască cu un alt text;
  3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

### **Amendamentul 1**

#### **Propunere de regulament**

#### **Titlu**

---

<sup>1</sup> JO C 43, 15.2.2012, p. 64.

*Textul propus de Comisie*

Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în ceea ce privește identificarea electronică a bovinelor și eliminarea dispozițiilor privind **etichetarea** facultativă a cărnii de vită și mânzat

*Amendamentul*

Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în ceea ce privește identificarea electronică a bovinelor și eliminarea dispozițiilor privind **sistemul de etichetare** facultativă a cărnii de vită și mânzat

*Justificare*

*Chiar dacă ar fi preferabil să se elimine „sistemul” de etichetare voluntară (inclusiv specificațiile, sancțiunile etc.), etichetarea voluntară rămâne în vigoare. Sunt necesare norme generale pentru a trata această chestiune și a proteja consumatorii (prin informații obiective care să poată fi verificate de autoritățile competente și înțelese de consumatori). Aceste norme generale vor completa legislația orizontală privind etichetarea.*

**Amendamentul 2**

**Propunere de regulament  
Considerentul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) Trasarea cărnii de vită la sursă prin identificare și înregistrare este o condiție obligatorie pentru etichetarea referitoare la origine de-a lungul întregului lanț alimentar, **protejându-se astfel consumatorii** și sănătatea publică.

*Amendamentul*

(4) Trasarea cărnii de vită la sursă prin identificare și înregistrare este o condiție obligatorie pentru etichetarea referitoare la origine de-a lungul întregului lanț alimentar. **Aceste măsuri asigură protecția consumatorilor** și sănătatea publică **și promovează încrederea consumatorilor.**

**Amendamentul 3**

**Propunere de regulament  
Considerentul 5**

*Textul propus de Comisie*

(5) Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 și în special identificarea bovinelor și **etichetarea** facultativă a cărnii de vită și mânzat au fost incluse în Comunicarea

*Amendamentul*

(5) Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 și în special identificarea bovinelor și **sistemul de etichetare** facultativă a cărnii de vită și mânzat au fost incluse în Comunicarea

Comisiei către Consiliu și Parlamentul European privind un „Program de acțiune pentru reducerea sarcinilor administrative în UE” ca „obligații de informare având o importanță specială în ceea ce privește sarcinile pe care le impun întreprinderilor”.

Comisiei către Consiliu și Parlamentul European privind un „Program de acțiune pentru reducerea sarcinilor administrative în UE” ca „obligații de informare având o importanță specială în ceea ce privește sarcinile pe care le impun întreprinderilor”.

#### *Justificare*

*Chiar dacă ar fi preferabil să se elimine „sistemul” de etichetare voluntară (inclusiv specificațiile, sancțiunile etc.), etichetarea voluntară rămâne în vigoare. Sunt necesare norme generale pentru a trata această chestiune și a proteja consumatorii (prin informații obiective care să poată fi verificate de autoritățile competente și înțelese de consumatori). Aceste norme generale vor completa legislația orizontală privind etichetarea.*

#### **Amendamentul 4**

##### **Propunere de regulament Considerentul 6**

###### *Textul propus de Comisie*

(6) Utilizarea sistemelor electronice de identificare ar putea fluidiza procesele de trasabilitate prin citirea și înregistrarea automată și mai exactă în registrul exploatației. De asemenea, ea ar permite raportarea automată în baza electronică de date a deplasărilor animalelor și, astfel, îmbunătățirea vitezei, fiabilității și preciziei sistemului.

###### *Amendamentul*

(6) Utilizarea sistemelor electronice de identificare ar putea fluidiza procesele de trasabilitate prin citirea și înregistrarea automată și mai exactă în registrul exploatației. De asemenea, ea ar permite raportarea automată în baza electronică de date a deplasărilor animalelor și, astfel, îmbunătățirea vitezei, fiabilității și preciziei sistemului. ***Utilizarea sistemelor electronice de identificare ar îmbunătăți gestionarea plăților directe plătite fermierilor pe cap de animal prin optimizarea controalelor și reducerea riscurilor de erori la plată.***

#### **Amendamentul 5**

##### **Propunere de regulament Considerentul 7**

###### *Textul propus de Comisie*

(7) Sistemele electronice de identificare bazate pe identificarea prin frecvențe radio

###### *Amendamentul*

(7) Sistemele electronice de identificare bazate pe identificarea prin frecvențe radio

s-au îmbunătățit considerabil în ultimii zece ani. Această tehnologie permite o citire mai rapidă și mai exactă a codurilor de identificare individuale ale animalelor direct în sistemele de prelucrare a datelor, rezultând o reducere a timpului necesar pentru a identifica animalele potențial infectate sau alimentele potențial contaminate, economisindu-se costuri cu forța de muncă, dar mărirind în același timp costurile cu echipamentele.

s-au îmbunătățit considerabil în ultimii zece ani, **deși nu le-au fost asociate încă standarde ISO și deși rămâne să fie testate pentru bovine**. Această tehnologie permite o citire mai rapidă și mai exactă a codurilor de identificare individuale ale animalelor direct în sistemele de prelucrare a datelor, rezultând o reducere a timpului necesar pentru a identifica animalele potențial infectate sau alimentele potențial contaminate, **ducând la ameliorarea bazelor de date și la creșterea capacității de a reacționa prompt în eventualitatea izbucnirii unei boli**, economisindu-se costuri cu forța de muncă, dar mărirind în același timp costurile cu echipamentele. **Dacă identificarea electronică este defectuoasă, fermierii nu trebuie să fie obligați la plata unor penalități datorate defecțiunilor tehnice.**

## Amendamentul 6

### Propunere de regulament Considerentul 9

#### *Textul propus de Comisie*

(9) Având în vedere progresele tehnologice în domeniul IDE, câteva state membre au decis să înceapă să pună în aplicare IDE facultativă a bovinelor. Aceste inițiative sunt susceptibile de a determina existența unor sisteme diferite dezvoltate în statele membre individuale sau de către părțile interesate. O astfel de evoluție ar împiedica armonizarea ulterioară a standardelor tehnice la nivelul Uniunii.

#### *Amendamentul*

(9) Având în vedere progresele tehnologice în domeniul IDE, câteva state membre au decis să înceapă să pună în aplicare IDE facultativă a bovinelor. Aceste inițiative sunt susceptibile de a determina existența unor sisteme diferite dezvoltate în statele membre individuale sau de către părțile interesate. O astfel de evoluție ar împiedica armonizarea ulterioară a standardelor tehnice la nivelul Uniunii. **Ar trebui să se asigure că sistemele introduse în statele membre sunt interoperabile și respectă standardele ISO.**

## Amendamentul 7

### Propunere de regulament



## Considerentul 16

### *Textul propus de Comisie*

(16) Introducerea IDE obligatorii pe întreg teritoriul Uniunii poate avea efecte adverse din punct de vedere economic pentru anumiți operatori. Prin urmare, este adecvat să se instituie un regim facultativ **pentru introducerea IDE. În cadrul unui** astfel de regim, IDE **ar fi** aleasă de către crescătorii care ar putea avea beneficii economice **imediate**.

### *Amendamentul*

(16) Introducerea IDE obligatorii pe întreg teritoriul Uniunii poate avea efecte adverse din punct de vedere economic pentru anumiți operatori. **În plus, există probleme practice care continuă să împiedice funcționarea cu succes a IDE, în special legate de precizia tehnologiei. Experiența de implementare a identificării electronice obligatorii pentru rumegătoarele mici demonstrează că, din cauza unor deficiențe tehnologice și a unor dificultăți de ordin practic, în mod frecvent este imposibil să se obțină o precizie de 100%.** Prin urmare, este adecvat să se instituie un regim facultativ. **Un** astfel de regim **ar face posibil ca IDE să fie** aleasă **doar** de către crescătorii care ar putea avea beneficii economice **rapide**;

## Amendamentul 8 Propunere de regulament Considerentul 17

### *Textul propus de Comisie*

(17) Statele membre au sisteme de creștere ale animalelor, practici agricole și organizări sectoriale foarte diferite. Prin urmare, statelor membre ar trebui să li se permită să introducă pe teritoriul lor IDE obligatorie numai în cazul în care ele o consideră adecvată, după ce au luat în considerare toți factorii respectivi.

### *Amendamentul*

(17) Statele membre au sisteme de creștere ale animalelor, practici agricole și organizări sectoriale foarte diferite. Prin urmare, statelor membre ar trebui să li se permită să introducă pe teritoriul lor IDE obligatorie numai în cazul în care ele o consideră adecvată, după ce au luat în considerare toți factorii respectivi, **inclusiv orice efecte negative la nivelul micilor fermieri, și în urma consultărilor cu organizațiile reprezentative ale sectorului bovinelor.**

## Amendamentul 9

### Propunere de regulament Considerentul 18

*Textul propus de Comisie*

(18) Animalele introduse în Uniune din țări terțe ar trebui să fie supuse aceluiași cerințe de identificare care se aplică animalelor născute în Uniune.

*Amendamentul*

(18) Animalele **și carnea** introduse în Uniune din țări terțe ar trebui să fie supuse aceluiași cerințe de identificare **și trasabilitate** care se aplică animalelor născute în Uniune.

## **Amendamentul 10**

### **Propunere de regulament Considerentul 19**

*Textul propus de Comisie*

(19) Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 prevede că autoritatea competentă emite un pașaport pentru fiecare animal care trebuie să fie identificat în conformitate cu regulamentul respectiv. Aceasta generează o sarcină administrativă considerabilă pentru statele membre. Bazele electronice de date înființate de statele membre **asigură** în mod suficient trasabilitatea deplasărilor interne ale bovinelor. În consecință, pașapoartele ar trebui să fie emise doar pentru animalele destinate comerțului *intra-Uniune*. Odată ce schimbul de date între bazele electronice naționale de date este operațional, cerința de a emite astfel de pașapoarte ar trebui să nu se mai aplice pentru animalele destinate comerțului intra-Uniune.

*Amendamentul*

(19) Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 prevede că autoritatea competentă emite un pașaport pentru fiecare animal care trebuie să fie identificat în conformitate cu regulamentul respectiv. Aceasta generează o sarcină administrativă considerabilă pentru statele membre. Bazele electronice de date înființate de statele membre **ar trebui să asigure** în mod suficient trasabilitatea deplasărilor interne ale bovinelor. În consecință, pașapoartele ar trebui să fie emise doar pentru animalele destinate comerțului *intra-Uniune*. Odată ce schimbul de date între bazele electronice naționale de date este operațional, cerința de a emite astfel de pașapoarte ar trebui să nu se mai aplice pentru animalele destinate comerțului intra-Uniune.

## **Amendamentul 11**

### **Propunere de regulament Considerentul 19a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(19a) Până în prezent, nu există o legislație specifică referitoare la clonare. Cu toate acestea, sondajele de opinie arată că această chestiune este de mare**

*interes pentru publicul european. De aceea, este bine să se asigure etichetarea corespunzătoare a cărnii de vită provenite de la animale clonate sau de la descendenții lor.*

## Amendamentul 12

### Propunere de regulament Considerentul 20

#### *Textul propus de Comisie*

(20) Secțiunea II a titlului II din Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 stabilește norme pentru un sistem de etichetare facultativă a cărnii de vită și mânzat, prin care se prevede autorizarea anumitor specificații de etichetare de către autoritatea competentă a statului membru. ***Sarcinile administrative și costurile suportate de statele membre și de operatorii economici care aplică acest sistem nu sunt proporționale cu beneficiile sistemului. Prin urmare, secțiunea respectivă ar trebui eliminată.***

#### *Amendamentul*

(20) Secțiunea II a titlului II din Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 stabilește norme pentru un sistem de etichetare facultativă a cărnii de vită și mânzat, prin care se prevede autorizarea anumitor specificații de etichetare de către autoritatea competentă a statului membru. ***Având în vedere evoluția sectorului cărnii de vită de la adoptarea regulamentului sus-menționat, este necesară o revizuire a sistemului de etichetare a cărnii de vită. Deoarece sistemul de etichetare facultativă a cărnii de vită nu este nici eficient, nici util, acesta ar trebui eliminat, fără a aduce atingere dreptului operatorilor de a informa consumatorii prin intermediul etichetării facultative. Prin urmare, la fel ca și în cazul altor tipuri de carne, informațiile suplimentare față de cerințele de etichetare obligatorii, în cazul de față, ceea ce se prevede la articolele 13 și 15 din Regulamentul (CE) nr. 1760/2000, și care sunt extrem de importante pentru consumatori și pentru fermieri, de exemplu informațiile referitoare la rasă, hrănire și creștere, trebuie să respecte legislația orizontală în vigoare, inclusiv Regulamentul (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare<sup>1</sup>. În plus, eliminarea sistemului este, de asemenea, contrabalansată de formularea, în cadrul***

*prezentului regulament, a unor norme generale care să asigure protecția consumatorului.*

---

<sup>1</sup> JO L 304, 22.11.2011, p. 18.

## Amendamentul 13

### Propunere de regulament Considerentul 20

#### *Textul propus de Comisie*

(20) Secțiunea II a titlului II din Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 stabilește norme pentru un sistem de etichetare facultativă a cărnii de vită și mânzat, prin care se prevede autorizarea anumitor specificații de etichetare de către autoritatea competentă a statului membru. Sarcinile administrative și costurile suportate de statele membre și de operatorii economici care aplică acest sistem nu sunt proporționale cu beneficiile sistemului. Prin urmare, secțiunea respectivă ar trebui eliminată.

#### *Amendamentul*

(20) Secțiunea II a titlului II din Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 stabilește norme pentru un sistem de etichetare facultativă a cărnii de vită și mânzat, prin care se prevede autorizarea anumitor specificații de etichetare de către autoritatea competentă a statului membru. ***Toate mențiunile de pe etichetă suplimentare față de cerințele de etichetare obligatorii, de exemplu, cele referitoare la rasă, hrănire și creștere, sunt extrem de importante atât pentru consumatori, cât și pentru fermieri, care folosesc această etichetare pentru a-și promova produsele. Prin urmare, pentru a asigura exactitatea și fiabilitatea informațiilor, secțiunea respectivă ar trebui menținută.***

#### *Justificare*

*Promovarea optimă a produselor este un factor important pentru fermieri. Aprobarea din partea autorității competente este o garanție a exactității și fiabilității informațiilor înscrise pe etichete. În absența unei asemenea aprobări, consumatorii nu pot avea încredere în mențiunile de pe etichetă, motiv pentru care sistemul de etichetare voluntară trebuie menținut.*

## Amendamentul 14

### Propunere de regulament Considerentul 22

#### *Textul propus de Comisie*

(22) Pentru a asigura că normele necesare pentru funcționarea adecvată a identificării, înregistrării și trasabilității bovinelor și a cărnii de vită și mânzat sunt aplicate, competența de a adopta acte legislative în conformitate cu articolul 290 din tratat ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește cerințele pentru mijloacele alternative de identificare a bovinelor, circumstanțele speciale în care statele membre pot prelungi perioadele maxime pentru aplicarea mijloacelor de identificare, datele care trebuie schimbate între bazele electronice de date ale statelor membre, perioada maximă pentru anumite obligații de raportare, cerințele pentru mijloacele de identificare, informațiile care trebuie incluse în pașapoarte și în registrele individuale care sunt păstrate în fiecare exploatație, nivelul minim al controalelor oficiale, identificarea și înregistrarea deplasărilor bovinelor când sunt scoase din ferme în perioada pășunatului de vară în diverse regiuni de munte, norme pentru etichetarea anumitor produse care ar trebui să fie echivalente cu normele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1760/2000, definițiile pentru carnea de vită și mânzat tocată, resturile de carne de vită și mânzat, carnea de vită și mânzat tranșată, **mențiunile specifice care pot figura pe etichete, dispozițiile privind etichetarea referitoare la simplificarea indicării originii**, dimensiunile maxime și componența anumitor grupe de animale, procedurile de autorizare referitoare la condițiile de etichetare a ambalajelor de carne tranșată și sancțiunile administrative pe care statele membre trebuie să le aplice în cazul nerespectării Regulamentului (CE) nr. 1760/2000. Este deosebit de important

#### *Amendamentul*

(22) Pentru a asigura că normele necesare pentru funcționarea adecvată a identificării, înregistrării și trasabilității bovinelor și a cărnii de vită și mânzat sunt aplicate, competența de a adopta acte legislative în conformitate cu articolul 290 din tratat ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește cerințele pentru mijloacele alternative de identificare a bovinelor, circumstanțele speciale în care statele membre pot prelungi perioadele maxime pentru aplicarea mijloacelor de identificare, datele care trebuie schimbate între bazele electronice de date ale statelor membre, perioada maximă pentru anumite obligații de raportare, cerințele pentru mijloacele de identificare, informațiile care trebuie incluse în pașapoarte și în registrele individuale care sunt păstrate în fiecare exploatație, nivelul minim al controalelor oficiale, identificarea și înregistrarea deplasărilor bovinelor când sunt scoase din ferme în perioada pășunatului de vară în diverse regiuni de munte, norme pentru etichetarea anumitor produse care ar trebui să fie echivalente cu normele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1760/2000, definițiile pentru carnea de vită și mânzat tocată, resturile de carne de vită și mânzat, carnea de vită și mânzat tranșată, dimensiunile maxime și componența anumitor grupe de animale, procedurile de autorizare referitoare la condițiile de etichetare a ambalajelor de carne tranșată și sancțiunile administrative pe care statele membre trebuie să le aplice în cazul nerespectării Regulamentului (CE) nr. 1760/2000. Este deosebit de important ca, în cursul activităților pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări corespunzătoare, inclusiv la nivel de experți.

ca, în cursul activităților pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări corespunzătoare, inclusiv la nivel de experți.

## Amendamentul 15

### Propunere de regulament Considerentul 23

#### *Textul propus de Comisie*

(23) Pentru a se asigura condiții uniforme pentru punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în ceea ce privește înregistrarea exploatațiilor care recurg la mijloace alternative de identificare, caracteristicile tehnice și modalitățile schimbului de date între bazele electronice de date ale statelor membre, formatul și concepția mijloacelor de identificare, procedurile și standardele tehnice pentru punerea în aplicare a IDE, formatul pașapoartelor și al registrelor care trebuie păstrate în fiecare exploatație, normele privind procedurile de aplicare a sancțiunilor impuse de statele membre titularilor în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1760/2000, precum și măsurile corective pe care trebuie să le ia statele membre pentru a asigura respectarea corespunzătoare a Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în cazul în care acestea sunt justificate în urma controalelor la fața locului, Comisiei ar trebui să-i fie conferite competențe de executare. Aceste competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie.

#### *Amendamentul*

(23) Pentru a se asigura condiții uniforme pentru punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în ceea ce privește înregistrarea exploatațiilor care recurg la mijloace alternative de identificare, caracteristicile tehnice și modalitățile schimbului de date între bazele electronice de date ale statelor membre, ***declarația conform căreia sistemul de schimb de informații între statele membre este pe deplin operațional***, formatul și concepția mijloacelor de identificare, procedurile și standardele tehnice pentru punerea în aplicare a IDE, formatul pașapoartelor și al registrelor care trebuie păstrate în fiecare exploatație, normele privind procedurile de aplicare a sancțiunilor impuse de statele membre titularilor în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1760/2000, precum și măsurile corective pe care trebuie să le ia statele membre pentru a asigura respectarea corespunzătoare a Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în cazul în care acestea sunt justificate în urma controalelor la fața locului, ***precum și normele necesare pentru a asigura respectarea corespunzătoare a dispozițiilor, în special a celor referitoare la controale, sancțiuni administrative și diverse termene maxime prevăzute de prezentul regulament***, Comisiei ar trebui să-i fie conferite competențe de executare. Aceste competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr.

182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie.

## **Amendamentul 16**

### **Propunere de regulament Considerentul 23a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(23a) Punerea în aplicare a acestui regulament ar trebui să fie monitorizată. Prin urmare, în termen de cel mult cinci ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport referitor atât la punerea în aplicare a prezentului regulament, cât și la fezabilitatea tehnică și financiară a introducerii identificării electronice obligatorii în întreaga Uniune. În cazul în care concluziile acestui raport indică faptul că identificarea electronică ar trebui să fie obligatorie, raportul ar trebui să fie însoțit de o propunere legislativă adecvată. Acest act legislativ ar trebui să elimine riscurile de denaturare a concurenței în cadrul pieței unice.***

## **Amendamentul 17**

### **Propunere de regulament Articolul 1 – punctul 1a (nou) Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 Articolul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1a. La articolul 2 se introduce următoarea definiție:***

***„animale clonate” înseamnă animale***

*produse cu ajutorul unei metode de reproducere artificiale, asexuate, care are ca scop producerea unei copii identice sau aproape identice din punct de vedere genetic a unui animal individual;*

## **Amendamentul 18**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – punctul 1b (nou)**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1b. La articolul 2 se introduce următoarea definiție:***

***„descendenți ai animalelor clonate” înseamnă animale produse prin reproducere sexuată, în cazurile în care cel puțin unul dintre progenitorii acestora este animal clonat;***

## **Amendamentul 19**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – punctul 3**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4 – alineatul 1 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(1) Toate animalele dintr-o exploatație se identifică prin cel puțin două mijloace individuale de identificare autorizate în conformitate cu articolele 10 și 10a și aprobate de autoritatea competentă.

(1) Toate animalele dintr-o exploatație se identifică prin cel puțin două mijloace individuale de identificare autorizate în conformitate cu articolele 10 și 10a și aprobate de autoritatea competentă.

***Comisia garantează faptul că dispozitivele de identificare utilizate în Uniune sunt interoperabile și respectă standardele ISO.***

## **Amendamentul 20**



## **Propunere de regulament**

### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4 – alineatul 1 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

Mijloacele de identificare sunt atribuite exploatației, distribuite și aplicate animalelor în conformitate cu norme stabilite de către autoritatea competentă.

#### *Amendamentul*

Mijloacele de identificare sunt atribuite exploatației, distribuite și aplicate animalelor în conformitate cu norme stabilite de către autoritatea competentă. ***Această dispoziție nu se aplică animalelor născute înainte de 1 ianuarie 1998 care nu sunt destinate comerțului în interiorul Uniunii.***

## **Amendamentul 21**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4 – alineatul 1 – paragraful 3

#### *Textul propus de Comisie*

Toate mijloacele de identificare aplicate unui animal poartă același cod unic de identificare, care permite identificarea individuală a animalului și a exploatației în care s-a născut.

#### *Amendamentul*

Toate mijloacele de identificare aplicate unui animal poartă același cod unic de identificare, care permite identificarea individuală a animalului și a exploatației în care s-a născut. ***Prin derogare, în cazurile în care nu este posibil ca cele două mijloace individuale de identificare să poarte același cod unic de identificare, autoritatea competentă poate permite, sub supravegherea sa, ca al doilea mijloc de identificare să poarte un cod diferit, cu condiția să fie posibilă asigurarea trasabilității integrale și a identificării individuale a animalului, inclusiv a exploatației în care a fost născut.***

## Amendamentul 22

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 3

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4 – alineatul 2 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

Statele membre care apelează la această opțiune prezintă Comisiei textul acestor dispoziții naționale.

#### *Amendamentul*

Statele membre care apelează la această opțiune prezintă Comisiei textul acestor dispoziții naționale. ***Comisia comunică la rândul său celorlalte state membre, într-un limbaj ușor de înțeles de către statele membre în cauză, un rezumat al dispozițiilor naționale aplicabile în cazul transportării animalelor în state membre care au optat pentru identificarea electronică obligatorie și le pun la dispoziția publicului.***

## Amendamentul 23

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4a – alineatul 1 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) 60 de zile pentru al doilea mijloc de identificare.

#### *Amendamentul*

(b) 60 de zile pentru al doilea mijloc de identificare, ***din motive legate de dezvoltarea fiziologică a animalelor.***

## Amendamentul 24

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4a – alineatul 1 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

Niciun animal nu poate părăsi exploatarea în care s-a născut înainte ca cele două mijloace de identificare să fie aplicate.

#### *Amendamentul*

Niciun animal nu poate părăsi exploatarea în care s-a născut înainte ca cele două mijloace de identificare să fie aplicate, ***cu***

*excepția cazurilor de forță majoră.*

## **Amendamentul 25**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – punctul 4**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 13 – alineatul 2 – paragraful 1b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Primul paragraf nu se aplică animalelor născute înainte de 1 ianuarie 1998 care nu sunt destinate comerțului în interiorul Uniunii.***

## **Amendamentul 26**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4b – alineatul 2 – paragraful 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Perioada respectivă nu depășește 20 de zile de la controalele veterinare menționate la alineatul (1). În orice caz, mijloacele de identificare se aplică animalelor înainte ca acestea să iasă din exploatarea de destinație.

Perioada respectivă nu depășește 20 de zile de la controalele veterinare menționate la alineatul (1). ***Prin derogare, din motive legate de dezvoltarea fiziologică a animalelor, perioada respectivă poate fi prelungită cu până la 60 de zile pentru al doilea mijloc de identificare.*** În orice caz, mijloacele de identificare se aplică animalelor înainte ca acestea să iasă din exploatarea de destinație.

## **Amendamentul 27**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – punctul 4**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4 – alineatul 2 – paragraful 2

*Textul propus de Comisie*

Perioada maximă menționată la litera (b) nu depășește 20 de zile de la data sosirii animalelor în exploatarea de destinație. În orice caz, mijloacele de identificare se aplică animalelor înainte ca acestea să iasă din exploatarea de destinație.

*Amendamentul*

Perioada maximă menționată la litera (b) nu depășește 20 de zile de la data sosirii animalelor în exploatarea de destinație.  
***Prin derogare, din motive legate de dezvoltarea fiziologică a animalelor, perioada respectivă poate fi prelungită cu până la 60 de zile pentru al doilea mijloc de identificare.*** În orice caz, mijloacele de identificare se aplică animalelor înainte ca acestea să iasă din exploatarea de destinație.

**Amendamentul 28**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 13 – alineatul 2 – paragraful 2a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Fără a aduce atingere articolului 4 alineatul (1) al treilea paragraf, în cazurile în care nu este posibil ca animalului să i se aplice un mijloc de identificare electronic cu același cod unic de identificare, autoritatea competentă poate permite, sub supravegherea sa, ca cel de-al doilea mijloc de identificare să aibă un cod diferit, cu condiția să fie posibilă asigurarea trasabilității integrale și a identificării individuale a animalului, inclusiv a exploatarea în care a fost născut.***

**Amendamentul 29**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – punctul 4**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4d

*Textul propus de Comisie*

Niciun mijloc de identificare nu **poate fi** îndepărtat sau înlocuit fără permisiunea și controlul autorității competente. Permisivunea respectivă poate fi acordată numai în cazul în care îndepărtarea sau înlocuirea nu compromit trasabilitatea animalului.

*Amendamentul*

Niciun mijloc de identificare nu **este modificat**, îndepărtat sau înlocuit fără permisiunea și controlul autorității competente. Permisivunea respectivă poate fi acordată numai în cazul în care **modificarea**, îndepărtarea sau înlocuirea nu compromit trasabilitatea animalului.

**Amendamentul 30**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – punctul 5 – liniuța 1**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 5 – alineatul 2 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

Statele membre pot face schimb de date electronice între bazele lor electronice de date de la data la care Comisia recunoaște operabilitatea deplină a sistemului de schimb de date.

*Amendamentul*

Statele membre pot face schimb de date electronice între bazele lor electronice de date de la data la care Comisia recunoaște operabilitatea deplină a sistemului de schimb de date. ***Acest lucru trebuie făcut astfel încât să se garanteze protecția datelor și să se prevină orice abuz pentru a proteja interesele exploatației.***

**Amendamentul 31**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – punctul 6**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 6 – litera ca (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(ca) În cazul unor animale exportate în țări terțe, pașaportul este predat de ultimul deținător autorității competente în regiunea în care este exportat animalul.***

**Amendamentul 32**

## Propunere de regulament

### Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 7 – alineatul 5 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) introduce informații actualizate direct în baza electronică de date în termen de **24 de ore** de la eveniment.”

#### *Amendamentul*

(b) introduce informații actualizate direct în baza electronică de date în termen de **72 de ore** de la eveniment.

#### *Justificare*

*Perioada de 24 de ore nu reprezintă un timp suficient pentru fermieri pentru a introduce informațiile în bazele de date. Aceasta ar trebui prelungită cu 3 zile sau 72 de ore, pentru a oferi posibilitatea tuturor fermierilor, inclusiv celor care nu au cunoștințe sau echipamente suficiente de IT sau în cazul unei defecțiuni a echipamentului, să poată să înregistreze și să introducă datele într-un interval rezonabil.*

## Amendamentul 33

## Propunere de regulament

### Articolul 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 9a

#### *Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură că orice persoană care răspunde de identificarea și înregistrarea animalelor primește instrucțiuni și îndrumări cu privire la dispozițiile relevante din prezentul regulament și la orice acte delegate și de punere în aplicare adoptate de către Comisie în baza articolelor 10 și 10a, precum și că sunt disponibile cursuri de instruire adecvate.”

#### *Amendamentul*

Statele membre se asigură că orice persoană care răspunde de identificarea și înregistrarea animalelor primește instrucțiuni și îndrumări cu privire la dispozițiile relevante din prezentul regulament și la orice acte delegate și de punere în aplicare adoptate de către Comisie în baza articolelor 10 și 10a, precum și că sunt disponibile cursuri de instruire adecvate. ***Aceste informații sunt comunicate fără costuri pentru destinatar, cu prilejul fiecărei modificări a dispozițiilor relevante și ori de câte ori este necesar. Statele membre fac schimb de bune practici pentru a asigura calitatea formărilor și a schimburilor de informații pe tot cuprinsul Uniunii.***

## Amendamentul 34

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 10 – paragraful 1 – litera e

*Textul propus de Comisie*

(e) identificarea și înregistrarea deplasărilor bovinelor **în scopul pășunatului de vară în diferite regiuni de munte.**”

*Amendamentul*

(e) identificarea și înregistrarea deplasărilor bovinelor **în timpul diferitelor tipuri de transhumanță sezonieră.**

*Justificare*

*Este necesară echilibrarea textului prin includerea tuturor tipurilor de transhumanță, nu doar a pășunatului de vară.*

## Amendamentul 35

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 11 – litera ba (nouă)

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 13 – alineatul 5a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ba) Se introduce următorul alineat:**

**„(5a) În termen de [șase luni de la intrarea în vigoare] operatorii și organizațiile indică, de asemenea, pe etichete dacă carnea de vită sau de mânzat provine de la animale clonate sau de la descendenții lor.”**

## Amendamentul 36

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 13a (nou)

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Titlul II – secțiunea 2 – titlu

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**13a. Denumirea titlului II secțiunea II se înlocuiește cu următorul text: Etichetarea voluntară**

*Justificare*

*Chiar dacă ar fi preferabil să se elimine „sistemul” de etichetare voluntară (inclusiv specificațiile, sancțiunile etc.), etichetarea voluntară rămâne în vigoare. Sunt necesare norme generale pentru a trata această chestiune și a proteja consumatorii (prin informații obiective care să poată fi verificate de autoritățile competente și înțelese de consumatori). Aceste norme generale vor completa legislația orizontală privind etichetarea.*

### **Amendamentul 37**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – punctul 14**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolele 16 – 18

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**14. Articolele 16, 17 și 18 se elimină.**

**eliminat**

*Justificare*

*Propunerea Comisiei ar crea un vid legislativ în ceea ce privește etichetarea facultativă, care oferă beneficii atât pentru sector, cât și pentru consumatori prin furnizarea unor informații utile care măresc valoarea adăugată a produselor.*

### **Amendamentul 38**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – punctul 14**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 16

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**14. Articolele 16, 17 și 18 se elimină.**

**14. Articolul 16 se modifică după cum urmează:**

**„Norme generale**

**Informațiile diferite de cele specificate în partea I a prezentului titlu, adăugate pe**



*etichete de operatori sau de organizații care comercializează carnea de vită, trebuie să fie obiective, verificabile de către autoritățile competente și inteligibile pentru consumatori.*

*În plus, etichetarea facultativă a cărnii de vită trebuie să respecte legislația orizontală în vigoare, inclusiv Regulamentul (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare.”*

### **Amendamentul 39**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – punctul 15**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 19 – literele b și c

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(b) indicațiile specifice care pot figura pe etichete;*

*eliminat*

*(c) dispozițiile privind etichetarea referitoare la simplificarea indicării originii;*

### **Amendamentul 40**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – punctul 17 – litera a**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 22 – alineatul 1 – paragraful 3

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Comisia, *prin intermediul unor acte de punere în aplicare, stabilește* normele, inclusiv măsurile tranzitorii, necesare pentru introducerea acestora, cu privire la procedurile pentru punerea în aplicare a sancțiunilor menționate la al doilea paragraf. *Respectivele acte de punere în*

Comisia *este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 22b, care stabilesc* normele, inclusiv măsurile tranzitorii, necesare pentru introducerea acestora, cu privire la procedurile pentru punerea în aplicare a sancțiunilor

*aplicare sunt adoptate în conformitate cu procedura de examinare la care se face referire la articolul 23 alineatul (2).*

menționate la al doilea paragraf.

## **Amendamentul 41**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – punctul 18**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 22b

#### *Textul propus de Comisie*

(1) Comisia este abilitată să adopte acte delegate, cu respectarea condițiilor stabilite în prezentul articol.

(2) **Delegarea de competențe** menționată la articolul 4 alineatul (5), la articolul 4a alineatul (2), la articolele 5, 7, 10, **14** și 19 și la articolul 22 alineatul **4a** este conferită Comisiei pentru o perioadă **de timp nedeterminată** începând cu\*

(3) Delegarea de competențe menționată la articolul 4 alineatul (5), la articolul 4a alineatul (2), la articolele 5, 7, 10, 14 și 19 și la articolul 22 alineatul **4a** poate fi revocată în orice moment de Parlamentul European sau de Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării de competențe specificată în respectiva decizie. Ea intră în vigoare în ziua următoare publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară specificată. Ea nu aduce atingere validității actelor delegate deja în vigoare.

(4) Imediat ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 4 alineatul (5), al articolului 4a alineatul (2), al articolelor 5, 7, 10, 14 și 19 și al articolului 22 alineatul **4a** intră în vigoare numai în cazul în care nu a fost

#### *Amendamentul*

(1) Comisia este abilitată să adopte acte delegate, cu respectarea condițiilor stabilite în prezentul articol.

(2) **Competența de a adopta acte delegate** menționată la articolul 4 alineatul (5), la articolul 4a alineatul (2), la articolele 5, 7, 10, 19, **la articolul 22 alineatul (1) al treilea paragraf și** la articolul 22 alineatul (4a) este conferită Comisiei pentru o perioadă **de cinci ani** începând cu\*

(3) Delegarea de competențe menționată la articolul 4 alineatul (5), la articolul 4a alineatul (2), la articolele 5, 7, 10, 14 și 19, **la articolul 22 alineatul (1) al treilea paragraf și** la articolul 22 alineatul (4a) poate fi revocată în orice moment de Parlamentul European sau de Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării de competențe specificată în respectiva decizie. Ea intră în vigoare în ziua următoare publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară specificată. Ea nu aduce atingere validității actelor delegate deja în vigoare.

(4) Imediat ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 4 alineatul (5), al articolului 4a alineatul (2), al articolelor 5, 7, 10, 14 și 19, **al articolului 22 alineatul (1) al treilea paragraf și** al articolului 22 alineatul (4a)

exprimată nicio obiecție, nici din partea Parlamentului European, nici a Consiliului, în termen de două luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau în cazul în care, înainte de expirarea termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia cu privire la faptul că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.”

---

*[\*data intrării în vigoare a prezentului regulament sau începând cu orice altă dată stabilită de legiuitor]*

## **Amendamentul 42**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – punctul 19a (nou)**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 23a

*Textul propus de Comisie*

intră în vigoare numai în cazul în care nu a fost exprimată nicio obiecție, nici din partea Parlamentului European, nici a Consiliului, în termen de două luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau în cazul în care, înainte de expirarea termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia cu privire la faptul că nu vor formula obiecții. Această perioadă se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

---

*\* JO: a se introduce data intrării în vigoare a prezentului regulament*

*Amendamentul*

**19a. Se introduce următorul articol:**

**Articolul 23a**

**Raportare și evoluții legislative**

**În termen de cel mult cinci ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport referitor atât la punerea în aplicare a prezentului regulament, cât și la fezabilitatea tehnică și financiară a introducerii identificării electronice obligatorii în întreaga Uniune. În cazul în care concluziile acestui raport indică faptul că identificarea electronică ar trebui să fie obligatorie, acesta este însoțit de o propunere legislativă adecvată.**



## EXPUNERE DE MOTIVE

### Obiectul propunerii de regulament

Prezenta propunere de regulament urmărește să răspundă la 3 noi provocări importante:

1. adoptarea tehnologiei emergente de identificare electronică a bovinelor în cadrul Regulamentului (CE) nr. 1760/2000;
2. simplificarea dispozițiilor referitoare la etichetarea cărnii de vită și mânzat;
3. actualizarea normelor referitoare la competențele atribuite Comisiei pentru a ține cont de intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona și de noile dispoziții referitoare la actele delegate și normele de aplicare.

Până la urmă este vorba de asigurarea clarității și aplicabilității legislației referitoare la identificarea și trasabilitatea bovinelor și deci de atingerea unui nivel optim de securitate alimentară.

### Poziția raportoarei

Securitatea alimentară este unul dintre principalele subiecte de preocupare ale cetățenilor europeni. Legislația europeană trebuie deci să le asigure acestora o protecție optimă prin intermediul unor dispoziții actualizate și mai stricte de câte ori acest lucru se dovedește necesar. Astfel, în urma crizei generate de encefalopatia spongiformă bovină (ESB), Uniunea Europeană a introdus în 1997 norme stricte de identificare și trasabilitate a bovinelor. Raportoarea are o opinie favorabilă față de prezenta propunere legislativă a Comisiei căci ea va mări siguranța consumatorilor în privința cărnii de vită și de mânzat. Ea propune totuși câteva clarificări suplimentare pentru fiecare dintre cele trei secțiuni ale acestui text.

#### 1. Identificarea electronică

Identificarea electronică a bovinelor permite obținerea unor date mai fiabile, întărind sistemul de trasabilitate și, totodată, securitatea alimentară. Pe de altă parte, ea permite înregistrarea mai accelerată a bovinelor, automatizarea anumitor sarcini și o gestionare mai eficace a cirezilor. Ar trebui deci încurajată dezvoltarea acestei tehnologii emergente. Este necesară o adaptare a legislației actuale, îndeosebi pentru a recunoaște identificarea electronică ca mijloc oficial de identificare a bovinelor. Este, de asemenea, esențial, să se asigure armonizarea normelor tehnice pentru a evita o posibilă dezvoltare anarhică a acestei metode de identificare și a realiza interoperabilitatea între dispozitivele naționale.

Cu toate acestea, dată fiind marea diversitate a tipurilor de crescătorii de bovine europene, identificarea electronică trebuie să rămână opțională pentru crescători, exceptând situația în care statul membru respectiv decide să o impună pe teritoriul său. Raportoarea susține întru totul această abordare care constă în a încuraja crescătorii să aleagă această tehnologie fără a le o impune. Întrucât marile exploatații și anumite ramuri zootehnice găsesc mai multe aplicații posibile pentru identificarea electronică decât alții, este indicat să fie lăsați să opteze mai rapid decât alții pentru această nouă metodă. Într-adevăr, raportoarea speră că extinderea

pieței dispozitivelor electronice, prin intermediul prezentului regulament, va duce la scăderea prețurilor și la generalizarea în viitor a acestei metode de identificare, în conformitate cu evoluțiile în curs la nivel mondial.

Pe lângă propunerile Comisiei, raportoarea solicită ca informarea actorilor din sistemul de identificare și înregistrare a animalelor să fie pe o parte „fără costuri pentru destinatar” pentru a-i proteja pe micii fermieri și pe alți actori din cadrul sistemului de identificare și, pe altă parte, să fie reluată „ori de câte ori este necesar” pentru a ține cont de adaptările Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 și de actele delegate și normele de aplicare care vor fi adoptate în temeiul acestui regulament. În plus, pentru a nu pune obstacole în calea comerțului din cadrul pieței interne, consideră necesar ca statele membre să fie informate de Comisie în legătură cu dispozitivele acceptate pe teritoriul statelor membre care au optat pentru identificarea electronică obligatorie.

## 2. Simplificarea etichetării

Raportoarea salută dorința Comisiei de a simplifica etichetarea cărnii de vită și mânzat prin eliminarea dispozițiilor referitoare la etichetarea facultativă. Acestea reprezintă într-adevăr o sarcină administrativă importantă care nu este compensată de avantaje suficient de semnificative. Raportoarea consideră totuși că aceste aspecte legate de etichetarea cărnii de vită și de mânzat sunt tratate de legislația orizontală și nu ar trebui deci să facă obiectul competențelor atribuite Comisiei. Legiuitorul este cel care trebuie să își asume pe deplin rolul de a redacta legislația.

## 3. Actualizarea competențelor atribuite Comisiei

Raportoarea este de acord cu ideea de a atribui Comisiei competența de a adopta anumite acte delegate și norme de aplicare. Ea reamintește totuși că delegarea competențelor poate fi revocată în orice moment de Parlamentul European și Consiliu și că legiuitorii trebuie să fie perfect informați în legătură cu elaborarea actelor în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1760/2000. Ea solicită, în sfârșit, Comisiei ca în termen de cel mult cinci ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, să prezinte Parlamentului European și Consiliului un raport și, dacă este cazul, propuneri adecvate în legătură cu punerea în aplicare a prezentului regulament și evoluțiile necesare pentru a obține sau a păstra un nivel optim de securitate alimentară.

14.5.2012

## **AVIZ AL COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ**

destinat Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

referitor la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în ceea ce privește identificarea electronică a bovinelor și eliminarea dispozițiilor privind etichetarea facultativă a cărnii de vită și de mânzat

(COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Raportor pentru aviz: James Nicholson

### **JUSTIFICARE SUCCINTĂ**

#### **Identificarea electronică a bovinelor (IDE)**

Raportorul pentru aviz salută propunerea Comisiei de a introduce identificarea electronică a bovinelor (IDE) pe bază voluntară. Odată cu dezvoltarea tehnologiei din acest domeniu și cu răspândirea ei tot mai largă, se impune adaptarea legislației în vederea recunoașterii IDE ca un mijloc oficial de identificare a animalelor bovine.

Această tehnologie va aduce o serie de beneficii celor care doresc să o utilizeze, mai ales în ceea ce privește trasabilitatea și gestionarea șeptelului. Este important ca, pe măsură ce utilizarea IDE pentru animalele bovine devine tot mai răspândită, standardele tehnice să fie armonizate pe teritoriul UE pentru obținerea unor beneficii maxime ale tehnologiei.

Raportorul pentru aviz sprijină în totalitate propunerea Comisiei ca IDE să rămână facultativă, oferind, în același timp, statelor membre posibilitatea de a o face obligatorie pe teritoriul lor. Prin această abordare ar trebui să se garanteze că operatorii mai mici, care nu beneficiază în mod obligatoriu de sistem, nu sunt obligați să îl introducă, evitându-se în acest fel sarcini financiare și administrative inechitabile.

#### **Eliminarea dispozițiilor privind etichetarea facultativă**

Raportorul pentru aviz sprijină propunerea de eliminare a etichetării facultative a cărnii de vită și de mânzat, deoarece acest sistem creează sarcini birocratice inutile pentru operatori, fără a aduce beneficii semnificative consumatorilor. Cu toate acestea, este un fapt recunoscut că siguranța alimentară și trasabilitatea alimentelor sunt extrem de importante pentru publicul larg. În acest sens, se constată că legislația orizontală în aceste domenii este suficientă.

#### **Competențele Comisiei**

Raportorul pentru aviz insistă asupra faptului că actele delegate ar trebui folosite pentru detalierea sancțiunilor în cazuri de nerespectare a normelor prevăzute. Articolul 22 din Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 se referă la sancțiuni care ar putea implica restricții legate de deplasarea animalelor. Propunerea Comisiei mai precizează că procedurile și condițiile pentru aplicarea acestor sancțiuni ar trebui prevăzute cu ajutorul actelor de punere în aplicare. În concordanță cu poziția Parlamentului exprimată în urma intrării în vigoare a Tratatului de la Lisabona, raportorul pentru aviz consideră că aceste sancțiuni ar trebui mai degrabă stabilite prin intermediul actelor delegate.

## AMENDAMENTE

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală recomandă Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

### Amendamentul 1

#### Propunere de regulament Considerentul 4

##### *Textul propus de Comisie*

(4) Trasarea cărnii de vită la sursă prin identificare și înregistrare este o condiție obligatorie pentru etichetarea referitoare la origine de-a lungul întregului lanț alimentar, **protejându-se astfel consumatorii** și sănătatea publică.

##### *Amendamentul*

(4) Trasarea cărnii de vită la sursă prin identificare și înregistrare este o condiție obligatorie pentru etichetarea referitoare la origine de-a lungul întregului lanț alimentar. **Aceste măsuri asigură protecția consumatorilor** și sănătatea publică **și promovează încrederea consumatorilor.**

### Amendamentul 2

#### Propunere de regulament Considerentul 5

##### *Textul propus de Comisie*

**(5) Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 și în special identificarea bovinelor și etichetarea facultativă a cărnii de vită și mânzat au fost incluse în Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European privind un „Program de acțiune pentru reducerea sarcinilor**

##### *Amendamentul*

**eliminat**



**administrative în UE” ca „obligații de informare având o importanță specială în ceea ce privește sarcinile pe care le impun întreprinderilor”.**

#### *Justificare*

*Conform calculelor, economiile realizate la nivelul cheltuielilor administrative la nivelul UE în cazul desființării sistemului de etichetare facultativă ar ajunge la 362 000 de euro. Prin urmare, nu este vorba despre o cheltuială care să nu poată fi susținută.*

### **Amendamentul 3**

#### **Propunere de regulament Considerentul 7**

##### *Textul propus de Comisie*

(7) Sistemele electronice de identificare bazate pe identificarea prin frecvențe radio s-au îmbunătățit **considerabil** în ultimii zece ani. ***Această tehnologie permite o citire mai rapidă și mai exactă a codurilor de identificare individuale ale animalelor direct în sistemele de prelucrare a datelor, rezultând o reducere a timpului necesar pentru a identifica animalele potențial infectate sau alimentele potențial contaminate, economisindu-se costuri cu forța de muncă, dar mărinđ în același timp costurile cu echipamentele.***

##### *Amendamentul*

(7) ***Cu toate că*** sistemele electronice de identificare bazate pe identificarea prin frecvențe radio s-au îmbunătățit în ultimii zece ani, ***experiența legată de implementarea identificării electronice obligatorii pentru rumegătoarele mici demonstrează că, din cauza unor deficiențe tehnologice și a unor dificultăți de ordin practic, în mod frecvent este imposibil să se obțină o precizie de 100%. Nicio eroare produsă de sistemele electronice de identificare și de alte disfuncționalități de ordin tehnologic nu ar trebui să atragă după sine sancțiuni pentru fermieri.***

### **Amendamentul 4**

#### **Propunere de regulament Considerentul 16**

##### *Textul propus de Comisie*

(16) Introducerea IDE obligatorii pe întreg teritoriul Uniunii ***poate*** avea efecte adverse

##### *Amendamentul*

(16) Introducerea IDE obligatorii pe întreg teritoriul Uniunii ***ar putea*** avea efecte

din punct de vedere economic pentru anumiți operatori. Prin urmare, este adecvat să se instituie un regim facultativ pentru introducerea IDE. **În cadrul unui astfel de regim, IDE ar fi aleasă de către crescătorii** care ar putea **avea** beneficii economice imediate.

adverse din punct de vedere economic pentru anumiți operatori. Prin urmare, este adecvat să se instituie un regim facultativ pentru introducerea IDE. **Un regim facultativ ar permite ca IDE să fie aleasă numai de operatorii** care ar putea **obține** beneficii economice imediate **și substanțiale**.

## Amendamentul 5

### Propunere de regulament Considerentul 17

#### *Textul propus de Comisie*

(17) Statele membre au sisteme de creștere ale animalelor, practici agricole și organizări sectoriale foarte diferite. Prin urmare, statelor membre ar trebui să li se permită să introducă pe teritoriul lor IDE obligatorie numai în cazul în care ele o consideră adecvată, după ce au luat în considerare toți factorii **respectivi**.

#### *Amendamentul*

(17) Statele membre au sisteme de creștere ale animalelor, practici agricole și organizări sectoriale foarte diferite. Prin urmare, statelor membre ar trebui să li se permită să introducă pe teritoriul lor IDE obligatorie numai în cazul în care ele o consideră adecvată, după **consultarea tuturor părților interesate, inclusiv a fermierilor și a organizațiilor sectoriale, după** ce au luat în considerare toți factorii **care includ orice impact negativ asupra micilor fermieri. Statelor membre ar trebui să li se permită să creeze regimuri speciale pentru micii fermieri. Orice denaturare a concurenței în cadrul pieței unice ar trebui evitată.**

## Amendamentul 6

### Propunere de regulament Considerentul 20

#### *Textul propus de Comisie*

(20) Secțiunea II a titlului II din Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 stabilește norme pentru un sistem de etichetare facultativă a cărnii de vită și

#### *Amendamentul*

(20) Secțiunea II a titlului II din Regulamentul (CE) nr. 1760/2000 stabilește norme pentru un sistem de etichetare facultativă a cărnii de vită și

mânzat, prin care se prevede autorizarea anumitor specificații de etichetare de către autoritatea competentă a statului membru.

***Sarcinile administrative și costurile suportate de statele membre și de operatorii economici care aplică acest sistem nu sunt proporționale cu beneficiile sistemului.*** Prin urmare, secțiunea respectivă ar trebui eliminată.

mânzat, prin care se prevede autorizarea anumitor specificații de etichetare de către autoritatea competentă a statului membru.

***Având în vedere evoluția sectorului cărnii de vită de la adoptarea regulamentului respectiv, este necesară o revizuire a sistemului de etichetare facultativă a cărnii de vită.*** Prin urmare, secțiunea respectivă ar trebui eliminată. ***Fără a aduce atingere dispozițiilor menționate anterior, pentru o reglementare adecvată a sistemului de etichetare facultativă a cărnii de vită, armonizată cu cea din celelalte sectoare, este necesar ca eliminarea secțiunii respective să nu intre în vigoare până când nu este înlocuită prin elaborarea dispozițiilor legislației Uniunii în domeniul normelor de comercializare a produselor de origine animală sau a altor norme cu un efect echivalent.***

#### *Justificare*

*Propunerea Comisiei ar permite o breșă legislativă în domeniul etichetării facultative, fapt ce este în avantajul sectorului și al consumatorilor prin furnizarea de informații utile care contribuie la creșterea valorii adăugate a produselor.*

## **Amendamentul 7**

### **Propunere de regulament Considerentul 20a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(20a) Comisia ar trebui să se asigure că dispozițiile privind etichetarea facultativă, împreună cu actualizările și îmbunătățirile necesare, se reflectă în legislația Uniunii privind carnea de vită.***

#### *Justificare*

*Propunerea Comisiei ar permite o breșă legislativă în domeniul etichetării facultative, fapt ce este în avantajul sectorului și al consumatorilor prin furnizarea de informații utile care contribuie la creșterea valorii adăugate a produselor.*

## Amendamentul 8

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4 – alineatul 1 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

Mijloacele de identificare sunt atribuite exploatației, distribuite și aplicate animalelor în conformitate cu norme stabilite de către autoritatea competentă.

#### *Amendamentul*

Mijloacele de identificare sunt atribuite exploatației, distribuite și aplicate animalelor în conformitate cu norme stabilite de către autoritatea competentă. ***Această dispoziție nu se aplică animalelor născute înainte de 1 ianuarie 1998 care nu sunt destinate comerțului în interiorul UE.***

## Amendamentul 9

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4 – alineatul 1 – paragraful 3

#### *Textul propus de Comisie*

Toate mijloacele de identificare aplicate unui animal poartă același cod unic de identificare, care permite identificarea individuală a animalului și a exploatației în care s-a născut.

#### *Amendamentul*

Toate mijloacele de identificare aplicate unui animal poartă același cod unic de identificare, care permite identificarea individuală a animalului și a exploatației în care s-a născut. ***Prin derogare, în cazurile în care nu este posibil ca cele două mijloace individuale de identificare să poarte același cod unic de identificare, autoritatea competentă poate să permită, sub supravegherea sa, ca al doilea mijloc de identificare să poarte un cod diferit, cu condiția asigurării trasabilității integrale și a identificării individuale a animalului, inclusiv a exploatației în care a fost născut, dacă este posibil.***

## Amendamentul 10

## **Propunere de regulament**

### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4 – alineatul 1 – paragraful 3a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Standardele utilizate pentru sistemele de identificare sunt standardele internaționale ISO.***

*Justificare*

*Acest amendament are obiectivul de a asigura consecvența dintre sistemele de identificare ale statelor membre.*

## **Amendamentul 11**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – punctul 4**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4a – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(b) 60 de zile pentru al doilea mijloc de identificare.

(b) 60 de zile pentru al doilea mijloc de identificare, ***din motive legate de dezvoltarea fiziologică a animalelor.***

## **Amendamentul 12**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4a – alineatul 1 – paragraful 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Niciun animal nu poate părăsi exploatarea în care s-a născut înainte ca cele două mijloace de identificare să fie aplicate.

Niciun animal nu poate părăsi exploatarea în care s-a născut înainte ca cele două mijloace de identificare să fie aplicate, ***cu excepția cazurilor de forță majoră.***

## Amendamentul 13

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4a – alineatul 2 – paragraful 1b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Primul paragraf nu se aplică animalelor născute înainte de 1 ianuarie 1998 care nu sunt destinate comerțului în interiorul UE.***

## Amendamentul 14

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4b – alineatul 2 – paragraful 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Perioada respectivă nu depășește 20 de zile de la controalele veterinare menționate la alineatul (1). În orice caz, mijloacele de identificare se aplică animalelor înainte ca acestea să iasă din exploatarea de destinație.

Perioada respectivă nu depășește 20 de zile de la controalele veterinare menționate la alineatul (1). ***Prin derogare, din motive legate de dezvoltarea fiziologică a animalelor, perioada respectivă poate fi prelungită cu până la 60 de zile pentru al doilea mijloc de identificare.*** În orice caz, mijloacele de identificare se aplică animalelor înainte ca acestea să iasă din exploatarea de destinație.

## Amendamentul 15

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4c – alineatul 2 – paragraful 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Perioada maximă menționată la litera (b) nu depășește 20 de zile de la data sosirii

Perioada maximă menționată la litera (b) nu depășește 20 de zile de la data sosirii

animalelor în exploatarea de destinație. În orice caz, mijloacele de identificare se aplică animalelor înainte ca acestea să iasă din exploatarea de destinație.

animalelor în exploatarea de destinație. ***Prin derogare, din motive legate de dezvoltarea fiziologică a animalelor, perioada respectivă poate fi prelungită cu până la 60 de zile pentru al doilea mijloc de identificare.*** În orice caz, mijloacele de identificare se aplică animalelor înainte ca acestea să iasă din exploatarea de destinație.

## **Amendamentul 16**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 4c – alineatul 2 – paragraful 2a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Fără a aduce atingere articolului 4 alineatul (1) al treilea paragraf, în cazurile în care nu este posibil ca animalului să i se aplice un mijloc de identificare electronic cu același cod unic de identificare, autoritatea competentă poate să permită, sub supravegherea sa, ca cel de-al doilea mijloc de identificare să aibă un cod diferit, cu condiția asigurării trasabilității integrale și a identificării individuale a animalului, inclusiv a exploatarea în care a fost născut, dacă este posibil.***

## **Amendamentul 17**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 7**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 7 – alineatul 5 – litera b

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(b) introduce informații actualizate direct în baza electronică de date în termen de **24 de ore** de la eveniment.

(b) introduce informații actualizate direct în baza electronică de date în termen de **72 de ore** de la eveniment.

### *Justificare*

*Perioada de 24 de ore nu reprezintă un timp suficient pentru fermieri pentru a introduce informațiile în bazele de date. Aceasta ar trebui prelungită cu 3 zile sau 72 de ore, pentru a oferi posibilitatea tuturor fermierilor, inclusiv celor care nu au cunoștințe sau echipamente suficiente de IT sau în cazul unei defecțiuni a echipamentului, să poată să înregistreze și să introducă datele într-un interval rezonabil.*

### **Amendamentul 18**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 10 – paragraful 1 – litera e

#### *Textul propus de Comisie*

(e) identificarea și înregistrarea deplasărilor bovinelor *în scopul pășunatului de vară în diferite regiuni de munte.*

#### *Amendamentul*

(e) identificarea și înregistrarea deplasărilor bovinelor *în timpul diferitelor tipuri de transhumanță sezonieră.*

### *Justificare*

*Este necesară echilibrarea textului prin includerea tuturor tipurilor de transhumanță, nu doar a pășunatului de vară.*

### **Amendamentul 19**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 10**

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 10a – paragraful 1 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) procedurile și standardele tehnice pentru punerea în aplicare a identificării electronice a bovinelor;

#### *Amendamentul*

(b) procedurile și standardele tehnice pentru punerea în aplicare a identificării electronice a bovinelor, *în conformitate cu standardele ISO internaționale;*

### *Justificare*

*Este necesar să se asigure consecvența între sistemele de identificare utilizate în toate statele membre.*



## Amendamentul 20

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 17 – litera a

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 22 – alineatul 1 – paragraful 3

#### *Textul propus de Comisie*

Comisia, **prin intermediul unor acte de punere în aplicare, stabilește** normele, inclusiv măsurile tranzitorii, necesare pentru introducerea acestora, cu privire la procedurile pentru punerea în aplicare a sancțiunilor menționate la al doilea paragraf. **Actele de punere în aplicare respective se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 23 alineatul (2).**

#### *Amendamentul*

Comisia **este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 22b, stabilind** normele, inclusiv măsurile tranzitorii necesare pentru introducerea acestora, cu privire la procedurile pentru punerea în aplicare a sancțiunilor menționate la al doilea paragraf.

## Amendamentul 21

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 18

Regulamentul (CE) nr. 1760/2000

Articolul 22b

#### *Textul propus de Comisie*

(1) Comisia este abilitată să adopte acte delegate, cu respectarea condițiilor stabilite în prezentul articol.

(2) **Delegarea de competențe** menționată la articolul 4 alineatul (5), la articolul 4a alineatul (2), la articolele 5, 7, 10, 14 și 19 **și la articolul 22 alineatul 4a** este conferită Comisiei pentru o perioadă de timp nedeterminată începând cu\*

(3) Delegarea de competențe menționată la articolul 4 alineatul (5), la articolul 4a alineatul (2), la articolele 5, 7, 10, 14 și 19

#### *Amendamentul*

(1) Comisia este abilitată să adopte acte delegate, cu respectarea condițiilor stabilite în prezentul articol.

(2) **Competența de a adopta acte delegate** menționată la articolul 4 alineatul (5), la articolul 4a alineatul (2), la articolele 5, 7, 10, 14 și 19, **la articolul 22 alineatul (1) al treilea paragraf și la articolul 4a** este conferită Comisiei pentru o perioadă de timp nedeterminată începând cu\*

(3) Delegarea de competențe menționată la articolul 4 alineatul (5), la articolul 4a alineatul (2), la articolele 5, 7, 10, 14 și 19,

și la **articolul 22 alineatul 4a** poate fi revocată în orice moment de Parlamentul European sau de Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării de competențe specificată în respectiva decizie. Ea intră în vigoare în ziua următoare publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* sau la o dată ulterioară specificată. Ea nu aduce atingere validității actelor delegate deja în vigoare.

(4) Imediat ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 4 alineatul (5), al articolului 4a alineatul (2), al articolelor 5, 7, 10, 14 și 19 și al **articolului 22 alineatul 4a** intră în vigoare numai în cazul în care nu a fost exprimată nicio obiecție, nici din partea Parlamentului European, nici a Consiliului, în termen de două luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau în cazul în care, înainte de expirarea termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia cu privire la faptul că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

---

**\* [\*data intrării în vigoare a prezentului regulament sau începând cu orice altă dată stabilită de legiuitor].**

## **Amendamentul 22**

### **Propunere de regulament Articolul 1a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

la **articolul 22 alineatul (1) al treilea paragraf și la articolul 4a** poate fi revocată în orice moment de Parlamentul European sau de Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării de competențe specificată în respectiva decizie. Ea intră în vigoare în ziua următoare publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* sau la o dată ulterioară specificată. Ea nu aduce atingere validității actelor delegate deja în vigoare.

(4) Imediat ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 4 alineatul (5), al articolului 4a alineatul (2), al articolelor 5, 7, 10, 14 și 19, al **articolului 22 alineatul (1) al treilea paragraf și al articolului 4a** intră în vigoare numai în cazul în care nu a fost exprimată nicio obiecție, nici din partea Parlamentului European, nici a Consiliului, în termen de două luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau în cazul în care, înainte de expirarea termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia cu privire la faptul că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

---

**\* JO: a se introduce data intrării în vigoare a prezentului regulament.**

*Amendamentul*

*Articolul 1a*

*Dispoziții tranzitorii*

***Articolul 1 punctul 14 intră în vigoare la  
1 ianuarie 2014.***

*Justificare*

*Scopul acestui amendament este de a oferi un interval de timp suficient pentru pregătirea și adoptarea unei legislații specifice mai adecvate la nivel european în domeniul etichetării facultative.*

## PROCEDURĂ

<b>Titlu</b>	Modificarea Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în ceea ce privește etichetarea electronică a bovinelor și eliminarea dispozițiilor referitoare la etichetarea facultativă a cărnii de vită și mânzat
<b>Referințe</b>	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)
<b>Comisie competentă în fond</b> Data anunțului în plen	ENVI 15.9.2011
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	AGRI 15.9.2011
<b>Raportor/Raportoare pentru aviz:</b> Data numirii	James Nicholson 23.11.2011
<b>Examinare în comisie</b>	20.3.2012
<b>Data adoptării</b>	8.5.2012
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 40 –: 2 0: 0
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	John Stuart Agnew, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Michel Dantin, Paolo De Castro, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Robert Dušek, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Béla Glattfelder, Sergio Gutiérrez Prieto, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Giovanni La Via, George Lyon, Mairead McGuinness, Krisztina Morvai, Mariya Nedelcheva, James Nicholson, Wojciech Michał Olejniczak, Georgios Papastamkos, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Alyn Smith, Csaba Sándor Tabajdi, Janusz Wojciechowski
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Pilar Ayuso, María Auxiliadora Correa Zamora, Spyros Danellis, Karin Kadenbach, Sandra Kalniete, Christa Klauß, Maria do Céu Patrão Neves, Petri Sarvamaa, Milan Zver

## PROCEDURĂ

<b>Titlu</b>	Modificarea Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 în ceea ce privește etichetarea electronică a bovinelor și eliminarea dispozițiilor referitoare la etichetarea facultativă a cărnii de vită și mânzat	
<b>Referințe</b>	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)	
<b>Data prezentării la PE</b>	4.4.2012	
<b>Comisie competentă în fond</b> Data anunțului în plen	ENVI 15.9.2011	
<b>Comisie(i) sesizată(e) pentru avizare</b> Data anunțului în plen	AGRI 15.9.2011	
<b>Raportor(i)</b> Data numirii	Sophie Auconie 28.9.2011	
<b>Examinare în comisie</b>	30.1.2012	8.5.2012
<b>Data adoptării</b>	30.5.2012	
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 31 –: 16 0: 12	
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnoch, Martin Callanan, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Holger Kraemer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Carl Schlyter, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils	
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Gaston Franco, James Nicholson, Eva Ortiz Vilella, Justas Vincas Paleckis, Vittorio Prodi, Britta Reimers, Michèle Rivasi, Alda Sousa, Bart Staes, Marita Ulvskog, Andrea Zanoni	
<b>Data depunerii</b>	13.6.2012	