



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0200/2012

14.6.2012

*****I**

RAPORT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 562/2006, et sätestada ühiseeskirjad sisepiiridel piirikontrolli ajutise taaskehtestamise kohta erandjuhtudel (COM(2011)0560 – C7-0248/2011 – 2011/0242(COD))

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raportöör: Renate Weber

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI.....	25
MENETLUS.....	27

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 562/2006, et sätestada ühiseeskirjad sisepiiridel piirikontrolli ajutise taaskehtestamise kohta erandjuhtudel (COM(2011)0560 – C7-0248/2011 – 2011/0242(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2011)0560),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ning artikli 77 lõikeid 1 ja 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0248/2011),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Prantsusmaa Rahvussambale, Madalmaade senati ja esindajatekoja, Portugali parlamendi, Rumeenia senati, Slovakkia parlamendi ning Rootsi parlamendi poolt subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtete kohaldamist käsitleva protokoll (nr 2) alusel esitatud põhjendatud arvamusi, mille kohaselt seadusandliku akti eelnõu ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni raportit (A7-0200/2012),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Euroopa Liidu suurimate saavutuste hulka kuulub sellise ala loomine, kus isikud saavad vabalt liikuda üle sisepiiride. Sellise sisepiirikontrollita ala puhul tuleb olukorras, kus ELi või liikmesriigi avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardab tõsine oht, reageerida ühiselt, võimaldades erandjuhtudel taaskehtestada kontrolli sisepiiridel, ilma et see kahjustaks isikute vaba liikumise põhimõtet. Seega tuleb reageerida **liidu tasandil ühiselt**, arvestades mõju, mida sellised viimase abinõuna võetud meetmed võivad avaldada isikutele, kellel on õigus liikuda kõnealusel sisepiirikontrollita alal.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Õigus liikuda vabalt sisepiirikontrollita alal on ELi üks olulisemaid saavutusi. Kuna piirikontrolli ajutine taaskehtestamine sisepiiril mõjutab vaba liikumist, tuleks kõik kõnealuse meetmega seotud otsused teha **ELi tasandil**. Igal juhul võib piirikontrolli sisepiiridel taaskehtestada vaid viimase võimalusena, rangelt piiratud ulatuses ja ajavahemikuks, lähtudes konkreetsetest objektiivsetest kriteeriumidest ja kõnealuse meetme vajalikkust käsitlevast hinnangust, mis tuleks koostada **ELi tasandil**. Kui avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardav tõsine oht nõuab kiireloomuliste meetmete võtmist, peaks liikmesriigil olema õigus

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Liidu suurimate saavutuste hulka kuulub sellise ala loomine, kus isikud saavad vabalt liikuda üle sisepiiride. Sellise sisepiirikontrollita ala puhul tuleb olukorras, kus ELi või liikmesriigi avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardab tõsine oht, reageerida ühiselt, võimaldades erandjuhtudel taaskehtestada kontrolli sisepiiridel, ilma et see kahjustaks isikute vaba liikumise põhimõtet. Seega tuleb reageerida **kooskõlastatult**, arvestades mõju, mida sellised viimase abinõuna võetud meetmed võivad avaldada isikutele, kellel on õigus liikuda kõnealusel sisepiirikontrollita alal.

Muudatusettepanek

(2) Õigus liikuda vabalt sisepiirikontrollita alal on ELi üks olulisemaid saavutusi. Kuna piirikontrolli ajutine taaskehtestamine sisepiiril mõjutab vaba liikumist, tuleks kõik kõnealuse meetmega seotud otsused teha **kooskõlastatult**. Igal juhul võib piirikontrolli sisepiiridel taaskehtestada vaid viimase võimalusena, rangelt piiratud ulatuses ja ajavahemikuks, lähtudes konkreetsetest objektiivsetest kriteeriumidest ja kõnealuse meetme vajalikkust käsitlevast hinnangust, mis tuleks koostada **kooskõlastatult**. Kui avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardav tõsine oht nõuab kiireloomuliste meetmete võtmist, peaks liikmesriigil

taaskehtestada oma sisepiiridel piirikontroll kuni **viieks** päevaks, kuid selle pikendamine tuleb otsustada **ELi tasandil**.

olema õigus taaskehtestada oma sisepiiridel piirikontroll kuni **kümneks** päevaks, kuid selle pikendamine tuleb otsustada **kooskõlastatult**.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Selline olukord võib tekkida juhul, kui suur hulk kolmandate riikide kodanikke ületab ühe või mitme liikmesriigi välispiiri. Sellega võib kaasneda teise liikmesriigi või teiste liikmesriikide territooriumil ebaseaduslikult viibivate kolmandate riikide kodanike edasiliikumise ettenägematu ja märkimisväärne kasv. Võttes arvesse seda, kui paljusid liikmesriike sellise edasiliikumise ettenägematu ja märkimisväärne kasv mõjutab ning kõnealuse suundumuse üldist mõju ELi või konkreetse liikmesriigi rändeolukorrale, võib tekkida vajadus ajutise piirikontrolli taaskehtestamise järele sellistel sisepiiridel, kus on tekkinud tõsine oht ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule. Välispiiri ületanud kolmanda riigi kodanike suur arv võib erakorralistel tingimustel õigustada piirikontrolli viivitamata taaskehtestamist teatavatel sisepiiridel, kui kõnealust meedet on vaja selleks, et kaitsta ELi või liikmesriigi avalikku korda ja sisejulgeolekut tõsise ja otsese ohu eest.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5 a (uus)

Muudatusettepanek

(5) Rännet ja olukorda, kus suur hulk kolmandate riikide kodanikke ületab välispiiri, ei tohiks iseenesest pidada ohuks avalikule korrale või sisejulgeolekule.

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5 a) Tuleks tagada täielik õigus liikuda vabalt sisepiirideta alal ning liikmesriigid peaksid hoiduma poliitilistel põhjustel piirikontrolli taaskehtestamisest sisepiiridel. Tuginedes senisele kogemusele sisepiirideta ala toimimise vallas, peaks komisjon koostama suunised kontrolli taaskehtestamise kohta sisepiiridel nii juhtudel, mis nõuavad meetme rakendamist ajutise reageeringuna, kui ka juhtudel, kui on vaja viivitamata tegutseda. Komisjon peaks need suunised koostama selleks, et tagada Schengeni eeskirjade ühtne rakendamine. Suunised peaksid sisaldama selgeid näitajaid, mis aitavad hinnata ohtu avalikule korrale või sisejulgeolekule.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6) Teatavad piirikontrollid võib sisepiiridel ajutiselt taaskehtestada ka juhul, kui **Schengeni hindamismehhanismi abil on** kooskõlas Schengeni *acquis* kohaldamise kontrollimist käsitleva määruse (millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism) **artikliga 15** tuvastatud olulisi puudusi, **mis ohustavad tõsiselt ELi või liikmesriigi avalikku korda või sisejulgeolekut.**

(6) Teatavad piirikontrollid võib sisepiiridel ajutiselt taaskehtestada ka juhul, kui kooskõlas Schengeni *acquis* kohaldamise kontrollimist käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr .../... [millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism] artikliga 15 **on range hindamisprotsessi raames** tuvastatud olulisi puudusi, **kuid see peaks jääma viimaseks abinõuks.**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Enne kui võetakse vastu mis tahes otsus sisepiiridel teatavate kontrollide ajutise taaskehtestamise kohta, tuleks põhjalikult kaaluda võimalust kasutada tekkinud olukorra lahendamiseks muid meetmeid, mis muu hulgas hõlmavad selliste ELi organite nagu Frontex või Europol kaasamist ning tehnilise või rahalise abi meetmeid liikmesriigi ja/või ELi tasandil. Lisaks peavad kõik sisepiiridel teostatava piirikontrolli taaskehtestamist käsitlevad otsused põhinema tõendatud teabel, mis võib pärineda **kontrolli taaskehtestamist taotlevalt liikmesriigilt** või muust allikast, nt kontrollkäikude aruannetest.

Muudatusettepanek

(7) Enne kui võetakse vastu mis tahes otsus sisepiiridel teatavate kontrollide ajutise taaskehtestamise kohta, tuleks põhjalikult **ja aegsasti** kaaluda võimalust kasutada tekkinud olukorra lahendamiseks muid meetmeid, mis muu hulgas hõlmavad selliste ELi organite nagu Frontex või Europol kaasamist ning tehnilise või rahalise abi meetmeid liikmesriigi ja/või ELi tasandil. Lisaks peavad kõik sisepiiridel teostatava piirikontrolli taaskehtestamist käsitlevad otsused põhinema tõendatud teabel, mis võib pärineda **liikmesriikidelt** või muust allikast, nt kontrollkäikude aruannetest.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) Alal, kus isikud võivad vabalt liikuda, peaks piirikontrolli taaskehtestamine sisepiiridel jääma erandiks.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 b) Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule vähemalt kord aastas aruande Schengeni ala toimimise

kohta. Aruanne peaks olema aluseks Euroopa Parlamendis ja nõukogus toimuvale iga-aastasele arutelule ning aitama tugevdada Schengeni alaga seotud poliitilisi suuniseid ja koostööd.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Selleks et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusega (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes. Kohaldada tuleb kontrollimenetlust, arvestades eespool nimetatud määruse artikli 2 lõike 2 punkti b alapunktis iii sätestatud tingimusi, välja arvatud tungiva vajaduse korral.

Muudatusettepanek

(8) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr .../2012 [millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni acquis kohaldamise kontrollimiseks] artikli 15 kohaselt tuvastatud tõsiste ja järjepidevate puuduste korral ning ühetaoliste tingimuste ja demokraatliku järelevalve tagamiseks tuleks kehtestada Euroopa mehhanism ajutise ja erandliku piirikontrolli taaskestamiseks sisepiiridel. Kõnealuse mehhanismi raames peaks komisjon edastama Euroopa Parlamendile ja nõukogule soovitusi, milles hinnatakse vajadust viimase abinõuna taaskestada sisepiiridel piirikontroll. Euroopa Parlament ja nõukogu peaksid esitama oma arvamuse ühe kuu jooksul pärast komisjoni soovitusi kättesaamist, seejärel peaks komisjon olema suuteline vastu võtma otsuse piirikontrolli taaskestamise kohta sisepiiridel rakendusaktide kaudu, kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusega (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes. Kõnealuse määruse artikli 2 lõike 2 punkti b alapunktis iii sätestatud tingimusi arvesse võttes tuleb rakendusaktide vastuvõtmiseks kasutada

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Komisjon peaks viivitamata kohaldatavad rakendusaktid vastu võtma, kui on tekkinud nõuetekohaselt põhjendatud, tungiv ja otsene oht ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006
Artikkel 23 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui sisepiirikontrollita alal tekib tõsine oht ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule, võib erandjuhtudel taaskehtestada sisepiiridel piirikontrolli ühe või mitme liikmesriigi kõikides või konkreetses sisepiirilõikudes piiratud ajavahemikuks, mis ei või olla pikem kui 30 päeva, või tõsise ohu eeldatava kestuse ajaks, kui kõnealune oht püsib rohkem kui 30 päeva. Piirikontrolli ajutise taaskehtestamise ulatus ja kestus sisepiiridel ei või olla suurem ega pikem, kui on otseselt vaja tõsisele ohule reageerimiseks.

Muudatusettepanek

1. Kui sisepiirikontrollita alal tekib *otsene* tõsine oht ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule, võib erandjuhtudel taaskehtestada sisepiiridel piirikontrolli ühe või mitme liikmesriigi kõikides või konkreetses sisepiirilõikudes piiratud ajavahemikuks, mis ei või olla pikem kui 30 päeva, või *otsese* tõsise ohu eeldatava kestuse ajaks, kui kõnealune oht püsib rohkem kui 30 päeva. Piirikontrolli ajutise taaskehtestamise ulatus ja kestus sisepiiridel ei või olla suurem ega pikem, kui on otseselt vaja tõsisele ohule reageerimiseks.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006
Artikkel 23 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Piirikontrolli võib sisepiiridel taaskehtestada ainult kooskõlas käesoleva määruse artiklitega 24, 25 ja 26 ettenähtud menetlustega. Sisepiiridel piirikontrolli taaskehtestamist käsitleva mis tahes otsuse kaalumisel tuleb **arvesse võtta** artiklis 23a loetletud kriteeriume.

Muudatusettepanek

2. Piirikontrolli võib sisepiiridel taaskehtestada ainult **viimase abinõuna** kooskõlas käesoleva määruse artiklitega 24, 25 ja 26 ettenähtud menetlustega. Sisepiiridel piirikontrolli taaskehtestamist käsitleva mis tahes otsuse kaalumisel tuleb **kohaldada** artiklis 23a loetletud kriteeriume.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006
Artikkel 23 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui tõsine oht ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule püsib lõikes 1 sätestatust kauem, võib sisepiiride kontrollimist jätkata samadel alustel kui lõikes 1 osutatud, võttes arvesse artiklis 23a loetletud kriteeriume, ning pikendada seda kuni 30 päevaste ajavahemike kaupa, võttes arvesse võimalikke uusi tegureid.

Muudatusettepanek

3. Kui tõsine **ja otsene** oht ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule püsib lõikes 1 sätestatust kauem, võib sisepiiride kontrollimist jätkata samadel alustel kui lõikes 1 osutatud, võttes arvesse artiklis 23a loetletud kriteeriume **ja artiklis 24 sätestatud menetlust**, ning pikendada seda kuni 30-päevaste ajavahemike kaupa, võttes arvesse võimalikke uusi tegureid.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006
Artikkel 23 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Sisepiiridel teostatavat piirikontrolli ei või pärast selle esialgset taaskehtestamist vastavalt lõikele 1 ning pikendamist vastavalt lõikele 3 kohaldada kokku

Muudatusettepanek

4. Sisepiiridel teostatavat piirikontrolli ei või pärast selle esialgset taaskehtestamist vastavalt lõikele 1 ning pikendamist vastavalt lõikele 3 kohaldada kokku

rohkem kui kuus kuud. *Kui välispiiride kontrollimise või tagasisaatmismenetluse puhul tuvastatakse kooskõlas Schengeni acquis' kohaldamise kontrollimist käsitleva määruse (millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism) artikliga 15 tõsiseid ja järjepidevaid puudusi, võib komisjon võtta vastu otsuse kõnealuse ajavahemiku pikendamiseks.*

rohkem kui kuus kuud. *Artiklis 26 nimetatud juhtudel võib kõnealust ajavahemikku pikendada kuni samas artiklis nimetatud maksimumpikkuseni.*

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 23a – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. *Kaaludes võimalust võtta* vastu otsus, mis käsitleb piirikontrolli ajutist taaskehtestamist ühel või mitmel sisepiiril või mõnes selle lõigus, hindab komisjon või artikli 25 lõikes 1 osutatud juhtudel asjaomane liikmesriik seda, mil määral on kõnealuse meetmega võimalik vähendada ohtu ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule, ning seda, kas kõnealuse meetme kohaldamine on asjaomase ohuga proportsionaalne. Hinnangu aluseks on asjaomase liikmesriigi või asjaomaste liikmesriikide esitatud üksikasjalik teave ning mis tahes muu asjakohane teave, kaasa arvatud lõike 2 kohaselt kogutud teave. Sellise hinnangu koostamisel võetakse eelkõige arvesse järgmist:

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 23a – lõige 1 – punkt a

Muudatusettepanek

1. *Enne kui võetakse* vastu otsus, mis käsitleb viimase võimalusena piirikontrolli ajutist taaskehtestamist ühel või mitmel sisepiiril või mõnes selle lõigus, hindab *artiklis 26 nimetatud juhtudel* komisjon või *artiklis 23 ja* artikli 25 lõikes 1 osutatud juhtudel asjaomane liikmesriik seda, mil määral on kõnealuse meetmega võimalik vähendada ohtu ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule, ning seda, kas kõnealuse meetme kohaldamine on asjaomase ohuga proportsionaalne. Hinnangu aluseks on asjaomase liikmesriigi või asjaomaste liikmesriikide esitatud üksikasjalik teave ning mis tahes muu asjakohane teave, kaasa arvatud lõike 2 kohaselt kogutud teave. Sellise hinnangu koostamisel võetakse eelkõige arvesse järgmist:

Komisjoni ettepanek

a) ELi või liikmesriigi avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardava ohu, sh terroriaktidest või -ähvardustest tuleneva ohu, kuid ka organiseeritud kuritegevusega seotud ohu mõju;

Muudatusettepanek

a) **artiklis 23 ja artikli 25 lõikes 1 nimetatud juhtudel:**

i) ELi või liikmesriigi avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardava *otsese* ohu, sh terroriaktidest või -ähvardustest tuleneva ohu, kuid ka organiseeritud kuritegevusega seotud ohu mõju;

ii) **sellise meetme tõenäoline mõju isikute vabale liikumisele sisepiirikontrollita alal;**

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 23a – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) tehnilise või rahalise abi meetmed, mida saaks kasutada või mida on kasutatud liikmesriigi ja/või Euroopa tasandil, kaasa arvatud selliste ELi organite nagu Frontexi, Euroopa Varjupaigaküsimuste Tugiameti või Europoli pakutav abi, ning see, mil määral on kõnealuste meetmetega võimalik vähendada ohtu ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule;

Muudatusettepanek

b) **artiklis 26 osutatud juhtudel:**

i) tehnilise või rahalise abi meetmed, mida saaks kasutada või mida on *liidu või* kasutatud liikmesriigi tasandil, kaasa arvatud selliste ELi asutuste nagu Frontexi, Euroopa Varjupaigaküsimuste Tugiameti või Europoli pakutav abi, ning see, mil määral on kõnealuste meetmetega võimalik vähendada ohtu avalikule korrale või sisejulgeolekule **sisepiirikontrollita alal;**

c) välispiiride kontrollimise *või* tagasisaatmismenetluse puhul Schengeni

ii) kooskõlas määrusega (millega kehtestatakse hindamis- ja

hindamismehhanismi abil kooskõlas määrusega, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni *acquis*' kohaldamise kontrollimiseks tuvastatud tõsiste puudujääkide praegune mõju ning nende tõenäoline mõju tulevikus;

d) sellise meetme tõenäoline mõju isikute vabale liikumisele sisepiirikontrollita alal.

järelevalvemehhanism Schengeni *acquis*' kohaldamise kontrollimiseks) läbi viidud Schengeni hindamise käigus tuvastatud välispiiridega seotud tõsiste puudujääkide praegune mõju ning nende tõenäoline mõju tulevikus;

iii) kõigi avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavate otsuste ohtude tõenäoline mõju sisepiirikontrollita alal;

iv) sellise meetme tõenäoline mõju isikute vabale liikumisele sisepiirikontrollita alal.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 23a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Enne *otsuse vastuvõtmist* võib komisjon teha järgmist:

a) nõuda liikmesriikidelt, Frontexilt, Europolilt, Eurojustilt, Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametilt või teistelt ELi organitelt täiendavat teavet;

b) teha kontrollkäike, milles osalevad liikmesriikide, Frontexi, Europoli jt asjaomase ELi organiste eksperdid, et koguda või kontrollida sisepiiridel piirkontrolli ajutist taaskehtestamist käsitleva *otsuse* vastuvõtmiseks vajalikku teavet.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 23a – lõige 2 a (uus)

Muudatusettepanek

2. Enne *soovituse edastamist kooskõlas artikliga 26* võib komisjon teha järgmist:

a) nõuda liikmesriikidelt, Frontexilt, Europolilt, Eurojustilt, Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametilt või teistelt ELi organitelt täiendavat teavet;

b) teha kontrollkäike, milles osalevad liikmesriikide, Frontexi, Europoli jt asjaomase ELi organiste eksperdid, et koguda või kontrollida sisepiiridel piirkontrolli ajutist taaskehtestamist käsitleva *soovituse* vastuvõtmiseks vajalikku teavet.

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Tuginedes senisele kogemusele piirikontrollita ala toimimise vallas, koostab komisjon suunised kontrolli taaskehtestamise kohta sisepiiridel nii juhtudel, mis nõuavad meetme rakendamist ajutise reageeringuna, kui ka juhtudel, kui on vaja kohe tegutseda.

Komisjon koostab need suunised selleks, et tagada Schengeni eeskirjade ühtne rakendamine.

Suunised sisaldavad selgeid näitajaid, mis aitavad hinnata ohtu avalikule korrale või sisejulgeolekule.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 23a – lõige 2 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 b. Ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 258 kohaldamist, võib komisjon avaldada oma arvamuse ühel või mitmel sisepiiril või selle lõigul piirikontrolli ajutise taaskehtestamise järeelhindamise kohta.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 24 – lõige 1 - sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Kui liikmesriik kavatses artikli 23 lõike 1 alusel taaskehtestada piirikontrolli sisepiiridel, *esitab ta vastava taotluse*

1. Kui liikmesriik kavatses artikli 23 lõike 1 alusel taaskehtestada piirikontrolli sisepiiridel, *teavitab ta sellest teisi*

komisjonile hiljemalt kuus nädalat enne piirikontrolli kavandatavat taaskehtestamist, või lühema aja jooksul, kui asjaolud, mis on tekitanud vajaduse piirikontrolli taaskehtestamiseks sisepiiridel, saavad teatavaks vähem kui kuus nädalat enne piirkontrolli kavandatavat taaskehtestamist, ning esitab järgmise teabe:

liikmesriike ja komisjoni hiljemalt kuus nädalat enne piirikontrolli kavandatavat taaskehtestamist, või lühema aja jooksul, kui asjaolud, mis on tekitanud vajaduse piirikontrolli taaskehtestamiseks sisepiiridel, saavad teatavaks vähem kui kuus nädalat enne piirkontrolli kavandatavat taaskehtestamist, ning esitab järgmise teabe:

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 24 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Sellise *taotluse* võivad ühiselt *esitada* ka kaks või enam liikmesriiki.

Muudatusettepanek

Sellise *teate* võivad ühiselt *koostada* ka kaks või enam liikmesriiki.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 24 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud teave edastatakse *taotluse esitamisega üheaegselt ka liikmesriikidele ja* Euroopa Parlamendile.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud teave edastatakse *samal ajal ka* Euroopa Parlamendile. *Vajaduse korral võib komisjon nõuda asjaomaselt liikmesriigilt või asjaomastelt liikmesriikidelt täiendavat teavet.*

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 24 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon võtab vastu otsuse piirikontrolli taaskehtestamise kohta sisepiiridel pärast seda, kui liikmesriik on esitanud lõike 1 kohase taotluse, või kõnealuse lõike punktides a–e kirjeldatud teabe põhjal omal algatusel. Selline rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 33a lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 24 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjon võtab vastu otsuse piirikontrolli kestuse pikendamise kohta sisepiiridel. Selline rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 33a lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 24 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon võtab kooskõlas artikli 33a

Muudatusettepanek

3. Pärast piirikontrolli taaskehtestada soovivate liikmesriikide teate saamist ja lõikes 4 nimetatud konsultatsioonide tarvis avaldab komisjon oma arvamuse, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 72 kohaldamist.

Muudatusettepanek

4. Sisepiiril piirikontrolli taaskehtestada kavatsev liikmesriik, liikmesriigid, keda see võib mõjutada ja komisjon korraldavad konsultatsioone ja ühiseid kohtumisi, et arutleda lõikes 1 osutatud teabe üle ning arvamuse üle, mille komisjon peab lõike 3 kohaselt esitama, eesmärgiga tagada liikmesriikide vaheline vastastikune koostöö ning kontrollida meetmete proportsionaalsust piirikontrolli taaskehtestamise põhjustanud sündmuste ning avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardava ohuga.

Muudatusettepanek

5. Lõikes 4 nimetatud konsultatsioonid

lõikes 3 osutatud menetlusega vastu viivitamata kohaldatavad rakendusaktid ainult nõuetekohaselt põhjendatud tungiva vajaduse korral, kui asjaolud, mis nõuavad piirikontrolli pikendamist sisepiiridel kooskõlas lõikega 4, saavad teatavaks vähem kui 10 päeva enne sisepiiride kontrolli kavandatavat pikendamist.

toimuvad vähemalt 15 päeva enne sisepiiridel piirikontrolli taaskehtestamiseks kavandatud kuupäeva.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 25 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui liikmesriigi avaliku korra või sisejulgeolekuga seotud kaalutlused nõuavad kiireloomuliste meetmete võtmist, võib asjaomane liikmesriik piirikontrolli sisepiiridel erakorraliselt ja viivitamata taaskehtestada piiratud ajavahemikuks, mis ei tohi olla pikem kui **viis** päeva.

Muudatusettepanek

1. Kui liikmesriigi avaliku korra või sisejulgeolekuga seotud kaalutlused nõuavad kiireloomuliste meetmete võtmist, võib asjaomane liikmesriik piirikontrolli sisepiiridel erakorraliselt ja viivitamata taaskehtestada piiratud ajavahemikuks, mis ei tohi olla pikem kui **kümme** päeva.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 25 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Sisepiiridel piirikontrolli taaskehtestanud liikmesriik teavitab sellest samaaegselt ka teisi liikmesriike ja komisjoni ning esitab artikli 24 lõikes 1 osutatud teabe ja kõnealuse menetluse rakendamist õigustavad põhjendused. **Komisjon võib kohe pärast teate saamist alustada konsulteerimist teiste liikmesriikidega.**

Muudatusettepanek

2. Sisepiiridel piirikontrolli taaskehtestanud liikmesriik teavitab sellest samaaegselt ka teisi liikmesriike, **Euroopa Parlamenti** ja komisjoni ning esitab artikli 24 lõikes 1 osutatud teabe ja kõnealuse menetluse rakendamist õigustavad põhjendused.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 25 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui tõsine oht avalikule korrale või sisejulgeolekule püsib lõikes 1 sätestatud kauem, **võtab komisjon** vastu otsuse piirikontrolli pikendamise kohta sisepiiridel. **Kui pärast lõikes 1 sätestatud ajavahemiku lõppu tekib tungiv vajadus võtta kiireloomulisi meetmeid, võtab komisjon kooskõlas artikli 33a lõikes 3 osutatud menetlusega vastu viivitamata kohaldatavad rakendusaktid.**

Muudatusettepanek

3. Kui tõsine oht avalikule korrale või sisejulgeolekule püsib lõikes 1 sätestatud kauem, **võib liikmesriik võtta** vastu otsuse piirikontrolli pikendamise kohta sisepiiridel, **võttes arvesse artiklis 23a loetletud kriteeriume, sealhulgas ajakohastatud hinnangut meetme vajaduse ja proportsionaalsuse kohta, ning arvestades ilmnenuid uusi asjaolusid.**

Vastavalt kohaldatakse artikli 24 lõigete 2 ja 4 sätteid ning artikli 24 lõikes 4 osutatud konsultatsioonid toimuvad kohe pärast teavitamist.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 25 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Ilma et see piiraks artikli 23 lõike 4 kohaldamist, ei või sisepiiridel taastehtestatud piirikontroll, arvestades selle esialgset kestust vastavalt lõikele 1 ning pikendamist vastavalt lõikele 3, kesta kokku rohkem kui kaks kuud.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

PE480.591v02-00

20/27

RR\905456ET.doc

Komisjoni ettepanek

1. Kui komisjon tuvastab välispiiride kontrollimise menetluse või tagasisaatmismenetluse puhul kooskõlas Schengeni *acquis* kohaldamise kontrollimist käsitleva määruse (millega kehtestatakse ja hindamis- ja järelevalvemehhanism) artikliga 15 tõsiseid ja järjepidevaid puudusi ning need puudused kujutavad endast tõsist ohtu ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule, võib piirikontrolli sisepiiril taaskehtestada kuni kuueks kuuks. Kui tõsiseid puudusi ei kõrvaldata, võib seda ajavahemikku pikendada veel kuni kuus kuud. Selliselt saab ajavahemikku pikendada kõige rohkem kolmel korral.

Muudatusettepanek

1. Kui komisjon tuvastab välispiiride kontrollimise menetluse või tagasisaatmismenetluse puhul kooskõlas Schengeni *acquis* kohaldamise kontrollimist käsitleva määruse (millega kehtestatakse ja hindamis- ja järelevalvemehhanism) artikliga 15 **range hindamisprotsessi raames** tõsiseid ja järjepidevaid puudusi ning need puudused kujutavad endast tõsist ohtu ELi või liikmesriigi avalikule korrale või sisejulgeolekule **sisepiirikontrollita alal**, võib **viimase abinõuna** piirikontrolli sisepiiril taaskehtestada kuni kuueks kuuks. Kui **kõnealuseid** tõsiseid puudusi ei kõrvaldata, võib seda ajavahemikku pikendada veel kuni kuus kuud. Selliselt saab ajavahemikku pikendada kõige rohkem kolmel korral.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006
Artikkel 26 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon **võtab** vastu otsuse **kontrolli** taaskehtestamise kohta sisepiiridel. Selline rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 33a lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

2. **Kui tuvastatud tõsist ohtu ei ole võimalik muude meetmetega tulemuslikult tõrjuda, edastab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule soovitusel, milles hinnatakse vajadust viimase abinõuna taaskehtestada sisepiiridel piirikontroll, et kaitsta sisepiirikontrollita alal ühishuvisid. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad esitada oma arvamuse ühe kuu jooksul pärast komisjoni soovitusel kättesaamist, seejärel võib komisjon võtta rakendusaktiga vastu otsuse piirikontrolli taaskehtestamise kohta**

sisepiiridel. Selline rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 33a lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 26 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon **võtab vastu otsuse** piirikontrolli kestuse **pikendamise kohta sisepiiridel. Selline rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 33a lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

Muudatusettepanek

3. Komisjon **võib samade tingimuste kohaselt ja kooskõlas lõigetes 1 ja 2 sätestatud menetlustega soovitada** piirikontrolli kestuse **pikendamist.**

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 26 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjon võtab kooskõlas artikli 33a lõikes 3 osutatud menetlusega vastu viivitamata kohaldatavad rakendusaktid ainult nõuetekohaselt põhjendatud tungiva vajaduse korral, kui asjaolud, mis nõuavad piirikontrolli pikendamist sisepiiridel kooskõlas lõikega 3, saavad teatavaks vähem kui 10 päeva enne **sisepiiride kontrolli kavandatavat pikendamist.**

Muudatusettepanek

4. Komisjon võtab kooskõlas artikli 33a lõikes 3 osutatud menetlusega vastu viivitamata kohaldatavad rakendusaktid ainult nõuetekohaselt põhjendatud tungiva vajaduse korral, kui asjaolud, mis nõuavad piirikontrolli pikendamist sisepiiridel kooskõlas lõikega 3, saavad teatavaks vähem kui 10 päeva enne **piirikontrolli taaskehtestamise eelneva tähtaja lõppu.**

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 29 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

*Aruanne piirikontrolli taaskehtestamise
kohta sisepiiridel*

Muudatusettepanek

Aruandekohustus

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 29 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Sisepiiridel piirikontrolli taaskehtestanud liikmesriik *esitab* hiljemalt neli nädalat pärast sisepiiridel piirikontrolli tühistamist Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile aruande piirikontrolli taaskehtestamise kohta sisepiiridel, milles pööratakse eelkõige tähelepanu kontrollide toimimisele *ja* piirikontrolli taaskehtestamise tõhususele.

Muudatusettepanek

1. Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahelise dialoogi tõhustamiseks ning üldise läbipaistvuse ja aruandekohustuslikkuse paremaks tagamiseks esitab sisepiiridel piirikontrolli taaskehtestanud liikmesriik hiljemalt neli nädalat pärast sisepiiridel piirikontrolli tühistamist Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile aruande piirikontrolli taaskehtestamise kohta sisepiiridel, milles pööratakse eelkõige tähelepanu kontrollide toimimisele, piirikontrolli taaskehtestamise tõhususele *ja võetud meetmete proportsionaalsusele*.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 29 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

1 a. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule vähemalt kord aastas aruande sisepiirikontrollita ala toimimise kohta. Aruanne sisaldab loetelu kõigist vaadeldaval aastal tehtud sisepiiridel piirikontrolli taaskehtestamise

Muudatusettepanek

otsustest.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 562/2006

Artikkel 29 – lõige 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***1 b. Lõikes 1 a nimetatud aruande
esitlemisele kutsutakse esindajad
liikmesriikidest, kes taaskehtestasid lõikes
1 nimetatud pürikskontrolli sisepüridel.***

SELETUSKIRI

Vaba liikumine on Euroopa Liidu üks olulisemaid aluspõhimõtteid ja võimalus liikuda Euroopa Liidus sisepiiridel piirikontrolle kohtamata kuulub selle kõige edukamate saavutuste hulka. Paljud inimesed kasutavad seda vabadust ja avaliku arvamuse kohaselt on reisimisvabadus kuulunud korduvalt kõige märkimisväärsemate hüvede hulka, mille liit on endaga kaasa toonud.

Schengeni koostöö põhialused on suhteliselt kindlad. Hiljutised sündmused on aga õõnestanud usaldust teatavate liikmesriikide suutlikkuse vastu hallata piire viisil, mis ei kahjusta inimeste vaba liikumist Schengeni alal. Need sündmused panid proovile tasakaalu, mis tuleb leida julgeoleku ja liikumisvabaduse vahel.

Raportöör jääb kindlaks asjaolule, et ränne iseenesest ei kujuta ohtu avalikule korrale ja riigi julgeolekule. Seetõttu on ta kategooriliselt vastu mis tahes katsele lisada sisepiiridel piirikontrolli taaskehtestamiseks uusi aluseid, nt migratsioonivood. Probleemide peapõhjuse puhul ei ole tegemist välise, vaid sisese põhjusega. Tegelikult on kõnealused hiljutised sündmused selle sümptomid, et kehtiv Schengeni süsteem, mis tugineb valitsustevahelisele vastastikuse hindamise süsteemile, ei ole piisavalt tugev oma teatavate liikmete nõrkuste kõrvaldamiseks ja võimalike kuritarvituste ennetamiseks. Euroopa Liit peab nüüd tegutsema, et tagada kõnealuste sündmuste kordumise välistamine ja sisepiiridel kontrolli taaskehtestamise mis tahes meetme proportsionaalsuse nõuetekohane hindamine, nagu seda on tunnustanud eelmise aasta juunis kokku tulnud Euroopa Ülemkogu, kus seda samuti nõuti.

Raportöör toetab sisepiiridel kontrollide taaskehtestamise korral kooskõlastatuma ja kollektiivsema otsuste tegemise protsessi põhimõtet. Niisugust ELi õigust nagu vaba liikumine, millest saab kasu väga suur hulk ELi kodanikke, ei tohiks muuta ühe konkreetse liikmesriigi otsusega. Seetõttu tuleks suurimal võimalikul määral ennetada ühepoolseid riiklikke algatusi ja Schengeni ala julgeoleku tagamisel tuleks võtta arvesse Euroopa huve.

Raportöör on veendunud, et on võimalik leida kindel tasakaal, mis jätaks liikmesriikidele piisavalt manööverdamisruumi nii ootamatute kui ka ettenähtavate sündmuste korral, tagades samal ajal kollektiivsema otsuste tegemise protsessi. Raportöör teeb seetõttu ettepaneku, et mis tahes liikmesriik, kes soovib sisepiiridel kontrollide taaskehtestamist, kutsuks Euroopa Komisjoni ja asjaomaseid naaberriike üles kõnealust meetet arutama.

Välispiiride kontrollimisel tõsiste puuduste tuvastamise korral kooskõlas Schengeni *acquis'* kohaldamise kontrollimiseks hindamis- ja järelevalvemehhanismi kehtestamist käsitleva määruse artikliga 15 võidakse hinnatavalt liikmesriigilt nõuda erimeetmete võtmist, sh piiripunkti sulgemist. Raportööri arvates tuleks niisugusel erijuhul kohaldada komiteemenetlust.

Arvestades, et Schengeni *acquis'* tõlgenduste ja rakendamise osas esineb erinevaid seisukohti, teeb raportöör ettepaneku võtta vastu komisjoni suunised vastavalt komisjoni 16. septembri 2011. aasta teatisele Schengeni ala juhtimise kohta (COM(2011) 561), kus on neid suuniseid mainitud. Suunistega tagatakse Schengeni eeskirjade ühtne rakendamine ja kehtestatakse selged näitajad, mille alusel oleks võimalik ühtsel viisil hinnata ohtu avalikule korrale ja riigi

julgeolekule.

Raportöör toetab kõnealuste suuniste vastuvõtmise ideed ja kutsub komisjoni üles viivitamata selle nimel tegutsema. Raportöör on ühtlasi arvamusel, et komisjoni tuleks kutsuda esitlema kõnealuseid suuniseid Euroopa Parlamendile Schengeni ala juhtimise teemalise laiema arutelu raames.

Lõpetuseks on raportöör veendunud, et õige tasakaal iga institutsiooni pädevuste vahel on hõlpsasti leitav kõnealuse ettepaneku käsitlemisel. Ta tuletab meelde, et Euroopa Parlament on justiits- ja siseküsimuste valdkonnas täieõiguslik osaline, ning teeb mõned konkreetsed ettepanekud, et suurendada komisjoni ja nõukogu üldist aruandekohustust Euroopa Parlamendi ees.

MENETLUS

Pealkiri	Määruse (EÜ) nr 562/2006 muutmine, et sätestada ühiseeskirjad sisepiiridel piirikontrolli ajutise taaskehtestamise kohta erandjuhtudel	
Viited	COM(2011)0560 – C7-0248/2011 – 2011/0242(COD)	
EP-le esitamise kuupäev	16.9.2011	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 27.9.2011	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	AFET 27.9.2011	DEVE 27.9.2011
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	AFET 5.10.2011	DEVE 11.10.2011
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Renate Weber 11.10.2011	
Arutamine parlamendikomisjonis	21.3.2012	
Vastuvõtmise kuupäev	11.6.2012	
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	45 5 3
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Jan Philipp Albrecht, Roberta Angelilli, Edit Bauer, Mario Borghezio, Rita Borsellino, Emine Bozkurt, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Simon Busuttill, Carlos Coelho, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Cornelia Ernst, Tanja Fajon, Hélène Flautre, Kinga Gál, Kinga Göncz, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Salvatore Iacolino, Sophia in 't Veld, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Juan Fernando López Aguilar, Monica Luisa Macovei, Clemente Mastella, Véronique Mathieu, Anthea McIntyre, Louis Michel, Claude Moraes, Jan Mulder, Antigoni Papadopoulou, Georgios Papanikolaou, Carmen Romero López, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Renate Sommer, Kyriacos Triantaphyllides, Axel Voss, Renate Weber, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Tatjana Ždanoka	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Alexander Alvaro, Anna Maria Corazza Bildt, Silvia Costa, Evelyne Gebhardt, Franziska Keller, Adam Kósa, Mariya Nedelcheva, Hubert Pirker, Jens Rohde	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Marina Yannakoudakis	
Esitamise kuupäev	14.6.2012	