



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0239/2012

17.7.2012

*****I**
RAPORT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse Läänemere lõhevarude ja kõnealuste varude püügi mitmeaastane kava
(COM(2011)0470 – C7-0220/2011 – 2011/0206(COD))

Kalanduskomisjon

Raportöör: Marek Józef Gróbarczyk

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI.....	25
KESKKONNA-, RAHVATERVISE JA TOIDUOHUTUSE KOMISJONI ARVAMUS	28
MENETLUS.....	45

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse Läänemere lõhevarude ja kõnealuste varude püügi mitmeaastane kava (COM(2011)0470 – C7-0220/2011 – 2011/0206(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2011)0470),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 43 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0220/2011),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 18. jaanuari 2012. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse kalanduskomisjoni raportit ning keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A7-0239/2012),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatses seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta nimetab lõhe Euroopa Liidu tähtsusega liigiks ning kõnealuse direktiivi alusel võetavad

Muudatusettepanek

(4) Direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta nimetab lõhe Euroopa Liidu tähtsusega liigiks ning kõnealuse direktiivi alusel võetavad

¹ ELT C 68, 6.3.2012, lk 47.

meetmed tuleks koostada nii, et tagada nende kasutamise kooskõla soodsa kaitsestaatusega. Seega tuleb tagada, et kõnealuse määruse alusel lõhe kaitseks võetud meetmed on kooskõlas ja koordineeritud nimetatud direktiivi alusel võetud meetmetega.

meetmed tuleks koostada nii, et tagada nende kasutamise kooskõla soodsa kaitsestaatusega. Seega tuleb tagada, et kõnealuse määruse alusel lõhe kaitseks võetud meetmed on kooskõlas ja koordineeritud nimetatud direktiivi alusel võetud meetmetega. ***Triivõngejadaga püügi keelustamine on samuti oluline viis lõhevarude seisundi parandamiseks, kuna see vähendab alamõõdulise lõhe vette tagasi laskmist.***

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Johannesburgis 2002. aasta ülemaailmsel säästva arengu tippkohtumisel vastu võetud rakenduskava kohaselt tuleks taastada kõik kaubanduslikud varud tasemele, mis on suuteline tootma 2015. aastaks maksimaalse jätkusuutliku saagikuse. ***Rahvusvahelise Mereuurimise Nõukogu*** hinnangul vastab kõnealune tase Läänemere lõhe jõevarude korral noorlõhe tootmisele ***vahemikus 60 % kuni 75 %*** võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest eri looduslike lõhedega *jõgedes korral*. Kõnealused teaduslikud soovitusel peaksid olema *alus* mitmeaastase kava eesmärkide ja sihtide *seadmisele*.

Muudatusettepanek

(6) Johannesburgis 2002. aasta ülemaailmsel säästva arengu tippkohtumisel vastu võetud rakenduskava kohaselt tuleks taastada kõik kaubanduslikud varud tasemele, mis on suuteline tootma 2015. aastaks maksimaalse jätkusuutliku saagikuse. ***See on olnud ÜRO mereõiguse konventsiooni kohane õiguslik nõue alates 1994. aastast. Läänemere merekeskkonna kaitse komisjoni (HELCOM)*** hinnangul vastab kõnealune tase Läänemere lõhe jõevarude korral noorlõhe tootmisele ***80% ulatuses*** võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest eri looduslike lõhedega *jõgedes*. Kõnealused teaduslikud soovitusel peaksid olema mitmeaastase kava eesmärkide ja sihtide *seadmise aluseks*.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6 a (uus)

(6 a) Noorlõhede tootmise suutlikkus näitab lõhevaru tervislikku seisundit igas üksikus jões vaid üldjoontes. Et noorlõhe tootmist oleks võimalik kasutada näitajana, peavad olema täidetud mitmed eeltingimused. Lisaks mõjutavad noorlõhe tootmist mitmed tegurid, mistõttu on noorlõhe tootmise ja lõhevaru tervisliku seisundi vahelist seost raske eristada. Seepärast tuleks lõhevaru tervisliku seisundi hindamisel mõistliku teise tegurina kasutada emase lõhe jõkke tagasipöördumise taset.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

(12) Teaduslike soovitude kohaselt võib asustamise menetlustel olla märkimisväärne mõju Läänemere lõhevarude geneetilisele mitmekesisusele **ning on** oht, et igal aastal Läänemerre lastud suur arv kasvatatud lõhesid **mõjutab looduslike lõhede** geneetilist puhtust **ning see tuleks järk-järgult kõrvaldada. Seega** tuleks käesolevas mitmeaastases kavas **seada vettelaskmise tingimus.**

(12) Teaduslike soovitude kohaselt võib **sobimatutel** asustamise menetlustel olla märkimisväärne mõju Läänemere lõhevarude geneetilisele mitmekesisusele. **Valitseb ka** oht, et igal aastal Läänemerre lastud suur arv kasvatatud lõhesid **võib mõjutada loodusliku lõhe populatsioonide** geneetilist puhtust. **Seetõttu tuleks asustamist rangemalt kontrollida. Lisaks** tuleks käesolevas mitmeaastases kavas **seada tingimused geneetilise materjali kogumisele kalakasvatuseks ja lõhe asustamise materjali kasvatamisele, samuti asustamise menetluse tingimused, tagamaks, et asustamine ei kahjustaks geneetilist mitmekesisust.**

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Siiski, kuna lõhe vettelaskmine võib praegu olla teatavates liikmesriikides kohustuslik ning liikmesriikidele kõnealuste nõuetega kohanemiseks aja võimaldamiseks tuleks jätkuvalt lubada lõhede vettelaskmist, mida ei tehta asustamise ega otsese taasisustamise eesmärgil, pärast käesoleva määruse jõustumist seitse aastat vältava üleminekuajaperioodi jooksul.

Muudatusettepanek

(14) Siiski ei tohiks lõhede vettelaskmist, mida ei tehta asustamise ega otsese taasisustamise eesmärgil, kümne aasta möödudes enam lubada, kui selle ajavahemiku lõpuks jõuab looduslike noorlõhede tootmise suutlikkus 80%-ni võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest konkreetses jões. Kui seda eesmärki ei täideta, võib lõhede vettelaskmist, mida ei tehta asustamise ega otsese taasisustamise eesmärgil, jätkata veel kümme aastat, kui asjaomane liikmesriik on analüüsinud põhjuseid, miks eesmärki ei saavutatud, ning need põhjused kõrvaldanud. Teatavates liikmesriikides võib lõhe vettelaskmine praegu olla kohustuslik ning liikmesriikidele neile tuleb anda aega nimetatud nõuetega kohanemiseks.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 a) Säätava kalapüügi saavutamiseks peab suurenema usaldus ja paranema suhtlusmeetodid sidusrühmade vahel.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Märkimisväärne osa rannapüügilaevadest lõhe püüdmiseks on alla 10 m pikad. Seetõttu tuleb laiendada määruse (EÜ) 1224/2009 artiklis 14

(16) Märkimisväärne osa rannapüügilaevadest lõhe püüdmiseks on alla 10 m pikad. Seetõttu tuleb määruse (EÜ) 1224/2009 artiklis 14 sätestatud

sätetatud püügipäeviku pidamise nõuet ja artiklis 17 sätestatud eelteatise nõuet **kõigi laevade hõlmamiseks**.

püügipäeviku pidamise nõuet ja artiklis 17 sätestatud eelteatise nõuet **laiendada kõigile tööndusliku kalapüügiga tegelevatele laevadele ja harrastuspüügilaevadele**.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(17 a) Lihtsa ja tulemusliku korra tagamiseks ning säästva kalapüügi edendamiseks peaksid liikmesriigid tugevdama õngega ja muul viisil kala püüdmiseks kasutatavate harrastuspüügilaevade kontrolli ja eelteatise süsteeme.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(17 b) Erandina määruse (EÜ) nr 2187/2005¹ artiklist 14 ja IV lisast tuleks ICESi alarajoonides 22–32 meriforellile (*Salmo trutta*) ja lõhele (*Salmo salar*) kehtestada lossitava saagi alammõõdud.

¹ ELT L 349, 31.12.2005, lk 1.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(19) Hiljutiste teaduslike soovitude

(19) Hiljutiste teaduslike soovitude

kohaselt on lõhe harrastuspüügil *merel* märkimisväärne mõju lõhevarudele, kuigi kõnealused andmed ei ole väga täpsed. *Eelkõige võib oma teenuseid kasumi eest pakkuvate ettevõtete käitatavatel laevadel toimuv harrastuspüük moodustada tähtsa osa Läänemere lõhe püügist.* Seega on mitmeaastase kava toimimiseks asjakohane kehtestada *kõnealuste tegevuste* kontrollimise eesmärgil teatavad majandamise erimeetmed.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

kohaselt on lõhe harrastuspüügil märkimisväärne mõju lõhevarudele, kuigi kõnealused andmed ei ole väga täpsed. Seega on mitmeaastase kava toimimiseks asjakohane kehtestada *kõnealuse harrastuspüügitegevuse* kontrollimise eesmärgil teatavad majandamise erimeetmed.

Muudatusettepanek

(19 a) Aruandluse edasiseks lihtsustamiseks tuleks julgustada ja toetada liikmesriikides või liikmesriikide vahel internetipõhiste aruandlussüsteemide loomist. Teave teatatud püügikoguste kohta peaks olema avalik. Konkreetset püügipiirkonda ei tuleks siiski avalikustada, et mitte ohutada kalureid samast piirkonnast püüdma.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20 a) Komisjon peaks tagama, et liikmesriigid võtavad vajalikke haldus- või kriminaalmeetmeid ebaseadusliku, teatamata jäetud ja reguleerimata kalapüügi vastu võitlemiseks.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) kutselisele *kalapüügile* Läänemerel ja sellega ühendatud jõgedes liikmesriikide territooriumil (edaspidi „asjaomased liikmesriigid”);

Muudatusettepanek

a) kutselisele *ja harrastuskalapüügile* Läänemerel ja sellega ühendatud jõgedes liikmesriikide territooriumil (edaspidi „asjaomased liikmesriigid”);

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) lõhe harrastuspüügile Läänemerel, kui kõnealune püük toimub harrastuspüügilaevadel.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt h a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

h a) „harrastuspüük” – erandina määruse (EÜ) 1224/2009¹ artikli 4 lõikest 28 mittetöenduslik kalapüük, kus kasutatakse igat liiki nii töenduslikuks kui ka mittetöenduslikuks püügiks mõeldud kalalaevu ja kalapüügivarustust;

¹ *ELT L 343, 22.12.2009, lk 1.*

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Looduslike lõhedega jõgede korral, mis on saavutanud käesoleva määruse jõustumise ajaks 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, jõuab käesoleva määruse jõustumisest **viie aasta** möödudes võimalik noorlõhede tootmise suutlikkus iga jõe kohta **75 %-ni**.

Muudatusettepanek

1. Looduslike lõhedega jõgede korral, mis on saavutanud käesoleva määruse jõustumise ajaks 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, jõuab käesoleva määruse jõustumisest **seitsme aasta** möödudes võimalik noorlõhede tootmise suutlikkus iga jõe kohta **80 %-ni**.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Looduslike lõhedega jõgede korral, mis ei ole saavutanud käesoleva määruse jõustumise ajaks 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, jõuab käesoleva määruse jõustumisest viie aasta möödudes võimalik noorlõhede tootmise suutlikkus iga jõe kohta 50 %ni ja **kümne aasta** möödumisel **75 %ni**.

Muudatusettepanek

2. Looduslike lõhedega jõgede korral, mis ei ole saavutanud käesoleva määruse jõustumise ajaks 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, jõuab käesoleva määruse jõustumisest viie aasta möödudes võimalik noorlõhede tootmise suutlikkus iga jõe kohta 50 %ni ja **12 aasta** möödumisel **80 %ni**.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. **Kümne aasta** möödumisel käesoleva määruse jõustumisest säilitatakse looduslike noorlõhede tootmise suutlikkust tasemel vähemalt **75 %** võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest igas looduslike lõhedega jões.

Muudatusettepanek

3. **12 aasta** möödumisel käesoleva määruse jõustumisest säilitatakse looduslike noorlõhede tootmise suutlikkust tasemel vähemalt **80 %** võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest igas looduslike lõhedega jões.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Asjaomased liikmesriigid võivad määrata igale looduslike lõhedega jõeale rangemad sihid.

Muudatusettepanek

4. Asjaomased liikmesriigid võivad määrata igale looduslike lõhedega jõeale rangemad sihid (*lähtudes näiteks tagasipöörduva kudekala arvust*).

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Asjaomased liikmesriigid esitavad ja avaldavad andmed oma jõgedesse tagasi pöörduvate emaste lõhede kohta.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjon hindab *iga kolme aasta tagant* käesoleva artikli kohaselt liikmesriikide võetud meetmete vastavust ja tõhusust artiklites 4 ja 5 sätestatud eesmärkide ja sihtide alusel.

Muudatusettepanek

4. Komisjon hindab *igal aastal* käesoleva artikli kohaselt liikmesriikide võetud meetmete vastavust ja tõhusust artiklites 4 ja 5 sätestatud eesmärkide ja sihtide alusel.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Riiklike kvootide kasutamine
harrastuspüügilaevade poolt

Muudatusettepanek

Riiklike kvootide kasutamine
harrastuspüügil

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8

Komisjoni ettepanek

Harrastuspüügilaevadelt merel püütud lõhet arvestatakse riiklike kvootide alusel.

Muudatusettepanek

Merel, **rannikumeres ja jõgedes harrastuskalurite poolt** püütud lõhet arvestatakse riiklike kvootide alusel.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Looduslike lõhedega jõgede korral, mis ei ole käesoleva määruse jõustumise ajaks saavutanud 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, kehtestavad asjaomased liikmesriigid **hiljemalt kahe aasta möödumisel käesoleva määruse jõustumisest** riiklikud tehnilised kaitsemeetmed.

Muudatusettepanek

1. Looduslike lõhedega jõgedel, mis ei ole käesoleva määruse jõustumise ajaks saavutanud 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, kehtestavad asjaomased liikmesriigid ... * riiklikud tehnilised kaitsemeetmed **ning säilitavad ja vajaduse korral täiustavad neid.**

* **Väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev – kaks aastat pärast käesoleva määruse jõustumist.**

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon vaatab läbi riigiabi suunised, et lihtsustada liikmesriikide võimalusi kompenseerida hülgjeste ja kormoranide tekitatud kahju.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus IV a peatükk (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

IV a peatükk

Lossitava lõhe ja meriforelli alammõõdud

*Erandina määruse (EÜ) nr 2187/2005¹
artiklist 14 peab kõigis artikli 3 lõike 2
punktis a nimetatud ICESi
alamrajoonides lossitava lõhe alammõõt
olema 60 cm ja lossitava meriforelli
alammõõt 50 cm.*

¹ *ELT L 349, 31.12.2005, lk 1.*

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Komisjon hindab **iga kolme aasta tagant** artiklites 4 ja 5 sätestatud eesmärkide ja sihtide alusel artiklite 9 ja 10 kohaselt liikmesriikide võetud meetmete vastavust ja tõhusust, eelkõige juhul, kui looduslike lõhedega jõed voolavad läbi mitme liikmesriigi.

1. Komisjon hindab **igal aastal** artiklites 4 ja 5 sätestatud eesmärkide ja sihtide alusel artiklite 9 ja 10 kohaselt liikmesriikide võetud meetmete vastavust ja tõhusust, eelkõige juhul, kui looduslike lõhedega jõed voolavad läbi mitme liikmesriigi.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Lõhesid võib asustada ainult looduslike lõhedega jõgedesse. ***Igasse jõkke lastud***

1. Lõhesid võib asustada ainult looduslike lõhedega jõgedesse, ***kui see on vajalik, et***

noorlõhede arv ei tohi ületada jõe hinnangulist võimalikku noorlõhede tootmise suutlikkust.

vältida kohalike lõhevarude hävimist.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Asustamine toimub sellisel moel, mis kaitseb erinevate jõgede lõhevarude geneetilist mitmekesisust, võttes arvesse olemasolevaid kalade populatsioone asustatavas jões ja selle naaberjõgedes, maksimeerides samal ajal asustamise mõju.

Muudatusettepanek

2. Asustamine toimub sellisel moel, mis kaitseb erinevate jõgede lõhevarude geneetilist mitmekesisust **ja varieeruvust**, võttes arvesse olemasolevaid kalade populatsioone asustatavas jões ja selle naaberjõgedes *ning* maksimeerides samal ajal asustamise mõju. **Noorlõhed peavad pärinema lähimast looduslike lõhedega jõest.**

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Asustatav noorlõhe märgistatakse rasvauimede äralõikamisega.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon **võib kehtestada** käesoleva artikli rakendamise üksikasjalikud eeskirjad artikli 27 lõikes 2 osutatud uurimismenetlusega **kooskõlas vastu**

Muudatusettepanek

3. Komisjon võtab ...* **vastu rakendusaktid, millega kehtestatakse** käesoleva artikli rakendamise üksikasjalikud eeskirjad. **Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas**

võetud rakendusõigusaktide abil.

artikli 27 lõikes 2 osutatud
kontrollimenetlusega.

*** Väljaannete talitus: palun sisestada
kuupäev – kolm aastat pärast käesoleva
määruse jõustumist.**

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) jõel on vabad siirde veeteed, kohane
veekvaliteet ja lõhede paljunemiseks ning
kasvamiseks sobiv elukeskkond;

Muudatusettepanek

a) jõel **või selle lisajõgedel** on vabad siirde
veeteed, kohane veekvaliteet ja lõhede
paljunemiseks ning kasvamiseks sobiv
elukeskkond;

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 13 a

**Täiskasvanud kalade ja noorlõhede
päritolu**

**Täiskasvanud kalad ja noorlõhed peavad
võimaluse korral pärinema samast
looduslike lõhedega jõest, või vähemalt
lähimast võimalikust looduslike lõhedega
jõgikonnast.**

Muudatusettepanek 34

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõik 1 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d a) asustamine toimub viisil, mis kaitseb

eri jõgede lõhevarude geneetilist mitmekesisust, võttes arvesse olemasolevaid kalade populatsioone asustatavas jões ja selle naaberjõgedes ning maksimeerides asustamise mõju;

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõik 1 – punkt d b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d b) asustatav noorlõhe märgistatakse rasvauimede äralõikamisega.

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Otsest taasasustamist kooskõlas lõikega 1 peetakse kaitsemeetmeks määruse (EÜ) nr 1198/2006 (Euroopa Kalandusfondi kohta) artikli 38 lõike 2 tähenduses.

***Veeteede taastamisel peab juhtpõhimõtteks olema põhimõte, et saastaja maksab. Ka** otsest taasasustamist kooskõlas lõikega 1 peetakse kaitsemeetmeks määruse (EÜ) nr 1198/2006 (Euroopa Kalandusfondi kohta) artikli 38 lõike 2 tähenduses.*

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Lõhede vettelaskmine, mida ei tehta kooskõlas artiklitega 12 ja 13 võib jätkuda kuni *seitse aastat pärast käesoleva määruse jõustumist saabuv aeg.*

Lõhede vettelaskmine, mida ei tehta kooskõlas artiklitega 12 ja 13, võib jätkuda kuni ...* *ja seda tuleb hoolikalt hinnata. Vettelaskmise järkjärgulisel lõpetamisel käsitletakse iga jõge eraldi. Seda korraldavad liikmesriikide kohalikud, piirkondlikud ja/või riigi tasandi ametid,*

kaasates kohalikke sidusrühmi ning kasutades nende pädevust elupaikade taastamise ja muude meetmete osas. Taasasustamisel kasutatavaid majanduslikke vahendeid puudutavad õiguslikult siduvad riiklikud otsused suunatakse ümber nende kalurite toetamiseks, kes võivad lõhede vettelaskmise lõpetamise tõttu kahju kannatada.

** Väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev – 10 aastat pärast käesoleva määruse jõustumist.*

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Lisaks kohaldatakse vajalike muudatustega kogu Läänemerele toimuva lõhe harrastuspüügi suhtes määruse (EÜ) nr 1224/2009¹ artikli 55 lõiget 3 ja komisjoni 8. aprilli 2011. aasta rakendusmääruse (EL) nr 404/2011² (millega kehtestatakse määruse (EÜ) nr 1224/2009 üksikasjalikud rakenduseeskirjad) artikleid 64 ja 65.

¹ ELT L 343, 22.12.2009, lk 1.

² ELT L 112, 30.4.2011, lk 1.

Muudatusettepanek 39

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Määruse 1224/2009 artikli 14 erandina peavad kooskõlas määruse (EÜ) nr 1224/2009 artiklis 14 sätestatud

Määruse 1224/2009 artikli 14 erandina peavad kooskõlas määruse (EÜ) nr 1224/2009 artiklis 14 sätestatud

eeskirjadega oma tegevuse kohta püügipäevikut mis tahes pikkuses Euroopa Liidu kalalaevade kaptenid, kellel on lõhepüügi luba.

eeskirjadega oma tegevuse kohta püügipäevikut Euroopa Liidu mis tahes pikkusega kalalaevade kaptenid, kellel on lõhepüügi luba, **samuti õngepüügiks ja muud liiki püügiks kasutatavate harrastuspüügilaevade kaptenid.**

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17

Komisjoni ettepanek

Määruse nr 1224/2009 artikli 17 lõike 1 sissejuhatava lause erandina teatavad kõigi nende mis tahes pikkuses Euroopa Liidu kalalaevade kaptenid, kes hoiavad pardal lõhet ja/või meriforelli, selle liikmesriigi, mille lipu all laev sõidab, pädevatele ametiasutustele viivitamatult pärast püügitegevuse lõpuleviimist määruse nr 1224/2009 artikli 17 lõikes 1 esitatud teabe.

Muudatusettepanek

Määruse nr 1224/2009 artikli 17 lõike 1 sissejuhatava lause erandina teatavad kõigi nende mis tahes pikkuses Euroopa Liidu kalalaevade **ja harrastuspüügilaevade** kaptenid, kes hoiavad pardal lõhet ja/või meriforelli, selle liikmesriigi, mille lipu all laev sõidab, pädevatele ametiasutustele viivitamatult pärast püügitegevuse lõpuleviimist määruse nr 1224/2009 artikli 17 lõikes 1 esitatud teabe.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Püügideklaratsioon

Muudatusettepanek

Harrastuskalurite püügideklaratsioonid

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Harrastuspüügilaeva kapten koostab kooskõlas III lisaga püügideklaratsiooni ning esitab deklaratsiooni iga kuu viimaseks päevaks selle liikmesriigi

Muudatusettepanek

1. Kõik harrastuspüügilaevad koostavad püügideklaratsiooni ning esitavad selle iga kuu viimaseks päevaks lipuliikmesriigi

pädevale *ametiasutusele, mille lipu all nimetatud harrastuspüügilaev sõidab.*

pädevale *asutusele.*

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20

Komisjoni ettepanek

Asjaomased liikmesriigid kontrollivad püügideklaratsioonidesse kantud teabe täpsust lossimise inspeksioonidega. Kõnealused lossimise inspeksioonid hõlmavad *lossimise* koguarvust minimaalselt **10 %** kontrollimist.

Muudatusettepanek

Asjaomased liikmesriigid kontrollivad püügideklaratsioonidesse kantud teabe täpsust lossimise inspeksioonidega. Kõnealused lossimise inspeksioonid hõlmavad vähemalt **20 %** *lossimiste* koguarvust. ***Euroopa Kalanduskontrolli Amet viib läbi tõhusaid kontrolle ja õhutab liikmesriike korraldama sihipärasemaid inspekteerimisi piirkondades, kus kahtlustatakse ebaseaduslikku, teatamata jäetud ja reguleerimata kalapüüki või on teateid selle toimumise kohta.***

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 20 a

Harrastuspüügi kontroll

Harrastuspüügi kontrollimise korra aluseks käesoleva määruse mõistes on eelkõige määruse (EÜ) nr 1224/2009 artikkel 55 ning määruse (EL) nr 404/2011 artiklid 64 ja 65.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) harrastuspüügilaevade kvoodikasutuse, tegevusloa ja püügiaruande vastavust eeskirjadele;

Muudatusettepanek

b) harrastuspüügilaevade **ja igat liiki püügivahendeid kasutavate harrastuskalurite** kvoodikasutuse, tegevusloa ja püügiaruande vastavust eeskirjadele;

Muudatusettepanek 46

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, millega kehtestatakse püügile elektrilise uimastamise abil üksikasjalikud, uusimatel teadusandmetel põhinevad tingimused. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 28 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 47

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 22 a

Komisjon esitab hiljemalt ...* Euroopa Parlamendile ja nõukogule teadusuuringute tulemused, mis käsitlevad röövloomade ja -lindude, eeskätt hüljeste ja kormoranide mõju Läänemere lõhevarudele. Nimetatud uuringutulemuste põhjal koostab komisjon Läänemere lõhevarusid mõjutavate röövloomade ja -lindude populatsioonide majandamise kava, mis jõustub hiljemalt 2016. aastal.

Väljaannete talitus: palun sisestada

kuupäev – kolm aastat pärast käesoleva määruse jõustumist.

Muudatusettepanek 48

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon esitab hiljemalt ... Euroopa Parlamendile ja nõukogule teadusuuringute tulemused, mis käsitlevad lõhe vette tagasi heitmist ja kaaspüüki kõigis Läänemere asjaomastes püügipiirkondades.*

*Väljaannete talitus: palun sisestada
kuupäev – kolm aastat pärast käesoleva määruse jõustumist.*

Muudatusettepanek 49

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Asjaomased liikmesriigid esitavad komisjonile aruandeid V peatükiga kooskõlas võetud tehniliste kaitsemeetmete kohta ning artiklis 5 sätestatud sihtide täitmise kohta *kolmandal aastal pärast käesoleva määruse jõustumist* ning pärast seda igal *kolmandal* aastal.

1. Asjaomased liikmesriigid esitavad komisjonile aruandeid V peatükiga kooskõlas võetud tehniliste kaitsemeetmete kohta ning artiklis 5 sätestatud sihtide täitmise kohta ...* ning pärast seda igal aastal.

** Väljaannete talitus: palun sisestada
kuupäev – üks aasta pärast käesoleva määruse jõustumist.*

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Asjaomased liikmesriigid esitavad komisjonile aruanded käesoleva määruse rakendamise ja artiklis 5 sätestatud sihtide täitmise kohta **kuuendal** aastal pärast käesoleva määruse jõustumist ning pärast seda igal **kuuendal** aastal. Liikmesriigi esitatavas aruandes peab eelkõige sisalduma järgmine teave:

Muudatusettepanek

2. Asjaomased liikmesriigid esitavad komisjonile aruanded käesoleva määruse rakendamise ja artiklis 5 sätestatud sihtide täitmise kohta **kolmandal** aastal pärast käesoleva määruse jõustumist ning pärast seda igal **kolmandal** aastal. Liikmesriigi esitatavas aruandes peab eelkõige sisalduma järgmine teave:

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kui asjaomased liikmesriigid ei ole kindlaksmääratud tähtjaks kehtestanud ega avaldanud artikliga 6 või 11 ettenähtud meetmed või kui selliseid meetmeid peetakse artikli 6 lõike 4 või artikli 11 lõike 1 kohase hindamise põhjal ebapiisavaks ja/või ebatõhusaks, tühistab komisjon asjaomase liikmesriigi artikli 6 või 11 kohased volitused. Tühistamise otsusega lõpetatakse kõnealuses otsuses kindlaksmääratud delegeeritud volitused. See jõustub järgmisel päeval pärast otsuse avaldamist Euroopa Liidu Teatajas **või otsuses sätestatud hilisemal kuupäeval**.

Muudatusettepanek

Kui asjaomased liikmesriigid ei ole kindlaksmääratud tähtjaks kehtestanud ega avaldanud artikliga 6 või 11 ettenähtud meetmed või kui selliseid meetmeid peetakse artikli 6 lõike 4 või artikli 11 lõike 1 kohase hindamise põhjal ebapiisavaks ja/või ebatõhusaks, tühistab komisjon asjaomase liikmesriigi artikli 6 või 11 kohased volitused. Tühistamise otsusega lõpetatakse kõnealuses otsuses kindlaksmääratud delegeeritud volitused. See jõustub järgmisel päeval pärast otsuse avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.

SELETUSKIRI

Läänemere lõhevarude kaitse mitmeaastane kava on ühise kalanduspoliitika reformi raames toimuva merevarude majandamise oluline osa. Selleks et hinnata käesoleva raporti mõju Läänemere lõhevarudele, viidi läbi ulatuslik konsulteerimine sidusrühmadega, kelle hulka kuulusid kalurid, valitsusvälised organisatsioonid, harrastuskalamehed, nõuandvad institutsioonid, näiteks Läänemere piirkondlik nõuandekomisjon ja Rahvusvaheline Mereuurimise Nõukogu (ICES), eri riikide valitsuste ja kohalike ametiasutuste esindajad, Regioonide Komitee jne. Komisjonile esitati üksikasjalikke küsimusi sidusrühmade vahel lahkarvamusi tekitanud punktide osas, eelkõige seoses harrastuspüügiga ja püügikvootide jagamisega liikmesriikides. Nende toimingute tulemusel kogutud teabest ilmneb, et mitmed olulised andmed puuduvad, ning see asjaolu tekitas omakorda raskusi käesoleva raporti koostamisel.

Harrastuspüük

Harrastuspüük avaldab Läänemere lõhevarudele olulist mõju, mida ei ole nõuetekohaselt hinnatud, sest puudub asjakohane kontroll või siis ei täida liikmesriigid kohustust edastada vastavat teavet. See toob kaasa harrastuspüügi kontrollimatu leviku, sest kasutades püügivahendite puhul erinimetusi (nt harrastuspüügilaev), jääb harrastuspüük kontrolli alt välja ja teatamata lõhepüük Läänemeres kasvab. Teadete kohaselt kasutatakse harrastuspüügil ka selliseid kõrgtehnoloogilisi kalapüügivahendeid nagu veetavad võrgud, või siis tõkestatakse lõhe pääsu jõgedesse kuni 100 meetrini küündivate triivvõrkudega. See on harrastuspüügiga täiesti kokkusobimatu tegevus, sest harrastuspüük peaks määratluse kohaselt aitama kaasa säästva kalapüügitava edendamisele ja suurendama seeläbi kalapüügist sõltuvate piirkondade atraktiivsust turismiisikohana. Väikesemahulisel kalapüügil on eriti oluline roll säästva ja vastutustundliku kalapüügi kõigi vormide edendamisel. Muu hulgas peaks väikesemahuline kalapüük edendama lõhe harrastuspüüki, järgides seejuures selgeid ja läbipaistvaid kontrollipõhimõtteid.

Praegu on meil probleemiks üldine andmete puudumine ja seega puuduvad ka teaduslikult põhjendatud teadmised harrastuspüügi ulatusest ja mõjust Läänemere lõhevarudele eri riikides. Käesoleva raporti eesmärk on esitada selged eeskirjad, mis võimaldavad harrastuspüügi haldamise ja kontrolli põhimõtteid ühtlustada. Raportöör on seisukohal, et eeskirjadekohane harrastuspüügitegevus aitaks suuresti kaasa alternatiivsete püügivormide arengule, mis võimaldaks jätkusuutlikku majanduskasvu kalandusest sõltuvates piirkondades.

Läänemere piirkondliku nõuandekomisjoni arvamus

Tavakohaselt peab komisjon Euroopa Liidu vete kalavarude majandamise kavandamisel võtma arvesse piirkondlike nõuandekomisjonide arvamust. Tuleb märkida, et Läänemere piirkondliku nõuandekomisjoni arvamus Läänemere lõhevarude majandamise osas erineb mitmes olulisel punktis märkimisväärselt Euroopa Komisjoni esitatud majandamisprojektist. Peamised lahkarvamused esinesid järgmistes punktides: jõgede loodusliku lõhe osas seatud eesmärgid ja sihid, suuremuse määr, millel põhineb lubatud kogupüük merel, taasisustamise järkjärguline kaotamine, mis ei kuulu esildatud määruse kohaldamisalasse, ning püügipäevikud ja eelteatise esitamise kohustus. Nimetatud punktid on Läänemere lõhevarude majandamise kava aluseks. Sellega seoses soovib raportöör juhtida tähelepanu asjaolule, et Läänemere piirkondliku nõuandekomisjoni erinev arvamus kõnealuste punktide osas võib

tekitada vastuseisu või viia komisjoni ettepaneku tagasilükkamiseni piirkonna esindajate poolt. See kinnitab tõsiasi, et Euroopa Liidu kalavarude majandamise kavade väljatöötamisel tuleb süstemaatiliselt läbi viia konsultatsioone sidusrühmadega, et leida keskkonda kaitsta aitavad ja säästvat kalapüüki edendavad kompromisslahendused.

Röövloomade ja -lindude mõju Läänemere lõhevarudele

Käesoleva raporti koostamisel püüdis raportöör hinnata röövloomade ja -lindude, eriti hüljeste ja kormoranide mõju Läänemere lõhevarudele. Kõnealusel teemal avaldatud dokumentide analüüsist ilmsel, et vastavasisulised usaldusväärsed ja faktilised uuringud puuduvad. Mitmed allikad osutavad, et röövloomad ja -linnud avaldavad lõhede paljunemise tasemele olulist mõju, eelkõige arvestades noorlõhede arvu jõgedes. Raportöör on seisukohal, et tuleks teostada põhjalikumad teadusuuringud, et hinnata eri röövliikide arvu ja tüüpi ning nende mõju Läänemere lõhevarudele.

Raport peateemad

Paljunemine

Raportöör on seisukohal, et noorlõhede tootmise tasemeks tuleb kehtestada 80% võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, vastavalt Läänemere merekeskkonna kaitse komisjoni (HELCOM) soovitusel. Selline tase paneks aluse looduslikule paljunemisele ja tooks seega kaasa Läänemere lõhevarude suurenemise. Ettepanek piirata lõhede asustamist, mida ei reguleerita artiklitega 12 ja 13, olukorras, kus puuduvad täpsed andmed ja lõhepopulatsioon kahaneb, võib avaldada negatiivset mõju ja põhjustada liigi varude jätkuvat vähenemist.

Määruse kohaldamisala

Raportöör on seisukohal, et määruse kohaldamisala tuleks laiendada, nii et see hõlmaks ka kõiki harrastuspüügi viise.

Püügi kontrollimine

Raportöör pooldab püügi ulatuslikumat kontrollimist ja teeb ettepaneku, et igas liikmesriigis kontrollitaks vähemalt 50% lossimise kogumahust. Üks raporti peamisi punkte on täieliku ja kõikehõlmava kontrolli kehtestamine kõigi harrastuspüügi viiside suhtes ning kohustus teatada harrastuspüügi raames püütud kogused. Euroopa Kalanduskontrolli Ameti Läänemere-äärseid riike käsitlevate kontrolliaruannete analüüsist ilmsel, et kontrollimise tase on puudulik, mistõttu võib esineda märkimisväärsel määral teatamata püüki. Raportöör nõustub Läänemere piirkondliku nõuandekomisjoni arvamusega, et alla 12 meetri pikkuste laevade suhtes ei ole vaja kehtestada püügipäeviku pidamise kohustust ja eelteatise nõuet. Eespool esitatut arvesse võttes tuleks lõhevarude taastamise eesmärgil pöörata suuremat tähelepanu püügideklaratsioonide kasutamisele ja suurendada kontrollimise ulatust sadamates.

Komisjoni poolt liikmesriikidele delegeeritud volituste tühistamine

Ettepanekus Läänemere lõhevarude kohta delegeerib komisjon liikmesriikidele volitused teatud valdkondades, mida peetakse Euroopa Liidu ainupädevusse kuuluvaks (mere bioloogiliste ressursside kaitse). Komisjon väljendab nii toetust piirkonnatasandi ja detsentraliseeritud majandamisele ühise kalanduspoliitika valdkonnas. Komisjon jätab endale sellegipoolest õiguse sekkuda, kui liikmesriik ei täida määruses sätestatud nõudeid, mille

eesmärk on Läänemere lõhevarude taastamine. Delegeeritud aktid on ühise kalanduspoliitika ühtlustamise positiivne külg, mis võimaldab komisjonil käesoleva määruse raames tõhusamat kontrolli teostada ja toimida tulemuslikumalt volitusi asjaomastele liikmesriikidele delegeerides.

Raportöör on sellegipoolest seisukohal, et asjaomastele liikmesriikidele delegeeritud volituste tühistamine komisjoni poolt peab toimuma vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 258 sätestatud korrale.

3.5.2012

KESKKONNA-, RAHVATERVISE JA TOIDUOHUTUSE KOMISJONI ARVAMUS

kalanduskomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse Läänemere lõhevarude ja kõnealuste varude püügi mitmeaastane kava (COM(2011)0470 – C7-0220/2011 – 2011/0206(COD))

Arvamuse koostaja: Carl Schlyter

LÜHISELGITUS

Lõhed koevad või kudesid varem paljudes jõgedes Läänemere ümber, ja kõigil neil jõgedel on oma ainulaadne geneetiline populatsioon. Aastate jooksul on paljud nendest kudevatest populatsioonidest järsult vähenenud või välja surnud. Kuigi on mitmeid jõgesid, kus on ikka veel elujõulised populatsioonid, on suurem osa looduslikest lõhedest (vastukaaluks taasisustamise eesmärgil kasvatatud lõhedele) pärit põhjapiirkondadest, eriti Põhja-Rootsi ja Põhja-Soome jõgedest Botnia lahes. Mujal on populatsiooni arvukuse vähenemises olnud süüdi reostus, elupaikade hävitamine, hüdroelektrijaamade tammid ja muud inimtegevusest tingitud probleemid.

Läänemere lõhet püütakse merel, rannikuvetes ja teatavates jõgedes. Paljudel juhtudel suurendatakse jõgede populatsiooni noorlõhede sisselaskmisega, tavaliselt seetõttu, et hüdroelektrijaamade tammid on jõed blokeerinud või on jõgede seisund muul viisil halvenenud.

Teaduslikud nõuanded lõhe kohta on pärit Rahvusvahelisest Mereuurimise Nõukogust (ICES) ja need maalivad üsna pessimistliku pildi:

- vähestes jõgedes on veel elujõulised kudevad populatsioonid;
- noorlõhede ellujäämise tase on palju aastaid teadmata põhjustel olnud madal;
- avamere mitmeliigiline kalapüük on suunatud kõigile varudele, isegi väikestele varudele, ja teeb nõnda sobivate elupaikadega jõgede taasisustamise lõhega raskeks;
- viimased lubatud kogupüügid on kehtestatud suuremad kui teadlased on soovitanud;
- 2008. aastal vähendati avamere püügikoormust triivvõrguga püüdmise keelu tõttu, kuid õngejadaga püütud kogused on suurenenud;
- palju esitatakse valeandmeid, kajastades lõhet meriforellina.

Seega tuleb tunda suurt heameelt komisjoni ettepaneku üle kehtestada mitmeaastane kava. Ettepanekuga parandataks tõepoolest olulisel määral lõhepüügi majandamist Läänemeres, mis paljude arvates oli juba ammu vajalik. Tuleb toetada taastasustamise järkjärgulist kaotamist, välja arvatud eriolukordades.

Sellest hoolimata tuleb kava tugevdada mitmes punktis, eriti seoses harrastuspüügiga. Igasugune lõhe mittekaubanduslik püük (seisevpüünised, lõkspüünised, õngepüük jne) on Läänemeres suurenemas ja moodustab praegu hinnanguliselt ühe neljandiku teatatud püügikogustest. Selliseid püügikoguseid tuleb täiel määral jälgida ja kogukvootide puhul arvesse võtta.

Hinnanguliselt on ka palju teatamata püügikoguseid, ICESi viimaste andmete kohaselt pool paljude aastate jooksul teatatud püügikogustest. Muudatusettepanekud esitatakse selleks, et tugevdada kontrolli, täiendades eelkõige teatamisnõudeid ja kehtestades lõhe ja meriforelli lossitavaks alammõõduks 65 cm, kusjuures nimetatud mõõt on selleks, et vähendada valeandmete esitamist, nimetades lõhet meriforelliks.

Lõhed koevad üksikutes jõgedes eri geneetilistes populatsioonides. Nende püüdmine avamerel mitmeliigilise kalapüügi ajal ei võimalda mingit selektiivsust seoses lõhe päritoluga, sest paljudest vesikondadest pärit kalu ja seega ka populatsioone püütakse koos. Sellel on tõsised negatiivsed tagajärjed, sest ohustatud populatsioonidest või jõgedest, mida lõhega taastasustatakse, pärit lõhet püütakse koos elujõulistest, isepaljunevatest populatsioonidest pärit lõhega. Parim lõhepüügi majandamise viis on püüda neid siis, kui nad on jõgedesse kudema tulnud, mis võimaldab keskenduda konkreetsetele kaladele.

Lisatud on muudatusettepanekud püügi järkjärguliseks vähendamiseks avamerepiirkondades. Kuna see mõjutaks mõne liikmesriigi kalandust rohkem kui teiste oma, tehakse ettepanek vähendada püüki kaheksa aasta jooksul, kusjuures selle ajavahemiku lõpus oleks püük lubatud ainult seespool lähtejoont.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval kalanduskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 3 lõike 1 punktiga d on Euroopa Liidul ainupädevus mere

Muudatusettepanek

(3) Kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 3 lõike 1 punktiga d on Euroopa Liidul ainupädevus mere

bioloogiliste ressursside kaitse valdkonnas. Kuna lõhe on anadroomne liik, ei ole võimalik Läänemere lõhe *merevarusid* kaitsta, kui ei võeta meetmeid kõnealuste varude kaitseks nende jões veedetud eluperioodi jooksul. Seega kuuluvad kõnealused meetmed samuti Euroopa Liidu ainupädevusse, et tagada mereliikide tulemuslik kaitse kogu nende siirdetsükli jooksul ning seda tuleks mitmeaastases kavas käsitleda.

bioloogiliste ressursside kaitse valdkonnas. Kuna lõhe on anadroomne liik, ei ole võimalik Läänemere lõhe *varusid* kaitsta, **kui ei kaotata lõhe segavarude püüki või** kui ei võeta meetmeid kõnealuste varude kaitseks nende jões veedetud eluperioodi jooksul. Seega kuuluvad kõnealused meetmed samuti Euroopa Liidu ainupädevusse, et tagada mereliikide tulemuslik kaitse kogu nende siirdetsükli jooksul ning seda tuleks mitmeaastases kavas käsitleda.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta nimetab lõhe Euroopa Liidu tähtsusega liigiks ning **kõnealuse** direktiivi alusel võetavad meetmed tuleks koostada nii, et tagada nende kasutamise kooskõla soodsa kaitsestaatusega. Seega tuleb tagada, et kõnealuse määruse alusel lõhe kaitseks võetud meetmed on kooskõlas ja koordineeritud nimetatud direktiivi alusel võetud meetmetega.

Muudatusettepanek

(4) Direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta nimetab lõhe Euroopa Liidu tähtsusega liigiks ning **selles** direktiivi alusel võetavad meetmed tuleks koostada nii, et tagada nende kasutamise kooskõla soodsa kaitsestaatusega. Seega tuleb tagada, et kõnealuse määruse alusel lõhe kaitseks võetud meetmed on kooskõlas ja koordineeritud nimetatud direktiivi alusel võetud meetmetega. **Et saavutada lõhevarude jätkusuutlik kasv, tuleb segavarude püük kaotada ja asendada iga varu eraldi püügiga. Triivõngejadaga püügi keelustamine on samuti oluline viis lõhevaru seisundi parandamiseks, kuna see vähendaks alamõõdulise lõhe vette tagasi laskmist.**

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Johannesburgis 2002. aasta ülemaailmsel säästva arengu tippkohtumisel vastu võetud rakenduskava kohaselt tuleks taastada kõik kaubanduslikud varud tasemele, mis on suuteline tootma 2015. aastaks maksimaalse jätkusuutliku saagikuse. Rahvusvahelise Mereuurimise Nõukogu hinnangul vastab kõnealune tase Läänemere lõhe jõevarude korral noorlõhe tootmisele vahemikus 60 % kuni 75 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest eri looduslike lõhedega jõgede korral. Kõnealused teaduslikud soovitusel peaksid olema alus mitmeaastase kava eesmärkide ja sihtide seadmisele.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6) Johannesburgis 2002. aasta ülemaailmsel säästva arengu tippkohtumisel vastu võetud rakenduskava kohaselt tuleks taastada kõik kaubanduslikud varud tasemele, mis on suuteline tootma 2015. aastaks maksimaalse jätkusuutliku saagikuse. *See on olnud Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni kohane õiguslik nõue alates 1994. aastast.* Rahvusvahelise Mereuurimise Nõukogu hinnangul vastab kõnealune tase Läänemere lõhe jõevarude korral noorlõhe tootmisele vahemikus 60 % kuni 75 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest eri looduslike lõhedega jõgede korral. Kõnealused teaduslikud soovitusel peaksid olema alus mitmeaastase kava eesmärkide ja sihtide seadmisele.

(9 a) Läänemere lõhe geneetilist mitmekesisust saab kõige paremini säilitada, lubades püüki alles siis, kui lõhed on merest lahkunud ja hakanud jõge pidi kudema liikuma. Läänemere sulgemine kalapüügile tekitab teatavatele liikmesriikidele ja tööstusharu osadele märkimisväärseid probleeme, mistõttu tuleks selline lõhepüük merel kaotada järk-järgult.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10 a) Selleks et vältida valeandmete esitamist meriforelli ja lõhe kohta, tuleks mõlema liigi jaoks kehtestada ühine lossitav alammõõt.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 a) Säästva kalapüügi saavutamiseks suurendatakse huvirühmade vahelist usaldust ja parandatakse nendevahelise suhtluse meetodeid.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Märkimisväärne osa rannapüügilaevadest lõhe püüdmiseks on alla 10 m pikad. Seetõttu tuleb laiendada määruse (EÜ) 1224/2009 artiklis 14 sätestatud püügipäeviku pidamise nõuet ja artiklis 17 sätestatud eelteatise nõuet **kõigi laevade hõlmamiseks**.

(16) Märkimisväärne osa rannapüügilaevadest lõhe püüdmiseks on alla 10 m pikad. Seetõttu tuleb laiendada määruse (EÜ) 1224/2009 artiklis 14 sätestatud püügipäeviku pidamise nõuet ja artiklis 17 sätestatud eelteatise nõuet, **nii et see hõlmaks kõiki kutselise kalapüügiga tegelevaid laevu ja harrastuspüügilaevu, mida kasutatakse õngepüügiks ja muud liiki kalapüügiks**.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Hiljutiste teaduslike soovitude kohaselt on lõhe harrastuspüügil merel märkimisväärne mõju lõhevarudele, kuigi kõnealused andmed ei ole väga täpsed. ***Eelkõige võib oma teenuseid kasumi eest pakkuvate ettevõtete käitatavatel laevadel toimuv harrastuspüük moodustada tähtsa osa Läänemere lõhe püügist.*** Seega on mitmeaastase kava toimimiseks asjakohane kehtestada kõnealuste ***tegevuste*** kontrollimise eesmärgil teatavad majandamise erimeetmed.

Muudatusettepanek

(19) Hiljutiste teaduslike soovitude kohaselt on lõhe harrastuspüügil märkimisväärne mõju lõhevarudele, kuigi kõnealused andmed ei ole väga täpsed. Seega on mitmeaastase kava toimimiseks asjakohane kehtestada kõnealuste ***harrastuspüügitegevuste*** kontrollimise eesmärgil teatavad majandamise erimeetmed.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) kutselisele kalapüügile Läänemerel ja sellega ühendatud jõgedes liikmesriikide territooriumil (edaspidi „asjaomased liikmesriigid”);

Muudatusettepanek

(a) kutselisele kalapüügile ***ja harrastuspüügilaevadele*** Läänemerel ja sellega ühendatud jõgedes liikmesriikide territooriumil (edaspidi „asjaomased liikmesriigid”);

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) lõhe harrastuspüügile Läänemerel, ***kui kõnealune püük toimub harrastuspüügilaevadel.***

Muudatusettepanek

(b) lõhe harrastuspüügile Läänemerel ***ja Läänemerre suubuvatel jõgedel liikmesriikide territooriumil;***

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) lõhe harrastuspüügile Läänemerel, *kui kõnealune püük toimub harrastuspüügilaevadel.*

Muudatusettepanek

(b) lõhe harrastuspüügile Läänemerel *ja asjaomastes liikmesriikides.*

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) „Läänemere lõhevarud” – kõik Läänemere ja Läänemere piirkonna jõgede lõhevarud (nii kasvatatud kui ka looduslikke lõhed);

Muudatusettepanek

(c) (*Ei puuduta eestikeelset versiooni.*)

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Looduslike lõhedega jõgede korral, mis on saavutanud käesoleva määruse jõustumise ajaks 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, jõuab käesoleva määruse jõustumisest viie aasta möödudes võimalik noorlõhede tootmise suutlikkus iga jõe kohta **75 %-ni**.

Muudatusettepanek

1. Looduslike lõhedega jõgede korral, mis on saavutanud käesoleva määruse jõustumise ajaks 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, jõuab käesoleva määruse jõustumisest viie aasta möödudes võimalik noorlõhede tootmise suutlikkus iga jõe kohta **80 %-ni**.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Looduslike lõhedega jõgede korral, mis ei ole saavutanud käesoleva määruse jõustumise ajaks 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, jõuab käesoleva määruse jõustumisest viie aasta möödudes võimalik noorlõhede tootmise suutlikkus iga jõe kohta 50 %ni ja kümne aasta möödumisel **75 %ni**.

Muudatusettepanek

2. Looduslike lõhedega jõgede korral, mis ei ole saavutanud käesoleva määruse jõustumise ajaks 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, jõuab käesoleva määruse jõustumisest viie aasta möödudes võimalik noorlõhede tootmise suutlikkus iga jõe kohta 50 %ni ja kümne aasta möödumisel **80 %ni**.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kümne aasta möödumisel käesoleva määruse jõustumisest säilitatakse looduslike noorlõhede tootmise suutlikkust tasemel vähemalt **75 %** võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest igas looduslike lõhedega jões.

Muudatusettepanek

3. Kümne aasta möödumisel käesoleva määruse jõustumisest säilitatakse looduslike noorlõhede tootmise suutlikkust tasemel vähemalt **80 %** võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest igas looduslike lõhedega jões.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Järk-järgult kaotatakse lõhepüük, mis toimub lähtejoonest väljaspool. Püüki vähendatakse 50 % võrra [kuupäevaks]* ja see keelatakse [kuupäevaks]**.

**** ELT Palun sisestada kuupäev: kuus aastat pärast käesoleva määruse jõustumist.***

**** ELT Palun sisestada kuupäev:
kaheksa aastat pärast käesoleva määruse
jõustumist.**

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***1 b. Et lasta loodusliku lõhe
populatsioonidel kasvada üle
maksimaalse jätkusuutliku saagikuse
piiride, tuleks kudemisajal keelata
lõhepüük looduslikel kudemisaladel.***

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Riiklike kvootide kasutamine
harrastuspüügilaevade poolt

Riiklike kvootide kasutamine
harrastuspüügilaevade **ja**
harrastuskalameeste poolt

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Harrastuspüügilaevadelt merel püütud
lõhet arvestatakse riiklike kvootide alusel.

Merel harrastuspüügilaevadelt ***ning
rannikul ja jõgedel harrastuskalameeste
poolt*** püütud lõhet arvestatakse riiklike
kvootide alusel.

Selgitus

*Harrastuskalapüüki ei võeta praegu püügikvootide arvutamisel arvesse ning seda tuleks
samuti riiklikul tasandil reguleerida ja aruandlusesse liilitada.*

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 8a

*Lõhe ja meriforelli lossitav alammõõt
Nii lõhe kui ka meriforelli lossitav
alammõõt on 65 cm.*

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Looduslike lõhedega jõgede korral, mis ei ole käesoleva määruse jõustumise ajaks saavutanud 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, kehtestavad asjaomased liikmesriigid *hiljemalt kahe aasta möödumisel käesoleva määruse jõustumisest* riiklikud tehnilised kaitsemeetmed.

1. Looduslike lõhedega jõgedel, mis ei ole käesoleva määruse jõustumise ajaks saavutanud 50 % võimalikust noorlõhede tootmise suutlikkusest, kehtestavad asjaomased liikmesriigid *[kuupäevaks]** riiklikud tehnilised kaitsemeetmed *ning säilitavad ja vajaduse korral täiustavad neid.*

** ELT Palun sisestada kuupäev: kaks aastat pärast käesoleva määruse jõustumist.*

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Lõhesid võib asustada ainult looduslike lõhedega jõgedesse. Igasse jõkke lastud *noorlõhede* arv ei tohi ületada jõe hinnangulist võimalikku noorlõhede tootmise suutlikkust.

1. Lõhesid võib asustada ainult looduslike lõhedega jõgedesse *ja lõike 3 kohaselt kehtestatud üleminekuperioodil vajaduse korral ka suudmealadele, et vältida kohalike varude hävitamist.* Igasse jõkke

lastud *kalamaimude* arv ei tohi ületada jõe hinnangulist võimalikku noorlõhede tootmise suutlikkust.

Selgitus

Kohustusliku asustamise keelamine iseenesest ei lahenda lõhevarude probleeme, kuna ei ole selgelt tõestatud, et lõhede asustamine kahjustab loodusliku lõhe genofondi. Asustamise alternatiive, näiteks kalade läbipääsuvõimalusi ja kohustuslikke hüvitusi tuleb edasi arendada ning pikemas perspektiivis peaks olema võimalik asustamist nende alternatiivsete meetmetega asendada.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Asustamine toimub sellisel moel, mis kaitseb erinevate jõgede lõhevarude geneetilist mitmekesisust, võttes arvesse olemasolevaid kalade populatsioone asustatavas jões ja selle naaberjõgedes, maksimeerides samal ajal asustamise mõju.

Muudatusettepanek

2. Asustamine toimub sellisel moel, mis kaitseb erinevate jõgede lõhevarude geneetilist mitmekesisust, võttes arvesse olemasolevaid kalade populatsioone asustatavas jões ja selle naaberjõgedes, maksimeerides samal ajal asustamise mõju. ***Täiskasvanud kalad ja noorlõhed peavad võimaluse korral pärinema samast looduslike lõhedega jõest, või vähemalt lähimast võimalikust looduslike lõhedega jõgikonnast.***

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) jõel on vabad siirde veeteed, kohane veekvaliteet ja lõhede paljunemiseks ning kasvamiseks sobiv elukeskkond;

Muudatusettepanek

(a) jõel ***või selle lisajõgedel*** on vabad siirde veeteed, kohane veekvaliteet ja lõhede paljunemiseks ning kasvamiseks sobiv elukeskkond;

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 13a

Täiskasvanud kalade ja noorlõhede päritolu

Täiskasvanud kalad ja noorlõhed peavad võimaluse korral pärinema samast looduslike lõhedega jõest, või vähemalt lähimast võimalikust looduslike lõhedega jõgikonnast.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Lisaks kohaldatakse vajalike muudatustega kogu Läänemeres toimuva lõhe harrastuspüügi suhtes määruse (EÜ) nr 1224/2009 artikli 55 lõiget 3 ja komisjoni 8. aprilli 2011. aasta rakendusmääruse (EL) nr 404/2011 (millega kehtestatakse määruse (EÜ) nr 1224/2009 üksikasjalikud rakenduseeskirjad)¹ artikleid 64 ja 65.

¹ ELT L 112, 30.4.2011, lk 1.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Määruse 1224/2009 artikli 14 erandina peavad kooskõlas määruse (EÜ)

Määruse 1224/2009 artikli 14 erandina peavad kooskõlas määruse (EÜ)

nr 1224/2009 artiklis 14 sätestatud eeskirjadega oma tegevuse kohta püügipäevikut *mis tahes pikkuses Euroopa Liidu kalalaevade kaptenid*, kellel on lõhepüügi luba.

nr 1224/2009 artiklis 14 sätestatud eeskirjadega oma tegevuse kohta püügipäevikut *Euroopa Liidu mis tahes pikkusega kalalaevade kaptenid*, kellel on lõhepüügi luba, ***samuti õngepüügiks ja muud liiki püügiks kasutatavate harrastuspüügilaevade kaptenid.***

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17

Komisjoni ettepanek

Määruse nr 1224/2009 artikli 17 lõike 1 sissejuhatava lause erandina *teatavad* kõigi nende *mis tahes pikkuses Euroopa Liidu kalalaevade kaptenid*, kes hoiavad pardal lõhet ja/või meriforelli, selle liikmesriigi, mille lipu all laev sõidab, pädevatele ametiasutustele viivitamatult pärast püügitegevuse lõpuleviimist määruse nr 1224/2009 artikli 17 lõikes 1 esitatud teabe.

Muudatusettepanek

Määruse nr 1224/2009 artikli 17 lõike 1 sissejuhatava lause erandina *esitavad* kõigi nende ***õngepüügiks ja muud liiki püügiks kasutatavate Euroopa Liidu mis tahes pikkusega kalalaevade ja harrastuspüügilaevade*** kaptenid, kes hoiavad pardal lõhet ja/või meriforelli, selle liikmesriigi, mille lipu all laev sõidab, pädevatele ametiasutustele viivitamatult pärast püügitegevuse lõpuleviimist määruse nr 1224/2009 artikli 17 lõikes 1 osutatud teabe.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19

Komisjoni ettepanek

Artikkel 19

Püügideklaratsioon

1. Harrastuspüügilaeva kapten koostab kooskõlas III lisaga püügideklaratsiooni ning esitab deklaratsiooni iga kuu viimaseks päevaks selle liikmesriigi pädevale ametiasutusele, mille lipu all nimetatud harrastuspüügilaev sõidab.

2. Asjaomased liikmesriigid registreerivad

Muudatusettepanek

välja jäetud

eelmise kuu püügideklaratsioonidesse kantud teabe järgmise kuu 15. kuupäevaks oma elektroonilisse andmebaasi, mis on loodud kooskõlas määruse (EÜ) nr 1224/2009 artikli 116 lõike 1 punktiga f, ning oma arvutipõhisesse kontrollisüsteemi, millele on viidatud määruse (EÜ) nr 1224/2009 artiklis 109. Elektroonilisi andmeid ja püügideklaratsioone säilitatakse kolm aastat.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20**

Komisjoni ettepanek

Artikkel 20

Lossimise inspeksioonid

Asjaomased liikmesriigid kontrollivad püügideklaratsioonidesse kantud teabe täpsust lossimise inspeksioonidega. Kõnealused lossimise inspeksioonid hõlmavad lossimise koguarvust minimaalselt 10 % kontrollimist.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) harrastuspüügilaevade kvoodikasutuse, tegevusloa ja püügiaruande vastavust eeskirjadele;

Muudatusettepanek

välja jäetud

b) harrastuspüügilaevade ***ja igat liiki püügivahendeid kasutavate harrastuskalameeste*** kvoodikasutuse, tegevusloa ja püügiaruande vastavust eeskirjadele;

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – uus lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, millega kehtestatakse püügile elektrilise uimastamise abil üksikasjalikud tingimused, mis põhinevad uusimatel teaduslikel andmetel. Need rakendusaktid võetakse vastu artiklis 28 osutatud menetluse kohaselt.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

III LISA

välja jäetud

PÜÜGIDEKLARATSIOONID

Iga asjaomane liikmesriik esitab oma harrastuspüügilaevadele ametliku vormi, mis tuleb täita püügideklaratsioonina. Kõnealune vorm sisaldab vähemalt järgmist teavet:

- a) kooskõlas käesoleva määruse artikliga 18 väljastatud eritegevuse loa viitenumber;*
- b) kooskõlas käesoleva määruse artikliga 18 väljastatud eritegevuse loa omanikuks oleva füüsilise või juriidilise isiku nimi;*
- c) harrastuspüügilaeva kapteni nimi ja allkiri;*
- d) sadamast lahkumise ja sadamasse saabumise kuupäev ja kellaaeg ning püügireisi kestus;*
- e) püügireiside lossimiskoht ja -aeg;*
- f) kalastamiseks kasutatav püügivarustus;*

g) lossitud kalade kogused liikide ja püügiireiside kaupa;

h) vette tagasi lastud kalade kogused liikide ja püügiireiside kaupa;

i) püügiuala püügiireiside kaupa väljendatud Rahvusvahelise Mereuurimise Nõukogu statistiliste ruutudena.

MENETLUS

Pealkiri	Läänemere lõhevarude ja kõnealuste varude püügi mitmeaastane kava
Viited	COM(2011)0470 – C7-0220/2011 – 2011/0206(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	PECH 13.9.2011
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ENVI 13.9.2011
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Carl Schlyter 29.9.2011
Arutamine parlamendikomisjonis	29.2.2012
Vastuvõtmise kuupäev	25.4.2012
Lõpphääletuse tulemus	+: 56 –: 6 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Lajos Bokros, Martin Callanan, Nessa Childers, Yves Cochet, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Grootte, Françoise Grossetête, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Corinne Lepage, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Antonia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Oreste Rossi, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seiber, Bogusław Sonik, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Vicky Ford, Jacqueline Foster, Julie Girling, Judith A. Merkies, Miroslav Mikolášik, Vittorio Prodi, Michèle Rivasi, Renate Sommer, Struan Stevenson, Anna Záborská, Andrea Zannoni

MENETLUS

Pealkiri	Läänemere lõhevarude ja kõnealuste varude püügi mitmeaastane kava		
Viited	COM(2011)0470 – C7-0220/2011 – 2011/0206(COD)		
EP-le esitamise kuupäev	4.8.2011		
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	PECH 13.9.2011		
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ENVI 13.9.2011		
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Marek Józef Gróbarczyk 13.10.2011		
Arutamine parlamendikomisjonis	23.11.2011	23.4.2012	31.5.2012
Vastuvõtmise kuupäev	11.7.2012		
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	23 1 0	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Antonello Antinoro, Kriton Arsenis, Alain Cadec, Chris Davies, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Marek Józef Gróbarczyk, Ian Hudghton, Iliana Malinova Iotova, Werner Kuhn, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Crescenzo Rivellini, Ulrike Rodust, Raül Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Nils Torvalds, Jarosław Leszek Wałęsa		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Jean-Paul Basset, Jean Louis Cottigny, Diane Dodds, Barbara Matera, Nikolaos Salavrakos, Antolín Sánchez Presedo		
Esitamise kuupäev	17.7.2012		