



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Plenarhandling

A7-0240/2012

17.7.2012

BETÄNKANDE

om verksamheten i utskottet för framställningar 2011
(2011/2317(INI))

Utskottet för framställningar

Föredragande: Giles Chichester

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION	3
MOTIVERING	10
STATISTICAL ANNEX	21
RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET	25

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

om verksamheten i utskottet för framställningar 2011 (2011/2317(INI))

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av tidigare resolutioner om överläggningarna i utskottet för framställningar,
- med beaktande av artiklarna 10 och 11 i fördraget om Europeiska unionen (EU-fördraget),
- med beaktande av artiklarna 24, 227, 228, 258 och 260 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget),
- med beaktande av artiklarna 48 och 202.8 i arbetsordningen,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för framställningar (A7-0240/2012), och av följande skäl:
 - A. Med förbehåll för protokoll 30 i fördraget blev Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna rättsligt bindande redan genom Lissabonfördragets¹ ikraftträdande. Det fördraget fastställer också den rättsliga grunden för EU:s anslutning till den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna samt det europeiska medborgarinitiativet.
 - B. Förordningen om det europeiska medborgarinitiativet² trädde i kraft den 1 april 2012 och parlamentet ansvarar för att anordna offentliga utfrågningar om framgångsrika initiativ som har fått mer än en miljon underskrifter från minst sju medlemsstater.
 - C. Utskottet för framställningar är skyldigt att ständigt se över och, där så är möjligt, stärka sin roll, i synnerhet med hänsyn till utvecklingen av de demokratiska principerna såsom medborgarnas ökade deltagande i EU:s beslutsprocesser samt ökad insyn och ansvarsskyldighet. I sin ordinarie verksamhet samarbetar utskottet nära med medlemsstaterna, kommissionen, Europeiska ombudsmannen och andra organ för att se till att unionslagstiftningen respekteras fullt ut i både ord och handling.
 - D. Det är positivt att det inrättats en enda tjänst för de medborgare som söker information eller vill göra hänvändelser eller anmälningar via webbportalen ”Dina rättigheter i Europeiska unionen”.
 - E. EU-domstolens rättspraxis välkomnas vad gäller tolkningen av artikel 51 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, då den i ERT-målet betonar att medlemsstaternas institutioner är bundna av unionens grundläggande rättigheter, som äger företräde, även om de genom nationella åtgärder vill begränsa de grundläggande friheter som garanteras i EUF-fördraget.

¹ EUT C 306, 17.12.2007.

² Förordning (EU) nr 211/2011 om medborgarinitiativet, EUT L 65 11.3.2011, s. 1.

- F. EU:s medborgare och invånare har berättigade förväntningar på att de frågor som de tar upp med utskottet för framställningar kan lösas utan onödigt dröjsmål inom Europeiska unionens rättsliga ramverk, som de anser ska skydda deras rättigheter som unionsmedborgare, i synnerhet deras miljö, hälsa, rörelsefrihet, värdighet samt grundläggande rättigheter och friheter.
- G. EU- institutionerna måste tillhandahålla mer information och visa större öppenhet mot EU-medborgarna.
- H. Av 998 framställningar som förklarades tillåtliga översändes 649 till kommissionen för ytterligare utredning i enlighet med artiklarna 258 och 260 i fördraget, medan 416 framställningar förklarades otillåtliga.
- I. Framställningsförfarandet kan betraktas som ett komplement till de övriga verktyg som EU-medborgarna har till sitt förfogande, till exempel möjligheten att inlämna klagomål till Europeiska ombudsmannen eller till Europeiska kommissionen.
- J. Under 2011 fortsatte antalet otillåtliga framställningar att vara betydande, vilket återigen visar att parlamentet bör öka sina ansträngningar för att informera medborgarna om parlamentets begränsade verksamhetsområde i fråga om rätten att inge framställningar. Enskilda personer, lokala samhällen samt frivillig-, välgörenhets- och branschorganisationer har goda förutsättningar att bedöma ändamålsenligheten för de delar av EU-lagstiftningen som gäller för dem, och att informera medborgarna om eventuella kryphål som behöver analyseras för att säkerställa ett bättre och mer jämförbart genomförande av EU:s lagar i alla medlemsstater.
- K. Den statistiska analysen i detta betänkande visar att tyska medborgare fortfarande inger flest framställningar (även om detta antal minskar proportionellt), och att spanska och italienska framställare hamnar på andra respektive tredje plats.
- L. Tillämpningsområdet och arbetsmetoderna för den fördragsenliga rätt att inge framställningar som omfattar alla medborgare och bosatta i EU avviker från andra lösningar som är tillgängliga för medborgarna, till exempel möjligheten att skicka klagomål till kommissionen eller ombudsmannen, och medlemsstaterna väljer allt oftare, med krisen som ursäkt, att ignorera denna rättighet, som är en viktig fråga för unionsmedborgarna.
- M. Det som framför allt ger anledning till oro på miljöområdet är medlemsstaternas och deras regionala enheters dåliga och ofta missriktade tillämpning av MKB-direktivet¹ och ramdirektivet för avfall². Framställningar om påstådda överträdelser av fågel- och livsmiljödirektiven tar ofta upp allvarliga förluster av den biologiska mångfalden på grund av större planerade projekt inom Natura 2000-områden, och framställningar om vattenförvaltning har avslöjat allvarliga fall av föroreningar liksom problem med projektens eventuella inverkan på de marina resursernas hållbarhet och kvalitet.

¹ Direktiv 2011/92/EU om bedömning av vissa offentliga och privata miljöprojekt (kodifiering), EUT L 26, 28.1.2012, s. 1.

² Direktiv 2008/98/EG om avfall, EUT L 312, 22.11.2008.

- N. MKB-direktivet genomgår för närvarande en översyn och betänkandet från utskottet för framställningar om avfallsfrågor belyser allvarliga brister i flera medlemsstater. Tillämpningen av detta direktiv är fortfarande otillräcklig, och detta problem kan inte lösas med hjälp av en översyn, utan det krävs mer effektiva kontrollåtgärder av kommissionen.
- O. EU:s medborgares och invånares rätt till legitimt förvärvat egendom fortsätter att vara en mycket viktig fråga för många tusen personer, vilket framgår av de framställningar som fortfarande inkommer om detta ämne, och om inte de behöriga myndigheterna tar fram en lösning på detta problem är det inte sannolikt att klarheten angående rättsläget och förtroendet för de gränsöverskridande bostadsmarknaderna återställs, vilket får allvarliga konsekvenser för möjligheterna till ekonomisk återhämtning. Särskilt under 2011 behandlades 70 framställningar om den spanska kustlagen (Ley de Costas), varav 51 framställningar var inlämnade av spanska medborgare eller grupper av spanska medborgare och de återstående 19 framställningarna var inlämnade av medborgare av annan nationalitet.
- P. I sitt senaste årliga betänkande visade utskottet för framställningar sin stora uppskattning för samarbetet med kommissionen och Europeiska ombudsmannen när det gäller behandlingen av framställningar och klagomål, och utskottet för framställningar har upprepade gånger begärt att hållas informerat av kommissionen om utvecklingen i pågående överträdelseförfaranden, vilket också är innehållet i flera av framställningarna.
- Q. I många framställningar hävdas att EU-medel har missbrukats eller förskingrats eller att EU:s administration på andra sätt har fungerat dåligt och att det bland annat förekommit intressekonflikter inom inflytelserika organ. Det har även framförts krav på förändringar i EU:s politik.
- R. De brister och problem som människor upplever på grund av den dåligt fungerande inre marknaden och som belyses av vissa framställningar bekräftas av kommissionens rapport om EU-medborgarskapet 2010¹, i synnerhet vad avser fri rörlighet för EU-medborgare och deras familjemedlemmar vars situation är fullständigt laglig, tillgång till socialförsäkringsförmåner, ömsesidigt erkännande av kvalifikationer, hinder för personer med funktionshinder, familjerättsliga problem, kollektiva utvisningar på grundval av etniskt eller nationellt ursprung (till exempel de som drabbar romer) samt även frågor om dubbelbeskattning.
- S. 2011 lämnades även ett betydande antal framställningar in av medborgare som påpekade vikten av att förhindra oåterkalleliga förluster av den biologiska mångfalden, med hänsyn till Natura 2000-områden, och att säkra skyddet av områden enligt livsmiljödirektivet.
- T. EU:s tribunal biföll den 14 september 2011 i mål T-308/07 en framställares talan mot utskottets beslut att förklara hans framställning otillåtlig, och fastställde därigenom att parlamentet måste lämna goda skäl när den förklarar framställningar för otillåtliga.

¹ COM(2010)0603, rapport om EU-medborgarskapet 2010: Att undanröja hindren för EU-medborgarnas möjligheter att utöva sina rättigheter.

- U. Utskottets effektivitet är i stor utsträckning ett resultat av snabbt och noggrant arbete, men kan förbättras ytterligare, framför allt genom en optimering av handläggningstiderna för framställningar och ett systematiskt förfarande för deras bedömning.
1. Europaparlamentet konstaterar att de framställningar som mottogs under 2011 fortsatte att fokusera på påstådda överträdelser av EU-lagstiftningen inom områdena miljö, rättsliga frågor och den inre marknaden, vilket visar i vad mån medborgarna anser att EU-lagstiftningen, så som den införlivats och genomförts av medlemsstaterna, verkligen levererar de förväntade resultaten och överensstämmer med EU:s lagstiftning.
 2. Europaparlamentet konstaterar det ökande antalet framställningar och övriga inlagor från medborgare som söker hjälp i rättsliga och ekonomiska frågor som hamnar utanför EU:s verksamhetsområde i enlighet med artikel 227 i fördraget samt artikel 51 i stadgan om de grundläggande rättigheterna, som exempelvis begäranden om att granska beräkningen av nationella pensioner och upphäva beslut från nationella domstolar, stödja förslag om att rita om EU:s gränser och tvinga en bank att bevilja ett personligt lån, etc. Parlamentet stöder helt de åtgärder som vidtagits av parlamentets ansvariga generaldirektorat för att försöka hantera dessa inlagor från medborgare samtidigt som man beaktar parlamentets skyldigheter när det gäller dess korrespondens med medborgarna.
 3. Europaparlamentet anser att utskottet för framställningar skulle kunna utöva sin roll och sitt ansvar på bästa möjliga sätt och att dess synlighet, effektivitet, ansvarsskyldighet och öppenhet skulle stärkas mest om det fick bättre möjligheter att i kammaren ta upp frågor som är viktiga för EU-medborgarna, och bättre möjligheter att kalla vittnen, genomföra utredningar och anordna utfrågningar på plats.
 4. Europaparlamentet erinrar om att det, i fråga om de förfaranden för anordnande av offentliga utfrågningar om framgångsrika medborgarinitiativ som fastställs i artikel 11 i förordning (EU) nr 211/2011, har beslutat att utskottet för framställningar alltid ska vara associerat utskott tillsammans med det ansvariga utskottet med lagstiftningsbefogenhet i det berörda ämnet. Parlamentet betraktar detta som en bekräftelse på sin roll som det organ som har mest erfarenhet av direkta kontakter med medborgarna och som därmed kan garantera ett enhetligt förfarande för alla framgångsrika medborgarinitiativ. Talmanskonferensen uppmanas att godkänna ett tydliggörande av utskottets befogenheter i fråga om bilaga VII punkt XX i arbetsordningen. Samtidigt måste skillnaden mellan en framställning som lämnas in i enlighet med artikel 227 i EUF-fördraget och ett medborgarinitiativ förklaras klart och tydligt för medborgarna.
 5. Europaparlamentet välkomnar parlamentets beslut att utveckla en mycket mer praktisk och synlig framställningsportal på sin webbplats, vilket, inom ramen för artikel 227 i fördraget och artikel 202 i parlamentets arbetsordning samt artikel 51 i stadgan om de grundläggande rättigheterna, kommer att underlätta medborgarnas tillgång till framställningsförfarandet, förse dem med information och ge dem möjlighet att inge framställningar på ett mer användarvänligt sätt och att underteckna framställningarna elektroniskt. Parlamentet anser att denna portal också bör innehålla praktiska länkar till andra former av prövning som finns tillgängliga på EU-nivå och på nationell eller regional nivå, liksom en heltäckande översikt över befogenheterna för utskottet för framställningar,

och samtidigt ange vissa ramar för offentliga förvaltningsorgans handläggning, såsom i Curia-portalen, den officiella portalen för EU-domstolens domar.

6. Europaparlamentet bekräftar sin vilja att fortsätta främja och skydda medborgarnas grundläggande rättigheter och friheter genom att använda sitt politiska inflytande i samband med sådana tillåtliga fall som kan tas upp i utskottet, i nära samarbete med kommissionen och behöriga myndigheter i unionens medlemsstater.
7. Europaparlamentet uppmanar utskottet för framställningar att undersöka ERT-målets följder för framställningars tillförlitlighet och även utreda vilka faktiska hinder som finns för EU-medborgare som genom en begäran om förhandsavgörande från domstolen vill erhålla en pålitlig tolkning av nyckelfrågor om EU-rätten vid nationella domstolar.
8. Europaparlamentet anser det viktigt att förbättra samarbetet med medlemsstaternas parlament och regeringar grundat på ömsesidighet och att vid behov uppmantra medlemsstaternas myndigheter att med fullständig insyn införliva och tillämpa EU-lagstiftningen.
9. Europaparlamentet betonar vikten av att kommissionen samarbetar med medlemsstaterna, och uttrycker sitt missnöje med vissa medlemsstaters långsamhet när det gäller att tillämpa EU:s miljölagstiftning.
10. Europaparlamentet anser att framställningsförfarandet varken bör användas som instrument eller i politiska syften av medlemsstaterna, utan att det tvärtom bör vara objektivt och avspegla Europaparlamentets ståndpunkt.
11. Europaparlamentet välkomnar det konstruktiva samarbetet mellan utskottet för framställningar och Europeiska ombudsmannens avdelningar, och bekräftar på nytt sin vilja att stödja ombudsmannen när det gäller att kartlägga och vidta åtgärder mot administrativa missförhållanden inom EU:s institutioner.
12. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att förse utskottet för framställningar med detaljerade uppgifter och en statistisk analys av de klagomål från EU-medborgare som den utreder, inklusive de uppnådda resultaten och framställarens ursprung.
13. Europaparlamentet anser, när det gäller överträdelseförfarandena enligt artiklarna 258 och 260 i EUF-fördraget, att kommissionen bör garantera att framställningar till parlamentet och klagomål till kommissionen tillmäts lika stor betydelse.
14. Europaparlamentet anser att exaktare och skriftligt fastlagda förfaranderegler om utskottets interna förberedelser, genomförande och särskilt utvärdering av delegationsresor kan bidra till att göra arbetet i utskottet för framställningar effektivare och konsekventare.
15. Europaparlamentet anser att det är av yttersta vikt med ett ramdirektiv om avfall genomförs korrekt i alla medlemsstater. Därför ber parlamentet eftertryckligen de medlemsstater som har områden med avfallshanteringsproblem att agera snabbt och beslutsamt.

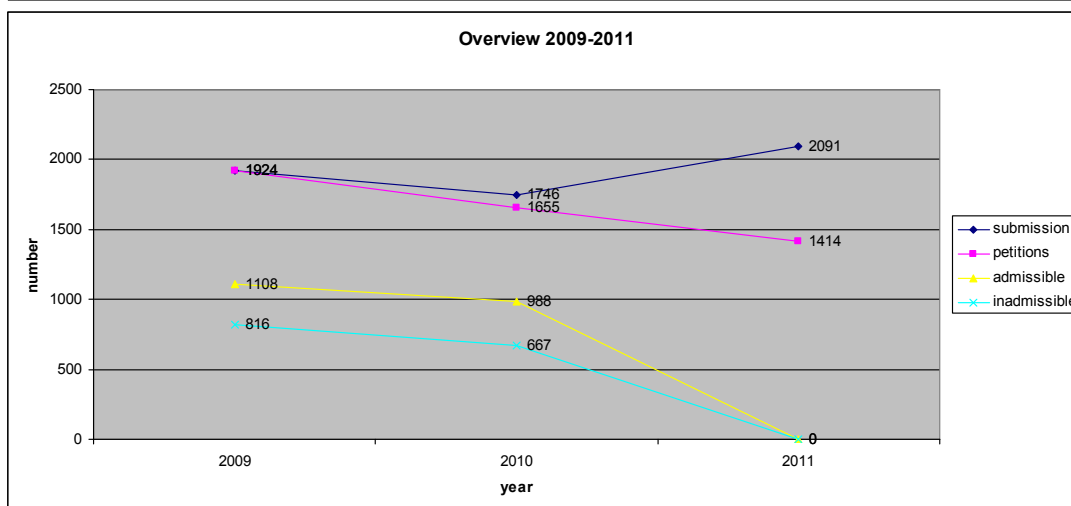
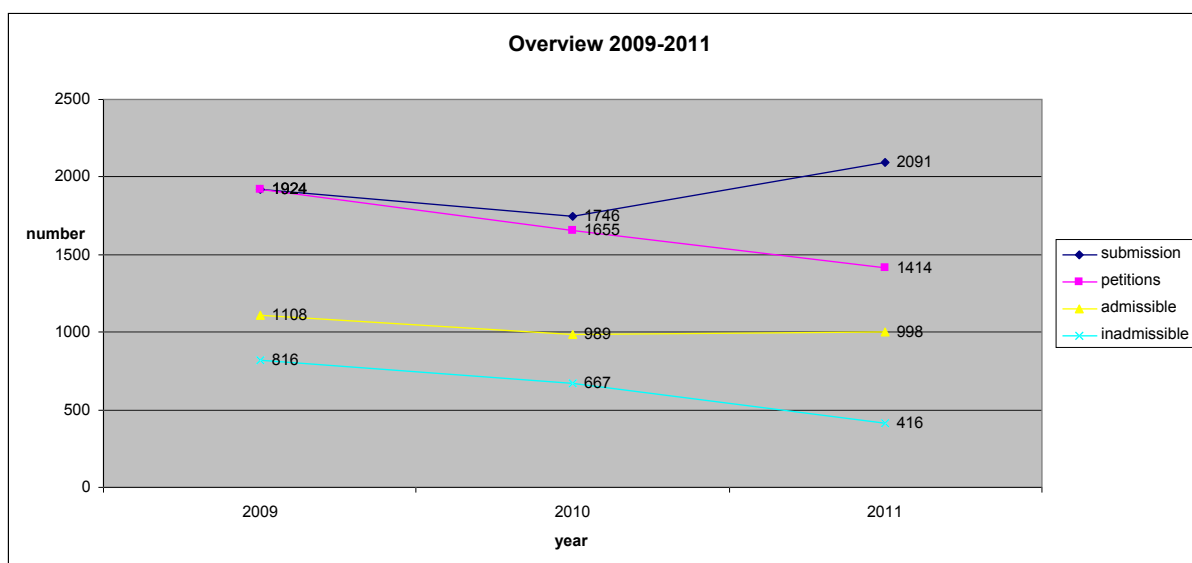
16. Europaparlamentet står fast vid sina många uppmaningar till medlemsstaterna om att uppfylla sina skyldigheter enligt direktivet om fri rörlighet 2004/38/EG om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier.
17. Europaparlamentet stöder helhjärtat det underliggande målet för den spanska kustlagen, nämligen att skydda miljön på den spanska kusten från överexploatering, så att kusten bevaras för flora och fauna och för kommande generationer. Det är emellertid oroväckande att frågan om denna lag fortsätter att oro framställare, i synnerhet från Spanien. Parlamentet stöder framställarnas ansträngningar för att lösa problem som rör lagen och dess tillämpning, och uppmärksammar i synnerhet det beslut som utskottet för framställningar fattat om att inrätta en arbetsgrupp som ska behandla frågan mer ingående.
18. Europaparlamentet anser att man under de nuvarande ekonomiska förhållandena bör lösa det oklara rättsläge som omgärdar egendom som kan påverkas av den spanska kustlagen. Parlamentet välkomnar tillkännagivandet från den spanska regeringen om att den avser att revidera kustlagen i syfte att harmonisera det framtida skyddet av den spanska kuststräckan och den ekonomiska tillväxten och på så sätt höja fastighetsägarnas rättssäkerhet. Den spanska regeringen uppmanas med emfas att säkra intressena för dem som har förvärvat egendom i god tro och för de samhällen som alltid har levt i harmoni med havet. Den uppmanas i synnerhet att ta itu med den specifika frågan om hur lagen ska tillämpas, så att man inte uppmuntrar beslut som är godtyckliga, retroaktiva eller asymmetriska, utan i stället säkrar ett korrekt förfarande, rätt till överklagan, korrekt ersättning och tillgång till information.
19. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att se till att miljökonsekvensbeskrivningsdirektivet förstärks genom att tillhandahålla tydligare ramar när det gäller oberoende expertstudier, gemensamma tröskelvärden inom EU, en längsta tidsram för förfarandet, inklusive effektiva offentliga samråd, krav på motiverade beslut, en obligatorisk utvärdering av lämpliga alternativ och ett system för kvalitetskontroll.
20. Europaparlamentet uppmanar dessutom kommissionen att säkerställa att medlemsstaterna genomför och tillämpar livsmiljö- och fågeldirektiven samt att det sker ett bättre genomförande och en bättre tillämpning av direktiv 2004/38/EG om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier.
21. Europaparlamentet påminner om det stora antalet framställare som vänder sig till utskottet för framställningar med individuella klagomål rörande tysk ungdoms- och familjepolitik i allmänhet och de tyska ungdomsmyndigheterna i synnerhet, och betonar utskottets vilja att konstruktivt bidra till att lösa klagomål mellan framställare och myndigheter, inom sina befogenheter och EU:s kompetens. Parlamentet påpekar att detta inte får innebära ingrepp i medlemsstaternas egna oberoende förvaltningsrutiner.
22. Europaparlamentet är fast beslutet om att utforma framställningsförfarandet så att det blir effektivare, öppnare och opartiskt samt tar hänsyn till PETI-ledamöternas rätt att medverka, så att behandlingen av framställningar även tål rättslig prövning på förfarandenivå.

23. Europaparlamentet betonar behovet av att garantera kontinuitet i handläggningen av framställningar vid nya valperioder och resulterande personalbyten.
24. Europaparlamentet ser inte ledamöternas medverkan i undersökningsuppdrag som endast en del av ledamöters rätt att medverka, utan som en skyldighet mot framställarna.
25. Europaparlamentet kräver att man, i syfte att förbättra arbetet i utskottet, utarbetar ett förfarande för undersökningsuppdrag som dels garanterar alla ledamöter som deltar i undersökningsuppdraget deras rätt att återge fakta ur sitt eget perspektiv, dels garanterar alla ledamöter i utskottet möjligheten att medverka i beslutsprocessen för att komma fram till slutsatserna i utskottet.
26. Europaparlamentet betonar att utskottet för framställningar – tillsammans med andra institutioner och organ, såsom undersökningsutskotten, det europeiska medborgarinitiativet och Europeiska ombudsmannen – fyller en oberoende och tydligt definierad funktion som kontaktpunkt för varje enskild medborgare.
27. Europaparlamentet begär att talmanskonferensen undersöker i vad mån verkställandet av dessa formella krav på framställningsförfarandet motiverar en ändring i arbetsordningen.
28. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution och betänkandet från utskottet för framställningar till rådet, kommissionen och Europeiska ombudsmannen och till medlemsstaternas regeringar och parlament, nationella utskott för framställningar och ombudsmän eller motsvarande behöriga organ.

MOTIVERING

Arbetet i utskottet för framställningar under 2011 har framför allt inriktats på miljön och på grundläggande rättigheter/rättsväsendet. Detta skiljer sig inte från tidigare år och bekräftar därmed trenderna. Dessa frågors framträdande ställning under 2011 löper som en röd tråd genom utskottets hela arbete: diskussioner om framställningar i utskottet, nya framställningar som mottagits, betänkanden och utfrågningar och undersökningsuppdrag.

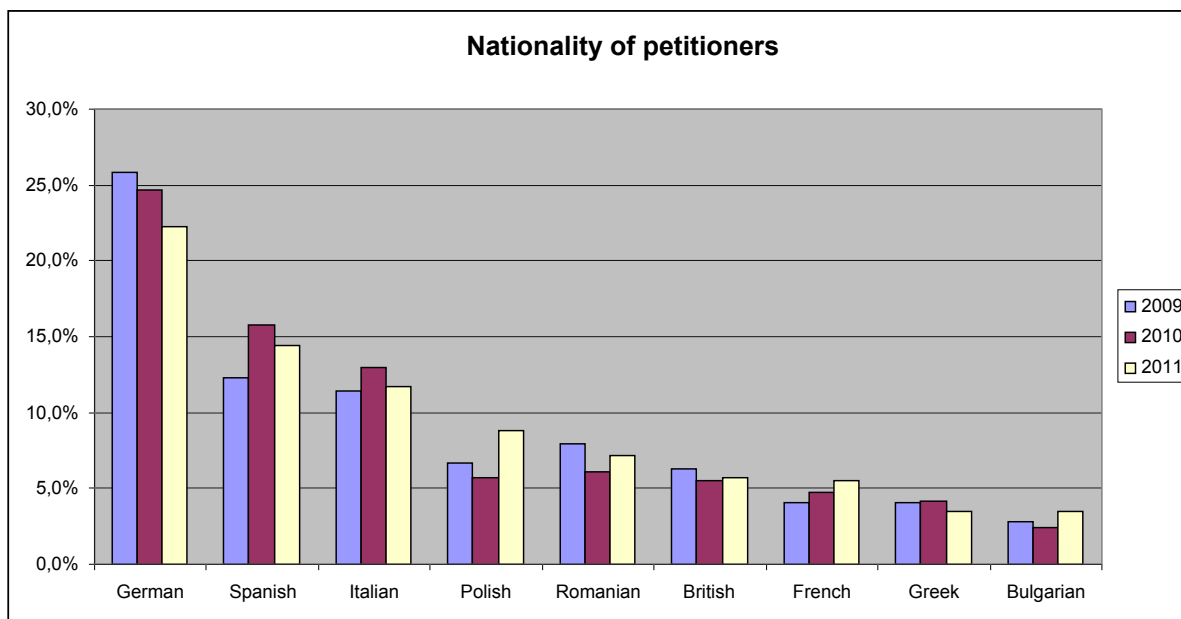
Totalt sett har antalet nya inlagor ökat, medan antalet registrerade framställningar stadigt har minskat. Detta beror på ett filtreringsförfarande som infördes i juni 2011 och leder till att så kallade icke-framställningar besvaras av andra tjänster (se nedan).



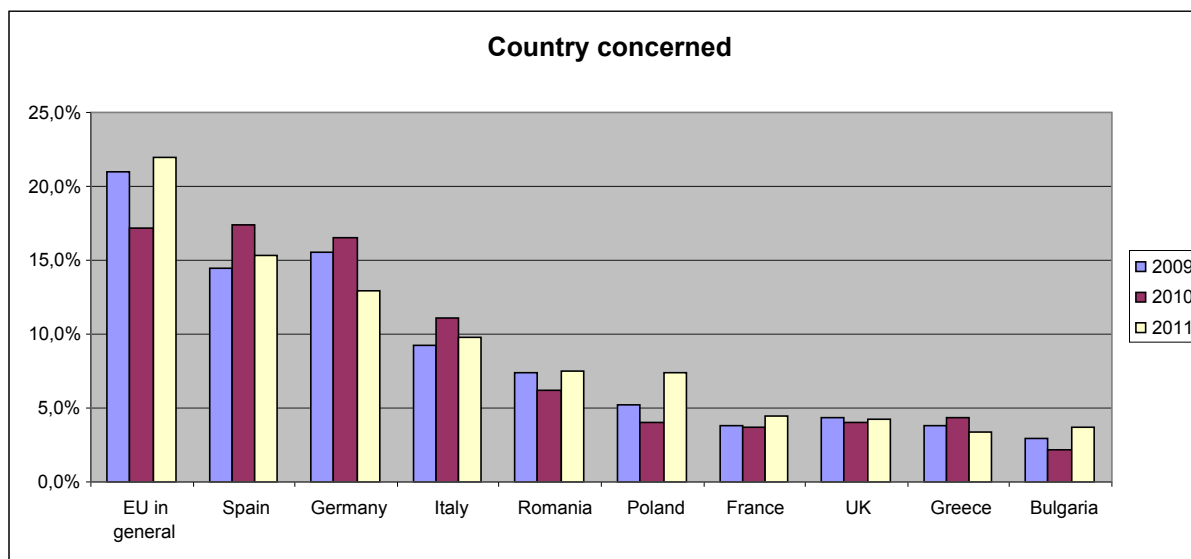
Tabell 1

När det gäller ”framställarnas nationalitet” och ”berört land” har utvecklingen varit parallell. Det har skett en liten minskning av antalet framställningar från tyska medborgare och en mer betydande minskning av antalet framställningar som avser Tyskland. För Polen har

utvecklingen varit den motsatta, med ett ökat antal framställare och påstådda överträdelser av rättigheter. Bulgarien uppvisar en liknande men mindre markant trend.



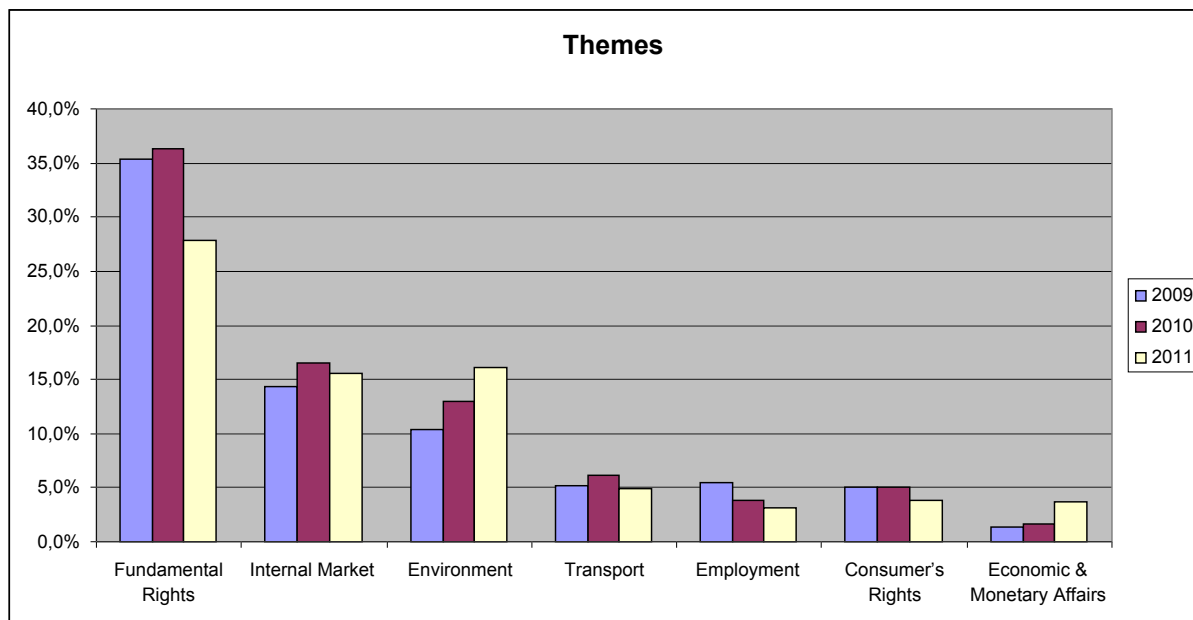
Tabell 2



Tabell 3

Det ökade antalet framställningar som avser EU som helhet kan antas stå i samband med den kraftiga ökningen av antalet framställningar under rubriken ”Ekonomiska och finansiella frågor” som har att göra med den nuvarande skuldskrisen. Detta antagande stöds av uppgifterna om ”ämnen”.

Antalet framställningar som faller under den smala rubriken ”Grundläggande rättigheter” har minskat. Om kategorierna ”Personliga frågor”, ”Egendom”, ”Informationssamhället och media” och ”Rättsväsen” medräknas i en mer omfattande definition av ”Grundläggande rättigheter” – vilket kan anses motiverat (se nedan) – hamnar emellertid de allra flesta framställningarna under denna rubrik, även om man tar hänsyn till att vissa framställningar tillhör flera av kategorierna. En växande andel av framställningarna handlar om miljön, medan andelen framställningar om den inre marknaden är konstant.

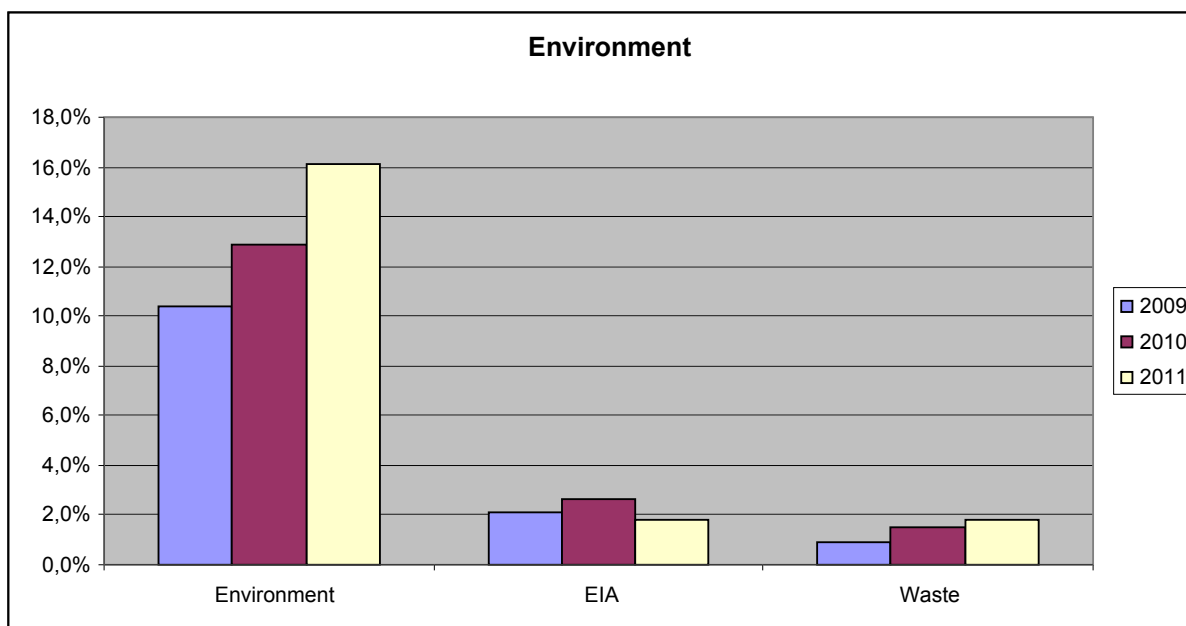


Tabell 4

Miljö

Framställningar som handlar om miljön var förhärskande på föredragningslistorna för nästan alla utskottets sammanträden. Framför allt handlade de om direktiv 2003/35/EG om miljökonsekvensbedömning och offentliga samråd i samband med alla sorters projekt i områden med känslig miljö. Många av dessa framställningar handlade om avfall, som var den näst viktigaste underkategorin, i samband med planerade avfallsupplag. Andra vanliga ämnen var byggnadslov för vindkraftparker och industriprojekt som exempelvis guldgruvor i Rumänien och Bulgarien. Allmänna problem med avfallshantering och efterlevnad av ramdirektivet om avfall (direktiv 2008/98/EG) i Italien och Grekland belystes särskilt ofta. Dessutom förekom problem i Bulgarien, Litauen, Irland, Frankrike, Spanien och Storbritannien.

Antalet nya registrerade framställningar om miljön har ökat stadigt, från 10 procent 2009 till 16 procent 2011.



Tabell 5

Till följd av avfallsfrågornas framträdande ställning i utskottets arbete och utskottets oavbrutna engagemang för de många framställarna utsågs Carlos José Iturgaiz Angulo till föredragande för ett initiativbetänkande om ”de frågor som tagits upp av personer som ingett framställningar om tillämpningen av direktivet om avfallshantering, och andra liknande direktiv, i EU:s medlemsstater”. Utredningsavdelningen beställde ett expertutlåtande om ”Avfallshantering i Europa: de största problemen och bästa metoderna”¹ som påvisade problem med tillståndsförfarandet för nya avfallshanteringsanläggningar, oriktig förvaltning av befintliga anläggningar och brister i systemen för avfallshantering. I utskottets betänkande betonas vikten av att medlemsstaterna fördubblar sina insatser för att efterleva lagstiftningen om avfallshantering, på alla förvaltningsnivåer och med vägledning och stöd från kommissionen. Betänkandet antogs i utskottet för framställningar i september 2011 och därefter under plenarsammanträdet i februari 2012 efter en timmes debatt.

Utskottet bjöd in kommissionär Potocnik till dess möte november 2011. Han bekräftade att miljöområdet står för det högsta antalet framställningar och överträdelseärenden, nästan 20 procent av det sammanlagda antalet överträdelser (vid slutet av 2009). Utskottets arbete med inriktning på genomförande av lagstiftning som gynnar medborgarnas hälsa och välmående innebär att det är en naturlig bundsförvant till kommissionen och kommissionsledamoten såg fram mot fortsatt gott samarbete på detta område. Han påminde emellertid om att de rättsliga och faktiska omständigheterna kan vara komplexa och att det kan vara svårt att finna tillfredsställande lösningar för att bygga upp medborgarnas förtroende. Potocnik föreslog en strategi som bygger på information och insyn.

Tillämpningen av direktivet om miljökonsekvensbedömning är ett vanligt ämne för framställningar. I sin nuvarande form är detta i stort sett ett förfarandedirektiv som ger medlemsstaterna en ram för samråd med allmänheten. Utskottet betonar att lokala och

¹ PE 453.194.

regionala myndigheter är skyldiga att se till att konsekvensbedömningar är oberoende och objektiva och att det inte finns några intressekonflikter mellan experterna och de projektansvariga. Medborgare vänder sig ofta till utskottet för framställningar i förebyggande syfte på grund av att de saknar tillit till förfarandet eller myndigheternas ordhållighet.

Direktivet är för närvarande föremål för översyn. Det offentliga samråd som genomfördes av kommissionen ledde till 1 365 svar, varav nästan 50 procent kom från Tyskland. Den troligaste politiska lösningen till följd av detta är att några tekniska ändringar införs i ett omarbetat eller ändrat kodifierat direktiv. Kommissionen siktar på att lägga fram ett förslag under 2012 som ska antas under 2014 och planeras träda i kraft 2016.

Utskottet beslutar ibland att anordna undersökningsresor i enlighet med artikel 202.5 i arbetsordningen. Under dessa resor utreder en liten grupp ledamöter särskilt komplexa frågor på plats för att sprida mer ljus över framställningar som redan diskuterats i utskottet. Under 2011 genomfördes två sådana resor med inriktning på miljöfrågor, en till Bulgarien och en till Rumänien.

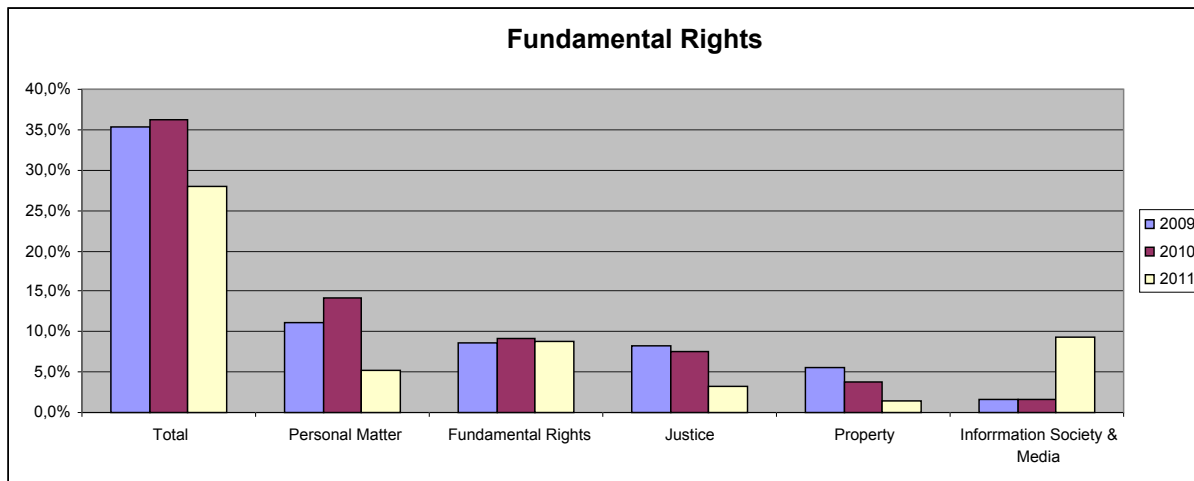
Syftet med resan till Bulgarien i slutet av juni 2011 var att undersöka förenligheten med miljökriterierna hos avfallsupplaget i Suhodol och två turistanläggningar i Rila- och Rodopibergen. I rapporten uppmanas kommissionen att noggrant övervaka utvecklingen i Bulgarien och ge myndigheterna utförlig vägledning. Myndigheterna uppmanas att se till att det råder fullständig insyn och ansvarsskyldighet i förvaltningsförfarandet och att medborgare på alla nivåer, däribland icke-statliga organisationer och andra företrädare för civilsamhället, involveras mer aktivt.

Resan till Rumänien i november var uppbyggd kring två huvudämnen och gav ledamöterna i delegationen möjlighet att bedöma argumenten för och emot det storskaliga gruvdriftsprojektet i Roşia Montană samt utvärdera konsekvenserna av flera vindkraftsprojekt som påstås göra Natura 2000-nätverket mindre sammanhängande.

Grundläggande rättigheter

Sedan Lissabonfördraget trätt i kraft har frågor om grundläggande rättigheter och medborgarskap uppmärksamats betydligt mer och intresset kommer sannolikt att växa. Hur införlivandet av stadgan om de grundläggande rättigheterna i fördraget påverkar medborgarna är ett ämne som utskottet har undersökt upprepade gånger. Det finns risk för att EU:s nära förestående anslutning till den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna kommer att bidra till än större förvirring. Det står visserligen alltmer klart att mycket lite kommer att förändras rättsligt sett, men utskottet måste tänka över sin politiska roll i att försvara medborgarnas rättmätiga förväntningar.

Den övergripande andelen framställningar som avser ”Grundläggande rättigheter” i stora drag för 2009 och 2010 låg på omkring 35 procent och minskade till 28 procent 2011. Denna minskning beror på filtreringen av icke-framställningar (se nedan) som i synnerhet har påverkat framställningar inom ämnesområdena ”Personliga frågor” och ”Rättsväsen”. Den kraftiga ökningen av antalet framställningar som räknas till ämnet ”Informationssamhället och media”, vilket omfattar tryckfrihet, har sannolikt sin förklaring i de problem som lyftes fram i Rumänien och Ungern under 2011.



Tabell 6

Kommissionens vice ordförande Viviane Reding besökte utskottet för första gången i oktober 2010 och ännu en gång i februari 2011. Kommissionen intar en konservativ ståndpunkt med hänvisning till artikel 51 i stadgan om de grundläggande rättigheterna, där stadgans tillämpningsområde begränsas till ”unionens institutioner och organ samt till medlemsstaterna endast när dessa tillämpar unionsrätten” Tillsammans med kommissionens generaldirektorat för rättsliga frågor anordnade utskottet för framställningar en utfrågning där Viviane Reding deltog den 6 november 2011. Viviane Reding var väl medveten om att det finns en kommunikationsklyfta mellan medborgarnas förväntningar, som spåtts på genom uttalanden från företrädare för EU:s institutioner, och de faktiska effekterna av stadgan.

En panel av framstående akademiker och jurister undersökte om tillämpningen uppfyllde stadgans huvudsakliga mål, ”att stärka skyddet av de grundläggande rättigheterna”. Majoriteten ansåg att så inte var fallet. Jean-Paul Jacqué från Europeiska högskolan ansåg att stadgan har komplicerat situationen ytterligare, snarare än att förenkla de grundläggande rättigheternas ställning i EU. Elspeth Gould från CEPS (Centre for European Policy Studies) använde Frontex som exempel för att belysa motsägelserna och professor Giuseppe Tesaro från italienska författningsdomstolen talade om desillusionerade medborgare och faran för att detta kunde leda till allmänt missnöje med det europeiska projektet. Professor Van Erp från Maastrichts universitet ansåg att egendomsrättigheter definitivt omfattas av stadgan i artikel 17.

Frågor om rätt till egendom i Spanien, särskilt inom underkategorin fastigheter i Spanien som berörs av kustlagstiftningen från 1988, har gång på gång hamnat i rampljuset i utskottets arbete under flera år.

- 70 framställningar som avser samtliga autonoma regioner vid kusten (15 av 22 kustprovinser):

Framställningar indelade efter autonom region			
23	Autonoma regionen Valencia: 10 Valencia (varav 8 Urb La Casbah), 9 Alicante, 4 Castelló.	3	Asturien

11	Andalusien (mestadels Almería)	3	Kantabrien
10	Katalonien (samtliga avser två småbåtshamnar i Girona: Empuriabrava och Santa Margarita)	2	Baskien (varav båda omfattar historiska kvarnar på egendomen)
9	Balearerna	2	Galicien
9	Kanarieöarna (mestadels Tenerife och staden Candelaria)	1	Murcia
		2	allmänna klagomål mot Ley de Costas

- Minst 25 framställningar avser fastigheter som framställaren varit i besittning av sedan före 1988. Många andra framställningar avser fastigheter som är byggda före 1988 men som bytt ägare efter 1988.
- Framställningarna har undertecknats av runt 27 000 personer. Några få (3) framställningar står för hela 26 000 av underskrifterna, medan de flesta (43) framställningar ingavs av en ensam framställare som företräder sig själv eller sitt hushåll och många (20) framställningar har flera underskrifter, ofta från en förening eller plattform. Endast ett fåtal (4) framställningar handlar om saltutvinnings- och vattenbruksverksamhet på företags vägnar.
- 51 framställningar har ingivits av spanska medborgare och 19 framställningar har ingivits av medborgare i andra länder (18 från EU, 1 från USA).

Framställarna fick tillfälle att yttra sig i maj. Därefter beslutade samordnarna att inrätta en arbetsgrupp för att överväga hur man bör gå vidare.

Kommissionen väckte talan mot Spanien i mål C-306/08 på grund av att vissa bestämmelser i Valencias regionala lagstiftning om fysisk planering var oförenliga med EU:s bestämmelser om offentlig upphandling. Domstolen fann att ingen överträdelse av EU-lagstiftningen förelåg. Den talan som kommissionen väckte vid domstolen och domstolens dom inriktades enbart på de aspekter av den valencianska lagstiftningen om markanvändning som handlar om offentlig upphandling. Övriga aspekter av lagstiftningen, såsom expropriationsfrågor, miljöpåverkan och markanvändning i städer, eller den allmänna lämpligheten hos den regionala politiken för fysisk planering, behandlades vare sig under det rättsliga förfarandet eller i domen. Runt 31 framställningar är fortfarande inte färdigbehandlade, i väntan på lösningar på de problem som lyftes fram i Margrete Aukens betänkande¹.

I november genomförde utskottet ett undersökningsuppdrag i Berlin för att följa upp ”Jugendamt-problemet” som har varit ämne för ett stort antal framställningar och bevakats av utskottet i flera år. Ärendet handlar om tyska myndigheters roll i att skydda barns bästa och föräldrars rättigheter. Syftet med resan var att möta förbundsdagens utskott för

¹ N. Europaparlamentet anser att skyldigheten att avstå från privat egendom som förvärvats legitimt, när detta sker utan rättslig prövning och utan skälig ersättning, och skyldigheten att betala godtyckliga kostnader för en icke-begärd och ofta onödig utveckling av infrastrukturen, är ett brott mot en persons grundläggande rättigheter, såsom dessa fastställs i Europakonventionen och rättspraxis från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (se till exempel mål Aka mot Turkiet 1).

18. Europaparlamentet anser emellertid att grundorsaken till många av problemen med urbanisering är att det saknas klarhet, exakthet och tydlighet i bestämmelserna om enskilda egendomsrättigheter i den befintliga lagstiftningen och att inte miljörätten tillämpas på ett lämpligt och konsekvent sätt. Detta i kombination med en viss slapphet i rättsprocessen har inte bara bidragit till att förvärra problemet, utan har även gett upphov till en ingrodd form av korruption som EU-medborgarna, återigen, är de främsta offren för, men som även har orsakat avsevärda förluster för den spanska staten.

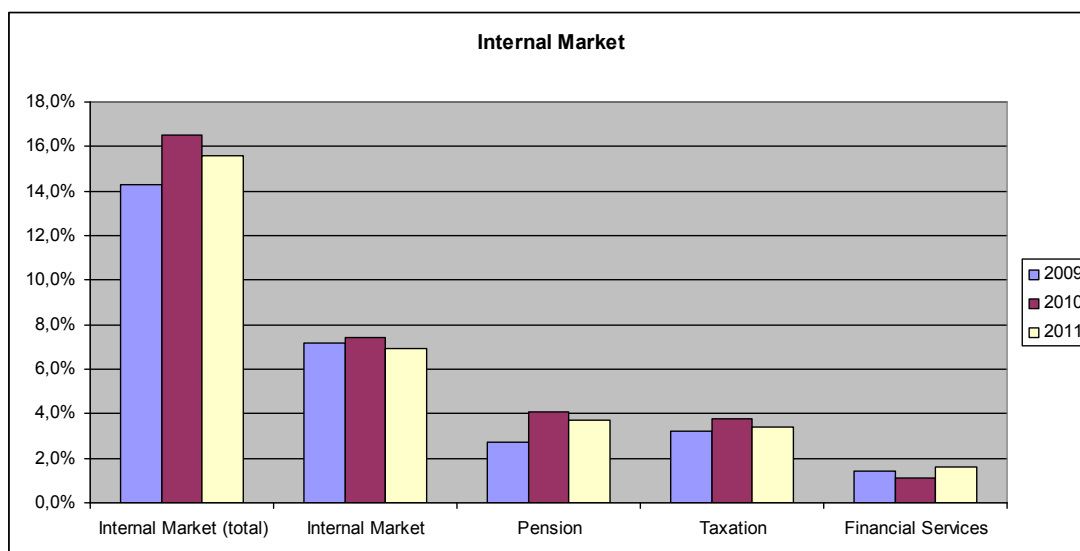
framställningar och familje- och ungdomsutskott. Delegationen diskuterade också ämnet med företrädare för departementet för familjefrågor och justitiedepartementet. Ledamöterna fick möjlighet att sätta sig in bättre i de tyska bestämmelserna om tillsyn av frågor om vårdnad av barn. Även om antalet framställningar om påstådda problem i samband med gränsöverskridande ärenden är avsevärt, är det obetydligt i jämförelse med det mycket stora totala antalet ärenden som myndigheterna handlägger. Rättssäkerhet garanteras genom att det finns möjligheter att överklaga.

I slutet av 2010 utarbetade utskottet för framställningar, som medföredragande tillsammans med utskottet för konstitutionella frågor i enlighet med artikel 50 i arbetsordningen, ett yttrande om förslaget till förordning om det europeiska medborgarinitiativet. Utskottet var nöjt med att dess förslag om att garantera en offentlig utfrågning för godkända initiativ och att förenkla bestämmelserna om tillåtlighet antogs. Däremot beklagar utskottet att dess förslag om att avskaffa åldersgränsen för undertecknare inte godkändes. Beslut har ännu inte fattats om ändringen av arbetsordningen beträffande utskottet med huvudansvar för att anordna utfrågningen i parlamentet för godkända initiativ.

Utskottet behöver omsorgsfullt betänka och fastställa sin funktion i ljuset av den utveckling som Lissabonfördraget innebär: stadgan om de grundläggande rättigheterna, det europeiska medborgarinitiativet samt EU:s anslutning till den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

Inre marknaden

Den fria rörligheten tas nästan för given av EU-medborgarna och de klagar med all rätt när de stöter på svårigheter som hindrar dem från att utöva sina rättigheter. Runt 15 procent av de registrerade framställningarna kan räknas till ämnena ”Inre marknaden”, ”Pension”, ”Beskattnings” och ”Finansiella tjänster” sammantagna:



Tabell 7

Utskottet beslutade att utarbeta ett initiativbetänkande med titeln ”Rapport om EU-medborgarskapet 2010: Att undanröja hindren för EU-medborgarnas möjligheter att utöva sina rättigheter” med Adina-Ioana Vălean som föredragande. Förslaget till betänkande grundades på det direkta gensvar som fås genom framställningarna och belyser bestående problem med genomförandet av direktivet om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig¹, tillgång till socialförsäkringsförmåner och ömsesidigt erkännande av yrkeskvalifikationer samt de hinder som personer med funktionshinder möter, familjerättsliga problem och kollektiva utvisningar på grundval av etniskt eller nationellt ursprung som drabbar romer. I betänkandet betonas vikten av webbplatser med information och alternativa mekanismer för tvistlösning samt det fortsatta behovet av information och kommunikation.

Liksom påpekats i tidigare årsrapporter och i betänkandet om EU-medborgarskapet börjar de många alternativa informationswebbplatserna (t.ex. Ditt Europa) och tvistlösningsmekanismerna (Solvit, EU Pilot och Chap, ECC-Net etc.) troligen att bli mer välkända och leder till lösningar på ett antal potentiella framställningar. Vissa problem återstår emellertid, exempelvis dubbelbeskattning av inkomst, som inte tillhör EU:s befogenhetsområden formellt/rättsligt sett men som utgör ett hinder för fri rörlighet. Utskottet hörde ett antal framställare om detta ämne och beslutade att skriva till medlemsstaterna och uppmana dem att finna en pragmatisk lösning.

Filtrering av inlagor – icke-framställningar

Ett nytt förfarande infördes i juni 2011 i syfte att se till att inlagor som inte anses relevanta skickas till andra enheter för besvarande. Sammanlagt 647 inlagor filtrerades bort och registrerades **inte** som framställningar.

Dessa behandlades på följande sätt:

- a) Inlagor med förfrågningar om upplysningar om Europaparlamentet och dess verksamhet => 57 st. överlämnades till Medborgarnas upplysningstjänst.
- b) Inlagor som enbart innehöll kommentarer eller iakttagelser om EU:s politik, förklaringar som inte åtföljdes av någon begäran samt inlagor som var korta, betydelselösa eller innehöll stötande språk => 468 st. (2010: 91) besvarades av generaldirektoratet för parlamentets ledning.
- c) Inlagor som avsåg ämnen utanför EU:s verksamhetsområde eller som inte direkt berörde medborgaren => 122 st. besvarades av utskottet för framställningars sekretariat.

Syftet med detta filtreringsförfarande var att minska utskottets arbetsbelastning. Förfarandet har medfört en kraftig minskning av antalet framställningar som registrerats som ”Personliga frågor” (2010: 234; 2011: 74) and ”Rättsväsen” (2010: 125; 2011: 45). Liksom tidigare nämnts kan dessa inlagor sammanföras under rubriken ”Grundläggande rättigheter”.

¹ Direktiv 2004/38/EG om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier ([2004] EUT L 158, s. 77).

Generellt sett är det värt att lägga märke till att många framställningar under den allmänna rubriken ”Grundläggande rättigheter”, däribland så kallade icke-framställningar, grundas på missförstånd från medborgarnas sida. De har fått uppfattningen att Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna lyder under EU eller misstar Europaparlamentet för en dömande makt och appellationsdomstol att överklaga till när de nationella myndigheternas beslut inte är det resultat medborgarna förväntar sig eller vill ha. Detta är inte särskilt överraskande, med tanke på de förväntningar som väcktes av politiker under upptakten till antagandet av Lissabonfördraget, som innefattar stadgan om de grundläggande rättigheterna och planer på att EU ska ansluta sig till europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna. Utskottet har beslutat att påstådda överträdelser av de grundläggande rättigheterna även fortsättningsvis ska anses tillåtliga och utredas, om detta är motiverat i avsikt att finna icke-rättslig hjälp eller politiska lösningar. Å andra sidan ifrågasätter utskottet inte kommissionens ståndpunkt när det gäller dess egen befogenhet som fördragets väktare vilket hindrar den från att ingripa.

Rättstjänsten har uppmanats att avge ett yttrande om definitionen av tillåtlighet för framställningar. I sitt svar bekräftar rättstjänsten att verksamhetsområdet enligt fördraget kan anses vara ännu bredare än bara summan av de befogenheter som unionen utövar. Av detta följer bland annat att när kommissionen (som ofta utför preliminära utredningar om tillåtliga framställningar på utskottets begäran) endast agerar inom unionens befogenhetsområden innebär detta att dess tolkning av framställningar ofta är snävare än det tolkningsutrymme för framställningar som medges parlamentet och dess utskott för framställningar. De huvudsakliga parametrar som fastställts av rättstjänsten bygger på bestämmelserna i artikel 3 om unionens mål i förening med artiklarna 2 till 6 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Rättstjänsten sammanfattar detta på följande sätt: ”Summan av de bestämmelser som fastställs i dessa artiklar i fördragen utgör en kategori av verksamheter som är mer omfattande än unionens exklusiva befogenheter”.

Oavsett detta är det viktigt att framställarna får ett välgrundat svar och möjligen vägledning om vart de i stället kan vända sig med sina klagomål. Tribunalen biföll den 14 september 2011¹ en framställares talan mot utskottets beslut att förklara hans framställning otillåtlig. Domstolen fann att utskottet hade underlåtit att fullgöra sin skyldighet att motivera sitt beslut ordentligt. Utskottet hade inte heller besvarat framställarens påstående om möjlig överträdelse av fördraget.

Upplysningar

Behovet av att intensifiera insatserna för att ge bättre information som hjälper medborgare att vända sig till rätt instans med sina ärenden och förklara befogenheterna på olika nivåer av regering och offentlig förvaltning upprepas av alla. Utskottet för framställningar upprepar varje år sitt krav på att dess webbplats på Europaparlamentets webbplats ska förbättras. Detta arbete bör påskyndas avsevärt.

Under 2011 har emellertid viktiga framsteg gjorts när det gäller att nå fram till medborgarna. Sekretariatet omfattar nu en medarbetare som ägnar sig helt åt information och upplysningar. Detta har lett till följande resultat:

¹ Mål T-308/07.

- a) Sju upplagor av nyhetsbrevet PETI Journal har givits ut och skickats ut till ca 1 000 personer. Runt 50 procent av mottagarna finns inom parlamentet, ca 25 procent arbetar inom andra europeiska institutioner och de återstående 25 procenten är personer ur allmänheten.
- b) Utskottets Facebooksida och Twitterinlägg följs, gillas, syndikeras och kommenteras av en publik på runt 1 000 personer, mestadels ur allmänheten.

Målet är att omarbete webbportalen för framställningar, som har nära samband med utskottets närvaro i sociala medier och utgivningsverksamhet.

Sedan utskottets förehavanden började direktsändas på internet har utskottet för framställningar haft klart fler visningar än andra utskott. Medborgarna kan följa diskussionerna om sina framställningar var de än befinner sig.

Antalet medborgare och myndigheter som närvarar vid sammanträden har dessutom förblivit stabilt under de senaste tre åren, även om andelen framställare har ökat avsevärt under 2011. Kostnaderna för att ersätta resekostnader för medborgare som deltar i sammanträden förblir blygsamma.

	2009	kostnad	2010	kostnad	2011	kostnad
Totalt antal närvarande personer	245		243		242	
Antal huvudsakliga framställare närvarande	86		89		148	
Ersätts	24	€10 665	12	€5 710	12	€6 513

STATISTICAL ANNEX

Table 1. Overview: no of submissions, petitions registered, SIR outcome;

	2009	%	2010	%	2011	%
Total submissions	1924	100,00%	1746	100,00%	2091	100,00%
standard letter DG PRES			91		468	
CITES					57	
PETI reply					122	
Total no of petitions registered	1924	100,00%	1655	94,80%	1414	67,60%
Total admissible	1108	57,59%	989	59,76%	998	70,58%
<i>whereof closed with reply directly</i>	424	38,27%	405	40,95%	315	31,56%
<i>referred to EC for opinion</i>	710	64,08%	607	61,38%	649	65,03%
<i>referred to other for opinion</i>	29	2,62%	26	2,63%	26	2,61%
<i>referred to other for information</i>	211	19,04%	184	18,60%	162	16,23%
Inadmissible	816	42,41%	667	40,30%	416	29,42%

Table 2. Petitioner nationality

Nationality	2009	%	2010	%	2011	%
Germany	496	25,8%	409	24,7%	315	22,3%
Spain	237	12,3%	261	15,8%	204	14,4%
Italy	219	11,4%	215	13,0%	166	11,7%
Poland	129	6,7%	94	5,7%	125	8,8%
Romania	152	7,9%	101	6,1%	102	7,2%
UK	122	6,3%	91	5,5%	80	5,7%
France	79	4,1%	78	4,7%	78	5,5%
Bulgaria	54	2,8%	40	2,4%	49	3,5%
Greece	78	4,1%	69	4,2%	49	3,5%
Hungary	17	0,9%	31	1,9%	26	1,8%
Austria	38	2,0%	25	1,5%	24	1,7%
Portugal	32	1,7%	25	1,5%	24	1,7%
Netherlands	44	2,3%	18	1,1%	23	1,6%
Belgium	27	1,4%	29	1,8%	22	1,6%
Ireland	31	1,6%	27	1,6%	16	1,1%
Sweden	13	0,7%	11	0,7%	12	0,8%
Finland	26	1,4%	25	1,5%	12	0,8%
Denmark	13	0,7%	17	1,0%	11	0,8%
Czech Republic	6	0,3%	9	0,5%	10	0,7%
Slovakia	14	0,7%	4	0,2%	7	0,5%
Slovenia	10	0,5%	4	0,2%	7	0,5%
Lithuania	8	0,4%	12	0,7%	6	0,4%
Malta	11	0,6%	11	0,7%	6	0,4%
Cyprus	8	0,4%	8	0,5%	4	0,3%

Luxembourg	2	0,1%	0	0,0%	4	0,3%
Latvia	11	0,6%	8	0,5%	3	0,2%
Estonia	3	0,2%	2	0,1%	3	0,2%
non-EU	44	2,3%	31	1,9%	26	1,8%
	1924	100,0%	1655	100,0%	1414	100,0%

Table 3. Country concerned

Country concerned	2009		2010		2011	
European Union	404	21,0%	285	17,2%	311	22,0%
Spain	279	14,5%	288	17,4%	216	15,3%
Germany	299	15,5%	273	16,5%	183	12,9%
Italy	177	9,2%	183	11,1%	138	9,8%
Romania	143	7,4%	102	6,2%	106	7,5%
Poland	100	5,2%	66	4,0%	104	7,4%
France	73	3,8%	62	3,7%	64	4,5%
UK	83	4,3%	66	4,0%	60	4,2%
Bulgaria	56	2,9%	36	2,2%	52	3,7%
Greece	74	3,8%	71	4,3%	48	3,4%
Portugal	37	1,9%	26	1,6%	30	2,1%
Hungary	25	1,3%	36	2,2%	23	1,6%
Ireland	37	1,9%	27	1,6%	22	1,6%
Netherlands	35	1,8%	12	0,7%	20	1,4%
Austria	34	1,8%	36	2,2%	18	1,3%
Czech Republic	13	0,7%	15	0,9%	15	1,1%
Denmark	14	0,7%	25	1,5%	14	1,0%
Sweden	17	0,9%	16	1,0%	13	0,9%
Belgium	30	1,6%	28	1,7%	12	0,8%
Finland	20	1,0%	26	1,6%	11	0,8%
Cyprus	13	0,7%	18	1,1%	10	0,7%
Malta	9	0,5%	13	0,8%	9	0,6%
Lithuania	14	0,7%	7	0,4%	8	0,6%
Slovakia	19	1,0%	7	0,4%	8	0,6%
Slovenia	12	0,6%	6	0,4%	7	0,5%
Luxembourg	4	0,2%	3	0,2%	4	0,3%
Estonia	4	0,2%	7	0,4%	3	0,2%
Latvia	11	0,6%	7	0,4%	3	0,2%
	1924	105,8%	1655	105,6%	1414	106,9%

Table 4. Themes

Theme	2009		2010		2011	
Environment	201	10,4%	214	12,9%	227	16,1%
<i>Environment - Waste</i>	18	0,9%	24	1,5%	25	1,8%
<i>Environment Impact Assessment</i>	40	2,1%	43	2,6%	26	1,8%
Subtotal Fundamental Rights	679	35,3%	600	36,3%	394	27,9%
<i>Fundamental Rights</i>	165	8,6%	152	9,2%	123	8,7%
<i>Personal Matter</i>	216	11,2%	234	14,1%	74	5,2%
<i>Property</i>	106	5,5%	63	3,8%	21	1,5%
<i>Information Society & Media</i>	33	1,7%	26	1,6%	131	9,3%
<i>Justice</i>	159	8,3%	125	7,6%	45	3,2%
Subtotal Internal Market	276	14,3%	273	16,5%	221	15,6%
<i>Internal Market</i>	138	7,2%	123	7,4%	98	6,9%
<i>Pension</i>	51	2,7%	68	4,1%	52	3,7%
<i>Taxation</i>	61	3,2%	63	3,8%	48	3,4%
<i>Financial Services</i>	26	1,4%	19	1,1%	23	1,6%
Transport	101	5,2%	101	6,1%	69	4,9%
Consumers' Rights	96	5,0%	84	5,1%	55	3,9%
Economic & Monetary Affairs	27	1,4%	26	1,6%	53	3,7%
Employment	105	5,5%	64	3,9%	45	3,2%
<i>Energy</i>	30	1,6%	24	1,5%	43	3,0%
<i>Culture & Heritage</i>	57	3,0%	48	2,9%	42	3,0%
<i>Animal Welfare</i>	37	1,9%	34	2,1%	36	2,5%
<i>Institutions</i>	36	1,9%	30	1,8%	30	2,1%
<i>Health</i>	104	5,4%	83	5,0%	28	2,0%
<i>Urban Development</i>	77	4,0%	35	2,1%	28	2,0%
<i>Constitutional Affairs</i>	26	1,4%	27	1,6%	26	1,8%
<i>Fraud & Corruption</i>	22	1,1%	32	1,9%	25	1,8%
<i>Agriculture</i>	22	1,1%	21	1,3%	21	1,5%
<i>Industry & Enterprise</i>	45	2,3%	33	2,0%	21	1,5%
<i>Immigration</i>	38	2,0%	37	2,2%	17	1,2%
<i>External Relations</i>	38	2,0%	18	1,1%	16	1,1%
<i>Other</i>	146	7,6%	93	5,6%	69	4,9%
	1924		1655		1414	

Table 5. Status; open petitions since 1997 as at end 2011

	Open	%	Closed	%	Total
2011	565	39,96%	849	60,04%	1414
2010	224	13,50%	1432	86,50%	1655
2009	178	9,30%	1746	90,70%	1924
2008	141	7,50%	1745	92,50%	1886
2007	120	8,00%	1386	92,00%	1506
2006	45	4,40%	976	95,60%	1021
2005	31	3,05%	985	96,95%	1016
2004	16	1,60%	986	98,40%	2002
2003	7	0,50%	1308	99,50%	1315
2002	5	0,30%	1596	99,70%	1601
2001	0	0,00%	1132	100,00%	1132
2000	1	0,10%	907	99,90%	908
1999	1	0,10%	933	99,90%	934
1998	2	0,20%	1125	99,80%	1127
1997	1	0,10%	1305	99,90%	1306

Table 6. Meeting attendance

	2009	2010	2011
Total persons attended	245	243	242
Main petitioners attended	86	89	148
Reimbursed	24	12	12

RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

Antagande	12.7.2012
Slutomröstning: resultat	+: 20 -: 0 0: 1
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Margrete Auken, Victor Boștinaru, Philippe Boulland, Giles Chichester, Nikolaos Chountis, Iliana Malinova Iotova, Carlos José Iturgaiz Angulo, Lena Kolarska-Bobińska, Erminia Mazzoni, Willy Meyer, Chrysoula Paliadeli, Nikolaos Salavrakos, Jarosław Leszek Wałęsa, Rainer Wieland
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Zoltán Bagó, Birgit Collin-Langen, Axel Voss
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)	Ioan Enciu, Petru Constantin Luhan, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Franck Proust, Renate Sommer, Hermann Winkler