



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Zittingsdocument

A7-0281/2012

20.9.2012

VERSLAG

tot wijziging van artikel 70 van het Reglement van het Europees Parlement over interinstitutionele onderhandelingen bij wetgevingsprocedures (2011/2298(REG))

Commissie constitutionele zaken

Rapporteur voor advies: Enrique Guerrero Salom

INHOUD

	Blz.
ONTWERPBESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT	3
TOELICHTING.....	9
ADVIES VAN DE COMMISSIE ECONOMISCHE EN MONETAIRE ZAKEN	13
UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE	20

ONTWERPBESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT

tot wijziging van artikel 70 van het Reglement van het Europees Parlement over interinstitutionele onderhandelingen bij wetgevingsprocedures (2011/2298(REG))

Het Europees Parlement,

- gezien de brief van zijn Voorzitter d.d. 18 april 2011,
 - gezien de artikelen 211 en 212 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie constitutionele zaken en het advies van de Commissie economische en monetaire zaken (A7-0281/2012),
1. besluit onderstaande wijzigingen in zijn Reglement op te nemen;
 2. wijst erop dat deze wijzigingen op de eerste dag van de eerstvolgende vergaderperiode in werking treden;
 3. verzoekt zijn Voorzitter dit besluit ter informatie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Amendement 1

Reglement van het Europees Parlement Artikel 70 – lid 1

Bestaande tekst

1. Onderhandelingen met andere instellingen om in de loop van een wetgevingsprocedure tot overeenstemming te komen worden gevoerd met inachtneming van de gedragscode **voor onderhandelingen over dossiers volgens de gewone wetgevingsprocedure.**

Amendement

1. Onderhandelingen met andere instellingen om in de loop van een wetgevingsprocedure tot overeenstemming te komen worden gevoerd met inachtneming van de **door de Conferentie van voorzitters vastgestelde** gedragscode.

Amendement 2

Reglement van het Europees Parlement Artikel 70 – lid 2

Bestaande tekst

2. **Alvorens** dergelijke onderhandelingen **te beginnen, dient** de bevoegde commissie **in beginsel** met de meerderheid van haar leden een besluit **te nemen en** een

Amendement

2. Dergelijke onderhandelingen **worden pas begonnen nadat** de bevoegde commissie **voor elke betrokken wetgevingsprocedure afzonderlijk en** met

mandaat, *richtsnoeren of prioriteiten vast te stellen.*

de meerderheid van haar leden een besluit *tot opening van onderhandelingen heeft genomen. Bij dit besluit worden een mandaat en de samenstelling van het onderhandelingsteam vastgesteld.*

Amendement 3

Reglement van het Europees Parlement Artikel 70 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Bestaande tekst

Amendement

Het mandaat bestaat uit een verslag dat door de commissie is goedgekeurd en vervolgens ter behandeling aan het Parlement wordt voorgelegd. Wanneer de bevoegde commissie gegronde redenen heeft om onderhandelingen te beginnen vóór goedkeuring van een verslag door de commissie, dan kan het mandaat uitzonderlijkwijs uit een reeks amendementen of een reeks duidelijk omschreven doelstellingen, prioriteiten of richtsnoeren bestaan.

Amendement 4

Reglement van het Europees Parlement Artikel 70 – lid 2 bis (nieuw)

Bestaande tekst

Amendement

2 bis. Het onderhandelingsteam wordt geleid door de rapporteur en voorgezeten door de voorzitter van de bevoegde commissie of een door die voorzitter aangewezen ondervoorzitter. Ook de schaduwrapporteurs van de respectieve fracties maken er in elk geval deel van uit.

Amendement 5

Reglement van het Europees Parlement Artikel 70 – lid 2 ter (nieuw)

2 ter. Alle stukken die tijdens een bijeenkomst met de Raad en de Commissie ("trialoog") zullen worden besproken hebben de vorm van documenten waarin de respectieve standpunten van de betrokken instellingen alsook mogelijke compromisoplossingen worden aangegeven, en worden ten minste 48 uur, of in dringende gevallen ten minste 24 uur vóór de desbetreffende trialoog aan het onderhandelingsteam rondgedeeld.

Het onderhandelingsteam brengt de bevoegde commissie in de eerstvolgende vergadering na de trialoog verslag uit. Alle stukken die het resultaat van de laatste trialoog weergeven worden aan de commissie ter hand gesteld.

Is het niet mogelijk binnen een redelijke termijn een vergadering van de commissie te beleggen, dan brengt het onderhandelingsteam verslag uit aan de voorzitter, de schaduwrapporteurs en de coördinatoren van de commissie, voor zover van toepassing.

De bevoegde commissie kan het mandaat in het licht van de vorderingen bij de onderhandelingen bijstellen.

Amendement 6

Reglement van het Europees Parlement Artikel 70 – lid 3

3. Wordt in het kader van de onderhandelingen, **na goedkeuring van het verslag door de commissie**, een compromis met de Raad bereikt, dan wordt de commissie **in elk geval vóór de stemming ter plenaire vergadering opnieuw geraadpleegd**.

3. Wordt in het kader van de onderhandelingen een compromis bereikt, dan wordt de **bevoegde commissie onverwijld hiervan in kennis gesteld. De overeengekomen tekst wordt ter behandeling aan de bevoegde commissie voorgelegd. De overeengekomen tekst wordt na goedkeuring door de commissie in de juiste vorm, met inbegrip van**

compromisamendementen, ter behandeling aan het Parlement voorgelegd. Deze tekst kan de vorm hebben van een geconsolideerde tekst, op voorwaarde dat de amendementen op het in behandeling zijnde voorstel voor een wetgevingshandeling hierin duidelijk worden aangegeven.

Amendement 7

Reglement van het Europees Parlement Artikel 70 – lid 3 bis (nieuw)

Bestaande tekst

Amendement

3 bis. Wordt de procedure met medeverantwoordelijke commissies of de procedure met gezamenlijke commissievergaderingen gevolgd, dan zijn de artikelen 50 en 51 van toepassing op het besluit tot opening van onderhandelingen en het voeren van die onderhandelingen.

Bij een verschil van mening tussen de betrokken commissies worden de modaliteiten voor het openen van onderhandelingen en het voeren van deze onderhandelingen door de voorzitter van de Conferentie van commissievoorzitters overeenkomstig de in genoemde artikelen uiteengezette beginselen bepaald.

Amendement 8

Reglement van het Europees Parlement Artikel 70 bis (nieuw) – titel

Bestaande tekst

Amendement

Artikel 70 bis

Goedkeuring van een besluit tot opening van interinstitutionele onderhandelingen vóór de goedkeuring van een verslag door de commissie

Amendement 9

Reglement van het Europees Parlement Artikel 70 bis (nieuw) – lid 1

Bestaande tekst

Amendement

1. Het besluit van een commissie tot opening van onderhandelingen vóór de goedkeuring van een verslag door de commissie wordt in alle officiële talen vertaald, aan alle leden van het Parlement rondgedeeld en aan de Conferentie van voorzitters voorgelegd.

Op verzoek van een fractie kan de Conferentie van voorzitters besluiten het onderwerp voor behandeling met debat en stemming in te schrijven op de ontwerpagenda van de eerstvolgende vergaderperiode na ronddeling; in dat geval stelt de Voorzitter een termijn voor de indiening van amendementen vast.

Bij ontstentenis van een besluit van de Conferentie van voorzitters om het onderwerp op de ontwerpagenda van die vergaderperiode in te schrijven, wordt het besluit tot opening van onderhandelingen bij de opening van die vergaderperiode door de Voorzitter bekendgemaakt.

Amendement 10

Reglement van het Europees Parlement Artikel 70 bis (nieuw) – lid 2

Bestaande tekst

Amendement

2. Op verzoek van een tiende van de leden van het Parlement afkomstig van ten minste twee fracties of op verzoek van ten minste twee fracties binnen 48 uur na bekendmaking wordt het onderwerp voor behandeling met debat en stemming ingeschreven op de ontwerpagenda van de eerstvolgende vergaderperiode na bekendmaking; in dat geval stelt de Voorzitter een termijn voor de indiening van amendementen vast.

Bij ontstentenis van een dergelijk verzoek wordt het besluit tot opening van onderhandelingen geacht te zijn goedgekeurd met onmiddellijke ingang.

Het besluit zoals goedgekeurd vormt de grondslag voor het mandaat van het onderhandelingsteam en wordt naar de bevoegde commissie terugverwezen.

TOELICHTING

De Conferentie van commissievoorzitters heeft op 19 oktober 2010 een uitgebreide gedachtewisseling gehouden over onderhandelingen in het kader van de gewone wetgevingsprocedure. De algemeen secretarissen van de fracties hebben opmerkingen en analyses ingediend met het oog op de in de Conferentie van voorzitters te houden discussie. De Conferentie van voorzitters heeft de kwestie in haar vergadering van 10 maart 2011 behandeld. In zijn schrijven van 18 april stelde Voorzitter Buzek voorzitter Casini op de hoogte van de uitkomst van die vergadering en van het besluit van de Conferentie om de Commissie constitutionele zaken te verzoeken artikel 70 van het Reglement te herzien om de procedure doeltreffender, transparanter en allesomvattender te maken door een aantal centrale onderdelen van de *Gedragcode voor onderhandelingen over dossiers volgens de gewone wetgevingsprocedure*¹ op te nemen in het bindende deel van het Reglement, met name de delen over:

- het besluit van een commissie om onderhandelingen te openen;
- het besluit over de samenstelling en het mandaat van het onderhandelingsteam;
- de regelmatige rapportage aan de betrokken commissie over het verloop en de resultaten van de onderhandelingen, inclusief het bereikte akkoord;
- de hernieuwde raadpleging van de commissie over de overeengekomen tekst voorafgaande aan de stemming ter plenaire vergadering.

Naar aanleiding van dit verzoek heeft de heer Lehne aanbevelingen² aan de heer Casini doen toekomen over goede praktijken bij de toepassing van de gedragscode. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met de interinstitutionele context, met name de gemeenschappelijke verklaring van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie over de wijze van uitvoering van de medebeslissingsprocedure³.

Afgelopen najaar heeft de rapporteur de commissie een werkdocument en een ontwerpverslag voorgelegd. In het licht van de debatten over deze documenten is diverse malen overleg gepleegd met de Conferentie van commissievoorzitters, de schaduwrapporteurs en binnen de fracties. Dankzij deze oriënterende contacten kon de benaderingswijze in het werkdocument en het ontwerpverslag enigszins worden aangepast, hetgeen tot deze herziene versie heeft geleid.

De kwestie van interinstitutionele onderhandelingen en akkoorden bij wetgevingsprocedures raakt – via de beginselen van openheid en democratische verantwoording – de kern van de representatieve democratie op Europees niveau⁴. Sinds het begin van de parlementaire democratie bestaat er een verband tussen de openbaarheid van debatten en de democratische verantwoordingsplicht: als de kiezers geen kennis kunnen nemen van wat hun gekozen vertegenwoordigers hebben gezegd en hoe zij hebben gestemd, kunnen zij hen daarop bij de volgende verkiezingen niet afrekenen. In dit verband zou de invoering van bindende regels waardoor de openheid bij onderhandelingen in wetgevingsprocedures en daarmee de verantwoordingsplicht groter wordt, een stap zijn in de richting van versterking van de

¹ Bijlage XXI bij het Reglement (versie van juli 2011).

² Zie bijlage bij het werkdocument van 14 oktober 2011 (PE 472.201v01.00).

³ PB C 145 van 30.6.2007, blz. 5.

⁴ Zie artikel 10 VEU: "De werking van de Unie is gegrond op de representatieve democratie. [...]De besluitvorming vindt plaats op een zo open mogelijke wijze, en zo dicht bij de burgers als mogelijk is", en artikel 15 VWEU: "Om goed bestuur te bevorderen en de deelneming van het maatschappelijk middenveld te waarborgen, werken de instellingen, organen en instanties van de Unie in een zo groot mogelijke openheid".

representatieve democratie op Europees niveau.

Anderzijds moet bij de hervorming het vereiste van efficiëntie in aanmerking worden genomen, waarbij met name bedacht moet worden dat een akkoord in eerste lezing het voordeel heeft dat het lichter en sneller is dan een behandeling met drie lezingen. Logge nieuwe procedures zouden dit voordeel tenietdoen. Er moet dan ook een balans worden gevonden tussen deze vereisten gedurende de omzetting van de reeds bestaande bepalingen (als uiteengezet in de gedragscode en de beste praktijken) in het bindende deel van het Reglement. Uw rapporteur stelt dan ook amendementen voor die enerzijds het reeds bestaande, doch niet-bindende *acquis* in dezen weergeven en er anderzijds op gericht zijn aan de vereisten van zowel transparantie als efficiëntie te voldoen.

Een dergelijke herziening van artikel 70 moet allereerst een duidelijker beeld geven van de juridische status van de gedragscode. In het kader van de wetgevingsonderhandelingen dienen bindende voorschriften te worden nageleefd; met de niet-bindende gedragscode wordt daarentegen een leidraad of richtsnoer gegeven. Onderhandelingen moeten worden gevoerd met inachtneming van de gedragscode, doch alleen voor zover de gedragscode niet in tegenspraak is met bindende bepalingen in de situatie in kwestie, of voor zover het wenselijk is deze te volgen in het licht van politieke overwegingen of tijdsdruk.

Besluiten tot het openen van wetgevingsonderhandelingen vóór de aanneming van een verslag in eerste lezing dienen voor iedere wetgevingsprocedure van geval tot geval te worden genomen, zowel met inachtneming van de verschillende kenmerken van elk afzonderlijk dossier als van de in de gedragscode vastgelegde criteria. Dit betekent dat een dergelijk besluit politiek onderbouwd moet zijn, bijvoorbeeld voor wat betreft:

- politieke prioriteiten;
- het onomstreden of "technische" karakter van het voorstel;
- urgentie; en/of
- de houding van een bepaald voorzitterschap ten opzichte van een specifiek dossier.

Het besluit dient een onderhandelingsmandaat te bevatten. Een te strikte definitie in het Reglement van de vorm van een dergelijk mandaat zou qua flexibiliteit en efficiëntie contraproductief zijn. Anderzijds dient in het Reglement geregeld te zijn welke vormen een mandaat kan hebben. Derhalve dient dan ook te worden aangegeven dat een mandaat met name kan bestaan uit een reeks amendementen of duidelijk omschreven doelstellingen, prioriteiten of richtsnoeren. Met het besluit moet ook worden ingestaan voor een politiek evenwichtige samenstelling van het onderhandelingsteam. Daar het mandaat door de commissie moet worden goedgekeurd, dient het team te worden geleid door een onpartijdige persoon die de gehele commissie vertegenwoordigt en niet door iemand die als een vertegenwoordiger van een bepaalde fractie zou kunnen worden beschouwd. Om die reden dient het onderhandelingsteam onder leiding te staan van de voorzitter die deze functie kan delegeren aan een ander lid van het team (inclusief de rapporteur). Vanzelfsprekend maakt de rapporteur altijd deel uit van het onderhandelingsteam.

Efficiëntie en flexibiliteit dienen evenwel hand in hand te gaan met transparantie, zodra de commissie een officieel besluit tot het openen van wetgevingsonderhandelingen in behandeling neemt. Bijgevolg dienen deze besluiten te worden vertaald, aan alle leden te worden rondgedeeld, aan de Voorzitter te worden toegezonden en te worden bekendgemaakt in de eerstvolgende vergaderperiode na de goedkeuring ervan door de commissie. Ook met de

bepaling volgens welke het onderhandelingsteam de bevoegde commissie regelmatig verslag uitbrengt over de vorderingen en het resultaat van de onderhandelingen, wordt voor transparantie gezorgd. Ontwerpteksten dienen na elke dialoog altijd te worden rondgedeeld. Als algemene regel geldt dat het onderhandelingsteam aan de voltallige commissie verslag uitbrengt. Mocht dit wegens tijdgebrek niet mogelijk zijn, omdat de voltallige commissie niet bijeen kan worden geroepen, dan dienen op zijn minst de schaduwrapporteurs, de Voorzitter en de coördinatoren over de vooruitgang bij en het resultaat van de onderhandelingen te worden geïnformeerd.

De mogelijke rol van de plenaire vergadering van het Parlement bij de goedkeuring van het mandaat en het besluit tot opening van onderhandelingen is in de commissie besproken op basis van verschillende in het werkdocument en ontwerpverslag van de rapporteur uiteengezette alternatieven. Dit is een zeer complex probleem. Men zou kunnen aanvoeren dat, als het onderhandelingsmandaat van een commissie door de plenaire vergadering wordt goedgekeurd, dit meer gewicht zou geven aan het standpunt van het Parlement en er theoretisch voor zou kunnen zorgen dat alle leden al in een vroeg stadium bij besluiten over wetgevingsdossiers worden betrokken. Een algemene regel dat alle ontwerpbesluiten met een onderhandelingsmandaat ter behandeling en goedkeuring aan de plenaire vergadering moeten worden voorgelegd, zou dus op het eerste gezicht kunnen worden gerechtvaardigd met een grotere democratische legitimiteit. Hieraan zouden echter ook aanzienlijke nadelen kleven. Door volledige en automatische inschakeling van de plenaire vergadering zou de procedure te log kunnen worden, hetgeen haaks staat op de efficiëntie en de relatieve snelheid die kenmerkend zijn voor akkoorden in eerste lezing. Mocht dit de gebruikelijke gang van zaken worden, dan zouden bovendien belangrijke dossiers onopgemerkt kunnen blijven tussen talloze andere. Ook zij erop gewezen dat deze oplossing de werklast van de taalkundige diensten van het EP zou doen toenemen. Het is dan ook van belang modaliteiten vast te stellen die aan de volgende criteria voldoen:

- waarborging van de democratische legitimiteit,
- flexibiliteit en pragmatisme, alsook
- afstemming van de wetgevingsdossiers op het politieke belang ervan.

In het licht van deze overwegingen stelt uw rapporteur de volgende procedures voor:

Amendement 4: in eerste instantie dient een procedure te worden ingevoerd waarmee de transparantie en de formele democratische legitimiteit van *alle* besluiten tot opening van onderhandelingen in eerste lezing wordt gewaarborgd en die niet tijdrovend noch ingewikkeld is. Een dergelijke procedure dient te worden gebaseerd op de veronderstelling "*qui tacet consentire*", i.e. "wie zwijgt stemt toe". (In artikel 211 wordt al van dezelfde veronderstelling uitgegaan).

Amendement 5: ten tweede dient een spoed- of "noodrem"procedure in het leven te worden geroepen om eenvoudigweg een "ja/nee"-stemming over het al dan niet openen van onderhandelingen mogelijk te maken.

Amendement 6: ten derde moet ook in de mogelijkheid worden voorzien dat de plenaire vergadering in *uitzonderlijke gevallen van politiek belang* een echt debat ter plenaire vergadering kan houden, amendementen kan indienen en over het onderhandelingsmandaat kan stemmen. Om een dergelijke procedure op gang te brengen is een interventie van gewicht vereist: de Conferentie van voorzitters of ten minste twee fracties die een derde van de leden van het Parlement vertegenwoordigen.

Wanneer de onderhandelingen tot een compromis met de Raad leiden, worden de commissiecoördinatoren onmiddellijk hiervan op de hoogte gesteld, zodat de fracties op de hoogte zijn van het akkoord en de discussie in de commissie kan worden toegespitst op het bereikte akkoord. Hierna dient het overeengekomen ontwerp door de bevoegde commissie te worden behandeld. Het overeengekomen ontwerp dient door de voltallige bevoegde commissie te worden goedgekeurd en dient vervolgens door de commissie te worden ingediend voor behandeling in het Parlement. Het is van belang de vorm van een dergelijke stap nauwkeuriger te omschrijven, aangezien het overeengekomen ontwerp na goedkeuring door het Parlement een wetgevingshandeling wordt. Volgens de gebruikelijke gang van zaken dient het ontwerp dan ook de vorm aan te nemen van een verslag, van compromisamendementen op het voorstel of van een geconsolideerde tekst bestaande uit het voorstel en de overeengekomen amendementen.

Wordt de ontwerpwetgevingshandeling volgens de procedure met medeverantwoordelijke commissies (artikel 50) of volgens de procedure met gezamenlijke commissievergaderingen (artikel 51) behandeld, dan is het wenselijk diezelfde artikelen op het openen en het voeren van de wetgevingsonderhandelingen toe te passen. Aangezien het van belang is dat meningsverschillen tussen de betrokken commissies over de toepassing van deze artikelen snel worden bijgelegd, dient de voorzitter van de Conferentie van commissievoorzitters de bevoegdheid te krijgen om over de in die gevallen toe te passen modaliteiten te beslissen.

4.7.2012

ADVIES VAN DE COMMISSIE ECONOMISCHE EN MONETAIRE ZAKEN

aan de Commissie constitutionele zaken

inzake wijziging van artikel 70 van het Reglement over interinstitutionele onderhandelingen bij wetgevingsprocedures (2011/2298(REG))

Rapporteur voor advies: Sharon Bowles

SUGGESTIES

De Commissie economische en monetaire zaken verzoekt de ten principale bevoegde Commissie constitutionele zaken onderstaande suggesties in haar verslag op te nemen:

AMENDEMENTEN

Amendement 1

Reglement van het Parlement Artikel 70 – lid 2

Bestaande tekst

2. *Alvorens dergelijke* onderhandelingen te beginnen, *dient* de bevoegde commissie *in beginsel* met de meerderheid van haar leden een besluit *te nemen en* een mandaat, *richtsnoeren* of *prioriteiten vast te stellen*.

Amendement

2. *Wanneer* de bevoegde commissie *het wenselijk acht na de goedkeuring van een verslag in de commissie* onderhandelingen *te beginnen, neemt zij* met de meerderheid van haar leden *gevalsgewijs en voor elke betrokken wetgevingsprocedure afzonderlijk een besluit over de opening van onderhandelingen. Het onderhandelingsmandaat bestaat uit het in de commissie goedgekeurde verslag, totdat in de commissie of ter plenaire vergadering een mandaat wordt aangenomen dat het vorige vervangt.*

Amendement 2

Reglement van het Parlement Artikel 70 – lid 2 bis (nieuw)

Bestaande tekst

Amendement

2 bis. Het onderhandelingsteam bestaat in elk geval uit de voorzitter, de rapporteur en alle schaduwrapporteurs, zodat alle fracties vertegenwoordigd zijn. Alhoewel vervanging zoveel mogelijk moet worden vermeden, kunnen zo nodig plaatsvervangers worden ingezet; evenzo kunnen in bijzondere omstandigheden, zoals bij de onderhandeling over pakketten, extra deelnemers worden ingezet.

De voorzitter leidt de dialogen, zorgt ervoor dat de juiste procedures worden gevolgd en voert zo nodig de onderhandelingen over interinstitutionele aangelegenheden, zoals in interinstitutionele akkoorden of vergelijkbare commissiespecifieke varianten voorkomende aangelegenheden. De rapporteur leidt de onderhandelingen over de inhoudelijke wetgevingskwesaties. De rapporteur vertegenwoordigt niet het standpunt van de fractie, maar dat van de commissie.

Amendement 3

Reglement van het Parlement Artikel 70 – lid 2 ter (nieuw)

Bestaande tekst

Amendement

2 ter. Het in lid 2 genoemde besluit over de opening van onderhandelingen voor de eerste lezing wordt aan de Voorzitter toegezonden en aan alle leden rondgedeeld. Het wordt bij de opening van de eerste vergaderperiode nadat de bevoegde commissie het heeft genomen, door de Voorzitter bekendgemaakt.

Amendement 4

Reglement van het Parlement Artikel 70 – lid 2 quater (nieuw)

2 quater. Het besluit over de opening van onderhandelingen voor de eerste lezing wordt ter behandeling met stemming, en eventueel een debat, ingeschreven op de ontwerpagenda van de eerstvolgende vergaderperiode, wanneer:

- ten minste veertig leden of twee fracties binnen 48 uur na de bekendmaking ervan hierom verzoeken, of

- de Conferentie van voorzitters in haar eerste gewone vergadering na de bekendmaking ervan daartoe besluit.

Zo niet, dan wordt het besluit over de opening van onderhandelingen geacht te zijn goedgekeurd.

In dringende gevallen kunnen trialogen vóór de bekendmaking ervan worden belegd.

Amendement 5

Reglement van het Parlement Artikel 70 – lid 2 quinquies (nieuw)

2 quinquies. Alle documenten, met inbegrip van ontwerp teksten en informele stukken, worden aan alle leden van het onderhandelingsteam rondgedeeld. De stukken die in de trialogen zullen worden besproken worden ten minste 24 uur vóór elke bijeenkomst ter beschikking gesteld. Alle ontwerp teksten en informele stukken die tijdens de dialoog zijn besproken, worden, eventueel via de fracties, aan de commissie ter beschikking gesteld.

De rapporteur stelt het onderhandelingsteam van tevoren op de hoogte van eventuele bilaterale besprekingen die met de Commissie of het voorzitterschap van de Raad zullen worden gevoerd, brengt verslag uit over de behandelde thema's en deelt eventuele

voorstellen of stukken rond. Bilaterale onderhandelingen treden niet in de plaats van dialoogonderhandelingen en leiden niet tot de sluiting van een akkoord.

De voorzitter brengt officieel verslag uit over de vooruitgang die sinds de vorige commissievergadering bij de dialoogonderhandelingen is geboekt. Hebben zich belangrijke ontwikkelingen voorgedaan of moeten er prioriteiten worden gesteld, dan houden de rapporteur en het onderhandelingsteam een debat.

Hebben zich belangrijke ontwikkelingen voorgedaan en is het niet mogelijk binnen een redelijke termijn een vergadering van de commissie te beleggen, dan brengt het onderhandelingsteam verslag uit aan de coördinatoren van de commissie.

De bevoegde commissie kan het mandaat in het licht van de vorderingen bij de onderhandelingen bijstellen.

Amendement 6

Reglement van het Parlement Artikel 70 – lid 3

Bestaande tekst

3. Wordt in het kader van de onderhandelingen, ***na goedkeuring van het verslag door*** de commissie, een compromis met de Raad bereikt, dan ***wordt*** de commissie ***in elk geval vóór de stemming ter plenaire vergadering opnieuw geraadpleegd.***

Amendement

3. Wordt in het kader van de onderhandelingen een compromis met de Raad bereikt, dan ***worden de coördinatoren van de bevoegde commissie onverwijld hiervan in kennis gesteld en wordt het compromis aan de bevoegde commissie voorgelegd. Maakt geen van de leden van de bevoegde commissie bezwaar, dan legt de commissie de overeengekomen tekst in de vorm van een verslag of compromisamendementen, eventueel in de vorm van een geconsolideerde tekst, aan het Parlement ter behandeling voor.***

Maakt een lid van de commissie bezwaar tegen voorlegging van de overeengekomen tekst aan de plenaire vergadering, dan wordt de zaak in stemming gebracht in de commissie, die

bij gewone meerderheid besluit. De stemming kan aan de agenda van die commissievergadering worden toegevoegd.

Amendement 7

Reglement van het Parlement Artikel 70 – lid 3 bis (nieuw)

Bestaande tekst

Amendement

3 bis. In afwijking van artikel 57, lid 2, kunnen bij de eindstemming door de bevoegde commissie, een fractie of ten minste veertig leden amendementen worden ingediend, wanneer ter plenaire vergadering om een mandaat is verzocht, doch geen eindstemming over de wetgevingsresolutie heeft plaatsgevonden.

Amendement 8

Reglement van het Parlement Artikel 70 – lid 3 ter (nieuw)

Bestaande tekst

Amendement

3 ter. Wordt een ontwerpwetgevingshandeling behandeld volgens de procedure met medeverantwoordelijke commissies overeenkomstig artikel 50 of volgens de procedure met gezamenlijke commissievergaderingen overeenkomstig artikel 51, dan zijn deze artikelen ook van toepassing op het besluit over het openen van onderhandelingen en het voeren van die onderhandelingen. Is artikel 50 van toepassing, dan is bij een verschil van mening tussen de betrokken commissies, onverminderd de in lid 2 bis bedoelde procedure, het besluit van de commissie ten principale over het al dan niet openen van onderhandelingen doorslaggevend. Is artikel 51 van toepassing, dan worden bij een verschil van mening tussen de beide betrokken commissies, de

modaliteiten voor het openen en het voeren van de onderhandelingen door de voorzitter van de Conferentie van commissievoorzitters overeenkomstig de in het Reglement vastgelegde beginselen bepaald.

UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

Datum goedkeuring	2.7.2012
Uitslag eindstemming	+ : 33 - : 0 0 : 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Elena Băsescu, Sharon Bowles, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Diogo Feio, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Edward Scicluna, Theodor Dumitru Stolojan, Sampo Terho, Marianne Thyssen, Pablo Zalba Bidegain
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Herbert Dorfmann, Bas Eickhout, Sari Essayah, Danuta Maria Hübner, Sophia in 't Veld, Olle Ludvigsson, Roberts Zile

UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

Datum goedkeuring	17.9.2012
Uitslag eindstemming	+: 20 -: 0 0: 1
Bij de eindstemming aanwezige leden	Andrew Henry William Brons, Carlo Casini, Andrew Duff, Roberto Gualtieri, Enrique Guerrero Salom, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Daniel Hannan, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, Paulo Rangel, Algirdas Saudargas, József Szájer, Rafał Trzaskowski, Manfred Weber, Luis Yáñez-Barnuevo García
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Zuzana Brzobohatá, Luis de Grandes Pascual, Isabelle Durant, Marietta Giannakou, Anneli Jäätteenmäki, György Schöpflin